

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

Утверждено на заседании рабочей группы
ГАОУ ДПО СО «ИРО»
по реализации РСОКО
Протокол № 5 от 30.06.2020 г.

**МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(ОБЩЕГО, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО,
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ)
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ**

Екатеринбург, 2020

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Анализ результатов мониторинга по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций	9
Раздел 2. Анализ результатов мониторинга по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций	13
Раздел 3. Анализ результатов мониторинга по базовой подготовке обучающихся	18
Раздел 4. Анализ результатов мониторинга по подготовке обучающихся высокого уровня	25
Раздел 5. Анализ результатов мониторинга по организации получения образования обучающимися с ОВЗ	36
Раздел 6. Анализ результатов мониторинга по объективности результатов внешней оценки	47
Раздел 7. Анализ результатов мониторинга по условиям осуществления образовательной деятельности	73
Раздел 8. Анализ результатов мониторинга по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся	77
Раздел 9. Анализ результатов мониторинга по формированию резерва управленческих кадров	84
Раздел 10. Анализ результатов мониторинга по оценке компетентностей руководителей образовательных организаций	86
Раздел 11. Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа	91

Введение

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области определяет цели, задачи, принципы, регулирует организацию и содержание проведения мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций Свердловской области.

Основными целями мониторинга являются: разработка единых подходов к оценке эффективности руководителей образовательных организаций:

- по формированию профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- по качеству подготовки обучающихся;
- по обеспечению образовательной организации квалифицированными кадрами.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации об эффективности руководителей образовательных организаций и влияния их деятельности на развитие качества образования.

Мониторинг осуществляется по следующим показателям:

- по выявлению уровня сформированных профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- по качеству подготовки обучающихся (по базовой подготовке, по подготовке обучающихся высокого уровня);
- по организации получения образования обучающимися с ОВЗ;
- по объективности результатов внешней оценки;
- по условиям осуществления образовательной деятельности;
- по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;
- по формированию резерва управленческих кадров;
- по оценке компетенций руководителей образовательных организаций.

В качестве источников информации при проведении мониторинга были использованы:

- статистические и аналитические материалы (справки, отчеты) о результатах оценочных процедур (ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ, ДР, РТ и других),
- отчет о самообследовании образовательной организации;
- материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, протоколы и др.);

- материалы по результатам исследований по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций, по качеству управленческой деятельности и по оценке компетентностей руководителей образовательных организаций,

– аналитические справки, отчеты о результатах повышения квалификации, аттестации педагогов, аттестации руководителей;

– аналитические справки, отчеты о деятельности школьных методических объединений, программы развития образовательных организаций.

Характеристика кадрового состава (руководящих работников) образовательных организаций

Номер строки	Показатель	2019 год
1	2	5
1.	Общая численность работников	57 901
2.	Из общей численности работников – руководящих работников	4484
3.	их доля от общей численности работников, процентов	7,74
4.	из них – директоров	1045
5.	их доля от общей численности руководящих работников	23,31
6.	Численность руководящих работников с высшим образованием и средним профессиональным образованием по программам подготовки специалистов среднего звена	4388
7.	их доля от общей численности руководящих работников, процентов	97,86
8.	Численность руководящих работников – женщин	4034
9.	их доля от общей численности руководящих работников, процентов	89,96
10.	Численность руководящих работников со стажем работы от 10 лет	4213
11.	их доля от общей численности руководящих работников, процентов	93,96
12.	Численность руководящих работников в возрасте до 35 лет	402
13.	их доля от общей численности руководящих работников, процентов	8,97
14.	Численность руководящих работников пенсионного возраста	1065
15.	их доля от общей численности руководящих работников, процентов	23,75

Численность руководящих работников с высшим и средним профессиональным образованием в 2019 году составила 4388 человек.

Подавляющее большинство руководящих работников общеобразовательных организаций имеют стаж работы от 10 лет и более. В 2019 году доля руководителей данной категории составила 4213 человек.

**Характеристика кадрового состава (руководящих работников)
профессиональных образовательных организаций в 2019 году**

Номер строки	Показатель	2019 год	
		Численность руководящих работников	Доля от общей численности руководящих работников
1	2	3	4
1.	Общее количество руководящих работников	997	100
2.	из них директоров (начальников)	107	11,9
3.	заместителей директора (начальника)	448	43,2
4.	руководителей филиала	33	4,3
5.	руководящих работников в возрасте:		
6.	до 35 лет	69	4,5
7.	достигших пенсионного возраста	317	31,9
8.	руководящих работников, имеющих высшее профессиональное образование	893	89,5

В 2019 году в рамках формирования региональной системы оценки качества образования Министерством образования и молодежной политики Свердловской области проведен анализ, предполагающий получение аналитических выводов по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций Свердловской области».

Была сформирована система из 42 показателей, которые условно можно разделить на группы:

- 1) Качество подготовки обучающихся (доля выпускников, успешно прошедших ГИА)
- 2) Объективность результатов внешней оценки (результаты НСОКО и отсутствие признаков необъективности образовательных результатов)
- 3) Условия осуществления образовательной деятельности (характеристики зданий, наполняемости классов, материально-техническое обеспечение и другая информация согласно формам статистического наблюдения)
- 4) Индивидуализация обучения (в том числе углубленное и дистанционное обучение)
- 5) Профориентация и дополнительное образование
- 6) Кадровое обеспечение образовательной деятельности. Качество компетенции руководящих работников (в том числе участие в конкурсах, острепенность)
- 7) Неэффективные показатели с негативными последствиями (отсутствие обоснованных обращений и фактов нарушения законодательства).

Был составлен лист оценивания.

На основании полученных результатов все образовательные организации, число которых составляет 915, разделены на группы:

Количество баллов	Уровень эффективности	Группа
42–36	Высокая степень эффективности, оценка «отлично»	Образовательные организации – лидеры
35–25	Выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»	Образовательные организации – кандидаты на лидерство
24–15	Средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»	Образовательные организации со средним уровнем
14–0	Низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»	Образовательные организации с наибольшим потенциалом роста

Образовательные организации-лидеры, набравшие более 35 баллов, составляют 1,8 % от общего числа (их 17) и они расположены:

в Екатеринбурге (5): Гимназия № 104 «Классическая гимназия», гимназия № 40, гимназия № 155, средняя общеобразовательная школа № 76 с углубленным изучением отдельных предметов, гимназия № 210 «Корифей»;

Нижнем Тагиле (6): «Политехническая гимназия», Гимназия № 862, средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов», лицей № 39, средняя общеобразовательная школа № 61 с углубленным изучением отдельных предметов, средняя общеобразовательная школа № 95;

Асбестовском городском округе (далее – ГО) (2): средняя общеобразовательная школа № 4 с углублённым изучением отдельных предметов автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9»;

Камышловском ГО (1) – «Лицей № 5».

В Нижнем Тагиле количество баллов, набранных образовательной организацией, не соотносится с ее повышенным статусом, в Екатеринбурге имеется взаимосвязь. Максимально возможное число баллов (42) набрали Гимназия № 104 «Классическая гимназия» и «Политехническая гимназия» города Нижний Тагил.

В большинстве случаев, общеобразовательными учреждениями не набраны те суммарные баллы по показателям эффективности, которые повлекли бы формирование групп с высокой степени эффективности (лидеры) и низкой степени эффективности (с наибольшим потенциалом роста). В основном в Свердловской области – образовательные организации со средним уровнем (484 или 52,8 %) и кандидаты на лидерство (413 или 45,1%).

16 образовательных организаций набрали по 35 баллов, т.е. не хватило 1 балла, чтобы войти в группу с высокой степени эффективности (лидеры). Это образовательные организации следующих территорий: Асбестовский ГО, Екатеринбург, Нижний Тагил, Новоуральский ГО и ГО Нижняя Салда.

94 образовательные организации набрали по 25 балла, т.е. 1 балл их отделяет от группы с достаточно высокой степени эффективности (кандидаты в лидеры).

Кроме того, в Асбесте и Камышлове нет образовательных организаций, набравших менее 24 баллов (нет 2 последних групп), т.е. обеспечивается достаточно высокое качество образования.

Образовательные организации, набравшие до 14 баллов (0,4 %), есть в 3 территориях – в Белоярском ГО (2), городах Первоуральске (1) и Североуральске (1). Проблемы, которые обозначают органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования: отсутствие условий для индивидуализации обучения, профориентации, проблемы в кадровом обеспечении.

8 образовательных организаций набрали 15 баллов, т.е. на 1 балл превысили «границу» и вышли из группы образовательных организаций с наибольшим потенциалом роста. Это учреждения следующих территорий – Белоярский городской округ – 3, город Екатеринбург, Гаринский, Новолялинский, Талицкий, Шалинский городские округа – по 1 образовательной организации.

Органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, проведен анализ, сформированы адресные рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций и планы мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения оценки эффективности деятельности, приняты меры к формированию системы юридически значимых последствий оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений. Пока отсутствуют меры к формированию системы юридически значимых последствий в 11 муниципальных образования, 15 территорий не представили сведения в этой части.

По результатам этой деятельности в ряде территорий подготовлены решения Думы о внесении изменений в Примерное положение об оплате труда работников муниципальных образовательных организаций, в Порядок стимулирования руководителей образовательных организаций.

В 2020 году Министерством образования и молодежной политики Свердловской области планируется небольшая корректировка ряда показателей, планируется исключение показателя «наполняемость классов» и

включение организаций с наибольшим потенциалом роста в программы развития образования для их «выравнивания» и повышения качества образования в данных образовательных организациях.

Раздел 1. Анализ результатов мониторинга по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций

При определении эффективности руководителей управленческая компетентность руководителя образовательной организации рассматривается как личностно-профессиональная характеристика, включающая в себя готовность и способность профессионально выполнять управленческие функции, которые должны обеспечивать эффективное решение профессиональных задач, как результат постепенного накопления знаний и опыта управленческой деятельности.

Руководитель образовательной организации должен представлять, что понимается под результатом образования, в какой образовательной парадигме осуществляется управленческая деятельность, уметь операционально ставить цели образовательной деятельности организации в целом и субъектов педагогической деятельности, прогнозировать результаты образования на перспективные периоды, постоянно осуществлять сопоставление целей и результатов. Важное направление оценки, которое не всегда включается в оценочные процедуры, заключается в измерении успешности деятельности каждого руководителя по достижению поставленных целей, определённых в стратегических документах – управленческой программе, программе развития образовательной организации.

В 2019 году проводилось исследование по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций.

В КИМ были включены задания, проверяющие знания и умения руководителей образовательных организаций в соответствии с требованиями профессионального стандарта (проекта) для руководителей образовательных организаций:

- применять правовые нормы в сфере образовательной деятельности;
- обеспечивать при разработке образовательных программ учет интересов обучающихся, родителей (законных представителей), коллектива образовательной организации, местного сообщества и ключевых партнеров образовательной организации;
- владеть методами, технологиями и инструментами мониторинга и оценки результатов и эффектов деятельности образовательной организации, реализации образовательных программ с учетом запросов социума, здоровья и возможностей обучающихся, ресурсов образовательной организации, обеспечения адекватными технологиями и средствами обучения и воспитания;
- знать современные подходы, методы, технологии и инструменты мониторинга и оценки образовательных достижений обучающихся, деятельности образовательной организации, включая независимую оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся;

- владеть навыками организации и мотивации коллектива исполнителей, принятия управленческих решений в условиях различных мнений участников образовательных отношений, предупреждать конфликты и отстаивать собственную позицию;
- применять информационно-коммуникационные технологии;
- контролировать реализацию образовательных программ, организовывать профессиональные педагогические сообщества по вопросам обучения и воспитания;
- владеть методами планирования развития профессиональных и лидерских навыков, исходя из выявленных профессиональных дефицитов и потребностей педагогических и иных работников, целей и задач образовательных программ и программы развития образовательной организации;
- корректировать образовательную программу, основываясь на анализе данных внутреннего и внешнего мониторинга и общественной экспертизы;
- решать проблемной ситуации, проверяющее любое из умений.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий:

В ходе анализа установлено, что из 12 заданий базового уровня более 50 % составляет решаемость лишь пять заданий (№ 1, 6, 7, 8, 11).

Таким образом, можно констатировать то, что руководителей на базовом уровне умеют применять правовые нормы в сфере образовательных отношений (задание № 1 – доля выполнения задания 60 %), применять информационно-коммуникационные технологии (задание 7 – доля выполнения 50 %).

На повышенном уровне решены задания № 6 (организовывать взаимодействие образовательной организации с органами управления образования по вопросам осуществления внешнего мониторинга, оценки образовательной деятельности и качества подготовки обучающихся – доля выполнения задания 84 %); задание № 8 (умение контролировать реализацию образовательных программ, организовывать профессиональные педагогические сообщества по вопросам обучения и воспитания – доля выполнения 78 %), задание 11 (знание современных подходов, методов, технологий и инструментов мониторинга и оценки образовательных достижений обучающихся – доля выполнения 78%). При этом аналогичные заданию № 11 задание № 3 никто из участников не решил, а доля выполнения аналогичного задания № 12 – 34 %. Все остальные компетенции, проверяемые в шести заданиях базового уровня, сформированы недостаточно.

С заданиями повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа и оцениваемые в два балла, также были решены на достаточном уровне: задание № 13 (решение проблемной ситуации, связанной с вопросами трудового права, – доля выполнения 42 %) и задание № 14 (решение проблемной ситуации, связанной с вопросами внутришкольного контроля – доля выполнения 39%).

С заданием высокого уровня сложности – задание № 15 (решение проблемной ситуации, связанной с вопросами оценки качества образования, оценивается в 9 баллов) справились на недостаточном уровне – доля выполнения задания 12 %.

Анализ распределения участников исследования в зависимости от уровня компетентности:

Таким образом, 10% участников исследования справились с предложенными заданиями ниже базового уровня (выполнено до 50% заданий), 56% участников исследования справились с предложенными заданиями на базовом уровне (51–70% заданий), 23% участников справились на повышенном уровне (71–90% заданий), 11% участников справились на высоком уровне (91–100% заданий).

Профессиональные дефициты руководителей, выявленные в результате проведения исследования (профессиональные дефициты, дефициты при осуществлении оценочной деятельности)

Проведенное исследование показало, что руководители владеют:

– современными методами, технологиями и инструментами мониторинга и оценки результатов и эффектов деятельности образовательной организации, реализацией образовательных программ с учетом запросов общества, здоровья и возможностей обучающихся, ресурсов образовательной организации, обеспечения адекватной технологиям и средствам обучения и воспитания (доля выполнения задания 58%);

– современными подходами, методами, технологиями и инструментами мониторинга и оценки образовательных достижений обучающихся, деятельности образовательной организации, включая независимую оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся (доля выполнения задания 44 %);

– методами планирования развития профессиональных и лидерских навыков, исходя из выявленных профессиональных дефицитов и потребностей педагогических и иных работников, целей и задач образовательных программ и программы развития образовательной организации (доля выполнения задания 31 %);

– навыками организации и мотивации коллектива исполнителей, принятия управленческих решений в условиях различных мнений участников образовательных отношений, предупреждать конфликты и отстаивать собственную позицию (доля выполнения задания 34 %);

На низком уровне сформированы профессиональные компетенции:

– координировать деятельность структурных подразделений, коллегиальных органов образовательной организации, всех участников образовательных отношений по реализации планов и программ (доля выполнения задания – 15%);

– корректировать образовательную программу, основываясь на анализе данных внутреннего и внешнего мониторинга и общественной экспертизы

(доля выполнения задания 21 %);

– обеспечивать при разработке образовательных программ учет интересов обучающихся, родителей (законных представителей), коллектива образовательной организации, местного сообщества и ключевых партнеров образовательной организации (доля выполнения задания 12 %).

Особые трудности вызывают вопросы и решение проблемных ситуаций, связанных с оценкой качества образования, оценкой образовательных достижений обучающихся. Руководители не справились с заданием, связанным с анализом образовательных достижений (на примере статистических данных ВПР) и планированием деятельности на основе полученных результатов.

Кроме того, выполнения задания № 15 показало, что руководители не достаточно представляют, какие метапредметные навыки и с помощью каких средств должны формироваться на уроках, какие задания для обучающихся развивают данные умения школьников и как проконтролировать, что педагог действительно данные навыки и умения развивает у школьников. Затруднения у руководителей вызывают задания, связанные с прочтением графиков и диаграмм, иллюстрирующих образовательные результаты обучающихся.

Предложения по ликвидации профессиональных дефицитов и дефицитов при осуществлении оценочной деятельности

1. Реализация адресных программ непрерывного и планомерного развития руководителей, разработка программ повышения квалификации по направлениям оценочной деятельности, планирования работы по управлению проектами и программами развития образовательных организаций (в частности, по развитию ВСОКО, по сопровождению деятельности школьных методических объединений, по обеспечению объективности оценочной деятельности педагогов).
2. Оказание консультационной помощи по созданию единой системы оценивания и согласованию подходов к критериям оценивания, по экспертизе диагностических заданий.
3. Разработка и реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по вопросам введения в практику критериального и формирующего оценивания.
4. Оказание помощи в разработке фондов оценочных средств, листов анализа уроков.

Раздел 2. Анализ результатов мониторинга по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

Оценка деятельности руководителей образовательных организаций должна быть интегративной, комплексной и включать оценку как условий и результатов образовательного процесса, так и уровня профессиональной компетентности самих руководителей, их организаторские способности.

Мониторинг по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций проводился по следующим показателям:

1) совокупностью действий педагогов и администрации образовательной организации, учащихся и их родителей (законных представителей) по реализации всех компонентов всех разделов разработанной и утвержденной образовательной программы школы и соответствием данных действий обязательным требованиям к образованию конкретного уровня (в обязательной части программы), а также потребностям учащихся и их родителей, законных представителей (в части, формируемой участниками образовательных отношений);

2) совокупностью условий, созданных для реализации образовательных программ, и их соответствием обязательным требованиям и потребностям учащихся и их родителей, законных представителей;

3) совокупностью результатов освоения программ, входящих в состав содержательного раздела образовательной программы, как ожидаемых (цели- результаты), так и достигнутых (реальные результаты), а также соотношением реальных результатов с поставленными целями, моделью выпускника, требованиями ФГОС, то есть степенью их достижения. Следовательно, качество образования на уровне ученика в идеале – это определённый уровень освоения им содержания образования (знаний, способов деятельности, опыта его творческой деятельности, эмоционально-ценностных отношений), определённый уровень развития, которого он достигает на различных этапах обучения в соответствии с индивидуальными возможностями, стремлениями и целями воспитания и обучения.

Показатели оценки качества управленческой деятельности руководителей:

- учёт приоритетов государственной политики в сфере образования в работе и развитии образовательной организации;

- качество подготовки обучающихся (в т.ч. результаты ГИА; эффективность системы воспитания; индивидуализация образовательного процесса; профориентационная работа; работа с одарёнными детьми и с детьми с ОВЗ);

- развитие социального партнёрства;

- качество образовательного процесса (использование современных и эффективных методов, технологий образования);

- формирование дистанционных моделей обучения и цифровой образовательной среды;

- развитие кадрового потенциала образовательной организации;
- развитие материально-технических условий (в том числе, условий для инклюзивного образования);
- развитие инновационного потенциала образовательной организации;
- обеспечение комплексной безопасности и здоровьесбережения в образовательной организации;
- эффективное функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО);
- повышение квалификации самих руководителей в области управления, презентация своего управленческого опыта.

Ещё одно важное направление оценки, заключалось в измерении успешности деятельности каждого руководителя по достижению поставленных целей, определённых в стратегических документах – управленческой программе, программе развития образовательной организации.

При этом важными элементами оценочных процедур были определены:

- умение проводить эффективный анализ собственной управленческой деятельности и деятельности образовательной организации;
- выявление профессиональных дефицитов руководителей и определение путей, возможностей для их преодоления;
- определение и экспертиза целей и задач управленческой деятельности на предстоящий период (представление, защита управленческих программ, проектов);
- стимулирование проектной управленческой деятельности по достижению поставленных целей и задач и планируемых результатов.

При разработке Программ повышения качества образования школы был проведен самоанализ собственной деятельности на предмет соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся нормативным требованиям, а также рациональности и эффективности использования имеющихся ресурсов с целью получения объективной информации о состоянии образования.

Проведенный образовательными организациями самоанализ способствовал конкретизации и структурированию общей проблемы, обеспечивая тем самым возможность ее решения по частям.

Знание реальных проблемных ситуаций жизнедеятельности конкретной школы позволяет разработчикам Программы повышения качества образования не только точно выявить приоритетные направления развития и четко определить участников проекта (социальную категорию или общность людей – носителей проблем); но и квалифицированно разработать содержательную часть Программы (сформулировать цели и задачи, определить виды и направления деятельности, рассматриваемые в качестве средств решения проблем), что поможет вывести школу на новый уровень развития.

**Оценка по каждому критерию и выполнение требований Программы
мониторинга эффективности программ**

	Критерий	Баллы	% выполнения требований от максимально возможного
1	Основания для разработки Программы. Соотношение действий (мероприятий) Программы с данными самоанализа	1,4	71
2	Конкретность Программы, направленность ее цели и задач на улучшения результатов обучающихся	1,4	68
3	Актуальность выбранных приоритетов (на основе самоанализа) для реализации Программы перевода школы в эффективный режим развития и улучшения образовательных результатов	1,2	61
4	План действий («дорожная карта») по реализации Программы (в рамках каждого из выбранных приоритетов) в течение ближайших 3 лет соответствует поставленным целям и задачам	1,4	68
5	Системность плана действий («дорожной карты») по реализации мероприятий Программы	1,3	65
6	Возможность оценить (измерить) результаты работы в соответствии с Планом действий («дорожной картой») представленной Программы	1,1	57
7	Ресурсы, необходимые для реализации Программы		
7.1.	Наличие в Программе плана повышения профессиональных компетенций педагогов, обеспечивающего рост качества преподавания	0,9	46
7.2.	Соответствие управленческих и педагогических ресурсов стратегиям перехода в эффективный режим работы	1,0	50
7.3.	Наличие в Программе плана и инструментов внутришкольного мониторинга хода и результатов реализации программы перехода в эффективный режим работы, в том числе, мониторинга образовательной динамики	1,0	51

По критерию «Актуальность выбранных приоритетов (на основе самоанализа) для реализации программ перевода школы в эффективный режим развития и улучшения образовательных результатов» высокие оценки

получили Программы 31%, в которых представлены все актуальные приоритеты деятельности ОО; а у остальных 62,5% актуальные приоритеты обозначены лишь частично.

По критерию «Системность плана действий (мероприятий) по реализации мероприятий Программы» средний балл составил 1,3 балла; его можно отнести к среднему уровню реализации системного подхода при планировании мероприятий Программы («дорожной карты»).

Максимально возможные оценки получили «дорожные карты» у 44% ОО, что свидетельствует о реализации системного подхода к разработке плана действий по переводу школы в эффективный режим развития.

В документах школ сформулированы планируемые результаты, но возможности и инструментарии их измерения и оценки сформулированы нечетко или некорректно.

По критерию «Наличие в Программе плана повышения профессиональных компетенций педагогов, обеспечивающего рост качества преподавания» максимально возможные оценки получили документы 29 школ, что составило 19%, включившие в свои Программы план восполнения профессиональных дефицитов педагогов как одного из условий, обеспечивающих рост качества преподавания; у 56% – план действий включает повышение квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами лишь отдельных учителей и носят адресный характер.

По критерию «Соответствие управленческих и педагогических ресурсов образовательных организаций заявленным стратегиям перехода в эффективный режим работы» максимально возможные оценки получили Программы 14 школ (8%), имеющие управленческие и педагогические ресурсы, в полной мере обеспечивающие переход ОО в эффективный режим работы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. В целом программы отличаются единообразной структурой, при этом наблюдается идентичность в формулировке целей, задач у ряда школ, не связанных с результатами самоанализа.
2. В документах школ сформулированы планируемые результаты, но возможности и инструментарии их измерения и оценки сформулированы нечетко или некорректно (57%).
3. В большинстве школ (51%) мониторинг не охватывает все стороны образовательной деятельности в ОО, существенные для получения запланированных результатов, частично не позволяет представить

картину школьного образования по ключевым направлениям или не представлен совсем.

4. В целях повышения эффективности Программ повышения качества образования школам предлагается провести корректировку Плана повышения профессиональных компетенций педагогов, обеспечивающих его рост качества преподавания, при направлении на курсы ПК учитывать выявленные профессиональные дефициты. Данный показатель экспертизы по данному критерию составляет 46% от общих требований к Программам.

Были выделены основные направления, которые образовательная организация может разрешить собственными силами за счёт принятия управленческих решений.

Проблемы развития личности учащегося:

- влияние неблагоприятной социальной среды (школа может нивелировать их влияние на процесс развития ребенка может, создав для этого благоприятную среду в своей образовательной системе; пример решения данной проблемы управленческими методами показан в Приложении 1);
- недостаток мотивации к обучению, слабая поддержка активности учащихся в образовательном процессе;
- отсутствие профессиональной ориентации и самоопределения учащихся;
- отсутствие каких-либо форм самоуправления в образовательной организации, слабая активность включения учащихся в общественную жизнь школы.

Проблемы сотрудничества семьи и образовательной организации:

- критика школы со стороны родителей в связи с неудовлетворённостью общества качеством образования; нежелание родителей сотрудничать с образовательной организацией в силу разных обстоятельств: занятости, отсутствия навыков взаимодействия, недооценки сотрудничества;
- устаревшие формы организации общения педагогов и родителей, однотипность классных родительских собраний;
- незнание педагогами проблем конкретной семьи, её психологического состояния, особенностей отношения родителей и детей;
- закрытость образовательной организации как системы.

Раздел 3. Анализ результатов мониторинга по базовой подготовке обучающихся

Оценка результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования осуществляется в ходе государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

В 2019 году в Свердловской области в ГИА по программам основного общего образования приняли участие 43 717 человек – допущенные к ГИА выпускники образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования.

В 2019 году 2366 выпускников с ОВЗ проходили ГИА по программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ). При этом 154 выпускника с ОВЗ (6,5%) выбрали ОГЭ, что свидетельствует о доверии выпускников к данной форме ГИА, а также о том, что для выпускников с ОВЗ при прохождении ОГЭ в Свердловской области созданы все условия, соответствующие состоянию их здоровья.

Динамика количества участников ГИА по программам основного общего образования в Свердловской области в 2015–2019 годах

(человек)

Номер строки	Наименование показателя	Годы				
		2015	2016	2017	2018	2019
1.	Количество участников	36 799 (включая форму ГВЭ)	37 354 (включая форму ГВЭ)	39 714 (включая форму ГВЭ)	43 233 (включая форму ГВЭ)	43 717 (включая форму ГВЭ)

Количество выпускников 9-х классов с ограниченными возможностями здоровья, проходивших государственную итоговую аттестацию

(человек)

Номер строки	Год	Проходивших ГИА в форме ГВЭ	Проходивших ГИА в форме ОГЭ с ОВЗ	Проходивших ГИА с совмещением форм
1.	2015	1432	146	63
2.	2016	2279	177	211
3.	2017	2738	193	49
4.	2018	2163	154	49
5.	2019	1801	190	45

В 2019 году наиболее массовыми среди предметов по выбору в Свердловской области были такие предметы, как обществознание, география, биология, и физика.

Результаты ОГЭ в Свердловской области в 2019 году

(единиц)

Номер строки	Учебный предмет	Количество участников	Средний первичный балл	Средний балл по 5-балльной шкале
1	2	3	4	5

1	2	3	4	5
1.	Русский язык	41672	30	4
2.	Математика	41768	13	3
3.	Обществознание	23809	22	3
4.	Химия	4800	21	3
5.	Литература	1315	24	4
6.	Информатика и ИКТ	1844	12	3
7.	География	12517	19	3
8.	История	1322	24	3
9.	Биология	11739	23	3
10.	Английский язык	3419	56	4
11.	Немецкий язык	112	47	3
12.	Французский язык	79	51	4
13.	Физика	5532	20	3

Анализ результатов ОГЭ в 2019 году показывает, что в сравнении с 2018 годом практически по всем предметам снизилась доля неудовлетворительных результатов. Это, безусловно, результат системной работы педагогических коллективов, муниципальных методических служб и ГАОУ ДПО СО «ИРО» в части повышения квалификации педагогических и руководящих работников Свердловской области.

Следует отметить увеличение доли отличных результатов по русскому языку, обществознанию, химии, литературе, информатике и ИКТ, географии, истории, биологии, английскому и немецкому языкам, физике, что свидетельствует о целенаправленных усилиях педагогических коллективов школ по повышению качества образования.

Также в Свердловской области в течение 3 лет отмечается стабильность средних первичных баллов по русскому языку, обществознанию, химии, литературе, информатике и ИКТ, географии, истории, английскому языку. Вместе с тем сохраняется и доля участников ОГЭ, не преодолевших в 2019 году минимальную границу.

Процент отметок участников ОГЭ по пятибалльной шкале в Свердловской области в 2018–2019 годах

(процентов)

Номер строки	Предмет	Отметки по пятибалльной шкале							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		2018 год	2019 год	2018 год	2019 год	2018 год	2019 год	2018 год	2019 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Русский язык	0,89	0,24	27,02	25,61	42,71	38,17	28,99	35,97
2.	Математика	3,08	1,22	43,85	45,46	36,54	40,31	13,49	12,99
3.	Обществознание	2,82	0,72	55,44	56,29	37,23	38,60	3,30	4,39
4.	Химия	0,49	0,16	31,58	28,25	38,49	39,50	28,36	32,08
5.	Литература	0,68	0,45	30,82	18,47	42,28	38,17	24,70	42,89
6.	Информатика и ИКТ	1,39	0,34	40,05	39,62	36,76	36,88	20,95	23,16
7.	География	2,73	0,69	42,46	43,72	41,75	39,57	11,82	16,01
8.	История	1,95	0,37	47,29	42,21	39,15	42,13	10,20	15,27

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Биология	2,09	0,44	58,17	60,60	35,73	34,95	3,52	4,00
10.	Английский язык	0,23	0,06	14,13	12,87	36,47	30,80	48,14	56,27
11.	Немецкий язык	0,00	0	36,27	26,79	46,08	58,04	17,65	15,17
12.	Французский язык	0,00	0	16,05	20,25	46,91	50,63	37,04	29,11
13.	Физика	0,56	0,14	45,54	47,58	39,87	38,88	13,36	13,39

**Доля участников ОГЭ в 2019 году, не преодолевших минимальную границу
(процентов)**

Номер строки	Предмет	Доля участников, не преодолевших минимальную границу				
		2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
1.	Русский язык	3,21	2,00	0,20	0,89	0,24
2.	Математика	7,17	2,70	0,68	3,08	1,22
3.	Обществознание	4,03	12,55	0,56	2,82	0,72
4.	Химия	3,80	12,32	0,11	0,49	0,16
5.	Литература	2,61	10,01	0,19	0,68	0,45
6.	Информатика и ИКТ	1,03	8,50	0,26	1,39	0,34
7.	География	7,76	30,37	0,94	2,73	0,69
8.	История	12,5	38,24	0,73	1,95	0,37
9.	Биология	1,61	8,33	0,51	2,09	0,44
10.	Английский язык	3,63	7,86	0,03	0,23	0,06
11.	Немецкий язык	8,62	6,32	0,00	0,00	0
12.	Французский язык	0,0	3,51	0,00	0,00	0
13.	Физика	3,02	17,84	0,31	0,56	0,14

В 2019 году увеличилась доля участников ОГЭ, набравших 81–100% баллов от максимального первичного балла по таким предметам, как математика, химия, литература, информатика и ИКТ, история, биология, физика.

**Доля участников ОГЭ в Свердловской области в 2018 и 2019 годах, набравших от 81 до 100% баллов от максимального первичного балла по предмету
(процентов)**

Номер строки	Предметы	Доля участников, набравших 81–100% баллов от максимального балла по предмету	
		2018 год	2019 год
1	2	3	4
1.	Русский язык	43,85	35,97
2.	Математика	5,99	12,99
3.	Обществознание	7,98	4,39
4.	Химия	24,87	32,08
5.	Литература	25,98	42,89
6.	Информатика и ИКТ	21,54	23,16
7.	География	17,29	16,01
8.	История	8,41	15,27
9.	Биология	2,36	4,00
10.	Английский язык	56,27	56,27

1	2	3	4
11.	Немецкий язык	24,51	15,17
12.	Французский язык	46,91	29,11
13.	Физика	8,60	13,39

Основной формой ГИА выпускников ОО, завершивших освоение основных образовательных программ среднего общего образования, является Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ).

Для обеспечения качественной работы по подготовке к ГИА в 2019 году была разработана «дорожная карта», включающая мероприятия с учетом рекомендаций Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по усовершенствованию региональной системы диагностики качества освоения обучающимися образовательных программ; по обеспечению практики формирования групп риска для организации адресной, индивидуальной работы с обучающимися и педагогами по результатам диагностики; по повышению квалификации педагогов: адресной помощи педагогическим работникам школ, демонстрирующим низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

Численность обучающихся, допущенных к ГИА по образовательным программам среднего общего образования, в 2019 году составила 18 537 человек.

Численность участников ЕГЭ по разным категориям представлена в таблице.

Количество участников ЕГЭ в Свердловской области в 2017–2019 годах

(человек)

Номер строки	Год	Всего	Выпускники текущего года	Выпускники прошлых лет	Обучающиеся СПО	Выпускники, не прошедшие среднее (полное) общее образование (не прошедшие ГИА)
1.	2017	20 361	17 563	2031	711	55
2.	2018	19 361	17 487	1408	423	43
3.	2019	20 321	18 537	1169	615	37

Как и в предыдущие годы, в 2019 году в ЕГЭ принимали участие выпускники с ОВЗ.

Информация об участниках единого государственного экзамена с ограниченными возможностями здоровья в Свердловской области в 2017–2019 годах

(человек)

Номер строки	Год	Количество выпускников с ОВЗ	
		сдававших в форме ЕГЭ	сдававших ЕГЭ на дому
1.	2017	76	6
2.	2018	109	6
3.	2019	88	6

Выбор предметов участниками ЕГЭ в Свердловской области в 2018–2019 годах
(процентов)

Номер строки	Предмет	Доля от общего числа участников ЕГЭ	
		2018 год	2019 год
1	2	3	4
1.	Русский язык	100,00	100,00
2.	Математика базовая	80,87	43,89
3.	Математика профильная	58,77	57,71
4.	Обществознание	49,81	48,21
5.	Физика	21,65	21,15
6.	История	15,31	14,82
7.	Биология	18,22	17,54
8.	Химия	11,91	12,11
9.	Английский язык (в том числе устная часть)	8,82	9,20
10.	Информатика	11,02	13,92
11.	Литература	6,51	6,50
12.	География	1,72	2,00
13.	Немецкий язык (в том числе и устная часть)	0,24	0,30
14.	Французский язык (в том числе и устная часть)	0,13	0,12
15.	Испанский язык (в том числе и устная часть)	0,01	0,01

В 2019 году наиболее востребованными предметами по выбору выпускников остаются обществознание, физика, история, биология.

По большинству общеобразовательных предметов результаты ЕГЭ выпускников общеобразовательных организаций Свердловской области на протяжении последних трех лет являются стабильными.

Количество (доля) участников, набравших 100 баллов по общеобразовательным предметам в 2017–2019 годах, представлена в таблице.

Количество (доля) участников, набравших 100 баллов по общеобразовательным предметам в 2017–2019 годах
(человек, процентов)

Номер строки	Предмет	2017 год		2018 год		2019 год	
		количество участников, набравших 100 баллов по общеобразовательным предметам, человек	доля от общей численности участников ЕГЭ по предмету, %	количество участников, набравших 100 баллов по общеобразовательным предметам, человек	доля от общей численности участников ЕГЭ по предмету, %	количество участников, набравших 100 баллов по общеобразовательным предметам, человек	доля от общей численности участников ЕГЭ по предмету, %
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Русский язык	57	0,34	22	0,13	21	0,12
2.	Математика профильная	6	0,06	4	0,04	13	0,13
3.	Физика	16	0,37	3	0,07	14	0,36

1	2	3	4	5	6	7	8
4.	Химия	12	0,66	11	0,53	19	0,78
5.	Информатика и ИКТ	21	1,27	18	0,89	32	1,27
6.	Биология	1	0,04	–	–	–	–
7.	История	8	0,28	7	0,26	10	0,37
8.	География	1	0,45	1	0,32	–	–
9.	Английский язык	–	–	–	–	3	0,17
10.	Немецкий язык	–	–	–	–	–	–
11.	Французский язык	–	–	–	–	–	–
12.	Обществознание	–	–	7	0,08	8	0,10
13.	Литература	2	0,19	5	0,46	5	0,46

Количество и доля участников ЕГЭ в Свердловской области в 2017–2019 годах, получивших от 81 до 100 баллов, представлена в таблице.

Количество и доля участников ЕГЭ в Свердловской области в 2017–2019 годах, получивших от 81 до 100 баллов

(человек, процентов)

Номер строки	Предмет	Высокобалльные работы (81-100 баллов), работы с оценкой «5»					
		2017 год		2018 год		2019 год	
		количество участников ЕГЭ	доля от общего числа выпускников 2017 года	количество участников ЕГЭ	доля от общего числа выпускников 2018 года	количество участников ЕГЭ	доля от общего числа выпускников 2019 года
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Русский язык	4221	25,36	3819	21,87	3272	18,02
2.	Математика профильная	412	3,86	268	2,48	660	6,28
3.	Физика	269	6,19	295	7,24	331	8,6
4.	Химия	130	7,14	156	7,50	245	11,11
5.	Информатика и ИКТ	285	17,23	325	16,10	647	25,52
6.	Биология	138	4,88	126	3,92	202	6,32
7.	История	207	7,36	211	7,69	302	11,19
8.	География	5	2,26	27	8,54	23	6,32
9.	Английский язык	317	21,61	174	10,72	650	38,76
10.	Немецкий язык	7	14,89	12	26,09	25	44,64
11.	Французский язык	11	30,56	6	24,00	4	19,05
12.	Китайский язык	-	-	-	-	3	0,50
12.	Обществознание	298	3,39	645	6,99	912	10,39
13.	Испанский язык	0	0	1	100	-	-
14.	Литература	41	3,89	136	12,41	167	14,13
15.	Математика	0	0	0	0	6693	83,26

1	2	3	4	5	6	7	8
	(базовый уровень)						

**Доля участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов
по русскому языку и математике, в Свердловской области в 2017–2019 годах**

(человек, процентов)

Номер строки	Предмет	Доля не преодолевших минимальный порог ¹					
		2017 год		2018 год		2019 год	
		человек	%	человек	%	человек	%
1.	Русский язык	9	0,05	8	0,05	6	0,03
2.	Математика профильная	1105	10,40	387	3,58	340	3,24
3.	Математика базовая	47	0,31	59	0,37	56	0,70

**Участники ЕГЭ в Свердловской области в 2017-2019 годах, не преодолевшие
минимальный порог по предметам по выбору**

(человек, процентов)

Номер строки	Предмет	Доля не преодолевших минимальный порог					
		2017 год		2018 год		2019 год	
		человек	%	человек	%	человек	%
1.	Физика	101	2,32	108	2,65	160	4,92
2.	Химия	207	11,36	271	13,02	276	12,51
3.	Информатика и ИКТ	123	7,44	166	8,23	163	6,43
4.	Биология	505	17,84	455	14,16	471	14,75
5.	История	167	5,93	185	6,74	105	3,89
6.	География	11	4,98	5	1,58	7	1,92
7.	Английский язык	8	0,55	4	0,25	5	0,30
8.	Немецкий язык	2	4,26	1	2,17	2	3,57
9.	Французский язык	0	0	0	0	0	0
10.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0
11.	Китайский язык	-	-	0	0	0	0
12.	Обществознание	1069	12,17	1144	12,39	1367	15,57
13.	Литература	14	1,33	18	1,64	17	1,44

Наибольшая доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших минимального количества баллов, как и в 2017–2018 годах, по обществознанию – 15,57%, по биологии – 14,75%, по химии – 12,51%. Вместе с тем следует отметить, что в сравнении с 2018 годом в 2019 году произошло снижение неудовлетворительных результатов по информатике и ИКТ, истории.

¹Доля не преодолевших минимальный порог по русскому языку, математике (базовой) после пересдач. С 2019 года пересдача математики профильного уровня в дополнительный период не предусмотрена.

Раздел 4. Анализ результатов мониторинга по подготовке обучающихся высокого уровня

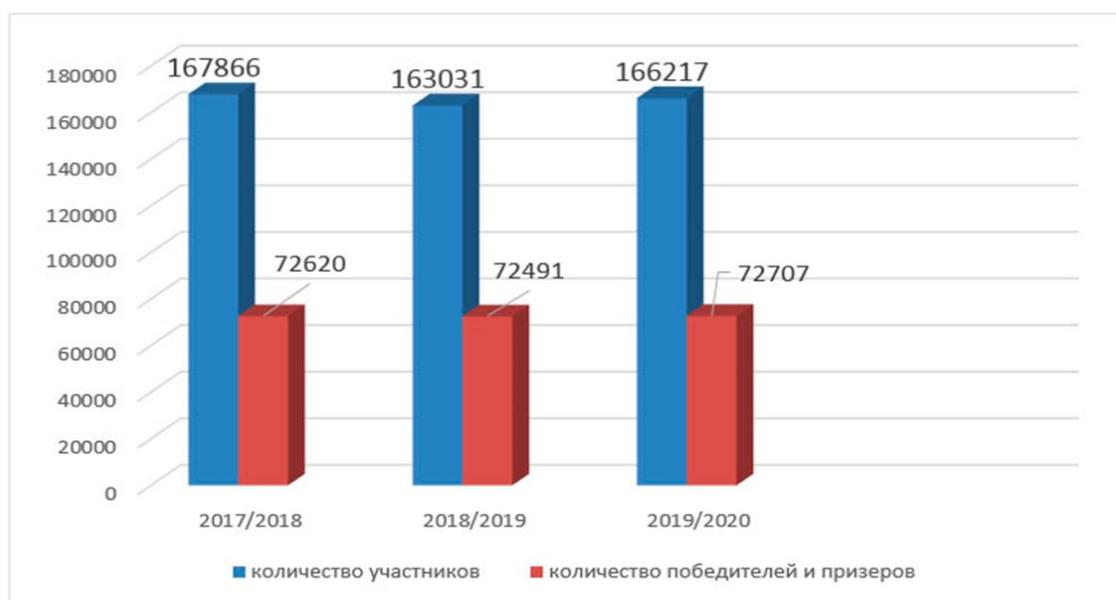
Свердловская область стабильно демонстрирует высокую эффективность участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников. Так, в 2019 году в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников Свердловскую область представляли 90 обучающихся 9–11-х классов общеобразовательных организаций, что составляет 0,11% от общего количества обучающихся 9–11-х классов. Победителями олимпиады по биологии и технологии стали 2 обучающихся из общеобразовательных организаций муниципального образования «город Екатеринбург», призерами по 16 предметам – 37 человек из 3 муниципальных образований: муниципального образования «город Екатеринбург», муниципального образования «город Нижний Тагил», Полевского городского округа.

В 2019 году состоялось 119 областных мероприятий, являющихся заключительным этапом интеллектуально-творческих и спортивных состязаний по всем направленностям дополнительного образования детей. В мероприятиях приняли участие 34 953 человека, количество победителей – 1340 человек, призеров – 2520 человек. Доля победителей и призеров областного и заключительного этапов интеллектуально-творческих и спортивных состязаний по всем направленностям дополнительного образования детей составляет 11,04% от общего количества участников мероприятий.

Наиболее массовым центральным мероприятием в системе выявления и сопровождения одаренных детей является Всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ). Участие во Всероссийской олимпиаде школьников является продуктивным средством развития интеллектуальных и творческих способностей, самостоятельности мышления, устойчивого интереса к научной, научно-исследовательской, творческой, проектной деятельности.

Наиболее массовый этап олимпиады – школьный, победители и призеры которого участвуют в муниципальном этапе. В Свердловской области на протяжении последних лет количество участников школьного и муниципального этапа остается достаточно стабильным.

Количество участников, победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (5-11 классы)



Сводная информация по участию обучающихся 7-11-х классов в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников

Номер строки	Учебный год	Всего учащихся	Количество участников	% от общего числа учащихся	Количество победителей и призеров
1.	2016/2017	159 500	51 106	32,0	13 222
2.	2017/2018	168 095	46 139	27,5	14 665
3.	2018/2019	171 638	46 687	27,2	16 324

С 11 января по 25 февраля 2019 года в Свердловской области проведен региональный этап Всероссийской олимпиады школьников для учащихся 9-х, 10-х и 11-х классов по 24 общеобразовательным предметам: математика, русский язык, иностранный язык (английский, немецкий, французский, испанский, итальянский, китайский), информатика, физика, химия, биология, экология, география, астрономия, литература, история, обществознание, экономика, право, искусство (мировая художественная культура), физическая культура, технология, основы безопасности жизнедеятельности.

Олимпиада проведена в полном соответствии с требованиями федеральных нормативных документов по заданиям, разработанными Центральными предметно-методическими комиссиями. Мероприятия проведены на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (далее – УрФУ), УрГПУ, лицеев и гимназий города Екатеринбурга.

Общее количество участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018/2019 учебном году – 1808 человек (2018 год – 1606 человек, 2017 год – 1528 человек). Доля обучающихся 9–11-х классов,

принявших участие в региональном этапе ВсОШ, составляет 2,24% от общего количества обучающихся 9–11-х классов образовательных организаций Свердловской области (2018 год – 2,04%).

В олимпиаде принимали участие школьники из 62 муниципальных образований Свердловской области (2018 год – 56 муниципальных образований). Лидеры по количеству участников – Муниципальное образование «город Екатеринбург», город Нижний Тагил, города Новоуральск, Ирбит, Качканар, Каменск-Уральский, Лесной. Сохраняется тенденция по наибольшему количеству участников из следующих муниципальных образований области:

город Екатеринбург – 1 041 участник, 92 победителя, 288 призеров;

город Нижний Тагил – 209 участников, 20 победителей, 56 призеров.

Количество победителей регионального этапа – 130 человек (2018 год – 124 победителя, 2017 год – 104 человека); призеров – 467 человек (2018 год – 515 призеров, 2017 год – 530 человек).

Доля обучающихся 9–11-х классов, ставших победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, составляет 0,74% от общего количества обучающихся 9–11-х классов образовательных организаций Свердловской области (2018 год – 0,8%).

Информация об эффективности участия обучающихся образовательных организаций в региональном этапе ВсОШ в 2018 году в разрезе муниципальных образований Свердловской области представлена в приложении № 7 к настоящему докладу.

Количество победителей и призеров в разрезе образовательных организаций Свердловской области: СУНЦ УрФУ – 230 участников, 34 победителя, 64 призера; муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 города Екатеринбурга – 174 участника, 25 победителей, 63 призера.

В состав жюри олимпиад входили ведущие ученые и научные сотрудники Уральского отделения Российской Академии Наук, преподаватели вузов Екатеринбурга, лучшие учителя – предметники образовательных организаций Свердловской области.

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил на базе следующих образовательных организаций:

УрФУ – 13 олимпиад (по литературе, русскому языку, искусству, информатике, математике, физике, астрономии, химии, биологии, экологии, экономике, истории, физической культуре);

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет» – олимпиада по праву;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – олимпиада по Основам безопасности жизнедеятельности;

9 олимпиад принимали общеобразовательные учреждения города Екатеринбурга.

Также в рамках проведения регионального этапа были проведены олимпиады для учащихся 7–8 классов: в СУНЦ УрФУ – олимпиада по физике имени Максвелла, 77 участников (2018 год – 56 участников); Олимпиада по математике имени Леонарда Эйлера – 52 участника (2018 год – 30 участников).

В марте – апреле 2019 года прошли заключительные этапы ВсОШ по общеобразовательным предметам.

В заключительном этапе ВсОШ 2018/2019 учебного года приняли участие 90 школьников Свердловской области, из них 2 человека стали победителями и 37 призерами.

Численность (доля) обучающихся 9–11-х классов, принявших участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников, составила 0,11% (2018 год – 0,13%) от общего количества обучающихся 9–11-х классов образовательных организаций Свердловской области.

Численность (доля) обучающихся 9–11-х классов, ставших победителями и призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, составляет 0,04% (2018 год – 0,05%) от общего количества обучающихся 9–11-х классов образовательных организаций Свердловской области.

Свердловская область стабильно демонстрирует высокую эффективность участия обучающихся в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников и входит в число субъектов Российской Федерации – участников Всероссийской олимпиады школьников, имеющих наивысшие показатели результативности и эффективности.

Эффективность участия обучающихся в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников

Номер строки	Год	Количество участников	Количество победителей и призеров/количество победителей /количество призеров предметы/ количество предметов	Эффективность участия, %
1.	2019	90	39/2/37 технология, биология/16	43,3
2.	2018	99	43/5/38 немецкий язык, ОБЖ, химия, биология/20	43,4
3.	2017	95	44/5/39 литература, обществознание, технология, физика, ОБЖ/19	46,3
4.	2016	106	44/4/40 математика, физика, технология/18	41,5
5.	2015	100	42/6/36 география, литература, обществознание, технология, химия, экономика/36	42,0

**Результат участия школьников Свердловской области в заключительном этапе
Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам
в 2018/2019 учебном году**

Номер строки	Образовательный предмет	Количество				Эффективность участия (доля победителей и призеров от количества участников, %)
		участников	победителей	призеров	победителей и призеров	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Английский язык	1	0	0	0	0
2.	Астрономия	5		3	3	60
3.	Биология	6	1	3	4	67
4.	География	1	0	1	1	100
5.	Информатика и ИКТ	16	0	7	7	44
6.	Искусство (МХК)	1	0	0	0	0
7.	История	4	0	3	3	75
8.	Испанский язык	1	0	0	0	0
9.	Итальянский язык	0	0	0	0	0
10.	Китайский язык	2	0	2	2	100
11.	Литература	6	0	3	3	50
12.	Математика	4	0	1	1	25
13.	Немецкий язык	5	0	1	1	20
14.	Обществознание	4	0	1	1	25
15.	ОБЖ	4	0	0	0	0
16.	Право	1	0	0	0	0
17.	Русский язык	3	0	1	1	33
18.	Технология	2	1	1	2	100
19.	Физика	11	0	4	4	36
20.	Физическая культура	1	0	0	0	0
21.	Французский язык	1	0	0	0	0
22.	Химия	5	0	3	3	60
23.	Экология	3	0	2	2	67
24.	Экономика	3	0	1	1	33
25.	Итого	90	2	37	39	43

**Результат участия школьников Свердловской области в заключительном этапе
Всероссийской олимпиады школьников в 2019 году (муниципальные образования,
ОО)**

(человек)

Номер строки	Территория	Количество		
		участников	победителей	призеров
1	2	3	4	5
1.	Муниципальное образование «город Екатеринбург»	68	2	32
2.	СУНЦ УрФУ	36	0	17
3.	Муниципальное автономное образовательное учреждение (далее – МАОУ) гимназия № 9	19	1	12
4.	МАОУ гимназия № 13	1	0	0
5.	МАОУ гимназия № 37	1	0	0
6.	МАОУ гимназия № 40	1	0	0
7.	МАОУ гимназия № 70	1	0	1
8.	МАОУ гимназия № 104	1	0	0
9.	МАОУ гимназия № 202	1	1	0
10.	МАОУ гимназия № 210	1	0	0
11.	МАОУ лицей № 130	1	0	0
12.	МАОУ лицей № 180	1	0	0
13.	МАОУ средняя общеобразовательная школа (далее – СОШ) № 61	1	0	0
14.	МАОУ СОШ № 64	1	0	0
15.	МАОУ СОШ № 134	1	0	1
16.	МАОУ СОШ № 183	1	0	1
17.	Муниципальное образование город Нижний Тагил	13	0	4
18.	МАОУ Политехническая гимназия	7	0	1
19.	МАОУ лицей	1	0	1
20.	МАОУ СОШ № 32 с углубленным изучением отдельных предметов	5	0	2
21.	Город Новоуральск	1	0	0
22.	МАОУ Лицей № 56	1	0	0
23.	Город Ирбит	2	0	0
24.	МАОУ СОШ № 10	2	0	0
25.	Город Верхняя Пышма	1	0	0
26.	МАОУ СОШ № 2 с УИОП им. М.И. Талыкова	1	0	0
27.	Город Заречный	1	0	0
28.	МАОУ СОШ № 2	1	0	0
29.	Муниципальное образование Красноуфимский район	1	0	0
30.	МАОУ «Бугальшская СОШ»	1	0	0
31.	Город Полевской	3	0	1
32.	МАОУ ПГО «СОШ-Лицей № 4 «Интеллект»	2	0	1
33.	МАОУ СОШ № 8	1	0	0
34.	Итого	90	2	37

В Свердловской области с 2016 года при поддержке Министерства образования проводится Всероссийский конкурс научно-технологических проектов, организованный Фондом «Талант и Успех» и Всероссийским Образовательным центром «Сириус» (город Сочи) с целью развития у детей и молодежи интереса к науке и решению технологических задач. Организаторы данного проекта в Свердловской области – ГАНОУ СО «Дворец молодёжи» и УрФУ.

В области созданы все необходимые условия для организации и проведения конкурса: мощная научная база по основным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации, опыт участия ведущих представителей научного сообщества в руководстве проектно-исследовательскими работами школьников, в работе жюри детских Научно-практических конференций и конкурсов. Отмечается увеличение числа наукоемких производственных предприятий и объединений, готовых работать со старшеклассниками, сотрудничать со школами и центрами дополнительного образования в части профориентации школьников.

В рамках Конкурса участники разрабатывают проекты научно-прикладного характера, развивают навыки проектной и исследовательской работы. Конкурс проводился по следующим направлениям: «Нейротехнологии», «Конструирование», «Космос. Навигация. Связь», «Новые материалы и биотехнологии», «Информационные технологии», «Современная энергетика», «Медицина будущего».

Среди экспертов конкурса – специалисты ведущих промышленных и производственных предприятий области, преподаватели вузов, научные сотрудники Уральского отделения Российской Академии наук. Партнеры конкурса – УрФУ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный медицинский университет», акционерное общество (далее – АО) «НПО автоматика им. Академика Н.А. Семихатова», АО «Институт реакторных материалов», закрытое акционерное общество «Производственная фирма «СКБ «Контур», Информационный Центр атомной энергетики, публичное акционерное общество «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург». Конкурс проводился в три этапа: первый этап – отборочный – проводился с 10 декабря 2019 года по 28 января 2019 года в заочном формате, второй этап – муниципальный – с 08 февраля 2019 года по 1 марта 2019 года, третий этап – заключительный – с 25 марта по 31 марта 2019 года.

Заключительный этап состоял из весенней проектно-образовательной сессии очной защиты научно-технологических проектов, которые проходили на базе Загородного центра «Таватуй» ГАНОУ СО «Дворец молодёжи».

Всего в конкурсе приняли участие порядка 500 обучающихся 5–11-х классов, победители ежегодно участвуют в программе «Большие вызовы» в Образовательном центре «Сириус» (июль), а авторы лучших проектов – в проектных сменах в Загородном центре «Таватуй».

**Статистические данные по итогам регионального трека (этапа) конкурса
научно-технологических проектов «Большие вызовы»**

Номер строки	Направление, показатель	Количество
1	2	3
1.	Общее количество участников отборочных этапов регионального Конкурса по направлениям	
2.	Агропромышленные и биотехнологии	0
3.	Беспилотный транспорт и логистические системы	71
4.	Большие данные, искусственный интеллект, финансовые технологии и кибербезопасность	51
5.	Генетика, персонализированная и прогностическая медицина	71
6.	Когнитивные исследования	0
7.	Космические технологии	42
8.	Нанотехнологии	0
9.	Нейротехнологии и природоподобные технологии	24
10.	Новые материалы	34
11.	Освоение Арктики и мирового океана	0
12.	Современная энергетика	30
13.	Умный город	0
14.	Общее количество участников регионального конкурса	323
15.	Из них – школьников 5-7 классов	63
16.	Из них – школьников 8-10 классов	248
17.	Из них – школьников 11 классов	12
18.	Количество образовательных организаций, обучающиеся которых принимали участие в отборочных этапах конкурса	98
19.	Количество участников регионального финала конкурса по направлениям	
20.	Агропромышленные и биотехнологии	0
21.	Беспилотный транспорт и логистические системы	36
22.	Большие данные, искусственный интеллект, финансовые технологии и кибербезопасность	18
23.	Генетика, персонализированная и прогностическая медицина	27
24.	Когнитивные исследования	0
25.	Космические технологии	25
26.	Нанотехнологии	0
27.	Нейротехнологии и природоподобные технологии	19
28.	Новые материалы	21
29.	Освоение Арктики и мирового океана	0
30.	Современная энергетика	19
31.	Умный город	0
32.	Общее количество участников регионального финала конкурса	165
33.	Из них – школьников 5-7 классов (не участвовали школьники 5-6 классов)	11
34.	Из них – школьников 8-10 классов	150

Конкурсанты разработали очки дополненной реальности для спортсменов; игровой контроллер для людей, переживших инсульт; роботизированное устройство, умеющее находить дефекты в полимерных трубах и устранять их методом 3D-принтинга; линейку БАДов; мазь для заживления ран на основе растительных компонентов; сахарозаменители, не

вызывающие расстройства желудка и другие значимые проекты.

В профильных сменах Образовательного центра «Сириус» в 2019 году приняли участие 122 обучающихся образовательных организаций Свердловской области:

«Математика» – 23 человека,

«Информатика» – 26 человек,

«Естественно-научная программа» – 7 человек,

«Физика» – 16 человек,

«Биология» – 14 человек,

Физическая смена для участников олимпиады Максвелла – 6 человек,

«Химия» – 6 человек,

Профильная смена для победителей Всероссийского конкурса научно-технологических проектов школьников «Большие вызовы-2019» – 16 человек, «Наука» и «Искусство» – 8 человек.

На выявление и сопровождение одаренных детей направлена деятельность нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение» (далее – Фонд «Золотое сечение»), созданной в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 02.03.2017 № 126-УГ «О создании Фонда поддержки талантливых детей и молодежи «Уральский образовательный центр «Золотое сечение». Фондом «Золотое сечение» реализуются программы дополнительного образования в соответствии с опытом и практиками работы Образовательного центра «Сириус» по направлениям «Спорт», «Культура», «Народные промыслы» и «Наука» с охватом более 800 детей в год.

В 2019 году Фондом «Золотое сечение» проведены 5 образовательных смен:

«IT-смена» (с 23 марта по 12 апреля);

физико-математическая смена (с 1 по 21 июня);

проектная смена «Промышленные вызовы Урала» (с 16 августа по 5 сентября);

проектная смена «Промышленные вызовы Урала» (с 16 августа по 5 сентября);

образовательная смена «Профориентация НТИ-Урал» (с 25 октября по 8 ноября).

С 1 июля 2019 года в полномочия Министерства образования включены функции по формированию делегаций детей от Свердловской области для направления их во всероссийские и международные детские центры «Артек», «Океан», «Смена», «Орлёнок», которые являются федеральными государственными бюджетными образовательными учреждениями Министерства просвещения Российской Федерации (далее – детские центры).

Формирование делегаций детей в детские центры организовано в соответствии с квотами, выделяемыми Министерством просвещения Российской Федерации для Свердловской области. Путевки в детские центры являются формой поощрения талантливых детей, проживающих на территории Свердловской области, за успешные выступления

на международных, всероссийских и областных конкурсах, слетах, соревнованиях; за достижения в области образования, спорта, культуры и активное участие в деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Свердловской области, осуществляющих работу с детьми и молодежью.

В соответствии с годовыми планами Министерства просвещения Российской Федерации для Свердловской области в 2019 году было выделено 950 путевок:

Международный детский центр «Артек» 15 смен, 502 человека;
Всероссийский детский центр «Орлёнок» 6 смен, 150 человек;
Всероссийский детский центр «Океан» 15 смен, 194 человека;
Всероссийский детский центр «Смена» 10 смен, 104 человека.

Помимо этого, 14 воспитанников государственного бюджетного образовательного учреждения Свердловской области «Кадетская школа-интернат «Екатеринбургский кадетский корпус войск национальной гвардии Российской Федерации» за счет средств областного бюджета были направлены во Всероссийский детский центр «Океан» для участия в образовательной программе «Слет военно-патриотических клубов «Служить России», где они заняли призовые места по всем дисциплинам программы.

Также дети из числа малочисленных народов Крайнего Севера (манси) приняли в августе 2019 года участие в специализированной смене Международного детского центра «Артек».

Команда муниципального автономного образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 32 города Краснотурьинска, ставшая победителем Всероссийских спортивных игр среди школьников Свердловской области «Президентские спортивные игры» приняла участие в тематической смене в Всероссийском детском центре «Орлёнок» в сентябре 2019 года, а команды муниципального автономного общеобразовательного учреждения Полевского городского округа «Политехнический лицей № 21 «Эрудит» и муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 4 села Курьи городского округа Сухой Лог, ставшие победителями Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания», приняли участие в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Президентские Состязания» во Всероссийском детском центре «Смена». Проезд до детских центров для команд победителей также был организован за счет средств областного бюджета.

В Свердловской области в целях выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи организуются и проводятся олимпиады и иные интеллектуальные и творческие конкурсы, а также устанавливаются специальные денежные поощрения для лиц, проявивших выдающиеся способности, и иные меры стимулирования.

В Свердловской области сохранена традиция вручения премии Губернатора за достижения в учебной и творческой деятельности.

В соответствии с распоряжением Губернатора Свердловской области от 16.08.2019 № 189-РГ «О присуждении премии Губернатора Свердловской области для учащихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, проявивших выдающиеся способности в интеллектуальной, спортивной, социально значимой и творческой деятельности, за 2018/2019 учебный год» по итогам 2018/2019 учебного года 50 школьников удостоены премии в размере 30 000 рублей. Лауреатами премии стали победители всероссийских и региональных конкурсов, турниров, олимпиад, областных спортивных и спортивно-технических состязаний, конкурсов и фестивалей художественной, туристско-краеведческой и социально-педагогической направленностей, среди которых: 19 учащихся – из образовательных организаций города Екатеринбурга, 31 обучающийся – из других муниципальных образований области (20 муниципалитетов).

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 08.11.2012 № 858-УГ (с изменениями и дополнениями) на выплату стипендий и премий Губернатора Свердловской области обучающимся образовательных учреждений культуры и искусства в 2019 году направлено 600,0 тыс. рублей из средств бюджета Свердловской области, в том числе:

стипендии обучающимся в номинации «Юные дарования» (для обучающихся детских школ искусств) – 10 стипендий по 25 тыс. рублей;

стипендии обучающимся в номинации «Молодые дарования» (для обучающихся государственных профессиональных образовательных учреждений сферы культуры и искусства) – 10 стипендий по 35 тыс. рублей.

Раздел 5. Анализ результатов мониторинга по организации получения образования обучающимися с ОВЗ

В соответствии с законодательством в сфере образования создание условий для получения качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья, в том числе посредством организации инклюзивного образования, осуществляется федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Ведущую роль в развитии инклюзивного образования в субъекте Российской Федерации играют муниципальные органы управления образованием и руководители подведомственных им образовательных организаций. Перечисленные органы и их сотрудники являются участниками отношений в сфере образования.

С целью изучения мнений некоторых участников отношений в сфере образования о реализации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в системе общего образования Свердловской области нами проведено эмпирическое исследование методом экспертного опроса.

Успешность инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях зависит от:

- принятия управленческими работниками целевых ориентиров инклюзивного образования;
- анализа результативности развития инклюзивного образования управленческими работниками;
- понимания представителями муниципальных органов управления образованием и руководителями образовательных организаций преимуществ и недостатков инклюзивного образования как основы его развития с учетом первых и нивелирования вторых.

Указанные установки положены в основу проведенного нами эмпирического исследования. Ниже представлен анализ результатов экспертного опроса.

На основе систематизации мнений экспертов можно констатировать, что управленческими работниками Свердловской области приняты и осознаны целевые ориентиры инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях.

Так, 96,8 % опрошенных обозначают цель инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в позитивном контексте, обосновывая ее следующими установками:

- социализация и социальная адаптация детей с ограниченными возможностями здоровья (36,5 % опрошенных);
- соблюдение требований законодательства в части реализации права обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на получение образования по месту жительства (25,4 % опрошенных);

– обеспечение условий для получения обучающимися с ограниченными возможностями здоровья качественных образовательных услуг в соответствии с особыми образовательными потребностями и индивидуальными возможностями (17,4% опрошенных).

Представленное понимание целевых ориентиров инклюзивного образования, по нашему мнению, демонстрирует тот факт, что на первое место опрошенные ставят гражданские права, потребности и интересы детей с ограниченными возможностями здоровья, важность их успешной социализации.

3,2 % экспертов характеризуют цель инклюзивного образования с позиции экономической целесообразности для государства, не ориентированного на развитие сети специальных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья, и проведения в государстве эксперимента.

Помимо принятия целевых установок инклюзивного образования, важным для определения проблем его внедрения и перспектив развития является выявление изменения отношения различных участников отношений в сфере образования к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья. Для изучения этого вопроса нами принят во внимание пятилетний период. В качестве участников отношений в сфере образования нами приняты представители органов управления образованием, руководящие и педагогические работники общеобразовательных организаций, родители обучающихся.

Мнение экспертов относительно изменения за последние 5 лет отношения педагогов к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья. 58,7 % экспертов отмечают, что отношение педагогов к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях изменилось в лучшую сторону.

В соответствии с информацией, изменение в лучшую сторону отношения родителей обучающихся к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях отмечено в ответах 61,9 % экспертов.

Как отмечалось ранее, эксперты отмечают изменение отношения к инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья в лучшую сторону и представителей муниципальных органов управления образованием, руководителей и педагогов общеобразовательных организаций, а также родителей обучающихся. Однако в меньшей степени положительные изменения в отношении к инклюзии за последние пять лет отмечаются у педагогов. У них же отмечается наиболее высокий показатель изменения отношения к инклюзивному образованию в худшую сторону. Этот показатель составляет 15,9 %, в то время как со стороны родителей он определен в 6,3 % ответов экспертов, относительно руководителей общеобразовательных организаций – 3,2 %.

Результативность инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях, расположенных в отдельных муниципальных образованиях Свердловской области, оценивается экспертами в целом положительно.

Большая часть экспертов, 76,2 %, отмечают, что инклюзивное образование в муниципальном образовании осуществляется скорее успешно, чем неуспешно. Уверенный ответ о том, что инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях развивается успешно, дают только 9,5 % опрошенных.

Можно предположить, что эксперты, отмечая изменения в лучшую сторону в отношении к инклюзивному образованию со стороны представителей муниципальных органов управления образованием и руководителей общеобразовательных организаций, подтверждают успешность развития инклюзии в муниципалитете.

Для эффективного развития инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья важным является понимание представителями муниципальных органов управления образованием и руководителями образовательных организаций его преимуществ, положительных аспектов, а также недостатков. Эти составляющие, по нашему мнению, должны быть положены в основу муниципальных программ развития образования, программ развития отдельных общеобразовательных организаций для целенаправленного внедрения структурных и содержательных изменений в части инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

Инклюзивное образование имеет отношение ко всем участникам образовательных отношений. Поэтому в процессе опроса экспертам предлагалось обозначить положительные аспекты инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для общеобразовательной организации в целом и для отдельных участников образовательных отношений, таких, как педагоги, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся без ограничений в здоровье.

58,7% экспертов высказали мнение относительно преимуществ инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для общеобразовательных организаций в целом, безотносительно к отдельным участникам образовательных отношений. Анализ мнений экспертов позволяет структурировать положительные аспекты инклюзивного образования для общеобразовательных организаций следующим образом:

1. Положительные аспекты, связанные с совершенствованием кадровых условий образовательной деятельности: введение в штатное расписание общеобразовательных организаций должностей педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, развитие профессиональной компетентности педагогов по вопросам работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Можно привести следующий ответ эксперта: «Наличие оснований для повышения квалификации педагогов в

области коррекционной педагогики, наличие оснований для ввода ставок узких специалистов».

2. Положительные аспекты, связанные с реализацией воспитательного потенциала инклюзивного образования: создание и поддержание в классе атмосферы принятия, толерантности, сотрудничества, воспитание у обучающихся с нормативным развитием милосердия, взаимоуважения. В качестве примеров ответов экспертов приведем следующие: «Принятие и учет различий, индивидуального своеобразия обучающихся, создание ситуации успеха для всех учеников, баланс коллективного и индивидуального в учебно-воспитательном процессе, компромисс между общим и специальным в обучении, создание и поддержание атмосферы принятия, толерантности, сотрудничества в классе»; «Наличие наглядных образцов для формирования толерантного отношения к людям с ограничениями».

3. Положительные аспекты, обусловленные обеспечением условий для успешной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в среде нормативно развивающихся сверстников, как следствие, их успешной самостоятельной жизни в дальнейшем. Примеры ответов экспертов: «Создание гибкой образовательной среды, социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, воспитание у обучающихся милосердия, взаимоуважения, терпимости».

4. Положительные аспекты, связанные с повышением качества образования в общеобразовательных организациях. Как обоснование данного преимущества представим следующие ответы экспертов: «При создании необходимых условий для образования детей с ограниченными возможностями здоровья повышается качество образования в общеобразовательной организации»; «В инклюзивной среде дети с особенностями развития имеют более насыщенные учебные программы, результатом этого становится улучшение навыков и академических достижений».

5. Положительные аспекты, относящиеся к совершенствованию материально-технических условий образовательной деятельности: обеспечение архитектурной доступности зданий и помещений общеобразовательных организаций, оснащение учебных кабинетов оборудованием для коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Примеры ответов экспертов: «Развитие инфраструктуры образовательной организации, материально-технического обеспечения»; «Возможность использования государственной поддержки по программе «Доступная среда».

Таким образом, преимущества, положительные аспекты инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для общеобразовательных организаций представлены экспертами на двух уровнях:

- на уровне совершенствования условий образовательной деятельности, таких, как кадровые и материально-технические;

- на уровне достижения задач общего образования, а именно, реализация воспитательного и социализирующего потенциала инклюзивного образования, развитие качества образования в общеобразовательных организациях.

Ряд экспертов (17,5%) отмечают, что инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях не имеет положительных аспектов. В качестве причин отсутствия преимуществ опрошенные обозначают дефицит необходимых условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, недостаток дополнительного финансирования общеобразовательных организаций. Такую позицию экспертов можно подтвердить высказыванием: «Преимущества нет, одни проблемы. Условия не созданы, отсутствует должное материально-техническое обеспечение, дополнительное финансирование не выделяется».

Одним из основных участников образовательных отношений, непосредственно осуществляющих инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, являются педагогические работники. В связи с этим важно выявить мнение экспертов, которые управляют внедрением инклюзивного образования в общеобразовательных организациях, о его положительных аспектах для педагогов. На вопрос о преимуществах инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для педагогических работников позитивные ответы представили 71,4% респондентов. 27% экспертов отметили, что положительных аспектов в организации инклюзивного образования для педагогических работников нет.

Анализ и систематизация мнений экспертов позволяет изложить положительные аспекты инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях для педагогов следующим образом:

1. Положительные аспекты, связанные с мотивацией к непрерывному профессиональному росту педагога: возможность оценить собственные профессиональные качества и повысить профессиональную компетентность, овладев методами работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, реализуя индивидуальный подход. Непрерывный профессиональный рост позволяет обеспечить обучающимся с ограниченными возможностями здоровья хорошие образовательные результаты.

В качестве подтверждения данного преимущества приведем мнения экспертов: «Возможность почувствовать себя нужным для таких детей, оценить свои профессиональные возможности и качества»; «Проба педагогов в разных сферах. Многие педагоги с удовольствием работают с детьми с ограниченными возможностями здоровья»; «Самооценка, профессиональный рост: мы это умеем делать, а вы?»; «Умение работать в команде, взаимодействовать с коллегами, умение воспринимать, слышать и слушать самих детей, умение находиться в ситуации неопределенности, когда нет

готовых ответов на возникающие вопросы. Педагог стремится к новым знаниям, непрерывно совершенствуясь»; «Расширение педагогического опыта работы с различными категориями детей, возможность применения инновационных подходов в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, мотивация для профессиональной переподготовки, повышения квалификации»; «Более высокий уровень профессиональной компетентности педагогов, отсутствие затруднений в решении проблем нормально развивающихся обучающихся».

2. Положительные аспекты, обусловленные материальной составляющей профессиональной деятельности педагога: наличие надбавки к заработной плате учителей, которые обучают совместно в классе детей с нормативным развитием и детей с ограниченными возможностями здоровья. Отмеченное преимущество можно проиллюстрировать следующим утверждением: «Увеличение размера оплаты труда, уменьшение количества обучающихся в соответствии с нормативными требованиями»; «Единственное преимущество – это небольшая стимулирующая доплата за обучение детей с ограниченными возможностями здоровья»; «Возможность получать надбавку за работу в классах коррекции».

3. Положительные аспекты, связанные с реализацией педагогами воспитательного потенциала инклюзивного образования: наличие в классе наглядных образцов для формирования толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, воспитание соучастия, взаимопомощи. Так, один из экспертов отметил свою позицию следующим образом: «Реализация воспитательных целей: терпимость, соучастие, милосердие, взаимопомощь».

Следует отметить, что перечисленные преимущества инклюзивного образования для педагогов обозначены представителями муниципальных органов управления образованием, руководителями общеобразовательных организаций, но не самими педагогами.

Отсутствие положительных аспектов инклюзивного образования для педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья, эксперты связывают с трудностями работы с разными категориями детей на одном уроке, дополнительной нагрузкой по разработке адаптированных образовательных программ, необходимостью и трудоемкостью особого планирования уроков. Эта позиция экспертов обоснована такими мнениями, как: «Преимущества практически нет, трудно работать с разными категориями детей на уроках»; «Преимущества не видим, только проблемы: дополнительная подготовка, разработка индивидуальных учебных планов; часть педагогов просто не хочет работать с такими детьми, утверждая, что «я выбрала работу с обычными детьми».

Основным участником образовательных отношений в сфере инклюзивного образования являются дети с ограниченными возможностями здоровья. 47,6 % экспертов обосновывают положительные аспекты инклюзивного образования для этих детей широкими возможностями социализации и социальной адаптации в среде нормативно развивающихся

сверстников, развития у них социальных и коммуникативных навыков. Наиболее полные мнения, подтверждающие это преимущество, представлены следующим образом: «Нахождение детей с ограниченными возможностями здоровья в одном помещении и в одно и тоже время с нормально развивающимися сверстниками способствует сокращению дистанции между данными категориями детей. Дети с ограниченными возможностями здоровья могут получить полноценное школьное образование, выбрать себе достойную профессию в будущем и стать самостоятельными полноценными членами общества»; «В инклюзивной среде улучшается социальная компетенция и навыки коммуникации детей с инвалидностью. Это связано с тем, что у детей-инвалидов появляется больше возможностей для социального взаимодействия со своими здоровыми сверстниками, которые выступают в качестве носителей модели социальной и коммуникативной компетенции, свойственной этому возрасту»; «Возможность социального взаимодействия со своими здоровыми сверстниками, развиваются социальные и коммуникативные навыки, создаются условия для включенности детей с ограниченными возможностями здоровья в реальную жизнь, развивает их потенциальные возможности, обеспечивает новый сенсорный опыт, принятие себя, искореняет дискриминацию. Дети избавлены от неблагоприятного воздействия раздельного, изолирующего от внешнего мира обучения».

Положительные аспекты инклюзивного образования для другого участника образовательных отношений – детей с нормативным развитием – определены 87,3 % экспертов. Данные преимущества связаны с личностным развитием обучающихся как процесса и результата совместного обучения, опыта взаимодействия с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Среди личностных качеств, которые обозначены экспертами, можно назвать: умение принимать и ценить людей независимо от наличия у них особенностей, толерантность, желание оказывать помощь и умение ее предлагать, проявление заботы, гуманность, отзывчивость, способность сопереживать и поддерживать, умение сотрудничать.

Получение обучающимися с нормативным развитием опыта совместного обучения с детьми с ограниченными возможностями здоровья, по мнению респондентов, способствует формированию у них представлений о неоднородности социальной среды и преодолению «социальной пропасти» между здоровыми людьми и людьми с ограниченными возможностями здоровья.

Экспертами выделено как основное преимущество - среда инклюзивного образования как ресурс и пространство возможностей для формирования социальных навыков у детей с ограниченными возможностями здоровья и приобретения ими социального опыта.

Преимущества на уровне образовательных достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, качества освоения адаптированных основных общеобразовательных программ общего образования респондентами не рассматриваются.

12,7 % экспертов обращают внимание на основной положительный аспект инклюзивного образования по отношению к обучающимся, не имеющим ограничений в здоровье. В качестве основного преимущества инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для этого участника образовательных отношений рассматриваются:

- возможность приобретения опыта взаимодействия с различными одноклассниками, в частности, с ограниченными возможностями здоровья, и обучение на этой основе адекватному отношению к особенностям таких лиц;
- формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью;
- осознание отсутствия различий между людьми, формирование отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья как к полноценным людям.

Таким образом, и по отношению к данному участнику образовательных отношений положительные аспекты инклюзивного образования рассматриваются в социальном контексте – приобретение опыта социальных отношений с детьми с ограниченными возможностями здоровья в процессе совместного обучения как основа для принятия их особенностей и толерантного к ним отношения.

Ряд экспертов отмечает, что при реализации в образовательной организации инклюзивного образования возрастает востребованность школы среди родителей детей с ограниченными возможностями здоровья, растет положительное общественное мнение относительно школы.

Некоторые эксперты при характеристике преимуществ обратили внимание на широкий социальный контекст инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья, отмечая, что совместное обучение «работает» на изменение общественного мнения в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья, преодоление неверных социальных представлений о данной категории лиц, формирование толерантного отношения к ним.

Таким образом, понимание представителями органов управления образованием и руководителями общеобразовательных организаций положительных аспектов инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для разных участников образовательных отношений является основой его развития, как в общеобразовательных организациях, так и на уровне муниципального образования в целом.

Не менее актуальным для выявления тенденций развития инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья является изучение мнений экспертов относительно его недостатков и рисков. На основе их анализа можно определить проблемное поле реализации инклюзивного образования в общеобразовательных организациях Свердловской области.

При определении недостатков инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для общеобразовательной организации в целом опрошенными основное внимание уделено

перечислению недостатков на уровне совокупности условий: кадровых, материально-технических и финансовых. Среди обозначенных условий ведущее место занимает недостаточность кадровых ресурсов для осуществления инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях. Недостаточность материально-технических условий касается отсутствия возможностей для беспрепятственного доступа детей в здания и помещения образовательной организации, их пребывания в школе.

Так, 63,5 % экспертов определяют недостатки инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для общеобразовательной организации на уровне кадровых условий. 31,8 % опрошенных особое внимание обращают на недостаточную профессиональную подготовку учителей для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, их психологическую неготовность и отсутствие мотивации к осуществлению образовательной деятельности с данной категорией обучающихся. Столько же опрошенных обозначили такой недостаток, как отсутствие или недостаточное количество в общеобразовательных организациях специалистов, осуществляющих коррекционно-развивающую работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья: учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, а также тьюторов.

28,6 % экспертов в качестве недостатков инклюзивного образования рассматривают отсутствие в общеобразовательных организациях должных материально-технических условий. Это касается недостатка кабинетов для узких специалистов, несоответствие зданий и помещений требованиям к архитектурной доступности, отсутствие специализированных технических средств для отдельных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья и другое.

Вместе с тем важно обратить внимание, что именно от представителей муниципальных органов управления образованием и руководителей общеобразовательных организаций, которые выступили в качестве экспертов, зависит создание организационных, кадровых, материально-технических ресурсов инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

7,9 % экспертов, помимо определения недостатков на уровне перечня условий, обозначили такой недостаток инклюзивного образования, как неприятие детей с ограниченными возможностями здоровья обучающимися с нормативным развитием и их родителями, предвзятое и негативное отношение к ним.

На основе обобщения мнений экспертов совокупность недостатков инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для педагогов может быть структурирована следующим образом:

1. Профессиональная неготовность педагогов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья в целом и в условиях инклюзивного образования, в частности. Неготовность обусловлена незнанием

особенностей развития детей с ограниченными возможностями здоровья, их особых образовательных потребностей и потенциальных возможностей; незнанием основ коррекционной педагогики и специальной психологии; недостаточностью знаний о методиках и технологиях образовательной деятельности с данной категорией детей; ориентацией педагогов на одну образовательную программу и нежелание ее изменять в соответствии с образовательными потребностями детей; отсутствием опыта работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Как следствие, у педагогов имеет место профессиональная неуверенность.

Профессиональная неготовность педагогов как недостаток инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья определена в ответах 31,8 % опрошенных.

2. Психологическая неготовность педагогов к осуществлению обучения детей с ограниченными возможностями здоровья совместно с нормативно развивающимися сверстниками. Это наличие психологических барьеров во взаимодействии с этими обучающимися; проявление негативных установок и предубеждений в отношении детей с ограниченными возможностями здоровья; опасения относительно вреда инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья для сверстников с нормативным развитием; неприятие педагогами данной категории обучающихся, неприятие идеологии инклюзивного образования; нервное напряжение педагогов по причине невозможности уделить на уроке достаточно времени ребенку с ограниченными возможностями здоровья. Как следствие, имеет место эмоциональное выгорание, низкая мотивация педагогов к обучению в одном классе детей с различными образовательными потребностями и потенциальными возможностями по разным образовательным программам.

3. Увеличение нагрузки педагогов, осуществляющих совместное обучение в одном классе детей с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся с нормативным развитием: дополнительная работа по разработке и реализации адаптированных образовательных программ, временные затраты на дополнительную подготовку к урокам, определение методов индивидуализации учебной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

4. Трудности педагогов в осуществлении образовательной деятельности в условиях инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья. Профессиональные затруднения педагогов состоят в неумении осуществлять на уроке качественную индивидуализацию обучения детей в соответствии с их образовательными потребностями и возможностями, особенно при большой наполняемости класса; трудностях в объективном оценивании результатов освоения образовательной программы детьми с ограниченными возможностями здоровья; затруднениях в реализации на уроке нескольких образовательных программ; трудностях в распределении внимания педагога на уроке между детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми с нормативным развитием для эффективного обучения тех и других.

Таким образом, магистральной линией при ответе экспертов на разные вопросы анкеты является отсутствие, недостаточность или необходимость создания в общеобразовательных организациях совокупности специальных условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья. В свою очередь, представители органов управления образованием, руководители общеобразовательных организаций, констатируя отсутствие или недостаточность тех или иных условий, являются основными участниками образовательных отношений в сфере образования, которые непосредственно несут ответственность за создание специальных условий для успешного инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

Раздел 6. Анализ результатов мониторинга по объективности результатов внешней оценки

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями. Задания ВПР разрабатывались в соответствии с требованиями ФГОС общего образования с учетом примерных основных образовательных программ. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам.

В 2019 году в образовательных организациях Свердловской области проведены ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру в 4-х классах; по математике, русскому языку, биологии, истории – в 5-х классах; по математике, русскому языку, истории, географии, биологии, обществознанию – в 6-х классах; по математике, русскому языку, истории, географии, биологии, обществознанию, иностранному языку – в 7-х классах; по истории, химии, физике, биологии, географии – в 11-х классах.

В 4-х, 5-х, 6-х классах ВПР проводились в штатном режиме, в 7-х и 11-х классах – в режиме апробации.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения, разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в школах, выявление наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи, оказание соответствующей ресурсной, организационной и методической поддержки неэффективно работающим учителям и школам, совершенствования содержания и форм повышения квалификации педагогов.

Организационное сопровождение проведения Всероссийских проверочных работ осуществлялось Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования».

Результаты ВПР обучающихся 4-х классов

образовательных организаций Свердловской области в 2019 году

Всего в ВПР в 2019 году в Свердловской области приняли участие по русскому языку 48 119 человек, по математике – 48 584 человека, по окружающему миру – 48 467 четвероклассников.

Результаты ВПР по русскому языку обучающихся 4-х классов Свердловской области в 2017–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2017	Вся выборка	1 343 844	3,8	21,7	45,7	28,8
		Свердловская область	41 354	5,6	22,5	45,7	26,3
2.	2018	Вся выборка	1 454 556	4,6	25,1	46,8	23,5
		Свердловская область	44 782	6,3	24,1	45,4	24,2
3.	2019	Вся выборка	1 536 144	4,6	25,8	46,9	22,7
		Свердловская область	48 119	7,4	27,2	46,4	18,9

В 2019 году 92,6% выпускников начальной школы успешно справились с проверочной работой, 65,3% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5».

Однако 7,4% выпускников 4-х классов не справились с заданиями ВПР по русскому языку, что на 2,8 процентных пункта превышает статистические данные по Российской Федерации. Сравнительный анализ результатов ВПР 2017 года, 2018 года и 2019 года свидетельствует об увеличении доли обучающихся, не справляющихся с предложенными заданиями (3,7% в 2016 году, 5,6% в 2017 году, 6,3% в 2018 году, 7,4% в 2019 году), а также о снижении доли обучающихся, выполняющих работу на «отлично» (с 26,3% в 2017 году до 18,9% в 2019 году). Увеличение доли неуспешных результатов и снижение доли высоких результатов может быть связано как с повышением сложности заданий, так и с усилением внимания к процедуре проведения и объективности оценивания результатов выполнения работы.

Всероссийскую проверочную работу по математике в Свердловской области в 2019 году выполняли 48 584 обучающихся 4-х классов.

Результаты ВПР по математике обучающихся 4-х классов Свердловской области в 2017–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2017	Вся выборка	1 380 127	2,2	19,2	31,9	46,7
		Свердловская область	42 880	3,3	20,0	27,9	48,7
2.	2018	Вся выборка	1 470 429	1,9	20,0	30,1	48,0
		Свердловская область	45 409	3,0	20,6	28,4	48,0
3.	2019	Вся выборка	1 548 189	2,4	18,6	43,5	35,5
		Свердловская область	48 584	3,5	18,5	43,6	34,3

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в 2019 году 96,4% выпускников начальной школы справились с проверочной работой, а 77,9% выполнили работу на «4» и «5».

Однако 3,5% выпускников 4-х классов не справились с заданиями ВПР по математике, что на 1,1 процентных пункта превышает статистические данные по Российской Федерации. Сравнительный анализ итогов ВПР 2017–

2019 годов свидетельствуют о незначительном снижении неуспешных результатов в 2017–2018 годах и некотором повышении в 2019 году (3,3% в 2017 году, 3,0% в 2018 году, 3,5% в 2019 году).

Всероссийскую проверочную работу по окружающему миру в Свердловской области в 2019 году выполняли 48 467 обучающихся 4-х классов.

Результаты ВПР по окружающему миру обучающихся 4-х классов Свердловской области в 2017–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2017	Вся выборка	1 372 610	0,9	24,2	53,1	21,7
		Свердловская область	42 693	1,5	30,2	53,1	15,3
2.	2018	Вся выборка	1 459 020	0,83	20,4	56,3	22,4
		Свердловская область	45 138	1,0	22,7	57,6	18,7
3.	2019	Вся выборка	1 538 335	0,94	20,2	55,6	23,3
		Свердловская область	48 467	1,0	20,4	56,9	21,7

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в 2019 году 99% выпускников начальной школы справились с проверочной работой, а 78,6% выполнили работу на «4» и «5».

Не справились с работой по окружающему миру, как и в 2018 году, 1% выпускников 4-х классов, что практически не отличается от данных по Российской Федерации. Сравнительный анализ результатов ВПР 2018 года и 2019 года свидетельствует о том, что доля низких результатов осталась без изменений, а доля высоких результатов увеличилась на 3,0 процентных пункта.

Результаты ВПР обучающихся 5-х классов

образовательных организаций Свердловской области в 2019 году

В ВПР по русскому языку в 2019 году приняли участие 44 063 обучающихся 5-х классов. Данные таблицы свидетельствуют о том, что в сравнении с 2017 и 2018 годами в 2019 году несколько снизился процент неуспешных результатов, увеличилась доля отличных отметок.

Результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5-х классов Свердловской области в 2017–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2017	Вся выборка	1 101 170	15,4	39,4	33,4	11,8
		Свердловская область	38 736	25,4	38,9	27,4	8,2
2.	2018	Вся выборка	1 322 763	15,0	39,7	34,0	11,3
		Свердловская область	41 210	25,1	38,7	28,5	7,8
3.	2019	Вся выборка	1 408 499	13,5	36,6	35,2	14,7
		Свердловская область	44 063	22,9	36,3	29,8	11,0

В 2019 году в ВПР по математике участвовали 44 415 пятиклассников. Данные таблицы свидетельствуют о том, что в сравнении с 2018 годом на 1,9 процентных пункта снизилась доля обучающихся, не справившихся с предложенной работой, на 5,7 процентных пункта меньше школьников получили отметку «3», на 1,8 процентных пункта больше обучающихся выполнили работу на отметку «4», на 5,8 процентных пункта больше школьников написали ВПР на отметку «5».

Результаты ВПР по математике обучающихся 5-х классов Свердловской области в 2017–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2017	Вся выборка	1 108 491	10,7	31,7	34,5	23,2
		Свердловская область	39 838	16,5	29,7	32,0	21,9
2.	2018	Вся выборка	1 319 648	12,9	37,7	33,4	16,1
		Свердловская область	40 995	23,9	38,4	26,7	11,0
3.	2019	Вся выборка	1 419 498	11,6	34,2	33,6	20,6
		Свердловская область	44 415	22,0	32,7	28,5	16,8

Работу по истории в 2019 году выполняли 44 503 пятиклассника.

Результаты ВПР по истории обучающихся 5-х классов Свердловской области в 2017–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2017	Вся выборка	954 723	7,2	30,4	41,4	21,0
		Свердловская область	37 471	10,0	31,8	39,0	19,2
2.	2018	Вся выборка	1 300 891	6,0	34,3	40,2	19,5
		Свердловская область	40 444	13,9	42,4	32,0	11,8
3.	2019	Вся выборка	1 421 939	7,9	39,1	37,3	15,7
		Свердловская область	44 503	15,2	40,7	31,1	13,0

Информация, представленная в таблице, свидетельствует о том, что в сравнении с 2017 годом и с 2018 годом увеличилась доля неуспешных работ и в сопоставлении с данными по Российской Федерации в 2019 году она более, чем в 2 раза выше; в сравнении с 2018 годом на 1,2 процентных пункта увеличилась доля обучающихся, выполнивших работу на «отлично».

Результаты ВПР по биологии обучающихся 5-х классов Свердловской области в 2017–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2017	Вся выборка	940 135	10,2	29,8	47,5	12,5
		Свердловская область	37 539	15,6	34,6	43,1	6,7
2.	2018	Вся выборка	1 271 682	2,5	35,4	51,6	10,5

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
		Свердловская область	40 316	4,1	44,7	45,6	5,6
3.	2019	Вся выборка	1 411 463	2,9	36,3	47,0	13,8
		Свердловская область	44 251	4,8	45,9	40,8	8,5

Данные таблицы показывают, что в сравнении с 2018 годом в 2019 году по биологии увеличилась на 0,7 процентных пункта доля неуспешных результатов, увеличилась доля отметок «3», вместе с тем следует отметить увеличение на 2,9 процентных пункта доли отличных результатов.

Результаты ВПР обучающихся 6-х классов образовательных организаций Свердловской области в 2019 году

В ВПР по русскому языку в 2019 году приняли участие 41 109 обучающихся 6-х классов.

Результаты ВПР по русскому языку обучающихся 6-х классов Свердловской области в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	2018	Вся выборка	1 007 355	18,7	41,1	32,3	7,9
		Свердловская область	35 846	27,2	36,9	28,5	7,4
2.	2019	Вся выборка	1 300 220	16,6	38,9	34,4	10,1
		Свердловская область	41 109	27,6	36,1	28,7	7,6

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области на 11 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 2,8 процентных пункта меньше отметок «3», на 5,7 процентных пункта меньше отметок «4», на 2,5 процентных пункта меньше отличных результатов.

В 2019 году в сравнении с 2018 годом на 0,2 процентных пункта увеличилась доля отличных результатов.

Результаты ВПР по математике обучающихся 6-х классов Свердловской области в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	1 027 050	14,3	47,0	31,3	7,3
		Свердловская область	36 970	23,3	46,1	25,6	5,0
2.	2019	Вся выборка	1 293 311	11,4	40,5	38,8	9,4
		Свердловская область	40 923	19,1	40,9	33,7	6,3

В сравнении с генеральной совокупностью участников ВПР по

математике в Свердловской области на 7,7 процентных пункта больше неудовлетворительных результатов, на 5,1 процентных пункта меньше отметок «4» и на 3,1 процентных пункта меньше отметок «5». В сравнении с результатами 2018 года в 2019 году снизилась на 4,2 процентных пункта доля неуспешных результатов, на 1,3 процентных пункта увеличилась доля отличных результатов.

В целом 40% обучающихся показали хорошие и отличные результаты (в 2018 году – 30,6%) и 80,9% школьников справились с предложенной работой (в 2018 году – 76,7%).

В ВПР по истории приняли участие 40 594 обучающихся 6-х классов. В сравнении с генеральной совокупностью доля неудовлетворительных результатов участников ВПР по биологии в Свердловской области в 2019 году практически в 2,5 раза больше, на 1,6 процентных пункта больше отметок «3», на 8,9 процентных пункта меньше отметок «4» и на 4,5 процентных пункта меньше отметок «5». Всего с работой успешно справились 80% обучающихся.

Результаты ВПР по истории обучающихся 6-х классов Свердловской области в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	740 289	9,4	40,7	35,4	14,6
		Свердловская область	29 615	18,7	43,9	27,9	9,5
2.	2019	Вся выборка	1 227 567	8,3	37,5	38,0	16,3
		Свердловская область	40 594	20,0	39,1	29,1	11,8

Результаты ВПР по биологии обучающихся 6-х классов Свердловской области в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	779 548	5,6	37,1	47,5	9,8
		Свердловская область	30 805	11,0	49,9	35,3	3,8
2.	2019	Вся выборка	1 297 055	6,8	36,2	44,7	12,3
		Свердловская область	41 294	11,0	40,4	41,5	7,1

Результаты ВПР по биологии обучающихся 6-х классов Свердловской области ниже, чем результаты по Российской Федерации в целом. В сравнении с результатами 2018 года на 9,5 процентных пункта снизилась доля удовлетворительных результатов, на 6,2 процентных пункта увеличилась доля отметок «4», на 3,3 процентных пункта повысилась доля отметок «5».

**Результаты ВПР по обществознанию обучающихся 6-х классов
Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)**

Номер строк и	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	765 031	6,4	37,6	39,4	16,5
		Свердловская область	31 473	9,1	36,6	38,0	16,2
2.	2019	Вся выборка	1 284 448	6,7	38,0	40,1	15,2
		Свердловская область	40 895	9,5	39,0	38,7	12,9

В сравнении с генеральной совокупностью у участников ВПР по обществознанию в Свердловской области на 2,8 процентных пункта больше неудовлетворительных результатов, на 1,0 процентных пункт меньше отметок «3», на 1,4 процентных пункта снизилось количество отметок «4», на 2,3 процентных пункта – отметок «5». В 2019 году на 2,4 процентных пункта повысилась доля отметок «3», на 0,7 процентных пункта увеличилась доля отметок «4», на 3,3 процентных пункта уменьшилась доля отметок «5». В целом 90,5% обучающихся с работой справились.

В ВПР по географии в 2019 году приняли участие 41 031 обучающийся 6-х классов.

**Результаты ВПР по географии обучающихся 6-х классов Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)**

Номер строк и	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	743 694	4,2	45,3	41,5	8,9
		Свердловская область	30 048	7,6	52,2	34,7	5,5
2.	2019	Вся выборка	1 245 066	3,9	41,9	44,2	10,1
		Свердловская область	41 031	6,3	47,5	39,0	7,1

В сравнении с результатами по Российской Федерации в Свердловской области в 2019 году на 3,0 процентных пункта меньше отличных результатов, на 5,2 процентных пункта – отметок «4», на 5,6 процентных пункта больше отметок «3» и на 2,4 процентных пункта больше неудовлетворительных результатов. В целом с работой справились 93,6% обучающихся, 46,1% выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Результаты Всероссийских проверочных работ обучающихся 11-х классов образовательных организаций Свердловской области в 2019 году

В ВПР по химии в 2019 году приняли участие 8420 обучающихся 11-х классов.

**Результаты ВПР по химии обучающихся 11-х классов Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	225 610	3,1	32,5	45,4	19,1
		Свердловская область	9619	5,7	39,8	39,5	14,9
2.	2019	Вся выборка	181 298	1,8	26,4	46,5	25,4
		Свердловская область	8420	3,2	28,5	46,6	21,7

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области на 1,4 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 2,1 процентных пункта больше отметок «3», на 0,1 процентный пункт больше отметок «4», на 3,7 процентных пункта меньше отличных результатов.

В сравнении с результатами 2018 года в Свердловской области на 6,8 процентных пункта увеличился процент отличных результатов, на 7,1 процентных пункта повысился процент отметок «хорошо», на 11,3 процентных пункта снизился процент отметок «удовлетворительно», на 2,5 процентных пункта уменьшился процент неудовлетворительных результатов.

**Результаты ВПР по истории обучающихся 11-х классов Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	248 305	1,6	16,5	47,2	34,7
		Свердловская область	9789	3,8	22,7	46,6	26,9
2.	2019	Вся выборка	212 762	2,3	19,2	48,2	30,3
		Свердловская область	9470	5,2	23,0	45,2	26,6

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области на 2,9 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 3,8 процентных пункта – отметок «3»; на 3,0 процентных пункта меньше отметок «4», на 3,7 процентных пункта – отличных результатов.

В сравнении с результатами 2018 года в Свердловской области практически без изменений остался процент отличных результатов, несколько снизился процент отметок «хорошо» (на 1,4 процентных пункта), процент отметок «удовлетворительно» остался практически без изменений, увеличился процент неудовлетворительных результатов (на 1,4 процентных пункта).

**Результаты ВПР по географии обучающихся 11-х классов Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	223 932	1,4	22,9	55,9	19,8
		Свердловская область	9363	2,5	23,2	56,6	17,7
2.	2019	Вся выборка	179 248	1,1	25,0	53,9	20,0
		Свердловская область	7211	1,2	20,3	59,6	19,0

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области в образовательных организациях, в которых изучение географии завершается в 11-м классе, на 0,1 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 5,7 процентных пункта – отметок «4»; на 4,7 процентных пункта меньше отметок «3», на 1,0 процентных пункта – отличных результатов. В образовательных организациях, в которых изучение географии завершается в 10-м классе, на 3,6 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 1,8 процентных пункта – отметок «3», на 1,5 процентных пункта меньше отметок «4», на 3,9 процентных пункта – отличных результатов.

В сравнении с результатами 2018 года в Свердловской области увеличился процент отличных результатов (на 1,3 процентных пункта), повысился процент отметок «хорошо» (на 3,0 процентных пункта), снизился процент отметок «удовлетворительно» (на 2,9 процентных пункта), уменьшился процент неудовлетворительных результатов (на 1,3 процентных пункта).

**Результаты ВПР по физике обучающихся 11-х классов Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	221 547	3,4	37,5	49,5	9,6
		Свердловская область	10 202	6,4	37,6	46,2	9,8
2.	2019	Вся выборка	186 313	3,4	40,1	47,2	9,3
		Свердловская область	9263	7,5	46,3	38,4	7,8

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области на 4,1 процентных пункта больше неуспешных результатов, а отметок «3» – на 6,2 процентных пункта, отличается в меньшую сторону на 8,8 процентных пункта число отметок «4», а отличных результатов – на 1,5 процентных пункта меньше.

В сравнении с 2018 годом увеличилась доля неуспешных и удовлетворительных результатов, снизилась доля хороших и отличных отметок.

**Результаты ВПР по биологии обучающихся 11-х классов Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	245809	2,0	23,3	55,3	19,4
		Свердловская область	9837	3,4	27,2	54,2	15,2
2.	2019	Вся выборка	207369	2,2	19,7	49,3	28,7
		Свердловская область	9497	4,6	25,4	51,0	19,0

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области выше количество неуспешных результатов на 2,4 процентных пункта, отметок «3» – на 5,7 процентных пункта, отметок «4» – на 1,7 процентных пункта; отличных результатов меньше на 9,7 процентных пункта.

В сравнении с 2018 годом увеличилась доля как неуспешных, так и отличных отметок.

**Результаты ВПР по английскому языку обучающихся 11-х классов
Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам письменная часть)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	2018	Вся выборка	182 682	1,8	15,1	33,9	49,2
		Свердловская область	7157	3,9	19,9	35,7	40,5
2.	2019	Вся выборка	146 907	0,8	8,1	30,1	61,1
		Свердловская область	5737	1,2	6,6	25,9	66,3

В сравнении с результатами 2018 года в Свердловской области по результатам выполнения письменной части ВПР по английскому языку значительно увеличился процент отличных результатов (на 25,8 процентных пункта), снизился процент отметок «хорошо» (на 9,8 процентных пункта), снизился процент отметок «удовлетворительно» (на 13,3 процентных пункта), уменьшился процент неудовлетворительных результатов (на 2,7 процентных пункта).

**Результаты ВПР по английскому языку обучающихся 11-х классов
Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам письменная и устная части)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	18 118	3,7	19,0	37,8	39,5
		Свердловская область	915	4,0	15,3	36,0	44,7
2.	2019	Вся выборка	25 028	1,4	14,4	44,3	39,9
		Свердловская область	1219	1,3	8,4	39,9	50,4

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области у обучающихся, которые выполняли и устную, и письменную части, на 0,1 процентных пункта меньше неуспешных результатов, на 6,0 процентных пункта – удовлетворительных отметок, на 4,4 процентных пункта – хороших отметок; отличных результатов больше на 10,5 процентных пункта.

У обучающихся, которые выполняли только письменную часть, на 0,4 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 1,5 процентных пункта меньше отметок «3», на 4,2 процентных пункта меньше отметок «4», на 5,2 процентных пункта больше отличных результатов.

Результаты ВПР по французскому языку обучающихся 11-х классов Свердловской области в 2018–2019 годах (статистика по отметкам письменная часть)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	1908	2,3	24,3	44,1	29,3
		Свердловская область	131	9,2	48,9	32,8	9,2
2.	2019	Вся выборка	1320	1,7	18,8	34,6	44,8
		Свердловская область	148	2,7	29,1	33,8	34,5

В сравнении с результатами 2018 года в Свердловской области по результатам выполнения письменной части ВПР по французскому языку значительно увеличился процент отличных результатов (на 25,3 процентных пункта), повысился процент отметок «хорошо» (на 1,0 процентный пункт), снизился процент отметок «удовлетворительно» (на 19,8 процентных пункта), уменьшился процент неудовлетворительных результатов (на 6,5 процентных пункта).

Результаты ВПР по французскому языку обучающихся 11-х классов Свердловской области в 2018–2019 годах (статистика по отметкам письменная и устная части)

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	319	1,6	28,2	50,5	19,7
		Свердловская область	14	21,4	50,0	21,4	7,1
2.	2019	Вся выборка	277	2,5	19,5	42,2	35,7
		Свердловская область	34	5,9	8,8	38,2	47,1

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области в 2019 году у обучающихся, которые выполняли и устную, и письменную части на 3,4 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 11,4 процентных пункта – отличных результатов; на 10,7 процентных пункта меньше удовлетворительных отметок, на 4,0 процентных пункта – хороших отметок.

У обучающихся, которые выполняли только письменную часть, на 1,0 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 10,3 процентных пункта больше отметок «3», на 0,8 процентных пункта меньше отметок «4», на 10,3% – отличных результатов.

**Результаты ВПР по немецкому языку обучающихся 11-х классов
Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам письменная часть)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	12107	3,7	29,3	42,0	25,0
		Свердловская область	427	11,0	42,4	35,6	11,0
2.	2019	Вся выборка	8415	3,2	24,1	40,7	32,0
		Свердловская область	259	9,7	34,4	34,4	21,6

В сравнении с результатами 2018 года в Свердловской области по результатам выполнения письменной части ВПР по немецкому языку значительно увеличился процент отличных результатов (на 10,6 процентных пункта), снизился процент отметок «хорошо» (на 1,2 процентных пункта), снизилась доля отметок «удовлетворительно» (на 8,0 процентных пункта), уменьшился процент неудовлетворительных результатов на 1,3 процентных пункта).

**Результаты ВПР немецкому языку обучающихся 11-х классов Свердловской области
в 2018–2019 годах (статистика по отметкам письменная и устная части)**

Номер строки	Год	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
				2	3	4	5
1.	2018	Вся выборка	950	5,4	29,3	40,7	24,6
		Свердловская область	36	2,8	5,6	58,3	33,3
2.	2019	Вся выборка	1229	3,6	28,4	40,4	27,6
		Свердловская область	66	4,5	25,8	24,2	45,5

В сравнении с генеральной совокупностью участников (все участники по Российской Федерации) в Свердловской области в 2019 году у обучающихся, которые выполняли и устную, и письменную части на 0,9 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 2,6 процентных пункта меньше удовлетворительных отметок, на 16,2 процентных пункта меньше хороших отметок, на 17,9 процентных пункта больше отличных результатов.

У обучающихся, которые выполняли только письменную часть, на 6,5 процентных пункта больше неуспешных результатов, на 10,3 процентных пункта больше отметок «3», на 6,3 процентных пункта меньше отметок «4», на 10,4 процентных пункта меньше отличных результатов.

В целом по итогам проведения ВПР в 2019 году по сравнению с результатами 2018 года обучающиеся продемонстрировали более высокий результат в выполнении заданий на умения исследовать и распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр и площадь треугольника, прямоугольника и квадрата; на умения работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; сравнивать и обобщать информацию, представленную в разных форматах; на

умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, в том числе из смежных дисциплин.

Более высокие результаты обучающиеся продемонстрировали в части владения разными видами речевой деятельности (чтение, письмо), умения использовать разные виды чтения при работе с текстом (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное), владения навыками проведения многоаспектного анализа текста и информационной переработки прочитанного материала; умения отбирать и анализировать полученную информацию.

Вместе с тем необходимо обратить особое внимание на формирование общеучебных действий обучающихся, таких как осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; логических действий, таких как анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений и доказательств; коммуникативных действий, таких как умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Полный информационно-статистический отчет о результатах ВПР в Свердловской области в 2019 году размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «ИРО» (<https://www.irro.ru/?cid=482>).

Результаты комплексного анализа ВПР стали предметом обсуждения в ходе собеседований, проведенных в 2019 году с главами органов местного самоуправления, с целью принятия управленческих решений по организации внутришкольного оценивания и контроля, вовлечения учителей в методическую работу на муниципальном и региональном уровнях.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ
образовательных организаций Свердловской области с признаками
необъективных результатов.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) образовательных организаций Свердловской области с признаками необъективных результатов выполнен на основе данных из Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО) с использованием показателей, определённых в методике расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» (опубликована на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО), а именно:

- доверительные интервалы среднего балла по Свердловской области и по каждой школе;
- расчета коэффициента отношения процента выполнения работы в данном ОО для соседних параллелей (обучающихся в соседних годах);
- сопоставления отметок в пятибалльной шкале по годам.

Список школ Свердловской области, имеющих в течение 2-х лет (2018-2019гг.) признаки необъективности результатов ВПР, сгруппированный по маркерам необъективности относительно 2019 года, представлен в таблице 1.

В 15 школах (75%) в 2019 году наблюдается только 1 маркер, в 4 образовательных организациях 2 маркера (20%) – 2 маркера, в 1 школе (5%) – 3 маркера.

Группировка по маркерам в 2019 году:

1. По одному маркеру

- завышенные результаты

РУ4 – 1 школа;

РУ5 – 9 школ;

МА4 – 3 школы;

МА5 – 1 школа;

- резкое изменение результатов от 2018 к 2019 году (соседние параллели) МА4_5 – 1 школа;

2. По двум маркерам

- завышенные результаты РУ4, МА4 – 1 школа;

РУ5, МА5 – 2 школы;

3. По трем маркерам:

- завышенные результаты РУ4, РУ5, МА5 – 1 школа.

Сравнение доверительных интервалов² среднего первичного балла на уровне региона и на уровне школы в 2019 году представлено в таблице.

Муниципалитет	Образовательная организация	Количество классов	95% доверительный интервал разности средних	
			Нижняя граница	Верхняя граница
Русский язык 4 класс				
Свердловская область		10	25,439	25,575
Верхнесалдинский ГО	МБОУ СОШ №3	2	28,861	33,003
город Екатеринбург - Орджоникидзевский район	МБОУ СОШ № 115	3	25,931	29,054

²Доверительный интервал – интервал, в котором находится истинное значение определяемой величины с заданной доверительной вероятностью (уровень достоверности обычно принимается 95%). В данном случае – это истинная величина среднего первичного балла, то есть тот интервал среднего балла, в котором результаты считаются достоверными.

г. Каменск-Уральский	Средняя школа № 51	2	25,791	30,724
г. Краснотурьинск	МБОУ СОШ № 32	3	25,669	28,737
Русский язык 5 класс				
Свердловская область		28	24,695	24,891
Алапаевское МО	МКОУ Кировская СОШ	1	24,825	32,266
Слободо-Туринский МР	МКОУ Ницинская СОШ	1	26,815	33,899
Туринский ГО	Городищенская СОШ	3	26,384	35,252
город Екатеринбург - Октябрьский район	МАОУ СОШ № 28	3	27,684	32,344
город Екатеринбург - Орджоникидзевский район	МБОУ СОШ № 115	3	25,387	29,449
Алапаевское МО	МКОУ «Заринская СОШ»	1	28,291	37,709
Камышловский МР	МКОУ Никольская ООШ	1	25,121	35,379
город Екатеринбург	Екатеринбургское суворовское военное училище	4	34,810	37,974
г. Краснотурьинск	МБОУ СОШ № 32	3	25,209	30,518
г. Первоуральск	МБОУ СОШ № 36	2	25,895	32,721
город Екатеринбург	ЧОУ СОШ ТВОРЧЕСТВО	1	27,982	38,518
город Екатеринбург	ЧОУ СОШ ИНДРА	1	26,126	39,274
город Екатеринбург - Чкаловский район	МБОУ СОШ № 18	4	28,489	31,531
Математика 4 класс				
Свердловская область		10	12,598	12,666
Верхнесалдинский ГО	МБОУ СОШ №3	2	14,895	17,371
г. Карпинск	МАОУ СОШ №16	3	14,151	15,877
Сысертский ГО	МАОУ НОШ № 13	3	12,982	14,652

Муниципалитет	Образовательная организация	Количество классов	95% доверительный интервал разности средних	
			Нижняя граница	Верхняя граница
ГО Верхняя Пышма	МАОУ СОШ № 24	2	13,288	15,306
Математика 5 класс				
Свердловская область		12	9,639	9,722
Каменский ГО	МАОУ Колчеданская СОШ	1	10,224	13,909
город Екатеринбург	Екатеринбургское суворовское военное училище	4	13,857	15,168
Г. Краснотурьинск	МБОУ СОШ № 32	3	11,463	13,204
город Екатеринбург - Чкаловский район	МБОУ СОШ № 18	4	10,785	12,292

Анализ доверительных интервалов ³ среднего первичного балла на уровне региона и на уровне школ в 2019 году показывает, что нижние границы доверительных интервалов средних баллов образовательных организаций выше, чем верхние границы по региону, что свидетельствует о завышенных значениях средних первичных баллов. Наибольшее количество завышенных результатов наблюдается по русскому языку в 5-х классах.

В таблице показано распределение по отметкам в сравнении с распределением по генеральной совокупности, Свердловской области и муниципальному образованию.

Распределение отметок

Образовательная организация	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Русский язык 4 класс					
Вся выборка	1536144	4.6	25.8	46.9	22.7
Свердловская обл.	48119	7.4	27.2	46.4	18.9

³Доверительный интервал – интервал, в котором находится истинное значение определяемой величины с заданной доверительной вероятностью (уровень достоверности обычно принимается 95%). В данном случае – это истинная величина среднего первичного балла, то есть тот интервал среднего балла, в котором результаты считаются достоверными.

<i>Верхнесалдинский ГО</i>	465	4.9	23.2	46.9	24.9
МБОУ СОШ №3	44	2.3	15.9	29.5	52.3
<i>город Екатеринбург - Орджоникидзевский район</i>	2635	6.5	24.3	47.3	21.9
МБОУ СОШ № 115	65	0	33.8	49.2	16.9
<i>г. Каменск-Уральский</i>	1789	4.8	27.9	50.2	17.2
Средняя школа № 51	35	2.9	22.9	37.1	37.1
<i>г. Краснотурьинск</i>	591	8.6	30.5	45.7	15.2
МБОУ СОШ № 32	74	2.7	23	50	24.3
Образовательная организация	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Русский язык 5 класс					
Вся выборка	1408499	13.5	36.6	35.2	14.7
Свердловская обл.	44063	22.9	36.3	29.8	11
<i>Алапаевское МО</i>	295	23.4	41.7	28.5	6.4
МКОУ Кировская СОШ	11	0	63.6	36.4	0
МКОУ «Заринская СОШ»	10	0	30	50	20
<i>Слободо-Туринский МР</i>	172	29.1	39.5	23.8	7.6
МКОУ Ницинская СОШ	14	0	42.9	50	7.1
<i>Туринский ГО</i>	277	31.4	36.1	27.8	4.7
Городищенская СОШ	11	0	54.5	27.3	18.2
<i>город Екатеринбург Октябрьский район</i>	1324	13.6	34.4	35.6	16.4
МАОУ СОШ № 28	70	11.4	22.9	44.3	21.4
<i>город Екатеринбург - Орджоникидзевский район</i>	2305	17.3	38.7	32.5	11.5
МБОУ СОШ № 115	55	0	54.5	38.2	7.3
<i>Камышловский МР</i>	230	24.8	34.8	27.8	12.6
МКОУ Никольская ООШ	8	0	37.5	62.5	0
<i>город Екатеринбург</i>	508	26	29.5	27.2	17.3
Екатеринбургское					

суворовское военное училище	79	0	17.7	32.9	49.4
ЧОУ СОШ ТВОРЧЕСТВО	12	0	25	50	25
ЧОУ СОШ ИНДРА	10	0	30	40	30
<i>г. Краснотурьинск</i>	<i>572</i>	<i>23.1</i>	<i>37.6</i>	<i>26.4</i>	<i>12.9</i>
МБОУ СОШ № 32	66	12.1	36.4	28.8	22.7
<i>г. Первоуральск</i>	<i>1732</i>	<i>21.5</i>	<i>40.8</i>	<i>29.8</i>	<i>7.9</i>
МБОУ СОШ № 36	39	10.3	25.6	35.9	28.2
<i>город Екатеринбург - Чкаловский район</i>	<i>2573</i>	<i>18.7</i>	<i>39.4</i>	<i>29</i>	<i>12.8</i>
МБОУ СОШ № 18	100	2	48	37	13
Математика 4 класс					
Вся выборка	1548189	2.4	18.6	43.5	35.5
Свердловская обл.	48584	3.5	18.5	43.6	34.3
<i>Верхнесалдинский ГО</i>	<i>476</i>	<i>2.7</i>	<i>17</i>	<i>42.2</i>	<i>38</i>
МБОУ СОШ №3	45	2.2	6.7	24.4	66.7
<i>г. Карпинск</i>	<i>342</i>	<i>2</i>	<i>14.6</i>	<i>39.5</i>	<i>43.9</i>
МАОУ СОШ №16	71	1.4	7	29.6	62
<i>Сысертский ГО</i>	<i>807</i>	<i>3.7</i>	<i>21.6</i>	<i>44.5</i>	<i>30.2</i>
МАОУ НОШ № 13	71	0	9.9	42.3	47.9
Образовательная организация	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<i>ГО Верхняя Пышма</i>	<i>1103</i>	<i>1.7</i>	<i>17.2</i>	<i>39.9</i>	<i>41.2</i>
МАОУ СОШ № 24	37	0	2.7	40.5	56.8
Математика 5 класс					
Вся выборка	1419498	11.6	34.2	33.6	20.6
Свердловская обл.	44415	22	32.7	28.5	16.8
<i>Каменский ГО</i>	<i>221</i>	<i>28.3</i>	<i>29.5</i>	<i>25.9</i>	<i>16.3</i>
МАОУ Колчеданская СОШ	15	0	26.7	40	33.3
<i>город Екатеринбург</i>	<i>488</i>	<i>16.9</i>	<i>30</i>	<i>31.6</i>	<i>21.5</i>

Екатеринбургское суворовское военное училище	80	0	11.2	35	53.8
<i>г. Краснотурьинск</i>	572	21.6	37.1	26.5	14.8
МБОУ СОШ № 32	66	0	27.3	40.9	31.8
<i>город Екатеринбург - Чкаловский район</i>	2580	13.4	30.8	31.8	24
МБОУ СОШ № 18	104	5.8	49	21.2	24

Анализ данных таблицы показывает, что в большинстве образовательных организаций сумма отметок «4» и «5» составляет больше 50%, что также свидетельствует о завышенных результатах.

В таблице представлены сведения о распределении отметок по математике в 4-х классах в 2018 году и в 5-х классах в 2019 году по результатам ВПР по математике МБОУ СОШ № 112 г. Екатеринбург, Орджоникидзевский район: школа включена в список по маркеру «резкое изменение результатов от 2018 к 2019 году (соседние параллели) МА4_5».

Распределение отметок по математике в 4-х классах в 2018 году и в 5-х классах в 2019 году по результатам ВПР по математике

	2018 год					2019 год				
	4 класс					5 класс				
	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5		2	3	4	5
Вся выборка	1470429	1.9	20	30.1	48	1419498	11.6	34.2	33.6	20.6
Свердловская обл.	45409	3	20.6	28.4	48	44415	22	32.7	28.5	16.8
город Екатеринбург - Орджоникидзевский район	2435	2.1	17	25.8	55.1	2357	15.6	35	30.5	18.8
МБОУ СОШ № 112	37	2.7	45.9	27	24.3	36	69.4	27.8	0	2.8

В таблице представлены сведения о выполнении заданий по русскому языку в 4-х классах. Наибольшие различия в выполнении заданий в части более высокого процента обучающихся, успешно справившихся с заданиями, наблюдается по следующим позициям:

- задание 3 (1) - умение распознавать главные члены предложения; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

- задание 4 - умение распознавать правильную орфоэпическую норму; соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала);

- задание 5 - умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

- задание 6 - умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста;

- задание 10 - умение подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;

- задание 11 - умение классифицировать слова по составу; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- задание 14 - умение распознавать глаголы в предложении; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

- задания 15 (1), 15 (2) - умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации.

Отметим, что задания 15 (1), 15 (2), предполагающие работу обучающихся с текстом, традиционно являются наиболее трудными для выполнения.

В таблице 6 представлены сведения о выполнении заданий по русскому языку в 5-х классах. Наибольшие различия в выполнении заданий в части более высокого процента обучающихся, успешно справившихся с заданиями, наблюдается по следующим позициям:

- задание 1К3 - соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка;

- задания 2К1 2К2 2К4 - расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения; проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;

проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;

- задание 4(2) - расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия;

- задания 5(1), 6(1) - совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными);

- задание 6(2) - анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

- задания 11, 12 - совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Наибольшие различия в выполнении заданий наблюдаются в МКОУ «Заринская СОШ», Екатеринбургском суворовском военном училище, ЧОУ СОШ ТВОРЧЕСТВО и ЧОУ СОШ «ИНДРА».

В таблице 7 представлены сведения о выполнении заданий по математике в 4-х классах. Наибольшие различия в выполнении заданий в части более высокого процента обучающихся, успешно справившихся с заданиями, наблюдается по следующим позициям:

- задание 3 - использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для

оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

- задание 4 - использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

- задание 5(1) - умение исследовать, распознавать геометрические фигуры; вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;

- задание 5(2) - умение изображать геометрические фигуры; выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

- задание 6(2) - умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные; сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;

- задание 8 - умение решать текстовые задачи; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними

(килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия;

- задание 9(1) - овладение основами логического и алгоритмического мышления; интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- задание 9(2) - интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- задание 10 - овладение основами логического и алгоритмического мышления; собирать, представлять, интерпретировать информацию;

- задание 11 - овладение основами пространственного воображения; описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости; - задание 12 - овладение основами логического и алгоритмического мышления; решать задачи в 3–4 действия.

Наибольшие различия в выполнении заданий наблюдаются в МБОУ «СОШ №3» Верхнесалдинского ГО и в МАОУ СОШ №16 г. Карпинск.

В таблице 8 представлены сведения о выполнении заданий по математике в 5-х классах. Наибольшие различия в выполнении заданий в части более высокого процента обучающихся, успешно справившихся с заданиями, наблюдается по следующим позициям:

- задания 2, 3 - развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; умение оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»;

- задание 6 - умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки;

- задание 7 - умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия;

- задание 8 - умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- задание 10 - умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений;

- задание 12(1) - умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях;

- задание 12(2) - развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений; выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;

- задание 13 - развитие пространственных представлений; оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»;

- задание 14 - умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Результаты Национальных исследований качества образования в 2019 году

Диагностические работы, проводимые в рамках проектов программы национальных исследований качества образования (далее – НИКО), основаны

на системно-деятельностном и компетентностном подходах. Используемые при проведении исследований задания направлены на выявление у участников широкого спектра предметных и метапредметных умений, а также сформированности универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, формул, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач, в том числе с использованием ИКТ; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др.

Содержание диагностических работ соответствует Федеральным государственным образовательным стандартам начального, основного общего и среднего общего образования.

Используемые в измерительных материалах тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального и основного общего образования (на соответствующий году проведения исследования и предыдущий учебный год).

В 2019 году обучающиеся 6-х и 10-х классов образовательных организаций Свердловской области приняли участие в национальном исследовании качества образования по предмету «Физическая культура», обучающихся 5-х и 8-х классов приняли участие в исследовании по предмету «Технология».

В НИКО по предмету «Физическая культура» в Свердловской области в 2019 году приняли участие 995 обучающихся 6-х классов из 18 общеобразовательных организаций 15 муниципальных образований.

Результаты НИКО по предмету «Физическая культура» обучающихся 6-х классов Свердловской области (распределение по отметкам, %)

Номер строки	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
1.	Вся выборка	14 707	4,4	34,6	43,1	17,9
2.	Свердловская область	995	7,1	36,6	39,6	16,7

Информация, представленная в таблице, свидетельствует, что в сравнении с результатами общей совокупности участников исследования в

Свердловской области на 2,7 процентных пункта больше неудовлетворительных результатов, на 2,0 процентных пункта – отметок «3»; на 3,5 процентных пункта меньше отметок «4» и на 1,2 процентных пункта – отличных результатов.

С предложенной работой успешно справились 92,9% обучающихся – участников исследования, а 56,3% показали хорошие и отличные результаты.

В НИКО по предмету «Физическая культура» в Свердловской области в 2019 году приняли участие 362 обучающихся 10-х классов из 18 общеобразовательных организаций 15 муниципальных образований.

Результаты НИКО по предмету «Физическая культура» обучающихся 10-х классов Свердловской области (распределение по отметкам, %)

Номер строки	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
1.	Вся выборка	8053	2,7	31,6	44,0	21,8
2.	Свердловская область	362	1,1	50,3	35,9	12,7

Информация, представленная в таблице, свидетельствует, что в сравнении с результатами общей совокупности участников исследования в Свердловской области на 1,6 процентных пункта меньше неудовлетворительных результатов, на 18,7 процентных пункта больше отметок «3», на 8,1 процентных пункта меньше отметок «4» и на 9,1 процентных пункта – отличных результатов.

С предложенной работой успешно справились 98,9% обучающихся – участников исследования, а 48,6% показали хорошие и отличные результаты.

В НИКО по предмету «Технология» в Свердловской области в 2019 году приняли участие 643 обучающихся 5-х классов из 14 общеобразовательных организаций 11 муниципальных образований.

Результаты НИКО по предмету «Технология» обучающихся 5-х классов Свердловской области (распределение по отметкам, %)

Номер строки	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
1.	Вся выборка	21 435	13,8	51,0	32,6	2,6
2.	Свердловская область	643	13,5	57,1	27,8	1,6

Информация, представленная в таблице 75, свидетельствует, что в сравнении с результатами общей совокупности участников исследования в Свердловской области на 6,1 процентных пункта больше отметок «3», на 4,8 процентных пункта меньше отметок «4» и на 1,0 процентный пункт – отличных результатов. Доля неудовлетворительных результатов в Свердловской области на 0,3% меньше, чем в целом по выборке.

С предложенной работой успешно справились 86,5% обучающихся – участников исследования, а 29,4% показали хорошие и отличные результаты.

В НИКО по предмету «Технология» в Свердловской области в 2019

году также приняли участие 753 обучающихся 8-х классов из 16 общеобразовательных организаций 11 муниципальных образований.

**Результаты НИКО по предмету «Технология» обучающихся 8-х классов
Свердловской области (распределение по отметкам, %)**

Номер строки	Регион	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
1.	Вся выборка	20 976	32,7	54,0	12,9	0,4
2.	Свердловская область	753	34,8	54,6	10,2	0,4

По данным, представленным в таблице, в сравнении со всей выборкой участников в Свердловской области на 2,1 процентных пункта больше неудовлетворительных результатов, на 0,6 процентных пункта – отметок «3», на 2,7 процентных пункта меньше отметок «4» и та же доля отличных результатов.

С работой успешно справились 65,2% участников Свердловской области, 10,6% показали хорошие и отличные результаты.

Раздел 7. Анализ результатов мониторинга по условиям осуществления образовательной деятельности

Для успешной реализации Программы повышения качества образования необходимо создание комплекса условий, которые позволят школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, более успешно функционировать и развиваться. В рамках проведения мониторинга был выделен комплекс основных условий, необходимых для успешного функционирования общеобразовательных организаций в ходе реализации Программы повышения качества образования, а именно: 1) нормативно-правовые условия; 2) организационно-методические условия; 3) кадровые условия.

По результатам исследования в 2019 году важно отметить, что лишь 78% руководителей большую часть рабочего времени отводят на совершенствование образовательного процесса (51–75%). До четверти своего времени 70% опрошенных директоров используют на развитие материально-технической базы школы.

Большинство директоров считают основной управленческой задачей создание достойных условий для осуществления образовательного процесса. При этом только 68,8% директоров считают, что «обеспечение достижения обучающимися определенных образовательных результатов» является основной задачей руководителя образовательной организации.

Директора много времени посвящают поддержанию миссии и цели образовательной организации, созданию внутренней образовательной среды, нацеленной на высокие образовательные результаты обучающихся, на поддержку профессионального развития учителей и тесное взаимодействие с партнерами и внешним сообществом.

Из ответов директоров следует, что 65% руководителей школ достаточно часто посещают уроки учителей, создают условия для профессионального развития педагогов (52%), организуют работу, ориентированную на повышение личной ответственности учителя за качество своей собственной работы (72%) и т. д.

Наименее популярными управленческими действиями по отношению к учителям являются у опрошенных директоров курирование работы методических объединений (22%) и регулярное посещение уроков (24%). Директора предпочитают заботиться о педагогическом коллективе в целом, обсуждать общие планы и общие результаты.

Большинство директоров систематически повышают свою квалификацию, принимают участие в разнообразных формах переподготовки и повышения квалификации, значительная часть которых организована в традиционных формах: это лекции, семинары, конференции, реже — посещения других школ. В содержании подготовки руководителей преобладают вопросы образовательного права, финансов, менеджмента и оценки качества работы школы.

Практики работы директоров связаны в основном с управлением ресурсами и финансово-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

В соответствии с Государственным заданием в сентябре–ноябре 2019 года специалистами Института проведен мониторинг готовности условий в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области, к введению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Проведение данного мониторинга является продолжением работы по организации и проведению аналогичного социологического исследования в 2017 году о готовности общеобразовательных организаций Свердловской области к введению ФГОС СОО: в части нормативно-правового, информационного и кадрового обеспечения.

Проведение мониторинга в 2019 году позволило зафиксировать основные показатели готовности общеобразовательных организаций к реализации ФГОС СОО и динамику изменений ситуации в ОО относительно тех показателей, которые в 2017 году выявились как осложняющие ситуацию введения и реализации, а также выявить основные трудности, связанные с введением и реализацией ФГОС СОО.

В рамках мониторинга были проанализированы нормативно-правовые, организационные, кадровые, информационные и программно-методические условия реализации ФГОС СОО, которые созданы или находятся в процессе создания в школах (гимназиях, лицеях) Свердловской области.

По результатам мониторинга в 80 % общеобразовательных организаций разработан полностью или частично необходимый пакет нормативно-правовых документов для реализации ФГОС СОО в опережающем режиме. В пакетах в наличии – основная образовательная программа, положения, регулирующие проектную деятельность, социальные практики и профессиональные пробы, тьюторское сопровождение обучающихся, применение дистанционных образовательных технологий, а также сетевое взаимодействие и социальное партнёрство с другими организациями. Также в пакеты включены обновленные должностные обязанности отдельных педагогических работников, прежде всего, классных руководителей, учителей-предметников, тьюторов.

Соответственно, руководителям общеобразовательных организаций требуется оперативно вносить изменения в нормативно-правовые документы, локальные акты.

Более трети руководителей общеобразовательных организаций отметили, что в их образовательной организации созданы рабочие группы, проведены заседания школьных объединений и педагогические советы, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Согласно результатам мониторинга, 98,5% общеобразовательных организаций реализуют индивидуальную проектную деятельность обучающихся.

В большинстве общеобразовательных организаций индивидуальная проектная деятельность обеспечена нормативно: разработаны положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся и критерии оценивания индивидуальных проектов. Идет процесс организационно-методического обеспечения: осуществляется разработка программы тьюторского сопровождения, в должностные инструкции педагогов внесены изменения, учитывающие деятельность по тьюторскому сопровождению.

В образовательной программе формируется достаточно разнообразный перечень дополнительных учебных предметов для выбора обучающимися, для профессиональной ориентации обучающихся.

Реализация обучения по дополнительным учебным предметам, курсам осуществляется в 79,3% общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО.

Условия, необходимые для проведения профессиональных проб, созданы лишь в 7,4% ОО, реализующих ФГОС СОО. Поэтому со стороны руководящих работников требуют внимания вопросы по созданию ряда условий для проведения профессиональных проб в соответствии с ФГОС СОО в части формирования штатного расписания организации с учетом необходимого количества ставок кураторов профессиональных проб, определения функциональных обязанностей данных специалистов, содержания и организации их работы.

Согласно результатам мониторинга, 32,3% ОО на момент сбора информации имели соглашения с социальными партнерами о реализации профессиональных проб обучающихся. Чаще всего в качестве партнеров общеобразовательных организаций по проведению профессиональных проб выступают образовательные организациями высшего образования, промышленные предприятия, профессиональные образовательные организации, службы занятости и организации дополнительного образования.

Более чем в 40% ОО организовано обучение по индивидуальным учебным планам. Чаще всего индивидуальные учебные планы разработаны для всех обучающихся в целях индивидуализации образования.

Таким образом, в образовательных организациях Свердловской области обучение осуществляется в соответствии с основными требованиями стандарта, в том числе реализуется работа по проведению профессиональных проб, заключены соглашения с социальными партнерами по проведению профессиональных проб, реализуется индивидуальная проектная деятельность обучающихся, осуществляется реализация профильного обучения.

Данные, полученные в 2019 году, свидетельствуют о том, что у значительной доли педагогов, работающих в соответствии с требованиями ФГОС СОО (от 10% до 25%), существует навык владения технологиями, позволяющими формировать личностные и метапредметные результаты обучения.

В результате проведения мониторинга выявлено, что определенные трудности в ходе введения и реализации ФГОС СОО испытывают 36% общеобразовательных организаций, трудности в основном кадрового, материального, организационного, методического характера.

Поскольку при введении ФГОС СОО повышаются требования к школьной инфраструктуре, оборудованию, информационной образовательной среде, 38% ОО отметила недостаток материальных ресурсов для введения и реализации ФГОС СОО.

Таким образом, необходимо спланировать мероприятия по введению стандарта:

- методическое обеспечение реализации «новых» направлений деятельности ОО, обусловленных введением стандарта (введение профильного обучения, введение индивидуальных учебных планов; организация профессиональных проб, индивидуальной проектной деятельности обучающихся и др.);

- материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности ОО в условиях введения и реализации ФГОС СОО;

- повышение квалификации педагогических работников, особенно по тем направлениям, которые связаны с выполнением «новых» для них должностных обязанностей;

- организация повышения квалификации в таких формах, которые предполагают интерактивный характер обучения; командное обучение, организованное на базе образовательной организации; дистанционное обучение; стажировки на базе организаций, имеющих опыт работы по введению и реализации ФГОС СОО.

Раздел 8. Анализ результатов мониторинга по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

В рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в Свердловской области в 2019 году реализованы проекты по ранней профессиональной ориентации учащихся с 6-го по 11-й класс общеобразовательных организаций: «Билет в будущее» и «ПроеКТОриЯ».

В 2019 году 413 761 обучающийся общеобразовательных организаций Свердловской области приняли участие в 13 открытых онлайн-уроках на федеральном портале «ПроеКТОриЯ».

Плановое значение показателя «Число участников открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ», «Уроки настоящего» или иных аналогичных по возможностям, функциям и результатам проектов, направленных на раннюю профориентацию» в 2019 году составляло 0,122 млн. человек, процент достижения – 339,15%.

По итогам отбора по результатам всероссийского конкурса на лучшие профориентационные практики в период с 23 по 26 ноября 2019 года в городе Ярославле состоялся Всероссийский форум профессиональной ориентации «ПроеКТОриЯ». В форуме приняли участие педагоги и обучающиеся муниципального автономного образовательного учреждения Свердловской области Лицея № 21 городского округа Первоуральск.

В 2019 году в проекте «Билет в будущее» принимала участие 531 общеобразовательная организация Свердловской области, «личные кабинеты» на портале «Билет в будущее» созданы для 36 541 обучающегося. Количество детей, прошедших этап «Анкета», составило 29 067 человек, количество детей, прошедших три этапа тестирования, – 21 459 человек, количество педагогов-навигаторов – 834 человека, количество детей, посетивших мероприятия ознакомительного характера, – 13 797 человек, количество детей, посетивших мероприятия вовлеченного характера, – 2865 человек, количество детей, посетивших мероприятия вовлеченного и углубленного характера, – 812 человек.

Для каждого участника, прошедшего трехуровневое тестирование и практическое мероприятие ознакомительного характера, в «личных кабинетах» сформированы индивидуальные рекомендации по построению профессиональной траектории.

В соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2019 год специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» в сентябре–декабре 2019 года проведен мониторинг вовлеченности учащихся 6-11 классов, проживающих на территории Свердловской области, в реализацию проекта «Билет в будущее» (далее – проект).

Проект «Билет в будущее» реализуется в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». Обеспечение участия обучающихся Свердловской области в федеральном

проекте ранней профориентации «Билет в будущее» является одним из пунктов плана мероприятий («дорожной карты») современной системы профориентации на 2018-2021 годы. Профориентация детей является одной из приоритетных государственных задач, закрепленных в национальном проекте «Образование», однако в настоящее время отсутствует единая национальная система профориентации, которая бы позволила современным подросткам сделать осознанный выбор будущей профессии к моменту завершения освоения основной образовательной программы.

Организационные мероприятия в рамках проекта проведены практически во всех школах, принявших участие в мониторинге (в более 90% ОО проведена регистрация участников, загрузка данных на платформу), содержательные мероприятия проведены в значительно меньшем числе организаций. Так, в каждой третьей ОО не был проведен «Урок профессионализма».

Обучающиеся порядка 90% школ – участников проекта принимали участие в мероприятиях ознакомительного уровня. В Свердловской области школьники приняли участие в практических мероприятиях ознакомительного уровня по более 60 компетенциям. Однако данные, полученные в ходе мониторинга, указывают на то, что обучающиеся одной школы участвовали только в одном мероприятии ознакомительного уровня вне зависимости от возраста и интересов.

В мероприятиях вовлеченного и углубленного уровня принимали участие школьники 2/3 общеобразовательных организаций. Учащиеся могли поближе познакомиться с большим спектром профессиональных компетенций (порядка 40 наименований).

К проведению практических мероприятий ознакомительного, вовлеченного и углубленного уровней присоединились практически все профессиональные образовательные организации Свердловской области.

Данные, полученные в ходе мониторинга, позволяют сделать вывод, что в настоящее время недостаточно используется ресурс онлайн-проб.

В большинстве образовательных организаций функции педагогов-навигаторов выполняют либо заместители руководителей, либо классные руководители.

В ходе проекта сложилась практика, связанная с тем, что педагоги-навигаторы курируют обучающихся класса, для которого являются классным руководителем. Результаты исследования свидетельствуют, что каждый второй педагог-навигатор курировал обучающихся 8 и 9 классов, а 6 и 11 классы были наименее вовлечены в проект.

Большинство педагогов-навигаторов считают, что проект «Билет в будущее» был полезен для обучающихся, участие которых они курировали. Основная часть респондентов положительно оценивают эффективность как традиционных для школы профориентационных мероприятий, так и мероприятий проекта «Билет в будущее».

В проекте «Билет в будущее» приняли участие практически половина общеобразовательных организаций Свердловской области.

Основными причинами, с которыми было связано участие обучающихся в проекте «Билет в будущее» в 2019 году, являются желание обучающихся поучаствовать в чем-то новом, побольше узнать о своих способностях и определиться с выбором будущей профессии. Таким образом, принимая решение участвовать в проекте, большинство обучающихся руководствовались, прежде всего, собственными желаниями и убеждениями.

Участие в проекте предполагает возможность взаимодействия обучающихся с родителями и педагогами. Согласно данным мониторинга, больше половины обучающихся 6-11 классов (58,2%) отметили, что родители никаким образом не помогали им в ходе участия в проекте. Роль родителей, которые участвовали в проекте, чаще всего была связана с организационными вопросами: напоминание ребенку о дате и времени проведения мероприятий, помощь в выборе практических мероприятий, контроль посещения ребенком всех мероприятий. При этом активное сопровождение родителей в большей степени проявлялось по отношению к обучающимся 6-8 классов.

Педагоги в большей степени, чем родители, оказывали помощь обучающимся в ходе участия в проекте «Билет в будущее». Подавляющее большинство обучающихся 6-11 классов (81,9%) отметили, что педагоги помогали им в ходе участия в проекте. Педагогические работники, как и родители обучающихся, чаще всего оказывали школьникам организационную помощь.

Организацию работы с учащимися в рамках проекта обеспечивает педагог-навигатор. При этом знали о том, кто является их педагогом-навигатором 79,7% обучающихся 6-11 классов общеобразовательных организаций. Чаще всего были информированы о педагоге-навигаторе обучающиеся 11 классов, реже всего – обучающиеся 6 классов, т.е. те, кому сопровождение необходимо прежде всего.

Онлайн-тестирование в рамках проекта «Билет в будущее» прошли почти все обучающиеся 6-11 классов общеобразовательных организаций Свердловской области, принявших участие в анкетировании (96,1%).

Подавляющее большинство обучающихся 6-11 классов общеобразовательных организаций Свердловской области имели возможность выбрать компетенцию, по которой они принимали участие в практических мероприятиях в рамках проекта «Билет в будущее» (71,6%). При этом право выбора чаще всего было обеспечено обучающимся 10-11 классов города Екатеринбурга, что свидетельствует либо о более точном соблюдении организаторами всех правил организации проекта, либо о гораздо большем объеме возможностей обеспечить обучающимся участие в проекте в соответствии с имеющимися компетенциями.

Более 90% обучающихся оценивают свое участие в проекте достаточно позитивно и видят значимость участия в проекте для своего самоопределения. Чаще всего полезность участия в проекте обучающиеся связывают с тем, что они задумались о выборе профессии, узнали что-то новое о своих способностях и характере. Показательно, что даже среди старшеклассников порядка половины респондентов отмечают, что благодаря

проекту задумались о выборе профессии. Это свидетельствует о том, что актуальность участия в проекте высока даже для старшеклассников, поскольку и среди них значительная часть еще только задумывается о выборе профессии.

Большинству обучающихся было интересно участвовать в проекте. Важно отметить, что интереснее всего было тем обучающимся, для которых была характерна внутренняя мотивация участия в проекте. При этом достаточно значимая доля обучающихся либо участвовали в мероприятиях, которые были для них не интересны, либо не имели возможности участвовать в практических мероприятиях.

В целях дальнейшего повышения эффективности реализации проекта можно сформулировать следующие рекомендации:

- адаптировать содержание мероприятий на школьном уровне с учетом социокультурной среды (сельская школа, малый город, мегаполис), возрастных особенностей обучающихся, в частности, при подготовке к тестированию;

- оптимизировать работу по развитию мотивации обучающихся к участию в проекте в целях увеличения добровольности, осознанного подхода к процедуре тестирования и к выбору компетенций из предложенного перечня;

- обратить внимание на необходимость реализации творческого подхода к содержательному наполнению и формам организации «Урока профессионализма»;

- активизировать работу со старшеклассниками, которые уже определились с профессией, так как этот выбор может быть эмоциональным, подражательным. Проект позволяет провести корректировку профессионального выбора, помогая учащимся узнать личностный потенциал, систему ценностных координат, уточнить интересы и способности;

- совершенствовать нормативную базу, в частности, разработать Приказ о реализации проекта в ОО;

- привести в соответствие количество педагогов-навигаторов в ОО количеству обучающихся, участвующих в проекте;

- организовать массовое обучение педагогов-навигаторов, используя разнообразные ресурсы;

- оптимизировать условия в целях участия в проекте учеников всех параллелей 6-11 классов школы.

По данным федерального оператора «Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», число детей, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее», составило по итогам 2019 года 13 797 человек.

По итогам реализации проекта «Билет в будущее» в 2019 году Свердловская область вошла в десятку регионов Российской Федерации с наибольшим количеством участников проекта (5-е место после Московской области, Краснодарского края, Забайкальского края, города Санкт-Петербурга).

Образовательная выставка-форум SMART EXPO-URAL (далее – выставка) состоялась 22–24 марта 2019 года при официальной поддержке Правительства Свердловской области и Администрации города Екатеринбурга. В выставке приняли участие образовательные учреждения разного уровня из России и Европы.

На выставке были представлены 150 организаций, на стендах которых работали 425 специалистов.

С экспозицией и деловой программой выставки ознакомились более 5 тыс. посетителей. В рамках выставки было проведено 120 деловых и интерактивных мероприятий, на которых выступили 140 спикеров. Большинство участников выставки – представители общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, профессиональных образовательных организаций, организаций высшего образования.

В рамках деловой программы выставки проведена презентация системы среднего профессионального образования Свердловской области, консультации по приему в колледжи и техникумы для абитуриентов и их родителей.

Образовательная выставка-форум «Образование и карьера на Урале» проведена 22–23 ноября 2019 года при официальной поддержке Правительства Свердловской области. Выставку посетило более 17 500 человек, проведено 98 лекций и мастер-классов, 12 мероприятий для руководителей и педагогов.

В рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в Свердловской области в 2019 году реализованы проекты по ранней профессиональной ориентации учащихся с 6-го по 11-й класс общеобразовательных организаций: «Билет в будущее» и «ПроеКТОриЯ».

В 2019 году в проекте «Билет в будущее» участие приняла 531 школа Свердловской области, «личные кабинеты» на портале «Билет в будущее» созданы для 36 541 школьника. Количество детей, прошедших этап «Анкета» составляет 29 067 человек, количество детей, прошедших три этапа тестирования, – 21 459 человек. Количество педагогов-навигаторов – 834 человек. Количество детей, посетивших мероприятия ознакомительного уровня, – 13 603 человека, вовлеченного уровня – 2865 человек, вовлеченного и углубленного уровня – 812 человек.

Для каждого участника, прошедшего трехуровневое тестирование и практическое мероприятие ознакомительного характера, в «личных кабинетах» сформированы индивидуальные рекомендации по построению профессиональной траектории.

По данным федерального оператора «Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», число детей, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее», составило по итогам 2019 года 13 797 человек.

По итогам реализации проекта «Билет в будущее» в 2019 году Свердловская область вошла в десятку регионов Российской Федерации с наибольшим количеством участников проекта (5-е место после Московской области, Краснодарского края, Забайкальского края, города Санкт-Петербурга).

В 2019 году в городе Ярославле состоялся Всероссийский форум профессиональной ориентации «ПроеКТОриЯ» (далее – форум). Участниками форума стали педагоги, отобранные по результатам всероссийского конкурса на лучшие профориентационные практики.

В рамках форума состоялся Большой открытый урок «Школа завтрашнего дня» с участием Президента Российской Федерации В. В. Путина. В онлайн-трансляции открытия форума и Большом открытом уроке «Школа завтрашнего дня» приняли участие 29 802 школьника.

По приглашению Министерства просвещения Российской Федерации в форуме приняли участие педагог и учащиеся муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 21 городского округа Первоуральск. В онлайн-трансляции открытия форума приняли участие 29 994 школьника Свердловской области. В 13 открытых онлайн-уроках на федеральном портале «ПроеКТОриЯ» приняли участие 413 761 обучающийся общеобразовательных организаций Свердловской области.

Всероссийская программа по развитию системы ранней профориентации «Засобой» направлена на работу со специалистами в области профессионального самоопределения, а также на работу с учащимися.

В рамках программы ежегодно проводится «Всероссийская профдиагностика» (всероссийский тест по профориентации), Всероссийский конкурс методических материалов по профориентации и Конкурс видеороликов о профессиях, образовательные вебинары для специалистов по профориентации. Ежемесячно проводятся мероприятия по популяризации профессий различных отраслей экономики «Засобой в профессию».

В 2019 году в рамках реализации подпрограммы «Уральская инженерная школа» создана высокотехнологичная образовательная среда для изучения математики, информатики, физики, технологии, LEGO-конструирования, образовательной робототехники.

В школах Верхней Салды, Екатеринбурга, Верхней Пышмы, Первоуральска, Нижнего Тагила кабинеты и лаборатории оснащены современными программно-техническими образовательными комплексами,

таким оборудованием, которое используется и в учебных центрах промышленных предприятий, и на производстве.

Обучающимися созданы проекты, проведены исследования в школьных технопарках, детских патентных бюро, интерактивных музеях, мультицентрах. Стало практикой проведение летних проектных школ «ТехноЛидер» на базе загородного центра «Таватуй» для талантливых детей – победителей олимпиад, фестивалей, конкурса детских инженерных идей «Инженериада УГМК».

Раздел 9. Анализ результатов мониторинга по формированию резерва управленческих кадров

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», Законом Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области», постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1302-ПП «О Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области» утвержден Порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя государственной образовательной организации Свердловской области приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 31.10.2017 № 466-Д «Об утверждении Порядка и сроков проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя государственной образовательной организации Свердловской области, в отношении которой Министерство общего и профессионального образования Свердловской области осуществляет функции и полномочия учредителя».

Кандидаты на должность руководителя и руководители образовательных организаций проходят обязательную аттестацию.

Целями аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя образовательной организации являются:

1) установление соответствия знаний и уровня квалификации кандидата на должность руководителя требованиям, предъявляемым к должности «руководитель образовательной организации»;

2) определение соответствия знаний и уровня квалификации руководителя образовательной организации требованиям, предъявляемым к занимаемой им должности, на основе оценки его профессиональной и управленческой деятельности.

Для проведения аттестации Министерство: создает комиссию по проведению аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя государственной образовательной организации Свердловской области, в отношении которой Министерство осуществляет функции и полномочия учредителя, утверждает ее состав; готовит необходимые документы для работы комиссии.

Аттестации подлежат: кандидаты на должность руководителя образовательной организации: лица, претендующие на должность «руководитель образовательной организации»; руководители образовательных организаций в связи с истечением срока действия трудового договора; руководители образовательных организаций.

Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законами Свердловской области, указами и распоряжениями Губернатора Свердловской области, постановлениями и распоряжениями Правительства Свердловской области, приказами Министерства и Порядком.

Состав комиссии утверждается приказом Министерства. В состав комиссии входят представители структурных подразделений Министерства, а также представитель выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации. Комиссия состоит из председателя комиссии, заместителя председателя комиссии, членов комиссии и секретаря комиссии.

Заседание комиссии проводится ежемесячно, с учетом количества поступивших материалов и перечня рассматриваемых вопросов, и включается в план работы Министерства.

Комиссия осуществляет следующие функции:

1) осуществляет анализ представленных документов и материалов в отношении кандидатов на должность руководителя и руководителя образовательной организации, в том числе проверяет их соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, по соответствующим должностям руководителей образовательных организаций и (или) профессиональным стандартам;

2) проводит аттестацию кандидатов на должность руководителя образовательной организации;

3) проводит аттестацию руководителя образовательной организации.

Аттестация кандидата осуществляется путем рассмотрения комиссией комплекта документов и материалов, представленного кандидатом, и собеседования. Комиссия осуществляет анализ представленных документов и материалов в отношении кандидата на должность руководителя образовательной организации, в том числе проверяет его соответствие квалификационным требованиям к должности руководителя образовательной организации и (или) профессиональным стандартам, указанным в квалификационных справочниках.

При проведении собеседования комиссия оценивает:

1) профессиональную компетенцию и знания основ управления образовательной организацией и должностных обязанностей;

2) знания нормативных правовых актов в сфере образования;

3) эффективность и результативность работы, выполняемой руководителем образовательной организации.

Раздел 10. Анализ результатов мониторинга по оценке компетентностей руководителей образовательных организаций

Управление образовательной организацией - многомерная устойчивая система взаимосвязанных действий, оказывающих воздействие на объекты управления с целью обеспечения достижения планируемых результатов.

При проведении оценки управленческих компетенций мы использовали комплексную технологию оценки, сочетающую несколько методов оценки компетенций как измеряемого показателя «готовность к выполнению трудовой деятельности».

В этой связи максимально важным является вопрос квалификации руководителя образовательной организации, ее оценки и совершенствования.

Согласно российскому Трудовому Кодексу РФ *квалификация* - это уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника.

Оценка квалификации руководителя и кандидата на должность руководителя – это необходимый инструмент управления рисками. Оценочные процедуры позволяют выявить профессиональные дефициты управленцев, которые влияют на результативность деятельности образовательной организации по обеспечению качества образования.

Перечень компетенций мы определили из пяти блоков (**ПРОФИ: Персонал, Результаты, Образовательный процесс, Финансы, Информация**).

В основу тематики блоков диагностической деятельности и проверяемых компетенций включены обобщенные трудовые функции Профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации» и материалы Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

Результаты диагностики компетенций блока «Персонал»

«Управление персоналом» – это полноценное обеспечение образовательной организации квалифицированными кадрами, создание условий для постоянного непрерывного повышения их квалификации, а также проведение объективной оценки результатов деятельности каждого работника как основы дальнейшей мотивации его труда.

В блок включены следующие компетенции:

- Организация эффективной кадровой политики.
- Обеспечение развития кадрового потенциала.
- Управление ценностной ориентацией и стимулирование кадров на основе объективной оценки результатов деятельности.
- Формирование и развитие структуры управления образовательной организацией, поддержка деятельности коллегиальных органов управления образовательной организацией.
- Создание административно-управленческой команды и делегирование полномочий.

- Установление эффективных коммуникаций внутри трудового коллектива, управление конфликтами.

Результаты диагностики:

В.5 Владеть навыками организации и мотивации коллектива исполнителей, принятия управленческих решений в условиях различных мнений участников образовательных отношений, предупреждать конфликты и отстаивать собственную позицию – 39%.

В.4 Координировать деятельность структурных подразделений, коллегиальных органов образовательной организации, всех участников образовательных отношений по реализации планов и программ – 43%

В.13 Решение проблемной ситуации, проверяющее любое из умений - 67%

В вопросах выбора методов и технологий образования, отвечающих целям и задачам реализуемых программ, запросам социума, учитывающих состояние здоровья и возможности обучающихся, управления процессами достижения образовательных результатов, формирование системы методической и организационно-массовой деятельности, координации деятельности участников образовательного процесса и выявления профессиональных дефицитов педагогических работников ОО продемонстрировали 23% руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Результаты диагностики компетенций блока «Финансы»

«Управление финансами» - это обеспечение экономической стабильности образовательной организации путем регулирования ресурсного обеспечения в соответствии со стратегией ее развития.

- В блок включены следующие компетенции:
- Регулирование ресурсного обеспечения образовательной организации в соответствии со стратегией ее развития.
- Формирование системы оплаты труда и материального стимулирования кадров.
- Организация закупочной деятельности.
- Мониторинг и оценка ресурсов, определение возможных источников их пополнения.
- Управление финансовыми рисками.
- Обеспечение системы мер по выполнению государственного задания.

Результаты диагностики:

В.9 Владеть методами планирования развития профессиональных и лидерских навыков, исходя из выявленных профессиональных дефицитов и потребностей педагогических и иных работников, целей и задач образовательных программ и программы развития образовательной организации – 34%

В.11 Современные подходы, методы, технологии и инструменты мониторинга и оценки образовательных достижений обучающихся, деятельности образовательной организации, включая независимую оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 46%

В.8 Контролировать реализацию образовательных программ, организовывать профессиональные педагогические сообщества по вопросам обучения и воспитания – 65%.

В этом блоке у руководителей образовательных организаций школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях показатели (14%) в сфере умения учитывать перспективные отечественные и мировые тенденции в области развития образования, национальные и региональные приоритеты, запросы местного сообщества, обучающихся (их семей) и потенциала ОО при разработке программы развития ОО.

Результаты диагностики компетенций блока «Образовательный процесс»

«Управление процессами» - это организация целенаправленных, системно организованных воздействий на структурные компонент основных и обеспечивающих процессов, направленных на реализацию основных задач, стоящих перед образовательной организацией.

В блок включены следующие компетенции:

- Проектирование стратегии развития образовательной организации.
- Обеспечение разработки и реализации общеобразовательных программ, программы развития, а также локальных нормативных актов образовательной организации.
- Управление образовательным процессом, отвечающим целям и задачам реализуемых программ, запросам социума, с учетом состояния здоровья и возможностей обучающихся, ресурсов образовательной организации.
- Руководство формированием образовательной среды образовательной организации.
- Регулирование организационно-методической деятельности.
- Создание безопасных условий жизнедеятельности образовательной организации и всех участников образовательных отношений.

Результаты диагностики:

В.2 Обеспечивать при разработке образовательных программ учет интересов обучающихся, родителей (законных представителей), коллектива образовательной организации, местного сообщества и ключевых партнеров образовательной организации – 25%.

В.15 Решение проблемной ситуации, проверяющее любое из умений – 50%.

В.12 Современные подходы, методы, технологии и инструменты мониторинга и оценки образовательных достижений обучающихся,

деятельности образовательной организации, включая независимую оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 70%.

Данный блок компетенций самый проблемный (28%) для руководителей школ образовательных организаций школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Общая проблема для всех руководителей, проходивших диагностику профессиональных компетенций – неумение работать с документами.

Результаты диагностики компетенций блока «Результаты»

«Управление результатами» – это обеспечение режима развития образовательной организации, при котором достижение заявленных результатов, соответствующих требованиям ФГОС, является отправной точкой для проектирования новых, более высоких образовательных результатов.

В блок включены следующие компетенции:

- Проектирование образовательных результатов согласно ФГОС (личностных, метапредметных, предметных).

- Организация внутренней системы оценки качества образования, гарантирующей единство требований и комплексность оценки образовательных результатов.

- Обеспечение внешней оценки качества образовательных результатов.

- Мониторинг образовательных результатов на основе использования эффективных технологий.

- Мотивация обучающихся и учителей на высокое качество образовательных результатов.

- Управление системой показателей результатов деятельности образовательной организации, обеспечивающей ее конкурентоспособность.

Результаты диагностики:

В.6 Организовывать взаимодействие образовательной организации с органами управления образованием по вопросам осуществления внешнего мониторинга, оценки образовательной деятельности и качества подготовки обучающихся – 51%

В.3 Владеть методами, технологиями и инструментами мониторинга и оценки результатов и эффектов деятельности образовательной организации, реализации образовательных программ с учетом запросов социума, здоровья и возможностей обучающихся, ресурсов образовательной организации, обеспечения адекватными технологиями и средствами обучения и воспитания – 86%.

В.14 Решение проблемной ситуации, проверяющее любое из умений – 58%.

Данный блок компетенций самый проблемный (35%) для руководителей школ образовательных организаций школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Общая проблема для всех руководителей, проходивших диагностику

профессиональных компетенций – неумение работать с документами.

Результаты диагностики компетенций блока «Информация»

«Управление информацией»- это обеспечение всех уровней и функций управления необходимой информацией, влияющей на подготовку и принятие управленческих решений, а также дальнейшую реализацию этих решений, способ влияния на мотивацию участников образовательных отношений, а также один из инструментов достижения конкурентных преимуществ.

В блок «Управление информацией» включены следующие компетенции:

- Нормативное регулирование внутренних и внешних информационных потоков образовательной организации.
- Формирование внутреннего информационного пространства, эффективных каналов коммуникации и системы обмена информацией, включая документооборот.
- Управление информационными коммуникациями в целях удовлетворения потребностей всех участников образовательного процесса.
- Использование информационно-аналитических систем как инструмента управления.
- Обеспечение взаимодействия с представителями СМИ.

Результаты диагностики:

В.10 Корректировать образовательную программу, основываясь на анализе данных внутреннего и внешнего мониторинга и общественной экспертизы – 24%.

В.7 Применять информационно-коммуникационные технологии – 62%

В.1 Применять правовые нормы в сфере образовательной деятельности - 65%.

Учитывая результаты диагностики, можно сказать, что сформированность профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях находится на среднем уровне.

На основании выявленных профессиональных дефицитов можно выделить два приоритетных направления для повышения квалификации руководителей образовательных организаций школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

1) знание отечественных и мировых тенденций в области развития образования, национальных и региональных приоритетов, запросов педагогического сообщества, обучающихся и потенциала ОО и умение учитывать эту информацию при разработке программы развития ОО;

2) умение работать с договорами и контрактами в рамках своих полномочий.

Раздел 11. Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа

Адресные рекомендации по повышению эффективности деятельности руководителя Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 22» г. Первоуральск

Анализ представленных для экспертизы материалов МКОУ «СОШ» № 22 г. Первоуральск выявил проблемы, связанные с аналитической и оценочной деятельностью педагогов и управленческой команды, с низкой мотивацией обучающихся и их родителей, с индивидуализацией обучения, неэффективной деятельности школы по профессиональной ориентацией школьников на всех уровнях образования.

Объективность результатов внешней оценки

Проведение информационной и просветительской работы с родителями по актуальным вопросам образовательной деятельности обучающихся:

- организовать родительские собрания по вопросам психологических и возрастных особенностей учащихся, ответственности родителей за воспитание и обучение детей;
- ознакомить родителей с результатами учебной деятельности ребенка;
- организовать систему открытых уроков для родителей;
- организовать участие родителей в разработке индивидуальной образовательной траектории для учащегося с низкой мотивацией.

Индивидуализация обучения

1. Приведение в соответствие с законодательством локальных актов, регламентирующих деятельность образовательной организации по индивидуализации обучения:

- провести анализ программы повышения качества образования с целью определения перечня первоочередных действий МКОУ СОШ № 22 по индивидуализации обучения;

2. **Проведение методических мероприятий по осуществлению индивидуализации в образовательной организации:**

- разработать индивидуальные образовательные траектории для учащихся с низкой учебной мотивацией;
- провести индивидуальные консультации с учащимися по результатам контрольных работ;
- организовать контроль усвоения знаний учащихся по отдельным темам, разделам;
- провести методический семинар по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;

Профориентация и ДО

Включить в образовательные программы на каждом уровне образования мероприятия по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями:

– провести диагностику способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии;

– предоставить возможность обучающимся принять участие в открытых онлайн-уроках, формируемых с учётом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию, и «Билет в будущее», в рамках которого школьники проходят профориентационный тест;

– организовать профессиональное просвещение и консультирование обучающихся для формирования у них профессиональных намерений на основе комплексного изучения личности с учётом их индивидуальных психофизиологических особенностей, состояния здоровья, а также потребностей региона в кадрах;

– рассмотреть возможность организации дифференцированного обучения обучающихся для более полного раскрытия их индивидуальных интересов, способностей и склонностей и подготовки к выбору профиля на уровне среднего общего образования;

– использовать во внеурочной и внеклассной деятельности формы индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации («ярмарки профессий», дни открытых дверей, экскурсии, предметные недели, олимпиады, конкурсы);

– организовать психолого-педагогическую поддержку, консультационную помощь обучающимся в их профессиональной ориентации.

Кадровое обеспечение образовательной деятельности. Формирование кадрового резерва

1. Использование технологии наставничества, использование ресурса методических, профессиональных объединений (включая сетевое взаимодействие), планомерное и непрерывное повышение квалификации по повышению профессионального мастерства молодых педагогов:

– провести консультации для молодых учителей, вновь прибывших учителей, работающих с учащимися «группы риска» по выявлению проблемных мест при обучении немотивированных учащихся;

– рассмотреть возможность внедрения кураторской методики и других форм профессионального взаимодействия и командообразования.

2. Проведение мероприятий по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста, по проведению профилактики профессионального выгорания:

– подготовить педагогический совет по анализу реализации программы повышения качества образования в ОО;

– провести практикумы по оценке предметных компетенций педагогических работников; по выявлению и устранению профессиональных дефицитов, по выстраиванию педагогом индивидуальной траектории развития, по освоению педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию школьников; по разработке дифференцированных контрольных работ для проведения промежуточной аттестации и критериев их оценивания;

– направить на курсы повышения квалификации и переподготовки педагогов по направлениям в соответствии с выявленными дефицитами;

– провести выставки методических разработок по выявлению положительного опыта работы с низко мотивированными обучающимися; аукционы методических идей;

– организовать педагогические мастерские, педагогические тренинги для освоения педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию школьников, активизирующих учебно-познавательную и проектно-исследовательскую деятельность обучающихся.

3. Провести заседание школьных методических объединений по разработке плана мероприятий по формированию успешности учащихся.

4. Участие руководителя и педагогических работников ОО в конкурсах педагогического мастерства в очной и заочной формах.

Показатели квалификации в области управления

Повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам в сфере управленческой деятельности руководителю ОО:

– предусмотреть, согласно выявленным профессиональным дефицитам, курсовую подготовку или короткие модульные курсы с преимущественным использованием дистанционных технологий с вариантами неформального образования, включая самообразование, практику на стажировочных площадках, работу с наставником, участие в вебинарах, семинарах, открытых профессиональных мероприятиях;

Качество и компетенции руководящих работников

– консультирование управленческой команды сотрудниками ГАОУ ДПО СО «ИРО» по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций, по базовой подготовке обучающихся, по подготовке обучающихся высокого уровня, по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, по объективности результатов внешней оценки, по условиям осуществления образовательной деятельности, по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся, по формированию резерва управленческих кадров.

**Адресные рекомендации по повышению эффективности
деятельности руководителя Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения «Вечерняя (сменная)
общеобразовательная школа» Белоярский ГО**

Анализ представленных для экспертизы материалов «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» Белоярского ГО выявил проблемы, связанные с аналитической и оценочной деятельностью педагогов и управленческой команды, с индивидуализацией обучения, с профессиональной ориентацией обучающихся, наличие профессиональных дефицитов у педагогов.

**Кадровое обеспечение образовательной деятельности.
Формирование кадрового резерва**

Использование технологии наставничества, использование ресурса методических, профессиональных объединений (включая сетевое взаимодействие), планомерное и непрерывное повышение квалификации по повышению профессионального мастерства молодых педагогов:

– провести консультации для молодых учителей, вновь прибывших учителей, работающих с учащимися «группы риска» по выявлению проблемных мест при обучении немотивированных учащихся.

Проведение мероприятий по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста, по проведению профилактики профессионального выгорания:

– провести практикумы по оценке предметных компетенций педагогических работников; по выявлению и устранению профессиональных дефицитов, по выстраиванию педагогом индивидуальной траектории развития, по освоению педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию школьников; по разработке дифференцированных контрольных работ для проведения промежуточной аттестации и критериев их оценивания;

– направить на курсы повышения квалификации и переподготовки педагогов по направлениям в соответствии с выявленными дефицитами.

3. Участие руководителя и педагогических работников ОО в конкурсах педагогического мастерства в очной и заочной формах.

Качество и компетенции руководящих работников

–консультирование управленческой команды сотрудниками ГАОУ ДПО СО «ИРО» по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций, по базовой подготовке обучающихся, по объективности результатов внешней оценки, по условиям осуществления образовательной деятельности, по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

Индивидуализация обучения

Приведение в соответствие с законодательством локальных актов, регламентирующих деятельность образовательной организации по индивидуализации обучения:

– провести анализ программы повышения качества образования с целью определения перечня первоочередных действий образовательной организации по индивидуализации обучения.

Проведение методических мероприятий по осуществлению индивидуализации в образовательной организации:

– разработать индивидуальные образовательные траектории для учащихся с низкой учебной мотивацией;

– провести индивидуальные консультации с учащимися по результатам контрольных работ;

– организовать контроль усвоения знаний учащихся по отдельным темам, разделам;

– выявить наличие оценочных средств с разным уровнем сложности.

Профориентация и ДО

Включить в образовательные программы мероприятия по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями:

– предоставить возможность обучающимся принять участие в открытых онлайн-уроках, формируемых с учётом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию, и «Билет в будущее», в рамках которого школьники проходят профориентационный тест;

– организовать консультирование обучающихся для формирования у них профессиональных намерений на основе комплексного изучения личности с учётом их индивидуальных психофизиологических особенностей, состояния здоровья, а также потребностей региона в кадрах;

– организовать психолого-педагогическую поддержку, консультационную помощь обучающимся в их профессиональной ориентации.

**Адресные рекомендации по повышению эффективности
деятельности руководителя
Муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения «Черноусовская средняя общеобразовательная
школа № 19» Белоярский ГО**

Анализ представленных для экспертизы материалов «Черноусовской средней общеобразовательной школой № 19» Белоярского ГО выявил проблемы, связанные с индивидуализацией обучения, аналитической и оценочной деятельностью педагогов и управленческой команды, с низкой мотивацией обучающихся и их родителей, с профессиональной ориентацией школьников, наличием профессиональных дефицитов у педагогов в вопросах обучения и воспитания.

Индивидуализация обучения

1. Приведение в соответствие с законодательством локальных актов, регламентирующих деятельность образовательной организации по индивидуализации обучения:

– провести анализ программы повышения качества образования с целью определения перечня первоочередных действий образовательной организации по индивидуализации обучения;

2. Проведение методических мероприятий по осуществлению индивидуализации в образовательной организации:

– разработать индивидуальные образовательные траектории для учащихся с низкой учебной мотивацией;

– провести индивидуальные консультации с учащимися по результатам контрольных работ;

– организовать контроль усвоения знаний учащихся по отдельным темам, разделам;

– провести методический семинар по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ;

Профориентация и ДО

Включить в образовательные программы на каждом уровне образования мероприятия по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями:

– провести диагностику способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии;

– предоставить возможность обучающимся принять участие в открытых онлайн-уроках, формируемых с учётом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию, и «Билет в

будущее», в рамках которого школьники проходят профориентационный тест;

– организовать профессиональное просвещение и консультирование обучающихся для формирования у них профессиональных намерений на основе комплексного изучения личности с учётом их индивидуальных психофизиологических особенностей, состояния здоровья, а также потребностей региона в кадрах;

– рассмотреть возможность организации дифференцированного обучения обучающихся для более полного раскрытия их индивидуальных интересов, способностей и склонностей и подготовки к выбору профиля на уровне среднего общего образования;

– использовать во внеурочной и внеклассной деятельности формы индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации («ярмарки профессий», дни открытых дверей, экскурсии, предметные недели, олимпиады, конкурсы);

– организовать психолого-педагогическую поддержку, консультационную помощь обучающимся в их профессиональной ориентации.

Кадровое обеспечение образовательной деятельности. Формирование кадрового резерва

1. Использование технологии наставничества, использование ресурса методических, профессиональных объединений (включая сетевое взаимодействие), планомерное и непрерывное повышение квалификации по повышению профессионального мастерства молодых педагогов:

– провести консультации для молодых учителей, вновь прибывших учителей, работающих с учащимися «группы риска» по выявлению проблемных мест при обучении немотивированных учащихся;

– рассмотреть возможность внедрения кураторской методики и других форм профессионального взаимодействия и командообразования.

2. Проведение мероприятий по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста, по проведению профилактики профессионального выгорания:

– подготовить педагогический совет по анализу реализации программы повышения качества образования в ОО;

– провести практикумы по оценке предметных компетенций педагогических работников; по выявлению и устранению профессиональных дефицитов, по выстраиванию педагогом индивидуальной траектории развития, по освоению педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию школьников; по разработке дифференцированных контрольных работ для проведения промежуточной аттестации и критериев их оценивания;

– направить на курсы повышения квалификации и переподготовки педагогов по направлениям в соответствии с выявленными дефицитами;

–провести выставки методических разработок по выявлению положительного опыта работы с низко мотивированными обучающимися; аукционы методических идей;

– организовать педагогические мастерские, педагогические тренинги для освоения педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию школьников, активизирующих учебно-познавательную и проектно-исследовательскую деятельность обучающихся.

3. Провести заседание школьных методических объединений по разработке плана мероприятий по формированию успешности учащихся.

4. Участие руководителя и педагогических работников ОО в конкурсах педагогического мастерства в очной и заочной формах.

Качество и компетенции руководящих работников

–консультирование управленческой команды сотрудниками ГАОУ ДПО СО «ИРО» по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций, по базовой подготовке обучающихся, по подготовке обучающихся высокого уровня, по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, по объективности результатов внешней оценки, по условиям осуществления образовательной деятельности, по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся, по формированию резерва управленческих кадров.

**Адресные рекомендации по повышению эффективности
деятельности руководителя
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения
средняя общеобразовательная школа № 2
г. Североуральск**

Анализ представленных для экспертизы материалов МКОУ «СОШ» № 2 г. Североуральск выявил проблемы, связанные с аналитической и оценочной деятельностью педагогов и управленческой команды, с низкой мотивацией обучающихся и их родителей, с наличием профессиональных проблем и дефицитов у педагогов, с объективностью оценки образовательных результатов обучающихся.

Объективность результатов внешней оценки

1. Оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, применение мер административного воздействия, если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах.

– провести диагностики профессиональных дефицитов педагогов;

– провести практикумы по оценке предметных компетенций педагогических работников; по выявлению и устранению профессиональных дефицитов, по выстраиванию педагогом индивидуальной траектории развития, по стимулированию профессионального роста педагогов, по профилактике профессионального выгорания педагогов.

2. Проведение разъяснительной работы с педагогами, родителями и обучающимися по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер.

– организовать родительские собрания по вопросам психологических и возрастных особенностей учащихся, ответственности родителей за воспитание и обучение детей;

– ознакомить родителей с результатами учебной деятельности ребенка;

– организовать систему открытых уроков для родителей;

– организовать участие родителей в разработке индивидуальной образовательной траектории для учащегося с низкой мотивацией.

2. Обновление внутришкольной системы оценки образовательных результатов, способствующей эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»:

- актуализация локальных нормативных актов о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом проведения внешних оценочных процедур.

- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

4. Обеспечить объективность результатов оценочных процедур в соответствии с методическими рекомендациями по повышению объективности оценки образовательных результатов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.03.2018г. № 05-71.

Кадровое обеспечение образовательной деятельности.

Формирование кадрового резерва

1. Использование технологии наставничества, использование ресурса методических, профессиональных объединений (включая сетевое взаимодействие), планомерное и непрерывное повышение квалификации по повышению профессионального мастерства молодых педагогов:

– провести консультации для молодых учителей, вновь прибывших учителей, по выявлению проблемных мест при организации обучения и воспитания;

— рассмотреть возможность внедрения кураторской методики и других форм профессионального взаимодействия и командообразования.

2. Проведение мероприятий по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста, по проведению профилактики профессионального выгорания:

– подготовить педагогический совет по анализу реализации программы повышения качества образования в ОО;

– провести практикумы по оценке предметных компетенций педагогических работников; по выявлению и устранению профессиональных дефицитов, по выстраиванию педагогом индивидуальной траектории развития, по освоению педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию школьников; по разработке дифференцированных контрольных работ для проведения промежуточной аттестации и критериев их оценивания;

– направить на курсы повышения квалификации и переподготовки педагогов по направлениям в соответствии с выявленными дефицитами;

– организовать педагогические мастерские, педагогические тренинги для освоения педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию школьников, учебно-познавательную и проектно-исследовательскую деятельность обучающихся.

3. Провести заседание школьных методических объединений по разработке плана мероприятий по формированию успешности учащихся.

4. Участие руководителя и педагогических работников ОО в конкурсах педагогического мастерства в очной и заочной формах.

Показатели квалификации в области управления

Повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам в сфере управленческой деятельности руководителю ОО:

–предусмотреть, согласно выявленным профессиональным дефицитам, курсовую подготовку или короткие модульные курсы с преимущественным использованием дистанционных технологий с вариантами неформального образования, включая самообразование, практику на стажировочных площадках, работу с наставником, участие в вебинарах, семинарах, открытых профессиональных мероприятиях.

Качество и компетенции руководящих работников

–прохождение руководителем добровольной независимой оценки профессиональной квалификации с 2020 года;

–консультирование управленческой команды сотрудниками ГАОУ ДПО СО «ИРО» по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций, по базовой подготовке обучающихся, по подготовке обучающихся высокого уровня, по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, по объективности результатов внешней оценки, по условиям осуществления образовательной деятельности, по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся, по формированию резерва управленческих кадров.

Неэффективные показатели или показатели с негативными последствиями:

1. Проведение информационной и просветительской работы с родителями по актуальным вопросам образовательной деятельности обучающихся.

2. Осуществление профилактической работы с обучающимися по предупреждению преступлений и правонарушений в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий.