

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»

Кафедра педагогики профессионального образования

УТВЕРЖДЕНЫ
Научно-методическим советом
ГАОУ ДПО СО «ИРО»
(протокол от 30.09.2020 № 12)

Т. А. Корчак, Е. В. Игонина, С. Н. Уткина, Е. Ю. Шорикова

**Обеспечение качества общего образования в пределах
основных профессиональных образовательных программ**

Методические рекомендации

Екатеринбург
2020

Рецензенты:

М. А. Герасимова, проректор ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук;

Н. А. Коровина, заместитель директора по развитию содержания образования ГАПОУ СО «Ревдинский педагогический колледж».

Авторы-составители:

Т. А. Корчак, заведующий кафедрой педагогики профессионального образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук;

Е. В. Игонина, доцент кафедры педагогики профессионального образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук;

С. Н. Уткина, доцент кафедры педагогики профессионального образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», доцент, кандидат педагогических наук;

Е. Ю. Шорикова, старший преподаватель кафедры профессионального образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

О-13 Обеспечение качества общего образования в пределах основных профессиональных образовательных программ: методические рекомендации / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Кафедра педагогики профессионального образования, Авторы-сост-ли: Т. А. Корчак, Е. В. Игонина, С. Н. Уткина, Е. Ю. Шорикова – Екатеринбург, ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2020. – 88 с.

Методические рекомендации предназначены преподавателям образовательных организаций системы среднего профессионального образования, участвующим в реализации учебных дисциплин общеобразовательного цикла, а также сотрудникам методических служб, сопровождающим их образовательную деятельность.

В методических рекомендациях рассмотрены нормативно-правовые и теоретико-методологические основания осуществления общеобразовательной подготовки студентов, представлены результаты исследования кафедрой преемственности программ среднего общего и среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях Свердловской области. В качестве практических рекомендаций предложена примерная модель качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях (с точки зрения результативности преподавательской деятельности), описан алгоритм проектирования и определены некоторые технологические и методические особенности реализации данной подготовки педагогами профессиональной школы.

Содержание

Введение.....	4
1. Понятие и составляющие качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях.....	5
2. Нормативно-правовое регулирование общеобразовательной подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования.....	14
3. Исследование преемственности среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ.....	31
4. Методологические подходы в преподавании учебных дисциплин общеобразовательного цикла в среднем профессиональном образовании...	47
5. Проектирование общеобразовательной подготовки в пределах основных профессиональных образовательных программ.....	57
Заключение.....	73
Библиографический список.....	74
Приложения.....	77

Введение

В настоящее время первоочередным документом, определяющим направления развития системы среднего профессионального образования Российской Федерации в целом и Свердловской области в частности, является утвержденный протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 7 декабря 2018 г. федеральный проект «Молодые профессионалы (или Повышение конкурентоспособности профессионального образования)». В рамках Плана мероприятий по реализации данного проекта Министерством просвещения Российской Федерации запущен процесс по осуществлению комплекса действий, которые предполагают внедрение в практику работы образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, современных методик и практик преподавания учебных дисциплин общеобразовательного цикла.

Такое внимание к проблеме совершенствования подходов по реализации среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования вряд ли можно считать случайным. Дело в том, организация учебной деятельности обучающихся по дисциплинам общеобразовательного цикла должна осуществляться с учетом требований двух образовательных стандартов: федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, с одной стороны, и федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования – с другой. Данное обстоятельство предполагает особый уровень подготовки преподавателей общеобразовательных дисциплин именно для профессиональных образовательных организаций.

Педагогам общеобразовательного цикла необходимо ориентироваться, как минимум, в следующих вопросах:

- нормативно-правового регулирования реализации среднего общего образования в пределах программ среднего профессионального образования;
- обеспечения связи и преемственности среднего общего и среднего профессионального образования в условиях профессиональной школы;
- реализации современных методологических подходов в преподавании своих учебных дисциплин согласно требованиям разных стандартов;
- проектирования общеобразовательной подготовки при ориентации на технологические и методические особенности ее осуществления для студентов профессиональных образовательных организаций.

Рассмотрению перечисленных вопросов посвящены представленные методические рекомендации. Они могут быть полезны для преподавателей образовательных организаций среднего профессионального образования, участвующих в реализации учебных дисциплин общеобразовательного цикла, сотрудников методических служб, сопровождающих их образовательную деятельность, а также иных лиц, которые интересуются проблемой качества общего образования и его обеспечения в пределах основных профессиональных образовательных программ.

1. Понятие и составляющие качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях

Понятие качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях является составной частью понятия о качестве образования в целом. Его определение можно осуществить с пониманием того, что для модернизации системы качества образования с целью развития системы образования в Российской Федерации разработаны и утверждены некоторые программы и нормативные документы.

В *Федеральном законе № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»* (далее – *ФЗ № 273 «Об образовании в РФ»*) *качество образования* определено как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [24]. Предполагается, что качество образования, как комплексная характеристика образовательной деятельности, предполагает необходимость проведения процедуры оценивания.

Однако четкое определение понятия «*оценка качества образования*» в *ФЗ № 273 «Об образовании в РФ»* отсутствует, в силу чего необходимо обращение к его нормативной трактовке на региональном уровне. Так, в соответствии с *Приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области № 615-д от 18 декабря 2018 г. «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»* (далее – *РСОКО*), оценка качества образования на региональном уровне – это «оценка способности региональной системы образования удовлетворять установленным и прогнозируемым потребностям государства и общества в части эффективного и всестороннего развития человека вследствие освоения основных общеобразовательных программ» [19].

Для понимания оценки качества образования на уровне образовательной организации можно снова обратиться к *ФЗ № 273 «Об образовании в РФ»*. Исходя из анализа данного в нем определения понятия «качество образования», можно сделать вывод о том, что ключевым вопросом в процедуре оценки такого качества является вопрос «соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность» [24].

Этот же закон раскрывает и другое важное для оценки качества образования понятие – «*федеральный государственный образовательный стандарт*» (далее – *ФГОС*). Так, *ФГОС* определен в качестве «совокупности обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных в

зависимости от уровня образования федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, или федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования» [241].

На выполнение показателей качества реализации общеобразовательной подготовки в профессиональной образовательной организации влияет специфика комплексного объединения разных уровней образования в одну образовательную программу. Данная специфика также трактуется ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» следующим образом: «образовательная программа среднего профессионального образования, реализуемая на базе основного общего образования, разрабатывается на основе требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования с учетом получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования» [24]. То есть качество общеобразовательной подготовки в профессиональной школе рассматривается с позиции нормативных требований как общего, так и профессионального образования.

Оценка качества образования в целом и общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях в частности преследует определенные цели и задачи. Одним из направлений оценки качества образования является *оценка качества работы преподавателя*. В соответствии с РСОКО, в число основных задач, связанных с деятельностью преподавателя, входят [19]:

- осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу;
- оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в системе образования Свердловской области для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;
- развитие системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Свердловской области.

Решение перечисленных задач ориентировано на исследование и анализ следующих объектов региональной системы оценки качества образования –

- основные образовательные программы: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования;
- результаты освоения обучающимися основных образовательных программ: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования.

Таким образом, результативность преподавательской деятельности оценивается по двум основным направлениям: с одной стороны, с точки зрения

образовательных результатов и индивидуальных достижений обучающихся и, с другой стороны, с точки зрения профессионализма и достижений самого педагога. Названные направления могут быть реализованы посредством учебной деятельности, воспитательной деятельности, научно-методической деятельности, а также образования, самообразования и деятельности по профессиональному росту преподавателя.

В рамках среднего профессионального образования (далее – СПО) обучающиеся получают третью ступень общего образования – среднее общее образование (далее – СОО). В соответствии с ФГОС СОО основным объектом системы оценки результатов общеобразовательной подготовки, её содержательной и критериальной базой выступают требования, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы СОО. В подтверждение к данному выводу приведем то из нормативных положений, которое устанавливает как один из объектов РСОКО «результаты освоения обучающимися основных образовательных программ: дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования» [19].

Иными словами, результативность всех видов деятельности педагога при реализации программы общеобразовательной подготовки рассматривается через призму освоения обучающимися основной образовательной программы, то есть достижение последними личностных, метапредметных и предметных результатов образовательной деятельности. ФГОС СОО устанавливает следующие требования к этим результатам [14] –

1) *личностным*, включающим:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,
- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности,
- сформированность системы значимых социальных и межличностных отношений,
- сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности,
- антикоррупционное мировоззрение,
- правосознание,
- экологическую культуру,
- способность ставить цели и строить жизненные планы,
- способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме;

2) *метапредметным*, включающим:

- освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные),
- способность их использования в познавательной и социальной практике,

- самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности,
- организация учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками,
- способность к построению индивидуальной образовательной траектории,
- владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности;

3) *предметным*, включающим:

- освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области,
- виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях,
- формирование научного типа мышления,
- владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Факт реализации общеобразовательной подготовки в рамках среднего профессионального образования обязывает учитывать требования к результатам освоения обучающимися программы, предъявляемые данным уровнем образования. В рамках интеграции требований ФГОС СОО и ФГОС СПО на этапе получения общеобразовательной подготовки актуальной также становится необходимость оценки сформированности у обучающихся общих компетенций. Таким образом, *результативность* всех видов *деятельности преподавателя* при реализации программы общеобразовательной подготовки в профессиональной школе рассматривается *комплексно – через оценку достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов образовательной деятельности и сформированности их общих компетенций.*

Мониторинг процесса и результатов освоения обучающимися основной образовательной программы в соответствии с ФГОС имеет прямое отношение к оценке качества деятельности преподавательского состава и влияет на формулировку и характеристику критериев качества. В соответствии с РСОКО, данная программа направлена в том числе на «создание (пополнение) фонда оценочных средств для проведения процедур контроля и оценки общего образования на региональном уровне» [19]. И одной из основных задач РСОКО является в этой связи «определение перечня критериев оценки качества образования с учетом социально-экономических особенностей Свердловской области» [19]. Таким образом, нормативно закреплена необходимость разработки критериев качества оценочных процедур.

Оценка качества общеобразовательной подготовки возможна через взаимосвязь трех параметров: критерий – показатель – индикатор. При этом под каждым из них скрывается определенное содержание:

1) *критерий* – это обобщенный признак, основание для оценки качества работы преподавателя. Например, критерием может быть «сформированность у обучающихся мотивации к обучению» и т. п.

2) *показатель* – это объективные данные, по которым можно судить о критерии (его наличии, свойствах, динамике и т. д.). Например, к критерию «сформированность у обучающихся мотивации к обучению» можно выделить показатель «увеличение количества обучающихся, принимающих участие в конкурсах, олимпиадах» и т. д.

3) *индикатор* – это доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, т. е. деятельности преподавателя, позволяющая судить о параметре «показатель» и в целом об определенном «критерии». Так, для показателя «сформированность у обучающихся мотивации к обучению» можно выделить индикатор – «увеличение количества наград у обучающихся, принимающих участие в конкурсах, олимпиадах» и т. д.

Таким образом, можно смоделировать ряд взаимосвязанных контрольно-оценочных параметров для оценки результативности по разным направлениям и видам преподавательской деятельности.

В оценке качества образования имеют значение механизмы, посредством которых возможно осуществление оценки качества. Исходя из основных направлений преподавательской деятельности, в качестве *механизмов оценки качества* можно выделить: во-первых, оценку качества образовательных результатов и индивидуальных достижений обучающихся и, во-вторых, оценку качества профессионализма, достижений самого педагога.

Механизмы (модули) оценки качества общего и профессионального образования осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически [19]. В рамках именно данных процедур на уровне образовательной организации реализуется оценка качества и результативности преподавательской деятельности.

К тем процедурам оценки качества общего и профессионального образования, которые носят постоянный (непрерывный) характер, относятся мониторинговые процедуры, являющиеся источником информации об уровне обеспечения качества образования в Свердловской области. К процедурам оценки качества общего и профессионального образования, осуществляемым периодически, относятся [19]:

- государственная аккредитация образовательной деятельности;
- лицензирование образовательной деятельности;
- аттестация педагогических кадров;
- государственная итоговая аттестация обучающихся;
- исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального уровней;
- независимая оценка качества образования, в том числе независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций;

– общественная аккредитация (признание уровня деятельности образовательной организации, соответствующей критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций).

Оценка качества общего образования в пределах основных профессиональных образовательных программ осуществляется в рамках исследовательских, мониторинговых процедур и регламентируется целым рядом нормативных документов:

– Постановлением Правительства Российской Федерации № 662 от 05 августа 2013 г. «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Приказом Министерства образования и науки России № 955 от 22 сентября 2017 г. «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (далее – Приказ № 955);

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10 декабря 2013 г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (далее – Приказ № 1324).

Среди показателей мониторинга системы образования следует обратить внимание на те показатели, которые имеют отношение к оценке качества общеобразовательной подготовки и оценке качества работы преподавателя. Так, в соответствии с Приказом № 955, мониторингу подлежат следующие сведения [18]:

– об удельном весе численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий;

– об использовании в образовательной деятельности электронных журналов, электронных дневников;

– об удельном весе численности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общей численности обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;

– о среднем значении количества баллов по государственной итоговой аттестации, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования по математике, по русскому языку, а также другие сведения о развитии общего образования;

– об уровне профессионального образования педагогов.

Приказ № 1324 также определяет показатели, имеющие отношение к оценке качества общеобразовательной подготовки и оценке качества работы преподавателя. В их числе следующие показатели [17]:

– численность / удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся;

– численность / удельный вес численности обучающихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов в общей численности обучающихся;

– численность / удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения в общей численности обучающихся;

– численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников;

– численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников;

– численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников;

– численность / удельный вес численности педагогических работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации / профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности, в общей численности педагогических работников;

– численность / удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических работников.

Показатели мониторинга в Приказе № 955, имеющие отношение к качеству преподавательской деятельности, доступны для оценки в рамках учебного и научно-методического направлений деятельности педагога. Показатели мониторинга в Приказе № 1324, имеющие отношение к качеству преподавательской деятельности, доступны для оценки в рамках учебного и научно-методического направлений деятельности педагога, а также в рамках оценки образования, самообразования и деятельности по профессиональному росту преподавателя.

Процедуры оценки качества образования, а также мониторинговые исследования по соответствующим учебным предметам осуществляются в соответствии с графиком проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области на текущий учебный год, который утверждается приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области (далее – МОиПО СО). Перечень критериев качества образования в Свердловской области и их количественные характеристики также определяются МОиПО СО [19].

На основе всего вышеизложенного в качестве примерной можно предложить следующую модель качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях – именно с точки зрения результативности преподавательской деятельности (см. рис. 1).

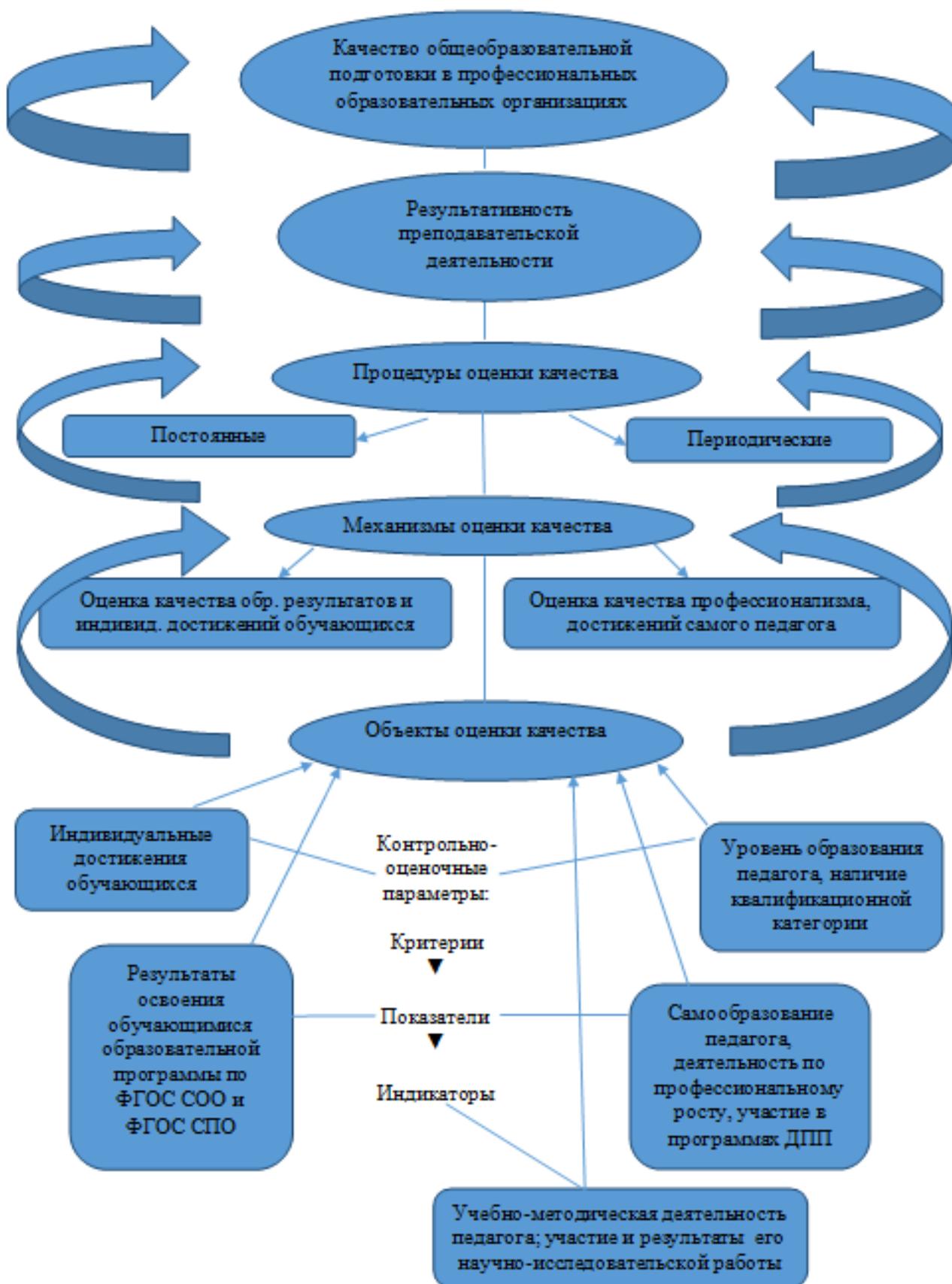


Рисунок 1. Примерная модель качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях через результативность преподавательской деятельности

Примерную модель качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях через результативность преподавательской деятельности, необходимо интерпретировать следующим образом:

1. Система оценки качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях включает оценку результативности преподавательской деятельности. Оценка качества преподавательской деятельности возможна в рамках постоянных и периодических процедур оценки качества общего и профессионального образования, проводимых в образовательных организациях.

2. Оценка результативности преподавательской деятельности обеспечена посредством двух групп механизмов: оценка качества в отношении деятельности обучающихся и оценка качества в отношении деятельности педагога. Реализация названных механизмов осуществляется в отношении объектов оценки качества.

3. В качестве объектов оценки качества определены следующие составляющие:

- результаты освоения обучающимися образовательной программы по ФГОС СОО и ФГОС СПО (комплексно – через оценку достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов образовательной деятельности, с одной стороны, и сформированности их общих компетенций – с другой);

- индивидуальные достижения обучающихся;

- уровень образования педагога, наличие у него квалификационной категории;

- самообразование педагога, его деятельность по профессиональному росту, участие в программах дополнительной профессиональной подготовки;

- учебно-методическая деятельность педагога;

- участие и результаты его научно-исследовательской деятельности.

4. Для каждого из объектов оценки качества преподавательской деятельности можно смоделировать ряд взаимосвязанных контрольно-оценочных параметров: критериев, показателей и индикаторов.

При использовании предлагаемой модели качества общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях (с точки зрения результативности преподавательской деятельности) важно понимать, что наиболее значимым объектом оценки качества являются именно результаты освоения обучающимися образовательной программы по ФГОС СОО и ФГОС СПО. Достижение высокого уровня таковых вместе с тем невозможно без учета и реализации в практике деятельности преподавателя конкретных требований к общеобразовательной подготовке студентов, закрепленных в соответствующих нормативно-правовых актах.

2. Нормативно-правовое регулирование общеобразовательной подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования

В соответствии с частью 3 статьи 68 *Федерального закона № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»*, «получение среднего профессионального образования на базе основного общего образования осуществляется с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования» [24]. При этом образовательная программа среднего профессионального образования, реализуемая на базе основного общего образования, должна разрабатываться на следующих условиях:

- на базе требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО);
- с ориентацией на положения соответствующего федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО);
- с учетом получаемой студентом профессии или специальности среднего профессионального образования.

Как известно, каждый из названных в статье 68 *Федерального закона* образовательных стандартов включает в себя три вида требований:

- 1) требования к структуре основных образовательных программ, в том числе к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и той ее части, которая формируется участниками образовательного процесса;
- 2) требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- 3) требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Одинаковость структуры федеральных государственных образовательных стандартов обеспечивает их сопоставимость с формальной точки зрения, но не с точки зрения содержательного единства предъявляемых ими требований. Данное обстоятельство повышает значимость анализа положений как ФГОС СОО, так и ФГОС СПО для преподавателей общеобразовательных дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

Что касается образовательных стандартов общеобразовательной школы, то принято выделять три основных их поколения:

- 1) стандарты первого поколения (с 2000-х гг.), которые ставили во главу угла предметные результаты общего образования, описываемые в виде перечня дидактических единиц по предметам, которые подлежали освоению учениками;

2) стандарты второго поколения (с 2010-х гг.), которые сместили акцент с формирования предметных на формирование личностных и метапредметных результатов, в том числе универсальных учебных действий обучающихся за счет различных форм работы (в том числе проектной и внеурочной деятельности);

3) стандарты третьего поколения (с 2020-х гг.), в том числе ФГОС СОО, утвержденный *Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»*, которые включили в себя целый ряд новелл.

Во-первых, новым образовательным стандартом была введена большая вариативность в получении школьного образования для обучающихся. Сегодня образовательная программа среднего общего образования (далее – СОО) «может включать как один, так и несколько учебных планов, в том числе учебные планы различных профилей обучения» (п. 18.3.1 ФГОС СОО) [14]. При этом в учебный план могут входить как общие учебные предметы, так и предметы по выбору из обязательных предметных областей, а также дополнительные учебные предметы или предметы по выбору из курсов самой школы, реализуемые в соответствии с ее спецификой и возможностями.

В качестве механизмов реализации вариативности среднего общего образования ФГОС СОО предлагаются следующие меры:

- предоставление обучающимся возможности по формированию индивидуальных учебных планов;
- обеспечение реализации учебных планов одного или нескольких профилей обучения (универсального, естественнонаучного, гуманитарного, социально-экономического или технологического).

Во-вторых, новый образовательный стандарт закрепил профильность среднего общего образования. Согласно тесту ФГОС СОО, образовательные организации должны обеспечивать «реализацию учебных планов одного или нескольких профилей обучения ... при наличии необходимых условий профессионального обучения для выполнения определенного вида трудовой деятельности (профессии) в сфере технического и обслуживающего труда» (п. 18.3.1 ФГОС СОО) [14].

В качестве механизмов реализации профильности среднего общего образования ФГОС СОО предлагаются следующие меры:

- углубленное изучение отдельных предметов;
- введение элективных и факультативных курсов;
- проведение социальных практик и профессиональных проб;
- обязательное выполнение обучающимися индивидуального(ых) проекта(ов);
- системная внеурочная деятельность (в том числе с организацией деятельности ученических сообществ, реализацией курсов внеурочной деятельности, проведением различных воспитательных мероприятий).

В рамках каждого из предлагаемых ФГОС СОО профилей обучающимся изучается 11-12 учебных предметов. При этом общими для включения во все учебные планы являются такие учебные предметы, как «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История» (или «Россия в мире»), «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Астрономия». Остальные 3-4 учебных предмета обучающиеся могут выбрать самостоятельно. Однако в рамках каждого профиля им необходимо изучить хотя бы по одной дисциплине из каждой обязательной предметной области, перечень которых установлен ФГОС СОО (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Перечень обязательных предметных областей согласно ФГОС СОО

№ п/п	Предметная область	Учебные предметы	Уровень изучения:	
			базовый	углубленный
1.	Русский язык и литература	Русский язык	+	+
		Литература	+	+
2.	Родной язык и родная литература	Родной язык	+	
		Родная литература	+	
3.	Иностранные языки	Иностранный язык	+	+
		Второй иностранный язык	+	+
4.	Общественные науки	История	+	+
		Россия в мире	+	
		Обществознание	+	
		Право	+	+
		Экономика	+	+
		География	+	+
5.	Математика и информатика	Математика	+	+
		Информатика	+	+
6.	Естественные науки	Физика	+	+
		Химия	+	+
		Биология	+	+
		Астрономия	+	
		Естествознание	+	
7.	Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	+	+
		Экология	+	+
		Основы безопасности жизнедеятельности	+	+

В-третьих, новый образовательный стандарт ввел положение о том, что учебный план по всем профилям обучения (кроме универсального) или индивидуальный учебный план должен «содержать не менее 3-4 учебных предметов на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области» (п. 18.3.1 ФГОС СОО) [14]. Иными словами, еще одной особенностью ФГОС СОО стало введение двухуровневой системы изучения учебных предметов:

1) базового уровня – для учебных предметов, которые изучаются на базовом уровне, предметные результаты ориентированы главным образом на обеспечение общеобразовательной и общекультурной подготовки учеников;

2) углубленного уровня – для учебных предметов, которые изучаются на углубленном уровне, предметные результаты ориентированы преимущественно на решение следующих задач:

- подготовка обучающихся к последующему профессиональному образованию;

- развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих учебному предмету.

В-четвертых, еще одной новеллой ФГОС СОО является индивидуальный проект как особая форма организации деятельности обучающихся в виде учебного исследования или учебного проекта. На выполнение индивидуального проекта обучающимся отводится срок 1-2 года в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом (п. 11 ФГОС СОО).

Предполагается, что индивидуальный проект может разрабатываться обучающимся при соблюдении следующих условий:

- под руководством учителя или тьютора;
- по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов (курсов);

- в любой избранной области деятельности (познавательной, учебно-исследовательской, практической, социальной, художественно-творческой или другой);

- с получением завершеного исследования или разработанного проекта (инженерного, конструкторского, инновационного, социального и т. д.).

В-пятых, важную роль в организации образовательного процесса новый образовательный стандарт отвел информационно-образовательной среде, при которой в качестве основной может быть реализована смешанная технология обучения (соединение возможностей традиционной классно-урочной системы с системой электронного обучения). Данная информационно-образовательная среда может включать (п. 26 ФГОС СОО):

- комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы;

- базу технологических средств информационно-коммуникационных технологий: компьютеры, коммуникационные каналы и иное информационное оборудование;

- систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в развивающейся информационно-образовательной среде.

В-шестых, новым образовательным стандартом была особо обозначена потребность в ориентации на ресурсы сетевого взаимодействия и социального партнерства при реализации программы среднего общего образования. Так, в п. 21 ФГОС СОО в числе условий реализации основной образовательной программы (далее – ООП) обозначены те, которые «должны обеспечивать для

участников образовательных отношений возможность использования сетевого взаимодействия» [14]. При этом организационные особенности реализации данной возможности были отражены в *Письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендациях по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ»*.

Названные методические рекомендации обозначают ключевые позиции в использовании сетевого взаимодействия организациями системы образования, а именно:

- определяют содержание сетевой формой реализации образовательных программ как «организации обучения с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также, при необходимости, с использованием ресурсов иных организаций» (раздел 1) [11];

- обозначают статус предлагаемой формы реализации образовательных программ как необязательной для выбора образовательной организацией, но имеющей определенные преимущества перед другими формами реализации образовательных программ;

- раскрывают особенности нормативного регулирования разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме на уровне самой образовательной организации, в том числе за счет внесения соответствующих изменений в ее локальные акты;

- предлагают структуру и примерное содержание договоров о сетевой форме реализации образовательной программы в двух вариантах: интеграции образовательных программ и использования образовательных программ;

- описывают алгоритм разработки и утверждения совместной образовательной программы, то есть «единой программы двух образовательных организаций с полностью синхронизированными учебными планами и календарными учебными графиками и с четко прописанной ответственностью участников за предоставляемый ресурс на каждом из этапов ее реализации» (раздел 4) [11];

- уточняют особенности разработки и реализации образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с использованием ресурсов иных организаций, в частности в рамках различных моделей организации сетевого взаимодействия;

- фиксируют статус обучающихся при сетевых формах реализации образовательных программ в их образовательной организации.

Ограничением в применении рассмотренных методических рекомендаций в СПО является то, что они адресованы, главным образом, представителям образовательных организаций высшего образования. Характерные особенности сетевого взаимодействия в рамках реализации общеобразовательного цикла по образовательным программам СПО представлены в *Письме Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма по организации применения*

современных методик и программ преподавания по общеобразовательным дисциплинам в системе СПО, учитывающих образовательные потребности обучающихся образовательных организаций, реализующих программы СПО».

В рассматриваемом инструктивно-методическом письме, прежде всего, закреплена сама возможность реализации среднего общего образования в пределах программ СПО не только на базе профессиональных образовательных организаций, но также на базе общеобразовательных организаций по договорам о сетевом взаимодействии. Отмечается, что данным договором должен быть регламентирован целый спектр возникающих в случае реализации сетевого взаимодействия вопросов, в частности (раздел 4) [12]:

- об уведомлении обучающихся о том, что программа СПО реализуется в сетевой форме;
- о подтверждении согласия обучающегося на освоение программы СПО в сетевой форме;
- об организации академической мобильности (в том числе перевода обучающихся в партнерскую организацию для освоения части или частей программы СПО);
- о зачете образовательной организацией части или частей программы СПО, освоенной обучающимся в партнерской организации (в том числе признания его результатов без проведения процедуры переаттестации);
- об особенностях предоставления доступа к материально-технической базе, библиотечно-информационным ресурсам и другой инфраструктуре или объектам партнерской организации в период освоения обучающимся в ней части или частей программы СПО.

Необходимость реализации общеобразовательного цикла по программам СПО на условиях сетевого взаимодействия образовательной организации с другими действующими лицами рынка образовательных услуг определяется самой профессиональной образовательной организацией – с учетом ее специфики и ресурсных возможностей. Вместе с тем формально данная необходимость закреплена в федеральном проекте «Молодые профессионалы» Национального проекта «Образование», целью которого, как известно, является модернизация профессионального образования, в том числе через внедрение образовательных программ, удовлетворяющих критериям адаптивности, практико-ориентированности и гибкости. Осуществление общеобразовательной подготовки на основе договора организации СПО о сетевом взаимодействии, по-видимому, должно помочь в достижении данных целевых критериев.

Для преподавателей общеобразовательных дисциплин ведущим является ФГОС СОО, но необходимо понимать, что они участвуют в подготовке конкурентоспособного выпускника именно профессиональной образовательной организации. По этой причине на них ложится ответственность по созданию в рамках своих учебных предметов сопоставимого с целями и задачами системы СПО образовательного процесса, что возможно только при учете требований конкретного ФГОС СПО. Данное условие закреплено в *Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об*

утверждении *Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования*» (далее – Порядок).

В соответствии с п. 10 указанного Приказа, «требования к структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ среднего профессионального образования определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами» [15]. При этом в п. 11 со ссылкой на ч. 3 ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» отдельно отмечается, что образовательные программы СПО, реализуемые на базе ООО, разрабатываются образовательными организациями с установкой на требования «соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования с учетом получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования» [15].

Далее по тексту того же Приказа неоднократно поднимается вопрос об особенностях организации получения студентами среднего профессионального образования на базе основного общего образования. Среди них следующие особенности:

- образовательная программа реализуется образовательной организацией как самостоятельно, так и посредством сетевых форм (п. 13 Порядка);
- профессиональная подготовка осуществляется с одновременным получением обучающимися среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы СПО (п. 23 Порядка);
- период изучения общеобразовательных предметов в течение срока освоения соответствующей образовательной программы СПО определяется образовательной организацией самостоятельно (п. 23 Порядка);
- обучающиеся вправе бесплатно пройти государственную итоговую аттестацию, которой завершается освоение образовательных программ СОО, и при успешном ее прохождении получить аттестат о среднем общем образовании (п. 34 Порядка).

Необходимо особо обратить внимание на то положение Порядка, согласно которому обучающиеся, получающие среднее профессиональное образование, осваивают профессию рабочего (одну или несколько) в соответствии с перечнем профессий рабочих и должностей служащих, которые рекомендуются к овладению в рамках образовательной программы СПО, и соответствующим ФГОС СПО (п. 23 Порядка). Упомянутый перечень профессий рабочих и должностей служащих был утвержден *Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1199 от 29 октября 2013 г. «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования»*.

Данным Приказом были фиксированы коды и наименования профессий по 25 укрупненным группам профессий 7 направлений подготовки, а также коды и наименования специальностей по 42 укрупненным группам

специальностей по 9 направлениям подготовки, обозначены соответствующие им наименования квалификации квалифицированного рабочего и служащего или специалиста среднего звена со ссылкой на действующий ФГОС СПО (см. Таблицу 2) [16].

Таблица 2

Перечень укрупненных групп профессий и специальностей СПО

№ п/п	Наименование укрупненной группы профессий или специальностей	ППКРС	ППССЗ
I. Математические и естественные науки			
1.	05.00.00 Науки о земле	+	+
II. Инженерное дело, технологии и технические науки			
2.	07.00.00 Архитектура		+
3.	08.00.00 Техника и технологии строительства	+	+
4.	09.00.00 Информатика и вычислительная техника	+	+
5.	10.00.00 Информационная безопасность		+
6.	11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи	+	+
7.	12.00.00 Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	+	+
8.	13.00.00 Электро- и теплоэнергетика	+	+
9.	14.00.00 Ядерная энергетика и технологии		+
10.	15.00.00 Машиностроение	+	+
11.	18.00.00 Химические технологии	+	+
12.	19.00.00 Промышленная экология и биотехнологии	+	+
13.	20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство	+	+
14.	21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	+	+
15.	22.00.00 Технологии материалов	+	+
16.	23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта	+	+
17.	24.00.00 Авиационная и ракетно-космическая техника	+	+
18.	25.00.00 Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники		+
19.	26.00.00 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	+	+
20.	27.00.00 Управление в технических системах		+
21.	29.00.00 Технологии легкой промышленности		+
III. Здравоохранение и медицинские науки			
22.	31.00.00 Клиническая медицина		+
23.	32.00.00 Наука о здоровье и профилактическая медицина		+
24.	33.00.00 Фармация		+
25.	34.00.00 Сестринское дело	+	+
IV. Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки			
26.	35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	+	+
27.	36.00.00 Ветеринария и зоотехния	+	+
V. Науки об обществе			
28.	38.00.00 Экономика и управление	+	+
29.	39.00.00 Социология и социальная работа	+	+
30.	40.00.00 Юриспруденция		+
31.	42.00.00 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	+	+

№ п/п	Наименование укрупненной группы профессий или специальностей	ППКРС	ППССЗ
32.	43.00.00 Сервис и туризм	+	+
VI. Образование и педагогические науки			
33.	44.00.00 Образование и педагогические науки		+
VII. Гуманитарные науки			
34.	46.00.00 История и археология	+	+
35.	49.00.00 Физическая культура и спорт		+
VIII. Искусство и культура			
36.	50.00.00 Искусствознание		+
37.	51.00.00 Культуроведение и социокультурные проекты		+
38.	52.00.00 Сценические искусства и литературное творчество		+
39.	53.00.00 Музыкальное искусство		+
40.	54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств	+	+
41.	55.00.00 Экранные искусства	+	+
IX. Оборона и безопасность государства, военные науки			
42.	57.00.00 Обеспечение государственной безопасности		+

Регламентировано то, что руководствуясь именно официальным перечнем профессий или специальностей среднего профессионального образования, «профессиональные образовательные организации самостоятельно определяют профиль профессионального образования в соответствии со спецификой ОПОП СПО»: программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (далее – ППКРС) или программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) [10]. Определение профиля каждой образовательной программы, в свою очередь, влияет на организацию и реализацию общеобразовательного цикла педагогами профессиональных образовательных организаций.

Основным документом, устанавливающим распределение профессий и специальностей СПО по профилям профессионального образования, является *Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 06-259 «О направлении доработанных рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования»* (далее – Письмо). В нем представлены 3 профиля профессионального образования для ППКРС: технический, социально-экономический и естественнонаучный – и 4 профиля профессионального образования для ППССЗ: технический, социально-экономический, естественнонаучный и гуманитарный) (см. Таблицу 3).

В рамках каждого из профилей среднего профессионального образования происходит формирование общеобразовательного цикла как «обязательного раздела учебного плана ОПОП СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования, содержащего общеобразовательные и дополнительные учебные дисциплины, часы на их изучение с учетом осваиваемой профессии СПО или специальности СПО» [10]. При этом данный цикл формируется с учетом следующих общих критериев (пп. 4-5 Письма) –

Таблица 3

Характеристика профилей среднего профессионального образования

№ п/п	Профиль обучения СОО	Характеристика профиля обучения	Профильные предметные области	Программы:	
				ППКРС	ППССЗ
I. Технический профиль среднего профессионального образования					
1.	Технологический профиль	Ориентирован на освоение инженерной, производственной, и информационной сфер деятельности	Математика и информатика Естественные науки	+	+
II. Социально-экономический профиль среднего профессионального образования					
2.	Социально-экономический профиль	Ориентирован на освоение деятельности в социальной сфере, сферах экономики и финансов, управления и предпринимательства, обработки информации	Математика и информатика Общественные науки	+	+
III. Естественнонаучный профиль среднего профессионального образования					
3.	Естественно-научный профиль	Ориентирован на освоение деятельности в медицинской сфере, сфере биологических, химических и т. п. технологий, сфере природопользования	Математика и информатика Естественные науки	+	+
IV. Гуманитарный профиль среднего профессионального образования					
4.	Гуманитарный профиль	Ориентирован на освоение деятельности в сфере общественных отношений, педагогики и психологии, сфере культуры, филологии	Филология Иностранный язык Общественные науки		+

1) он должен содержать не менее 10 учебных дисциплин, при этом в качестве рекомендуемого предлагается число в 11-12 учебных дисциплин;

2) он должен предусматривать изучение не менее одной учебной дисциплины в каждой из следующих 6 предметных областей:

- «Филология» («Русский язык и литература» и «Родной язык и родная литература» во ФГОС СОО),
- «Иностранный язык» («Иностранные языки» во ФГОС СОО),
- «Общественные науки» («Общественные науки» во ФГОС СОО),
- «Математика и информатика» («Математика и информатика» во ФГОС СОО),
- «Естественные науки» («Естественные науки» во ФГОС СОО),
- «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности» («Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности» во ФГОС СОО);

3) он должен включать не менее 3 учебных дисциплин, изучаемых студентами углубленно с учетом профиля профессионального образования, осваиваемой профессии или специальности СПО;

4) он должен предполагать изучение следующих общих для всех учебных планов дисциплин:

- «Русский язык и литература» (или «Русский язык» и «Литература»),
- «Иностранный язык»,
- «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия»,
- «История» (или «Россия в мире»),
- «Физическая культура»,
- «Основы безопасности жизнедеятельности»,
- «Астрономия»;

5) он должен содержать дополнительные учебные дисциплины по выбору обучающихся, предлагаемые профессиональной образовательной организацией с учетом ее специфики и возможностей, а также профиля программы СПО;

б) он должен предусматривать выполнение студентами индивидуального проекта в рамках одной или нескольких учебных дисциплин, определяемых образовательной организацией самостоятельно.

Таким образом, все учебные дисциплины общеобразовательного цикла учебных планов по программам среднего профессионального образования могут быть разделены на две группы: обязательные (в том числе общие учебные дисциплины и дисциплины по выбору из обязательных предметных областей) и дополнительные учебные дисциплины образовательной организации (см. рис. 2). По нормативам, предлагаемым Министерством образования и науки Российской Федерации, на их изучение профессиональным образовательным организациям необходимо распределить 2052 и 1404 часа теоретического обучения по ППКРС и ППССЗ соответственно. При этом они могут уточнять состав дисциплин по выбору из обязательных предметных областей с учетом потребности студентов, особенностей реализуемой программы или иного.

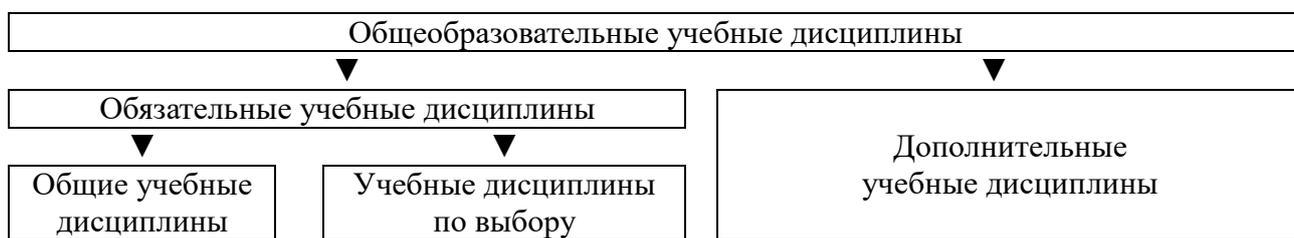


Рисунок 2. Классификация учебных дисциплин общеобразовательного цикла

Кроме того, Письмом предусмотрено деление всех учебных дисциплин, входящих в общеобразовательный цикл учебных планов по программам среднего профессионального образования, на базовые и профильные учебные дисциплины. Первые из них «изучаются с учетом требований ФГОС СОО на базовом уровне», а вторые – «на базовом уровне ..., но более углубленно с учетом профиля профессионального образования, специфики осваиваемой

профессии СПО или специальности СПО» [10]. На изучение первых в учебном плане должно быть отведено не менее 34 часов, а на изучение вторых – не менее 68 часов аудиторной учебной нагрузки. Исходя из всех представленных положений происходит формирование общеобразовательного цикла учебных планов по основным профессиональным образовательным программам, реализуемым в системе СПО (см. Таблицу 4).

Отдельным вопросом, который регулируется нормативно-правовыми актами, действующими в системе образования, является оценка «качества освоения учебных дисциплин общеобразовательного цикла по ППКРС, ППССЗ в процессе текущего контроля и промежуточной аттестации», а также в рамках государственной итоговой аттестации [10]. Для проведения текущего контроля рекомендуются как традиционные, так и инновационные методы (в том числе компьютерные). В качестве формы промежуточной аттестации предлагаются дифференцированный зачет (за счет времени, отводимого на изучение учебной дисциплины) и экзамен (за счет времени, выделенного соответствующим ФГОС СПО). Экзамены установлены по таким дисциплинам, как «Русский язык», «Иностранный язык» и «Математика» и хотя бы по еще одной дисциплине, изучаемой студентами углубленно с учетом профиля программы их подготовки.

Что касается государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), то тем обучающимися по образовательным программам СПО, которые не имеют среднего общего образования дается право «пройти государственную итоговую аттестацию, которой завершается освоение образовательных программ среднего общего образования и при успешном прохождении которой им выдается аттестат о среднем общем образовании» (п. 10 Письма) [10]. При этом в соответствии с ч. 6 ст. 68 Федерального закона № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», данные обучающиеся проходят государственную итоговую аттестацию бесплатно.

Прохождение ГИА по образовательным программам СОО обучающимися по образовательным программам СПО регламентирует Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 февраля 2014 г. № 02-68 «О прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обучающимися по образовательным программам среднего профессионального образования». Им закреплено право организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам СПО, выдавать аттестат о среднем общем образовании, если они имеют свидетельство о государственной аккредитации по образовательной программе СОО. В ином случае студент проходит ГИА экстерном в другой выбранной им организации, которая осуществляет образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе СОО.

В качестве формы прохождения ГИА по программе среднего общего образования студентам СПО могут быть предложены единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) или иная форма (например, государственного выпускного экзамена) (аб. 4 п. 1) [13]. Для прохождения ГИА студенты не позднее 1 марта текущего года подают в выбранную ими организацию заявление с указанием

Таблица 4

Примерная структура и содержание общеобразовательного цикла учебных планов по ОПОП СПО
(в разрезе профилей среднего профессионального образования)

№ п/п	Предметная область	Обязательные учебные дисциплины:						Возможные дополнительные учебные дисциплины
		общие учебные дисциплины:			учебные дисциплины по выбору:			
		наименование	уровень:		наименование	уровень:		
			Б	П		Б	П	
I. Технический профиль среднего профессионального образования (ППКРС / ППССЗ)								
1.	Филология	Русский язык** и Литература* Родной язык и Родная литература	+					Введение в профессию / специальность Технология Промышленный дизайн Основы проектирования История / новые направления в математике (физике и др.) Технический английский язык Практикум по коммуникации
2.	Иностранные языки	Иностранный язык**	+					
3.	Общественные науки	История (или Россия в мире)*	+		Обществознание (включая экономику и право) География	+	+	
4.	Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия**		+	Информатика		+	
5.	Естественные науки	Астрономия*	+		Химия Биология Физика	+	+	
6.	Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура* Основы безопасности жизнедеятельности*	+	+	Экология	+		
II. Социально-экономический профиль среднего профессионального образования (ППКРС / ППССЗ)								
1.	Филология	Русский язык** и Литература* Родной язык и Родная литература	+					Введение в профессию / специальность Психология (управления, труда и др.) История края
2.	Иностранные языки	Иностранный язык**	+					
3.	Общественные науки	История (или Россия в мире)*	+		Обществознание Экономика Право	+	+	

№ п/п	Предметная область	Обязательные учебные дисциплины:						Возможные дополнительные учебные дисциплины
		общие учебные дисциплины:			учебные дисциплины по выбору:			
		наименование	уровень:		наименование	уровень:		
Б	П		Б	П				
					География	+		Экономика края Основы проектирования История / новые направления в социологии (праве и др.) Поведение на рынке труда
4.	Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия**		+	Информатика		+	
5.	Естественные науки	Астрономия*	+		Естествознание	+		
6.	Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура* Основы безопасности жизнедеятельности*	+	+	Экология	+		
III. Естественнонаучный профиль среднего профессионального образования (ППКРС / ППССЗ)								
1.	Филология	Русский язык** и Литература* Родной язык и Родная литература	+					Введение в профессию / специальность Биофизика Биохимия Экология края Психо- физика, -физиология Основы проектирования История / новые направления в биологии (химии и др.) Экологический практикум
2.	Иностранные языки	Иностранный язык**	+					
3.	Общественные науки	История (или Россия в мире)*	+		Обществознание (включая экономику и право) География	+	+	
4.	Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия**	+		Информатика		+	
5.	Естественные науки	Астрономия*	+		Физика Химия Биология	+	+	
6.	Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура* Основы безопасности жизнедеятельности*	+	+	Экология	+		
IV. Гуманитарный профиль среднего профессионального образования (ППССЗ)								
1.	Филология	Русский язык** и Литература* Родной язык и Родная	+	+				Введение в специальность

№ п/п	Предметная область	Обязательные учебные дисциплины:						Возможные дополнительные учебные дисциплины
		общие учебные дисциплины:			учебные дисциплины по выбору:			
		наименование	уровень:		наименование	уровень:		
			Б	П		Б	П	
		литература						Психология (общения, личности и др.) Теория познания Педагогика Основы проектирования История / новые направления в философии (искусстве и др.) Языковой практикум
2.	Иностранные языки	Иностранный язык**	+					
3.	Общественные науки	История (или Россия в мире)*		+	Обществознание (включая экономику и право) География		+	
4.	Математика и информатика	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия**	+		Информатика	+		
5.	Естественные науки	Астрономия*	+		Естествознание	+		
6.	Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура* Основы безопасности жизнедеятельности*	+	+	Экология	+		

* – общие для включения в общеобразовательный цикл всех учебных планов дисциплины (в соответствии с Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма по организации применения современных методик и программ преподавания по общеобразовательным дисциплинам в системе среднего профессионального образования, учитывающих образовательные потребности обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования»).

** – учебные дисциплины общеобразовательного цикла, по которым предусмотрено проведение промежуточной аттестации в форме экзамена (в соответствии с Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма по организации применения современных методик и программ преподавания по общеобразовательным дисциплинам в системе среднего профессионального образования, учитывающих образовательные потребности обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования»).

учебных предметов, по которым будет проходить государственная итоговая аттестация (включая обязательные учебные предметы), а также форм(ы) ее сдачи. Допуск обучающихся к ГИА возможен только при условии получения ими на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных. При этом им дается право на зачет результатов освоения предметов (курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных программ и т. д.) в других образовательных организациях, что возможно в порядке, установленном организацией, проводящей ГИА.

Рассмотренные нормативно-правовые акты могут быть интересны не только с точки зрения проектирования общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях, но также с позиций ее методического и дидактического обеспечения и последующей реализации. В частности, в них вводятся общие требования к разработке рабочих программ общеобразовательных дисциплин как важной «составной части программно-методического сопровождения ОПОП СПО (ППКРС, ППССЗ) на базе основного общего образования с получением среднего общего образования» [10]. Данные программы создаются при соблюдении следующих условий:

- с учетом требований ФГОС среднего общего образования;
- с учетом положения ПООП среднего общего образования;
- с учетом требований ФГОС среднего профессионального образования;
- с учетом специфики реализуемой ППКРС или ППССЗ.

Разработка рабочей программы преподаваемой учебной дисциплины общеобразовательного цикла в пределах программы СПО с учетом требований названных документов предполагает принятие педагогом («совместно с другими участниками образовательных отношений») целого ряда решений [10]:

- о необходимости углубленного или ознакомительного изучения того или иного раздела (темы) программы;
- о конкретизации, расширении и (или) углублении знаний и умений, предусмотренных ФГОС СОО применительно к профилю подготовки;
- о возможностях дифференциации предметного содержания с учетом образовательных интересов и потребностей обучающихся;
- о целесообразности введения в программу дополнительных (по отношению к предусмотренным во ФГОС СОО) предметных результатов;
- о необходимости расширения практического опыта, обеспечивающего освоение обучающимися содержания учебной дисциплины в соответствии с требованиями профессии или специальности;
- о выделении приоритетов в формировании общих компетенций, предусмотренных во ФГОС СПО (например, экологической безопасности, трудовой дисциплины, владения иностранными языками и т. д.);
- о средствах реализации межпредметных и метапредметных связей учебной дисциплины с другими дисциплинами учебного плана с учетом ее вклада в единый процесс профессиональной подготовки студентов (см. рис. 3);
- о содержании, а также способах и средствах организации проектной деятельности обучающихся (в случае включения в рабочую программу их

индивидуальных проектов) и иных видов их учебной деятельности;

– о возможностях адаптации дидактического, диагностического и методического обеспечения учебной дисциплины к специфике осваиваемой обучающимися профессии или специальности.

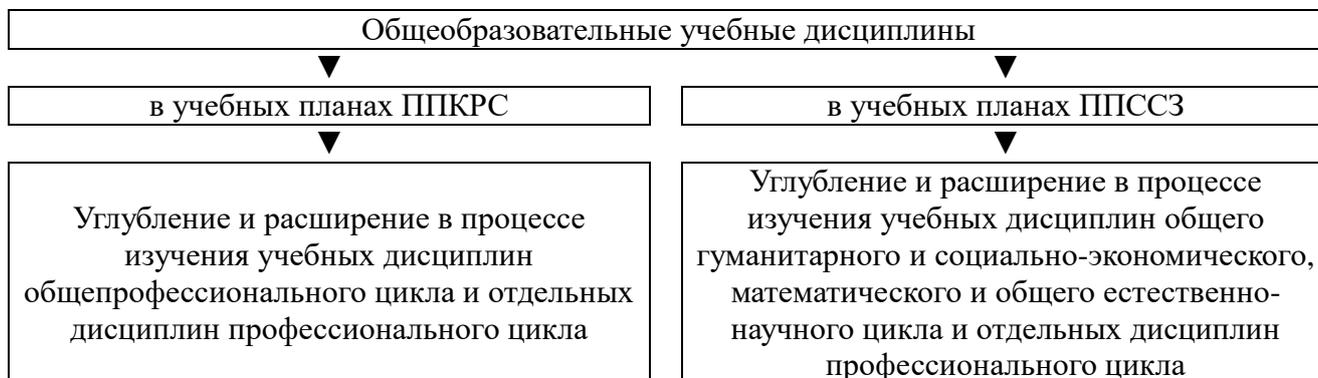


Рисунок 3. Место учебных дисциплин общеобразовательного цикла в учебном плане ОПОП СПО (ППКРС и ППСЗ)¹

Сделанный обзор показывает, что в настоящее время нормативно-правовую основу осуществления общеобразовательной подготовки по программам среднего профессионального образования формирует целый ряд документов (см. Приложение 1). Анализ таковых позволяет обнаружить общие ориентиры выстраивания качественного образовательного процесса по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла в организациях СПО: вариативность и дифференциация структуры и содержания подготовки с учетом потребностей студентов; обеспечение профильности и практико-ориентированности общего образования при сохранении широты общеобразовательной подготовки; поиск новых форм и методов преподавания для совершенствования «традиционных» образовательных технологий; сотрудничество образовательных организаций в рамках реализации сетевой формы подготовки; предоставление обучающимся возможностей для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий в рамках единой системы непрерывного образования и другие.

С целью выявления того, насколько профессиональные образовательные организации Свердловской области реализуют перечисленные ориентиры в своей деятельности, кафедрой педагогики профессионального образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в октябре-ноябре 2019 г. было проведено исследование «Преимственность содержания среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ».

¹ Образовательная организация вправе предусмотреть освоение содержания общеобразовательных дисциплин полностью или частично в дисциплинах общепрофессионального или других циклов ОПОП СПО. В этом случае необходимо распределить личностные, метапредметные и предметные результаты, определенные в ФГОС СОО, по соответствующим дисциплинам ООП СПО.

3. Исследование преемственности среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ

Ориентация в рамках общеобразовательной подготовки по программам среднего профессионального образования на требования двух стандартов: ФГОС СОО и ФГОС СПО – подразумевает реализацию принципов единства и преемственности, заложенных в концепции стандартизации образования. Их суть состоит в том, чтобы на основе сохраняющихся базовых знаний, умений и навыков, полученных обучающимися на предыдущих уровнях образования, обеспечить их постепенное наращивание и расширение, углубление и уточнение на последующих уровнях образования.

Реализация принципа преемственности ФГОС СОО и ФГОС СПО в реальной практике работы преподавателей общеобразовательных дисциплин в пределах программ СПО вызывает необходимость выделения следующих уровней преемственности среднего общего и среднего профессионального образования:

- преемственность на уровне целей образования;
- преемственность на уровне содержания образования;
- преемственность на уровне форм, методов и средств образования;
- преемственность на уровне образовательных результатов.

Реализуемая в настоящее время концепция стандартизации предполагает ориентированность на образовательный результат, формулировки которого в рассматриваемых стандартах несколько отличаются. Так, ФГОС СПО построены по модели критериальной оценки результатов, показателем которых выступает сформированность общих компетенций (далее – ОК) или профессиональных компетенций (далее – ПК). Что касается ФГОС СОО, то он построен по эталонной модели, в основе которой лежат показатели развития личности выпускника, а именно – его предметные, метапредметные (в том числе универсальные учебные действия) и личностные результаты.

Исходя из сказанного, перед преподавателями общеобразовательных дисциплин профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) возникает задача обеспечения сопоставимости целей и задач, результатов общеобразовательной и профессиональной подготовки (например, в части согласованности универсальных учебных действий (далее – УУД) и общих компетенций и т. д.). Формирование и развитие данных образовательных результатов и их последующая диагностика требуют от педагогов владения теоретическими основами целого ряда взаимосвязанных между собой методологических подходов, а также формами, методами и средствами их практической реализации в образовательной практике (то есть современными методиками преподавания).

Кроме того, сокращение сроков освоения общеобразовательных дисциплин в профессиональных образовательных организациях ставит задачу отбора оптимального содержания и применения высокоэффективных форм и

методов организации учебной деятельности, которые бы позволили достичь образовательных результатов за полный курс школы в отведенное учебным планом время. Также следует помнить, что знания, умения и навыки, получаемые студентами на учебных дисциплинах общеобразовательного цикла должны найти свое углубление и расширение в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы СПО (далее – ОПОП СПО):

- по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих – в учебных дисциплинах общепрофессионального цикла, а также некоторых дисциплинах профессионального цикла;

- по программам подготовки специалистов среднего звена – в учебных дисциплинах из общего гуманитарного и социально-экономического, математического и общего естественнонаучного циклов, а также в отдельных дисциплинах профессионального цикла (см. рис. 3).

С целью получения комплексной информации о степени и эффективности использования механизмов преемственности содержания и условий реализации среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ в профессиональных образовательных организациях Свердловской области в 2019 г. кафедрой педагогики профессионального образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» было проведено исследование (см. Приложение 2). Ход и результаты, а также основные выводы исследования представлены в полном *Отчете по итогам исследования «Преемственность содержания среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ» (Екатеринбург, ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2019)* [9].

В исследовании приняли участие 6354 респондента, в том числе 768 преподавателей общеобразовательных дисциплин и 5586 студентов первого курса профессиональных образовательных организаций Свердловской области, обучающихся на базе основного общего образования. География исследования была представлена организациями среднего профессионального образования г. Екатеринбурга, а также 5 управленческих округов Свердловской области. Выборкой были охвачены преподаватели и обучающиеся по 33 профессиям и 87 специальностям 28 укрупненных групп профессий и специальностей из 7 направлений профессиональной подготовки.

Наибольшее количество профессий и специальностей, по которым в 2019-2020 учебном году осуществлялось обучение студентов первого курса на базе основного общего образования в ПОО Свердловской области, пришлось на технический профиль (128,2 и 138 % ответов соответственно). На втором месте оказались профессии и специальности социально-экономического профиля – 49,9 и 65,4 % ответов. Третье место заняли профессии и специальности естественнонаучного профиля – 34,7 и 42 % ответов педагогов соответственно. На специальности гуманитарного профиля пришлось 30,3 % полученных от преподавателей ответов (см. Таблицу 5).

Ответы, полученные от участвовавших в исследовании студентов, в целом не противоречат приведенным в Таблице 5 данным. Согласно с ними, эти

обучающиеся в 2019 г. начали подготовку по профессиям или специальностям следующих направлений профессионального образования:

- Инженерное дело, технологии и технические науки (3137 студентов);
- Науки об обществе (1230 студентов);
- Образование и педагогические науки (542 студента);
- Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки (213 студентов);
- Искусство и культура (114 студентов);
- Гуманитарные науки (108 студентов).

Не смогли указать наименование получаемой профессии или специальности 242 студента.

Таблица 5

Результаты обработки ответов респондентов на вопрос:
«Укажите, пожалуйста, с обучающимися каких групп профессий (ППКРС) / специальностей (ППССЗ) и профилей Вы работаете?»

№ п/п	Наименование профиля среднего профессионального образования	Количество педагогов:	
		по ППКРС	по ППССЗ
1.	Технический профиль	984	1059
2.	Социально-экономический профиль	383	502
3.	Естественнонаучный профиль	266	330
4.	Гуманитарный профиль	---	233
	ИТОГО	1633	2124

Превышение числа ответов (1633 по ППКРС и 2124 по ППССЗ) над количеством опрошенных педагогов (768 человек) свидетельствуют о том, что, *«обычный» преподаватель учебных дисциплин общеобразовательного цикла в ПОО Свердловской области участвует в реализации нескольких программ СПО, в том числе различных профилей.* Как было показано ранее, вопрос об учете профиля каждой конкретной программы среднего профессионального образования является для преподавателей общеобразовательных дисциплин принципиальным. Однако, как выявило исследование, он не всегда решается в ПОО Свердловской области согласно действующим требованиям.

Во-первых, анализ ответов педагогов обнаружил, что *преподаватели всех общеобразовательных дисциплин преподают во всех профилях, что изначально противоречит действующим нормативным требованиям и методическим рекомендациям Министерства образования и науки Российской Федерации* (см. Таблицу 4). В частности, было установлено, что на всех профилях программ СПО преподаются следующие учебные дисциплины:

- «Обществознание», «Право» и «Экономика», которые рекомендованы к реализации только в социально-экономическом профиле;
- «Обществознание (включая экономику и право)», рекомендованное к реализации в техническом, естественнонаучном и гуманитарном профилях;
- «Естествознание», которое рекомендовано к реализации в социально-экономическом и гуманитарном профилях;

– «Химия», «Физика» и «Биология», рекомендованные к реализации в техническом и естественнонаучном профилях.

Можно предположить, что полученные данные связаны с тем, что в техническом, естественнонаучном и гуманитарном профилях в содержание дисциплины «Обществознание» включены экономические и правовые вопросы, а при изучении дисциплины «Естественнонаучное» рекомендовано рассмотрение вопросов «Химии», «Физики» и «Биологии» – с учетом профиля профессии или специальности. В то же время полученные от педагогов ответы заставляют думать, что не все преподаватели данных дисциплин в полной мере понимают и реализуют в своей работе различия в содержании и условиях преподавания автономных («Обществознание», «Право» и «Экономика» или «Химия», «Физика» и «Биология») и интегрированных («Обществознание (включая экономику и право)» или («Естественнонаучное») учебных дисциплин.

Схожая картина с неясностью места дисциплины в учебном плане была выявлена в некоторых ПОО Свердловской области в части реализации учебных предметов «Информатика» и «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», «Иностранный язык» и «Иностранный язык в профессиональной деятельности». Каждая из них должна иметь свои особенности преподавания как относящаяся или к общеобразовательному циклу («Информатика» и «Иностранный язык»), или общепрофессиональному циклу («Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности» и «Иностранный язык в профессиональной деятельности») учебных планов. Вместе с тем некоторые преподаватели данных дисциплин считают их одной дисциплиной и, как следствие, не видят отличий в их содержании и методике преподавания (1 и 0,8 % от всех ответов педагогов, преподающих данные дисциплины, соответственно).

Таким образом, *одной из задач деятельности по обеспечению качества общеобразовательной подготовки* в профессиональных образовательных организациях Свердловской области может быть *методическое сопровождение педагогов, преподающих учебные дисциплины таких предметных областей, как «Естественные науки» и «Общественные науки», «Иностранные языки» и «Математика и информатика».*

Во-вторых, с учетом профиля программы СПО происходит отнесение каждой общеобразовательной дисциплины к базовому или углубленному уровню освоения обучающимися. Анализ ответов респондентов на вопрос: «Испытываете ли Вы затруднения с преподаванием предмета на углубленном уровне?» – показал, что большая часть педагогов (79,9 % ответов) думает, что одинаково свободно владеет материалом и технологиями для преподавания дисциплин и на базовом, и на профильном уровне. Вместе с тем, полученные данные можно поставить под сомнение в связи с ответами преподавателей на другие вопросы анкеты. Так, в процессе исследования было выяснено, что *все общеобразовательные дисциплины преподаются на обоих уровнях, что также противоречит нормативным требованиям и методическим рекомендациям Министерства образования и науки Российской Федерации (см. Таблицу 4).*

В частности, было установлено, что и на базовом, и на углубленном уровне преподаются следующие учебные дисциплины –

1) по ППКРС и ППССЗ:

– «Иностранный язык», «Обществознание» и «География», «Физическая культура», «ОБЖ» и «Экология», «Естествознание», которые рекомендованы к реализации в качестве базовых дисциплин,

– «Экономика» и «Право», рекомендованные к реализации в качестве профильных дисциплин;

2) по ППКРС:

– «Русский язык» и «Литература», «История» и «Обществознание (включая экономику и право)», рекомендованные к реализации в качестве базовых дисциплин,

– «Информатика», которая рекомендована к реализации в качестве профильной дисциплины.

Ответы преподавателей в рассматриваемом примере могут быть связаны или с непониманием ими сути заданного вопроса, что негативно характеризует уровень методической подготовки педагогов, или с недостаточным уровнем организации их методического сопровождения в некоторых профессиональных образовательных организациях, или с грубыми ошибками, допущенными при разработке учебно-программной документации. В любом случае *повышение информированности преподавателей о формировании общеобразовательного цикла учебных планов по ОПОП СПО* может стать *следующей задачей в деятельности по обеспечению качества общеобразовательной подготовки* в профессиональных образовательных организациях Свердловской области.

В связи с вышесказанным могут быть интересны данные, полученные от преподавателей общеобразовательных дисциплин по еще одному вопросу из анкеты. При ответе на вопрос об отличительных особенностях преподавания своего предмета студентам разных профессий и специальностей *19 % педагогов признались, что не вносят изменения в организацию обучения и применяемые технологии для программ разных профилей профессионального образования.* Таким образом, по итогам двух вопросов вся совокупность участвовавших в анкетировании педагогов может быть разделена на четыре подгруппы, с представителями каждой из которых требуется своя работа в части повышения качества их образовательной деятельности (см. рис. 4).

В-третьих, важной компонентой в реализации профильности и практико-ориентированности общеобразовательной подготовки студентов является учет педагогами требований соответствующих ФГОС СПО. Таковые касаются, в первую очередь, результатов освоения обучающимися программ среднего профессионального образования. В этой связи показательны ответы педагогов на вопрос о том, какие образовательные результаты достигаются средствами преподаваемых ими дисциплин: наибольшее количество ответов приходится на формирование личностных, метапредметных и предметных результатов (76,3 % ответов) и общих компетенций (65,8 % ответов). При этом 2,7 % опрошенных педагогов признались, что совсем не ориентируются при создании рабочих программ на требования к результатам ОПОП в соответствии с ФГОС СПО.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН, которые:	Не испытывают трудности с преподаванием на углубленном уровне (79,9 %)	Испытывают трудности с преподаванием на углубленном уровне (20,1 %)
Вносят изменения в организацию обучения для программ разных профилей (81 %)	<i>Педагог – «носители передового педагогического опыта», требующие его описания и тиражирования</i>	<i>Педагоги – «испытатели», требующие сопровождения коллег или методической службы в своих «опытах»</i>
Не вносят изменения в организацию обучения для программ разных профилей (19 %)	<i>«Пассивные педагоги», требующие мотивации и просветительской работы со стороны методистов</i>	<i>«Педагоги – ученики», требующие четких советов, алгоритмов и наставничества в работе</i>

Рисунок 4. Матрица задач методической службы по работе с разными типами преподавателей учебных дисциплин общеобразовательного цикла

Такие ответы могут быть признаком особой позиции преподавателей общеобразовательного цикла при целеполагании по своим дисциплинам, как результативно слабосвязанным с будущей профессиональной деятельностью их студентов. В исследовании было интересно отследить степень влияния данной позиции на целеполагание самих обучающихся. В числе целей изучения общеобразовательного цикла участвовавшие в опросе обучающиеся назвали следующие цели:

- теоретическая и практическая подготовка к профессиональным учебным дисциплинам (2815 ответов или 50,4 % выборки);
- углубление школьных знаний, их дополнение новым материалом, расширение общего кругозора (2726 ответов или 44,8 % выборки);
- повторение, закрепление, обобщение и систематизация ранее изученного в школе (1736 ответов или 31,1 % выборки);
- иллюстрация важности универсальных знаний, умений и навыков для профессиональной деятельности (1428 обучающихся или 25,6 % выборки);
- формальное выполнение требований образовательных стандартов (1061 обучающийся или 19 % выборки);
- уменьшение дискомфорта, связанного с адаптацией обучающихся в профессиональной образовательной организации (609 обучающихся или 10,9 % выборки).

Таким образом, около половины принявших участие в исследовании студентов первого курса профессиональных образовательных организаций Свердловской области, обучающихся на базе основного общего образования, признают важность общеобразовательных дисциплин в подготовке к освоению или в освоении профессиональных учебных дисциплин (1 место и 4 место). Вместе с тем, значительная доля опрошенных обучающихся связывают цели изучения данных учебных дисциплин с необходимостью расширения или углубления знаний, умений и навыков, полученных в общеобразовательной школе, или повторения, закрепления и систематизации соответствующего учебного материала (2 место и 3 место). В таких условиях может оказаться

актуальной задачей по формированию правильных целевых ориентиров в изучении общеобразовательных дисциплин именно в ПОО у педагогов – при помощи методической службы организации и у студентов – при помощи самих педагогов.

Ориентация на требования ФГОС СПО в деятельности преподавателей общеобразовательных дисциплин также может проявляться в интеграции их усилий с усилиями педагогов, которые работают в рамках других циклов учебного плана. Вместе с тем, ответы преподавателей на вопрос о наличии согласования рабочих программ общеобразовательных дисциплин с педагогами профессиональных модулей по профессии или специальности, говорят о том, что *далеко не во всех ПОО существует согласованная деятельность педагогов разных циклов или организация такой деятельности*. Отрадно, что 59 % опрошенных сообщают о том, что данное согласование происходит на заседаниях предметно-цикловых комиссий, а 27,7 % респондентов указывают, что согласование осуществляет их методист. Однако 19,7 % преподавателей сообщают об отсутствии какого-либо согласования рабочих программ в своих образовательных организациях.

Далее, реализация требований ФГОС СПО непосредственно связана с выбором преподавателем форм, методов и средств, методик и технологий образовательной деятельности. Исследование показало разнообразие видов деятельности, используемых педагогами общеобразовательного цикла для формирования профессиональных компетенций у студентов (см. Таблицу 6). Тем не менее, 67 респондентов (или 8,7 % опрошенных) ответили, что данные виды деятельности не соотносятся с содержанием преподаваемого предмета и поэтому не реализуются ими в работе.

Таблица 6

Результаты обработки ответов респондентов на вопрос:
«Какие учебные задания Вы используете для формирования профессиональных компетенций обучающихся?»

Ответы респондентов	Частота (кол-во ответов)	Доля (% ответов)
практические занятия с разбором практико-ориентированных ситуаций	457	59,5
предлагаю задачи с контекстным содержанием	299	38,9
нестандартные формы (деловые игры, погружения в профессию, квесты)	280	36,5
вношу профессиональное содержание в тематику учебных проектов	269	35
занятия-проекты с созданием своего продукта и его защитой	206	26,8
проблемные семинары с обсуждением актуальных вопросов предмета	163	21,2
лабораторные работы для повторения и закрепления ранее изученного	161	21
исследовательские лабораторные работы для открытия нового знания	119	15,5

Ответы респондентов	Частота (кол-во ответов)	Доля (% ответов)
учебные занятия, проводимые педагогами смежных дисциплин	116	15,1
не использую, так как это не соотносится с содержанием моего предмета	67	8,7

В сравнении с полученными от преподавателей данными было интересно отследить мнение самих обучающихся относительно форм, методов и приемов организации их учебной деятельности, для чего в их анкету были включены некоторые вопросы. Первый из них звучал: «Оцените, пожалуйста, насколько преподавание общеобразовательных дисциплин в Вашей профессиональной образовательной организации отличается от того, как они преподавались Вам в школе». Основываясь на полученных результатах, все учебные дисциплины общеобразовательного цикла можно разделить на несколько групп –

1) учебные дисциплины, которые, со слов студентов, главным образом не преподавались в их общеобразовательной организации:

- «Астрономия» (56,8 % ответов),
- «Право» (47,6 % ответов),
- «Экология» (45 % ответов),
- «Естествознание» (41% ответов),
- «Экономика» (40,8 % ответов),
- «Родной язык» (40,2 % ответов),
- «Родная литература» (39,8 % ответов),
- «Обществознание (включая экономику и право)» (33,4 % ответов);

2) учебные дисциплины, по которым обучающиеся главным образом фиксируют различия между их преподаванием в общеобразовательной и профессиональной образовательной организации:

- «Иностранный язык» (31,4 % ответов),
- «История» (31,3 % ответов),
- «Математика» (29,4 % ответов),
- «Информатика» (28,8 % ответов);

3) учебные дисциплины, по которым невозможно было установить однозначную тенденцию в ответах студентов: «Русский язык» и «Литература», «Обществознание» и «География», «Биология», «Физика» и «Химия», «ОБЖ» и «Физическая культура».

Отвечая на другой вопрос, в качестве основных отличий преподавания общеобразовательных дисциплин в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях обучающиеся назвали следующие отличия:

- преподавание отличается тем, что рассматриваются новые разделы и темы, обсуждаются новые вопросы и проблемы (1826 обучающихся или 32,7 % выборки);

- преподавание отличается тем, что педагогом предлагаются задания, учитывающие особенности профессии или специальности (1385 обучающихся или 24,8 % выборки);

– преподавание отличается тем, что педагог использует в качестве иллюстраций теоретического материала примеры из трудовой практики (1280 обучающихся или 22,9 % выборки);

– преподавание отличается тем, что используются практико-ориентированные формы занятий (проекты, деловые игры, ситуационные задачи и т. д.) (965 обучающихся или 17,3 % выборки).

Таким образом, по оценке студентов, основное различие в преподавании общеобразовательных дисциплин на уровне общего образования и на уровне среднего профессионального образования является содержательным. Отличия в методиках преподавания данных учебных дисциплин выявляются менее чем 25 % опрошенных студентов: либо потому что они фактически отсутствуют, либо потому что обучающиеся в силу отсутствия специальных знаний не могут их обнаружить. Так, по ответам обучающихся о формах учебных занятий, которые используют их педагоги, получается, что в работе преподавателей учебных дисциплин общеобразовательного цикла преобладают традиционные формы организации учебной деятельности (фронтальные, информационные, репродуктивные и под руководством со стороны педагога) (см. рис. 5).

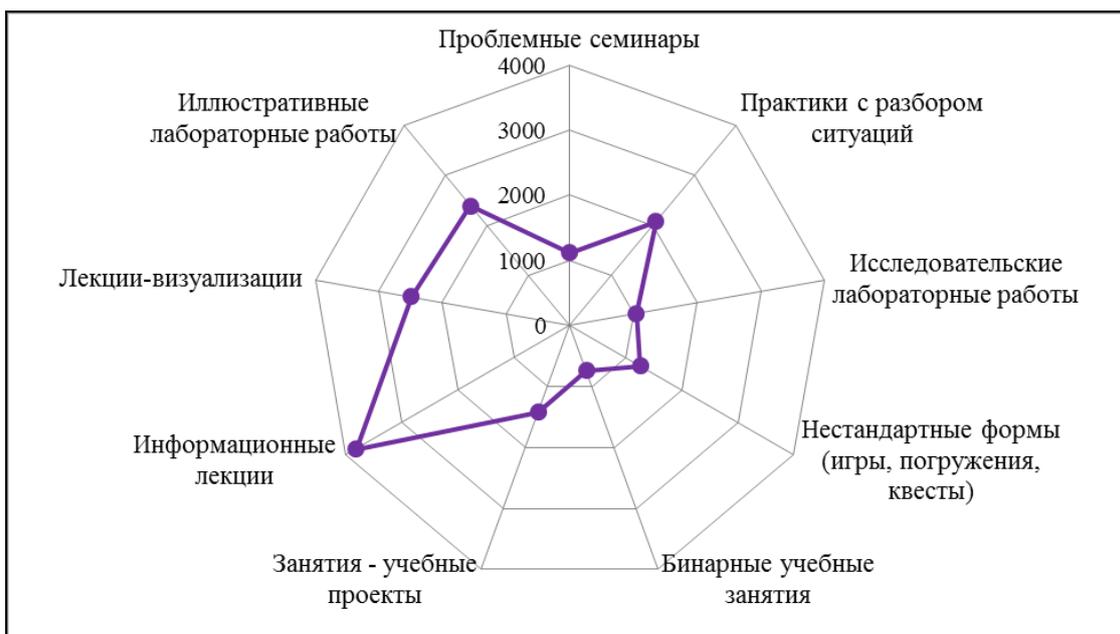


Рисунок 5. Результаты обработки ответов респондентов на вопрос: «Выберите те формы учебных занятий, которые используют Ваши преподаватели общеобразовательных дисциплин»

Что касается форм организации внеучебной работы обучающихся, то их вариативность, со слов самих студентов, также является не очень значительной (см. рис. 6). Иными словами, можно зафиксировать, что в основном содержание учебных дисциплин общеобразовательного цикла реализуется преподавателями через традиционные формы учебных занятий (таких, как лекции и семинары, практические работы и лабораторные работы и т. п.), а также предметные олимпиады. В иные возможные формы организации внеучебной деятельности, а

следовательно, социализации и профессионализации студентов, преподаватели общеобразовательных дисциплин, соответственно оценкам самих обучающихся первых курсов, включены в значительно меньшей степени.

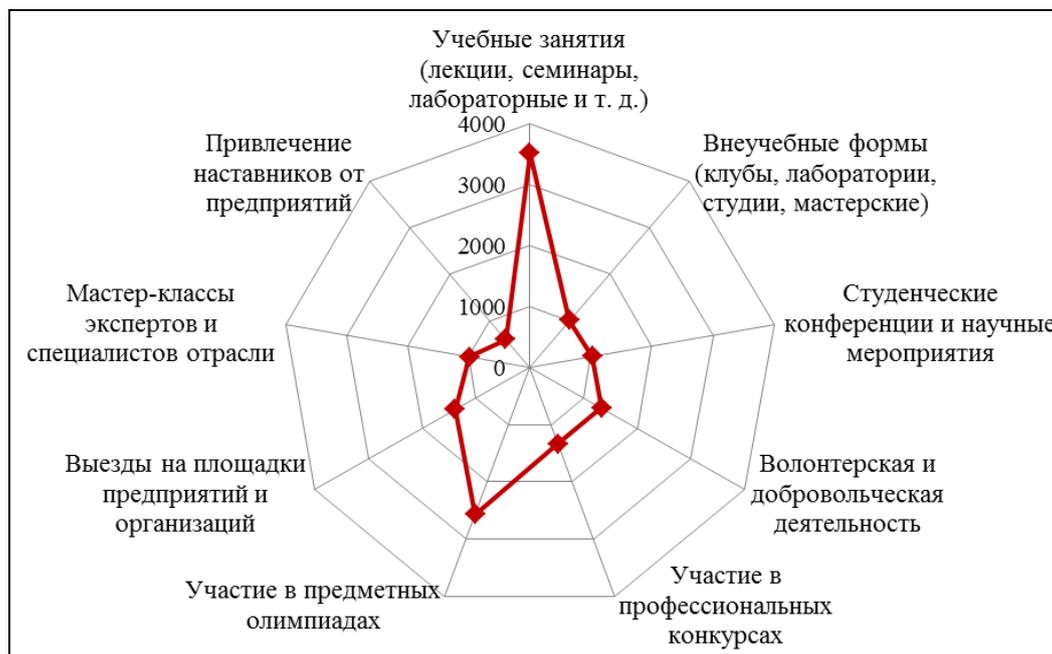


Рисунок 6. Результаты обработки ответов респондентов на вопрос: «Выберите те формы организации Вашей деятельности, которые используют преподаватели общеобразовательных дисциплин»

Такое мнение обучающихся в целом подтверждается ответами самих преподавателей об используемых в работе формах организации деятельности студентов по формированию у них ценностных ориентаций и установок на будущую профессиональную деятельность (см. рис. 7). Вместе с тем ответы педагогов в некоторой степени противоречат их собственной позиции, согласно которой наиболее эффективная форма сопровождения профессионального самоопределения обучающихся – различные воспитательные мероприятия профориентационной направленности (59,7 % опрошенных). Таким образом, еще одной задачей по повышению качества общеобразовательной подготовки в ПОО может стать поддержка готовности педагогов к целенаправленной и внутренне разнообразной деятельности по обеспечению профессиональной мотивации первокурсников.

В-четвертых, согласно требованиям ФГОС СОО, особого внимания при реализации учебных дисциплин общеобразовательного цикла в организациях среднего профессионального образования требует постановка проектной деятельности обучающихся. Радует, что значительная доля опрошенных педагогов (83,7 %) имеет опыт организации данной деятельности, а некоторые из них (1,1 %) – планируют вводить ее элементы в свою работу со студентами. Однако находятся и такие педагоги (15,7 %), которые не связывают (ни в настоящем, ни в будущем) преподаваемые ими учебные дисциплины с разработкой индивидуальных проектов обучающимися.

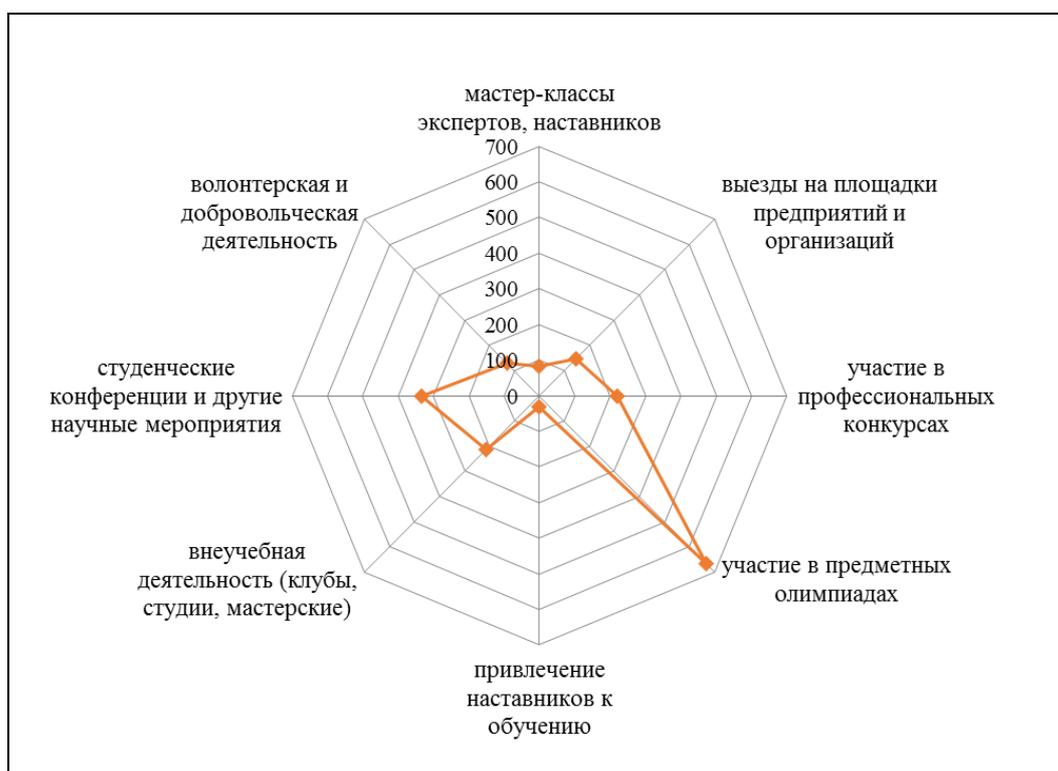


Рисунок 7. Результаты обработки ответов респондентов на вопрос: «Какие формы организации учебных занятий Вы используете для формирования ценностных ориентаций и установок будущей профессиональной деятельности обучающихся?»

Что касается студентов, то в созданном ими «рейтинге» форм учебных занятий занятия-проекты с созданием своего продукта и его защитой заняли пятое место, набрав 25,6 % «голосов» (см. рис. 5). Об отсутствии разработки учебных проектов на общеобразовательных дисциплинах сообщили 21,2 %, а о полном отсутствии учебного проектирования в процессе обучения – 9,7 % опрошенных обучающихся. Может быть интересным то, что в число наиболее часто называемых обучающимися дисциплин, по которым осуществляется разработка проектов, попали следующие дисциплины –

1) по индивидуальным проектам, которые выполняются в режиме самостоятельной работы студентов:

- общественно-научные дисциплины «История» и «Обществознание»,
- филологические дисциплины «Русский язык» и «Литература»,
- учебная дисциплина «Математика»;

2) по индивидуальным проектам, которые выполняются на различных внеучебных мероприятиях:

- общественно-научные дисциплины «История» и «Обществознание», «Экономика» и «Право»,
- естественнонаучные дисциплины «Биология», «Физика» и «Химия»,
- учебные дисциплины «Математика» и «Информатика»,
- учебные дисциплины «Физическая культура» и «ОБЖ».

В целом выполняемые студентами первых курсов проекты оцениваются ими как учитывающие особенности выбранной профессии или специальности – распределение ответов выглядит следующим образом: 4091 обучающийся в положительной или скорее положительной оценкой против 951 обучающегося с отрицательной или скорее отрицательной оценкой. Иными словами, можно предположить, что *в профессиональных образовательных организациях Свердловской области имеется позитивный опыт организации проектной деятельности обучающихся, требующий своего изучения, формализации и распространения среди еще не включенных в данную работу преподавателей.*

В-пятых, с точки зрения обеспечения преемственности содержания и результатов среднего общего и среднего профессионального образования в пределах ОПОП, реализуемых ПОО, интересны ответы педагогов о возможном учете в их деятельности результатов диагностических и проверочных работ, проводимых в Российской Федерации по общеобразовательным дисциплинам. К сожалению, согласно полученным в исследовании данным, 60 % опрошенных педагогов не владеют данной информацией, а 3 % владеют ей в незначительной мере. Кроме того, как показало анкетирование, у подавляющего большинства педагогов (74,2 % опрошенных) их обучающиеся не принимают участие в подготовке и сдаче единого государственного экзамена.

Полученные результаты дают возможность сделать вывод о том, что как у педагогов, так и у обучающихся ПОО отсутствует системное представление о возможности и необходимости участия в формализованных процедурах оценки результатов их совместной деятельности. Таким образом, можно рекомендовать как дополнительную задачу по повышению уровня общеобразовательной подготовки в системе СПО Свердловской области работу над знакомством педагогов с результатами диагностических и проверочных работ, ОГЭ и ЕГЭ, а также международных исследований качества образования (например, PIRLS, TIMSS, PISA, CIVIC, ICILS).

В-шестых, в рамках задуманного исследования было важно отследить «кумулятивный эффект» общеобразовательного цикла дисциплин в целостном процессе профессиональной подготовки обучающихся. Для этого им был задан вопрос: «Как Вы думаете, будет ли полезным содержание изучаемых Вами общеобразовательных дисциплин для Вашей дальнейшей профессиональной деятельности?». Утвердительный или скорее утвердительный ответ дали 4434 студента и отрицательный или скорее отрицательный ответ – 1152 студента. В список из пяти наиболее полезных дисциплин попали такие дисциплины, как «Математика», «Иностранный язык», «Информатика», «Русский язык» и «Физика», а в список из пяти наименее полезных дисциплин – «Астрономия», «Биология», «Литература», «История» и «География». Полученные ответы в целом можно считать устойчивыми (коэффициент корреляции равен –0,6).

Формально ответы студентов можно объяснить преобладанием в выборке обучающихся, которые получают профессию или специальность технического профиля. Тем не менее, показательно, что среди причин выбора «полезных для дальнейшей профессиональной деятельности» дисциплин на первых местах были названы следующие причины:

- данные дисциплины и знания по ним необходимы для будущей профессии / специальности (3412 обучающихся или 61,1 % выборки);
- данные дисциплины нужно знать всем (1887 обучающихся или 33,8 % выборки);
- на данных дисциплинах преподаватели приводят примеры из будущей профессии / специальности и объясняют, какие темы дисциплины позволят сформировать требуемые профессиональные умения и знания (1863 обучающихся или 33,4 % выборки).

Иными словами, *первоочередными факторами выбора полезных учебных дисциплин обучающимися является необходимость получаемых по ним знаний, умений и навыков в будущей профессии или специальности, а также их применимость в повседневной жизни и деятельности.* Факторы методического (например, трудность усвоения, неинтересное преподавание, отсутствие примеров из практики), психологического (например, сложность отношений с преподавателями, мнение родителей обучающихся) и утилитарного (например, необходимость при поступлении в вуз) характера не набрали значительного числа «голосов». Также следует отметить, что в числе «других ответов» на поставленный вопрос появились ответы, связывающие полезность дисциплин общеобразовательного цикла с интересом и желанием их изучать со стороны самих студентов.

Кроме того, преемственность общего и профессионального образования может быть выявлена через оценку динамики формирования и развития лично и профессионально значимых качеств обучающихся. В рамках исследования, применительно к учебным дисциплинам общеобразовательного цикла, такими результатами являются общие компетенции обучающихся или осваиваемые ими «мягкие навыки» (Soft Skills). Радует, что в числе значимых для профессии или специальности общеобразовательных умений, осваиваемых на соответствующих дисциплинах, студенты назвали следующие Soft Skills:

- умения, связанные со спецификой учебного предмета (расчетные – в математике, чтение карт – в географии и т. д.) – 2519 обучающихся или 45,1 % ответов;
- умение работать на компьютере, использовать информационные технологии – 2016 обучающихся или 36,1 % ответов;
- навыки критического и креативного мышления, интеллектуальные умения – 2000 обучающихся или 35,8 % ответов;
- умение работать в команде – 1985 обучающихся или 35,5 % ответов;
- языковые умения и навыки коммуникации (в том числе на иностранном языке) – 1984 обучающихся или 35,5 % ответов;
- навыки работы с разной информацией (поиск, отбор, обработка, представление и т. д.) – 1967 обучающихся или 35,2 % ответов;
- умения, связанные с созданием и защитой собственных проектов – 1514 обучающихся или 27 % ответов;
- навыки бережливого и экономного труда – 1039 обучающихся или 18,6 % ответов;

– умение принимать решения с учетом их влияния на экологию – 921 обучающийся или 16,8 % ответов;

– никакие, исключительно знание учебного предмета – 884 обучающихся или 15,8 % ответов.

Таким образом, можно сделать заключение, что «средний» обучающийся в профессиональной образовательной организации способен положительно оценить эффекты от изучаемых им дисциплин: как общеобразовательные, связанные с развитием «мягких навыков», так и профессиональные, связанные с развитием «жестких навыков». В связи с этим *перед преподавателями учебных дисциплин общеобразовательного цикла встает важная задача – поиска такого содержания и таких форм, методов и средств работы, которые бы не затрудняли, но помогали развитию учебной и профессиональной мотивации их студентов.* В таком контексте не случайным становится взгляд на педагога современной школы как педагога-фасилитатора (от англ. «facilitate» – помогать, направлять, облегчать).

Наконец, для организации работы администрации и планирования деятельности методических служб в профессиональных образовательных организациях Свердловской области интерес могут иметь ответы педагогов на вопрос: «Как Вы считаете, чтобы обеспечить преемственность и качество содержания и условий реализации СОО и СПО в пределах ОПОП профессиональных образовательных организаций Свердловской области, какие изменения необходимо внести в систему управления профессиональной образовательной организацией?». Они позволили ранжировать мероприятия по совершенствованию системы управления профессиональной образовательной организацией на основе оценки их значимости педагогами (см. Таблицу 7).

Таблица 7

Рейтинг мероприятий по совершенствованию системы управления профессиональной образовательной организацией

№ п/п	Мероприятие по совершенствованию системы управления профессиональной образовательной организациями	Рейтинг мероприятия:	
		среднее арифметическое	место
1.	Повысить качество методической работы	4,8	2
2.	Обеспечить внутри ПОО взаимодействие преподавателей общеобразовательных дисциплин с преподавателями других образовательных циклов	5,2	4
3.	Обеспечить взаимодействие преподавателей ПОО с преподавателями других ПОО и усилить систему внутриорганизационной подготовки для решения междисциплинарных задач профессиональной подготовки	5,9	5
4.	Изменить и разнообразить технологии обучения	5,0	3
5.	Обеспечить каждого преподавателя «пакетами» методических разработок или организовать «сервисную» службу по поддержке ОПОП	4,7	1
6.	Усилить систему внутриорганизационной подготовки для решения междисциплинарных задач профессиональной подготовки	5,9	

№ п/п	Мероприятие по совершенствованию системы управления профессиональной образовательной организациями	Рейтинг мероприятия:	
		среднее арифметическое	место
7.	Разнообразить виды профессиональной деятельности преподавателя: проектная, инновационная, исследовательская, аналитическая, экспертная и другая	6,0	6
8.	Обновить содержание основной профессиональной образовательной программы (включая использование различных форм организации для реализации ОПОП, инновации, активные приемы обучения) «нетиповой» системой деятельности студентов: проектной, исследовательской, творческой	6,3	7
9.	Усилить контроль в ПОО за реализацией ФГОС	7,5	9
10.	Развивать систему неформального образования студентов в образовательной организации (клубы студентов, дискуссионные площадки студентов по актуальной проблематике, неформальное общение, социальные инициативы и т. п.)	6,8	8
11.	Повысить эффективность деятельности педагогического коллектива за счет процедур аттестации и эффективного контракта	7,8	10
12.	Организовать внешнюю независимую экспертизу деятельности профессионального сообщества организации	8,2	11

В числе мероприятий, предложенных самими опрашиваемыми, прозвучали следующие мероприятия –

1) управленческого характера:

- улучшение материально-технической базы профессиональной образовательной организации,
- повышение заработной платы работникам профессиональной образовательной организации,
- повышение качества подготовки и переподготовки руководящих работников для системы среднего профессионального образования;

2) организационного и организационно-методического характера:

- введение системы методических дней работникам профессиональной образовательной организации,
- выделение воспитательной работы в самостоятельную деятельность специально подготовленных работников,
- усиление контроля в части профессиональной переподготовки педагогических кадров и проведения процедур аттестации;
- организация и проведение повышения квалификации педагогических работников (стажировок за рубежом, семинаров, обменов опытом, конкурсов, предметных секций, дискуссионных площадок, вебинаров и т. д.),
- привлечение к деятельности профессиональной образовательной организации родителей, представителей общеобразовательных организаций, работодателей;

3) методического и учебно-методического характера:

– работа по повышению сопоставимости реализуемых образовательных программ,

– создание банка методических разработок и качественной учебной литературы по всем элементам каждой образовательной программы,

– введение единого формата оценки результатов освоения основной образовательной программы,

4) учебно-воспитательного характера:

– достижение разнообразия форм, методов и средств обучения за счет творческой деятельности педагога (активные формы деятельности, учебные проекты, дистанционное обучение и т. д.),

– проведение специальных мероприятий для студентов (пропаганды здорового образа жизни, дней открытых дверей, конкурсов и олимпиад, профориентационных мероприятий и т. д.),

– повышение качества отбора абитуриентов на профессиональные образовательные программы.

Основные выводы исследования «Преемственность содержания среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ» представлены в Приложении 2.

4. Методологические подходы в преподавании учебных дисциплин общеобразовательного цикла в среднем профессиональном образовании

Наличие разнообразных методологических подходов к преподаванию учебных дисциплин обусловлено многомерностью педагогических категорий, изменяющимися социально-экономическими условиями, которые требуют постоянной трансформации образовательного процесса, а, также развитием самой педагогической науки. При этом каждый методологический подход, имея конечной целью повышение качества образования, определяет собственные акценты и нюансы в реализации образовательного процесса.

Преподавание учебных дисциплин общеобразовательного цикла по программам среднего профессионального образования имеет свою специфику, а именно:

- сокращенный срок освоения предметов;
- важность учета профессиональной направленности образования;
- работа по образовательным стандартам как общеобразовательной, так и профессиональной школы.

Преподавателям общеобразовательных дисциплин в профессиональной образовательной организации приходится работать с различными подходами к формулированию результатов общего и профессионального образования: результаты общего образования выражаются в личностных, метапредметных и предметных результатах, тогда как для среднего профессионального образования результатом являются общие компетенции. Вследствие этого преподавателю данных дисциплин важно иметь представление о различных подходах, чтобы быть способным осуществлять сознательную и рациональную педагогическую деятельность, учитывать различные контексты в процессе преподавания.

В контексте данных рекомендаций под методологией педагогической деятельности будем понимать «совокупность теоретических положений о преобразовании практической педагогической деятельности, общих принципов её построения и способов организации» [23]. Таким образом, выбирая определенный методологический подход, преподаватель определяет средства и методы осуществления педагогического процесса. На сегодняшний день существуют следующие подходы: контекстный, системно-деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный и другие. Для преподавателей общеобразовательных дисциплин в профессиональных образовательных организациях особый интерес представляют некоторые из них.

Во-первых, методологической основой стандартов общего образования является *системно-деятельностный подход* (далее – СДП). Понятие «системно-деятельностный подход» было введено в 1985 г. как объединение системного подхода (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, Н. В. Кузьмина и др.) и деятельностного подхода (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и др.). В качестве цели образования деятельностная парадигма образования

определяет развитие личности обучающегося на основе освоения универсальных способов деятельности. Системный же подход в педагогике предполагает отношение к образованию как к системе – совокупности хорошо структурированных и тесно взаимосвязанных элементов. Системно-деятельностный подход интегрирует системный подход к организации образовательного процесса и его деятельностную интерпретацию, то есть понимание образовательного процесса как совокупности многообразных взаимосвязанных и взаимообусловленных видов деятельности всех задействованных в нем субъектов [21].

Л. С. Выготский отмечал особую роль личной деятельности обучающихся в их воспитании и обучении: «В основу воспитательного процесса должна быть положена личная ученика, и все искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность» [3]. Иными словами, системно-деятельностный подход – такой способ организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, при котором они являются не пассивными «приемниками» информации, но сами активно участвуют в учебном процессе. Основным результатом является развитие личности студента, обретение им духовно-нравственного и социального опыта на основе универсальных учебных действий.

Основная педагогическая задача системно-деятельностного подхода – это «создание и организация условий, инициирующих детское действие» [5]. Поэтому реализация системно-деятельностного подхода предполагает [6]:

- определение цели образования как формирование умения учиться;
- переход от «изолированного» изучения обучающимися системы научных понятий к включению содержания обучения в контекст решения значимых задач;
- целенаправленная организация учебной деятельности;
- признание решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения.

Эффективная реализация системно-деятельностного подхода может быть обеспечена совокупностью следующих принципов:

1. Принцип деятельности – заключается в том, что обучающийся, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному и успешному формированию его общекультурных и деятельностных навыков и способностей, а также общеучебных умений.

2. Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития обучающихся.

3. Принцип целостности – предполагает формирование обучающимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук и т. д.).

4. Принцип минимакса – заключается в то, что образовательная организация должна предложить обучающемуся возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в организации в целом и на занятиях в частности доброжелательной атмосферы, которая ориентирована на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование обучающимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение обучающимся собственного опыта творческой деятельности.

Исходя из перечисленных принципов, можно заключить, что проведение занятия в рамках системно-деятельностного подхода предполагает следующие особенности его организации:

- тему занятия, цели и задачи формулируют сами обучающиеся, самостоятельно определяя границы знания и незнания;

- преподаватель не сообщает обучающимся, какую работу они должны выполнить, чтобы достичь цели, планирование способов достижения цели осуществляется самостоятельно самими студентами;

- обучающиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану (применяется групповой и индивидуальный методы), осуществляется само- и взаимоконтроль;

- по итогам выполненной работы обучающиеся в индивидуальном порядке формулируют затруднения и самостоятельно осуществляют коррекционную работу под руководством преподавателя, проводят самооценивание и взаимооценивание результатов работы;

- при подведении итога занятия преподаватель не выясняет, что запомнили обучающиеся, а проводит рефлексию;

- педагог предлагает разноуровневое домашнее задание, а обучающиеся самостоятельно выбирают уровень с учетом интереса и своих индивидуальных возможностей.

Назовем некоторые технологии реализации системно-деятельностного подхода:

- технология продуктивного чтения;

- проблемно-диалогическая технология;

- технология развития критического мышления;

- технология исследовательской и проектной деятельности.

Во-вторых, в соответствии с положениями инструктивно-методического письма, «организация образовательной деятельности по освоению среднего общего образования предусматривает дифференциацию содержания с учётом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей» [12]. При этом изучение учебных предметов на углубленном уровне должно быть ориентировано преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию и развитие индивидуальных способностей обучающихся. Естественно, что реализация данных требований может быть решена на основе *лично-ориентированного подхода* (далее – ЛОП).

В лично-ориентированном подходе (например, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) рассматриваются и раскрываются вопросы по формированию личности, способной самостоятельно ставить цели, выбирать способы их достижения, адекватно оценивать свою деятельность и её результаты, брать на себя ответственность за их достижение. Так, в концепции Е. В. Бондаревской для каждого обучающегося составляется индивидуальная образовательная программа, которая основывается на знании личностных особенностей ученика [2].

По мнению В. В. Серикова необходимо создавать условия для полноценного проявления и развития личностных функций обучающихся, что обеспечивается реализацией таких принципов, как [22]:

- сотрудничество педагогов и обучающихся;
- свобода личности в образовательном процессе, выбор приоритетов;
- индивидуальность в образовании;
- организация педагогического процесса (а именно: цели, содержания, технологий), ориентированного на развитие и саморазвитие личностных свойств обучающегося.

Согласно И. С. Якиманской, лично-ориентированное образование заключается в раскрытии индивидуальности каждого студента через учение как самостоятельную и значимую для него деятельность. Ведущие идеи лично-ориентированного обучения таковы [25]:

- цели лично-ориентированного обучения: развитие познавательных способностей обучающихся, максимальное раскрытие индивидуальности студента;
- учение понимается как сугубо индивидуальная деятельность отдельного студента, направленная на преобразование социально-значимых образцов усвоения, заданных в обучении;
- субъектность обучающегося рассматривается не как «производная» от обучающих воздействий, а изначально ему присущая;
- при конструировании и реализации образовательного процесса должна быть проведена работа по выявлению субъектного опыта каждого студента и его социализация («окультуривание»);
- усвоение знаний из цели превращается в средство развития студента, учитывающее его возможности и индивидуально-значимые ценности.

Реализация личностно-ориентированного подхода требует особого конструирования образовательного процесса, а также соответствующего дидактического обеспечения. В частности, можно ввести следующие правила его реализации [26]:

- учебный материал должен обеспечивать выявление содержания субъектного опыта студента, включая опыт его предшествующего обучения;
- изложение знаний в учебнике (педагогом) должно быть направлено не только на расширение их объема, структурирование, интегрирование и обобщение предметного содержания, но и на постоянное преобразование наличного субъектного опыта каждого обучающегося;
- в ходе обучения необходимо постоянное согласование субъектного опыта студентов с научным содержанием задаваемых знаний;
- необходимо активное стимулирование обучающихся к самоценной образовательной деятельности, обеспечивающей возможность саморазвития, самообразования и самовыражения в ходе овладения знаниями;
- важно предоставлять обучающемуся возможность выбирать содержание учебного материала, вид и форму выполнения заданий и решения задач;
- должно иметь место стимулирование обучающихся к выбору и использованию наиболее значимых для них способов проработки учебного материала;
- при введении метазнаний, то есть знаний о приемах выполнения учебных действий, необходимо выделять общелогические и специфические предметные способы учебной работы с учетом их функций в личностном развитии;
- необходимо обеспечивать контроль и оценку не только результата, но главным образом процесса учения, то есть тех трансформаций, которые выполняет студент, усваивая учебный материал;
- образовательный процесс должен обеспечивать построение и реализацию, рефлексию и оценку учения, как субъектной деятельности.

Назовем некоторые педагогические технологии на основе личностно-ориентированного подхода:

- технология саморазвивающего обучения (Г. К. Селевко);
- педагогика сотрудничества (как «проникающая технология»);
- педагогические технологии адаптивной школы;
- гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили;
- игровые технологии;
- технология уровневой дифференциации;
- коучинг;
- сторителлинг.

В-третьих, в системе профессионального образования ведущим является *компетентный подход* (далее – КП), изначально существующий в практике западно-европейского образовательного процесса и получивший развитие в конце XX – начале XXI вв. в работах российских ученых

(А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.). Введение понятия «компетенция» в практику обучения направлено на решение проблемы, когда выпускники профессиональной образовательной организации оказываются неспособными применить имеющиеся знания в решении конкретных задач профессиональной деятельности. Соотношение системно-деятельностного и компетентностного подходов не является однозначно определенным. Так, А. Г. Асмолов считает, что компетентностный подход – это развитый в истории отечественной психолого-педагогической науки системно-деятельностный подход в образовании [1].

Компетентностный «подход основан на концепции компетенций как основе формирования у обучающихся способностей решать важные практические задачи и воспитания личности в целом. Предполагается, что «компетентность» – это самостоятельно реализуемая способность к практической деятельности, к решению жизненных проблем, основанная на приобретенных обучающимся учебном и жизненном опыте, его ценностях и склонностях» [20]. Таким образом, сущность компетентностного подхода можно отразить в следующих положениях [7]:

- смысл образования заключается в развитии у студентов способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и их собственный опыт;

- содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения различных познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических или иных проблем;

- смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у студентов опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

Компетентностный подход базируется на анализе профессиональных требований, необходимых в конкретной сфере профессиональной деятельности. Формирование содержания профессионального образования предусматривает его наполнение практико-ориентированными ситуациями, соответствующими будущей профессиональной деятельности. В этой связи важно, что некоторые инструктивные документы предписывают учитывать получаемую профессию или специальность в процессе получения среднего общего образования в пределах освоения образовательной программы среднего профессионального образования. Так, преподаватели должны определить темы для углубленного изучения с ориентацией на избранную профессию или специальность, предлагать студентам задачи и практические работы профессиональной направленности [13].

В существующей образовательной практике содержание учебных дисциплин общеобразовательного цикла часто не отличается для разных профессий и специальностей. Но отсутствие профессионально направленного содержания снижает мотивацию к изучению общеобразовательных предметов, поэтому уже с первого курса важно привлекать обучающихся к участию в

неделях специальностей. Кроме того, внедрение компетентного подхода в учебный процесс предполагает реализацию принципа межпредметных связей, в соответствии с которым предметные области соотносятся с различными видами трудовой деятельности, а в содержание программ по общеобразовательным дисциплинам вносится межпредметный компонент (межпредметные задачи, которые не могут быть решены средствами одного предмета).

Межпредметные связи являются одной из основ создания единого образовательного процесса в профессиональном образовании, так как [8]:

- выступают необходимым условием формирования у обучающихся системы знаний и овладения основами наук;
- способствуют формированию научного мировоззрения студентов;
- способствуют овладению ими научными основами современного производства;
- позволяют достигать хороших результатов в развитии умственной, эмоциональной и физической деятельности у студентов;
- дают возможность выстраивать согласованную организационную и управленческую деятельность педагогического коллектива.

Содержательный компонент межпредметных связей включает в себя взаимосвязь структурных элементов между учебными блоками, внутри блоков, внутри предметов и выражается в единстве понятий, научных фактов, законов, явлений. Так, например, технические науки составляют основу научно-технического знания и играют огромную роль в формировании готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности. При изучении основ естественных наук обучающиеся приобретают знания законов природы и знакомятся с базовыми принципами использования данных законов в процессе профессиональной деятельности.

Также необходимо отметить важность дисциплин общеобразовательного цикла для формирования общих компетенций и таких личностных качеств, как самостоятельность, творческий подход, готовность к самообразованию, умение вести диалог и сотрудничать в коллективе, а также для развития профессионально важных качеств личности специалиста. Профессионально значимые качества будущего специалиста – его индивидуальные особенности, которые способствуют формированию у человека положительного отношения к своей профессии и людям, с которыми он работает, стремления к личностному росту и профессиональному совершенствованию.

Реализация компетентного подхода предполагает использование следующих технологий:

- технология проектного обучения;
- игровые технологии (деловые и ролевые игры);
- технология проблемного обучения;
- кейс-технология;
- технология дебатов;
- технологии интерактивных методов обучения.

Рассмотрение компетентностного подхода невозможно в отрыве от еще одного методологического подхода – *практико-ориентированного подхода* (далее – ПОП). Данный подход предполагает организацию разнообразной деятельности студентов по освоению элементов конкретной социальной или профессиональной практики. Таковая (при правильном обращении к ней педагога) может взять на себя решение целого ряда задач:

- практика сама по себе (наряду с теорией) может стать источником учебно-познавательной деятельности, предлагая в качестве предмета изучения реальные факты и обстоятельства;

- практика при правильном ее технологическом использовании может выступать основным мерилем для оценки образовательных результатов обучающихся, а через них – качества их подготовки в целом;

- готовность студентов практически взаимодействовать с реальными объектами может вывести их на уровень компетентного профессионального действия, что очень важно с точки зрения реализации требований ФГОС СПО.

Выбор, делаемый педагогами профессиональных образовательных организаций в пользу практико-ориентированного обучения, подкрепляется не только требованиями нормативно-правовых и программных документов в области профессионального образования, но и рядом даваемых им преимуществ. Так, практико-ориентированное обучение:

- обеспечивает овладение студентом теоретическим содержанием профессиональной деятельности вне отрыва от формирования обобщенных способов трудовых действий при решении практико-ориентированных задач;

- формирует готовность не столько к практико-воспроизводящей, сколько к практико-преобразующей деятельности, основанную на умениях обучающегося по анализу, выбору и разработке способов решения различных задач;

- сближает общеобразовательную, общепрофессиональную и профессиональную подготовку будущих рабочих и специалистов посредством включения различных видов теоретической и практической деятельности в реальный контекст;

- помогает в решении проблемы мотивации студентов к освоению образовательной программы посредством формирования реальной картины выбранной профессии, в том числе возможностей каждого обучающегося в рамках будущей профессиональной деятельности.

Интересно, что спектр педагогических методов и приемов, которые бы удовлетворяли требованиям рассмотренных выше подходов, в настоящее время достаточно широк. В числе наиболее актуальных из них назовем следующие технологии:

- кейс-стади или ситуационное обучение;
- тренинговые формы;
- игровые формы обучения;
- формы коллективного взаимообучения;
- формы организации самостоятельной работы, прежде всего, учебное

проектирование;

- наставничество;
- проблемное или проблемно-развивающее обучение;
- технологии ТРИЗ (теории решения изобретательских задач);
- технологии обучения действием.

Особое значение в настоящее время имеет внедрение дистанционных технологий, которые расширяют арсенал инструментов коммуникации между участниками образовательного процесса, дают возможность оперативной корректировки хода выполнения заданий, а также удаленного доступа к разным источникам информации. Наряду с предметными компетенциями осваиваются компетенции по информационно-коммуникационным технологиям, которые важны для любого современного специалиста. Предложенный перечень технологий может быть продолжен и некоторыми другими приемами и методами работы преподавателя и обучающегося – их можно найти в Приложении 3.

Конкретизируя рассмотренные положения разных методологических подходов, можно определить возможные действия преподавателя учебных дисциплин общеобразовательного цикла в профессиональных образовательных организациях по созданию развивающей среды. В их числе – следующие действия [4]:

1. Поощрять за попытки что-то сделать самостоятельно.
2. Демонстрировать заинтересованность в успехе обучающихся по достижении поставленных целей.
3. Побуждать к постановке трудных, но реалистичных целей.
4. Побуждать к выражению своей точки зрения, отличной от точек зрения окружающих. Учить не бояться высказывать свое понимание проблемы. Особенно в тех случаях, когда оно расходится с пониманием большинства.
5. Побуждать к опробованию других способов мышления и поведения. Создавать условия для проявления инициативы на основе собственных представлений.
6. Включать обучающихся в разные виды деятельности, способствующие развитию у них различных способностей.
7. Создавать разные формы мотивации, позволяющие включать в мотивированную деятельность разных обучающихся и поддерживать их активность.
8. Позволять строить собственную картину мира на основе своего понимания и культурных образцов. Учить определять свою позицию относительно обсуждаемой проблемы и свою роль в групповой работе.
9. Учить задавать вопросы и высказывать предложения. Учить выслушивать и стараться понять мнение других, но иметь право не соглашаться с ними. Учить понимать других людей, имеющих иные ценности, интересы и способности.
10. Доводить до полного понимания обучающимися критериев оценки результатов их работы. Учить осуществлять самооценку своей деятельности и ее результатов по известным критериям.

11. Учить работать в группе, понимая, в чем состоит конечный результат, выполняя свою часть работы. Показывать, что лежит в основе эффективной работы группы. Позволять обучающимся находить свое место в коллективной деятельности сообразно своим интересам и способностям.

12. Позволять обучающимся брать на себя ответственность за конечный результат.

13. Показывать обучающимся, как можно самостоятельно учиться и придумывать что-то новое. Воздерживаться от роли кладезя мудрости и знания. Поддерживать обучающихся, когда они делают ошибки, помогать справляться с ними.

14. Показывать относительность любого знания, а также его связь с ценностями, целями и способами мышления тех, кто их породил.

5. Проектирование общеобразовательной подготовки в пределах основных профессиональных образовательных программ

Образовательные организации, осуществляющие реализацию программ СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования, совместно с другими участниками образовательных отношений разрабатывают программы общеобразовательных дисциплин (далее – рабочие программы) с учетом требований ФГОС СОО, ПООП СОО, ФГОС СПО и спецификой выбранного профиля [12]. Нормативно установлено, что в рабочих программах по дисциплинам их авторы уточняют следующие позиции:

- содержание обучения, в том числе изучаемое на профильном уровне с учетом его значимости для освоения ООП СПО;
- последовательность изучения материала;
- распределение часов по разделам и темам;
- лабораторные и практические занятия;
- тематику рефератов;
- выполнение индивидуальных проектов;
- формы и методы текущего контроля и оценки учебных достижений, промежуточной аттестации студентов;
- рекомендуемые учебные пособия и другие.

Как было выяснено ранее, при реализации среднего общего образования в пределах освоения образовательной программы среднего профессионального образования (ППКРС и ППССЗ) на базе основного общего образования должна учитываться получаемая профессия или специальность. В связи со сказанным преподаватели учебных дисциплин общеобразовательного цикла на этапе организации образовательной деятельности обучающихся разным профессиям и специальностям должны быть готовы к дифференциации содержания в зависимости от профиля каждой основной профессиональной образовательной программы с учетом образовательных потребностей и интересов студентов с целью – обеспечить базовое или углубленное изучение своих предметов или предметных областей.

Изучение учебных предметов на углубленном уровне ориентировано преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данной учебной дисциплине (см. Таблицу 1). В данном случае преподаватели самостоятельно определяют темы для углубленного изучения с ориентацией на избранную обучающимися профессию или специальность, разрабатывают для них задачи и практические работы профессиональной направленности. При создании рабочей программы важно понимать, что углубление и расширение знаний и умений, полученных студентами во время освоения учебных дисциплин общеобразовательного цикла, будет происходить за счет других циклов:

- общего гуманитарного и социально-экономического;

- математического и общего естественнонаучного цикла;
- средствами отдельных дисциплин профессионального цикла.

В зависимости от предусмотренной на уровне профессиональной образовательной организации возможности освоения общеобразовательных дисциплин полностью или частично в дисциплинах общепрофессионального и других циклов ОПОП, требуется распределение личностных, метапредметных и предметных результатов, определенных во ФГОС СОО, по конкретным дисциплинам, реализуемым в образовательной организацией. Для этого и с целью обеспечения интеграции требований ФГОС СОО и ФГОС СПО на этапе разработки ОПОП необходимо выстроить единую систему требований к деятельности обучающихся по уровням сформированности общих компетенций и метапредметных и личностных образовательных результатов из ФГОС СОО.

Предлагаемый способ планирования компетентностных образовательных результатов обеспечит концентрацию усилий преподавателей дисциплин общеобразовательного цикла и общепрофессиональных дисциплин в составе ОПОП СПО и единство методического подхода к работе с обучающимися. Для последних такое решение означать единство и прозрачность требований к деятельности, отражающих освоенность универсальных способов работы с информацией, коммуникации, самоуправления и самоорганизации на всем протяжении обучения. Для достижения указанной цели на уровне ПОО еще на этапе проектирования должна быть обеспечена содержательная интеграция программ общего и профессионального образования, а также проведена интенсификация освоения результатов среднего общего образования и опережающего освоения результатов среднего профессионального образования.

С целью обеспечения качества требуемых процедур авторы данных методических рекомендаций предлагают следующий алгоритм деятельности (см. рис. 8).

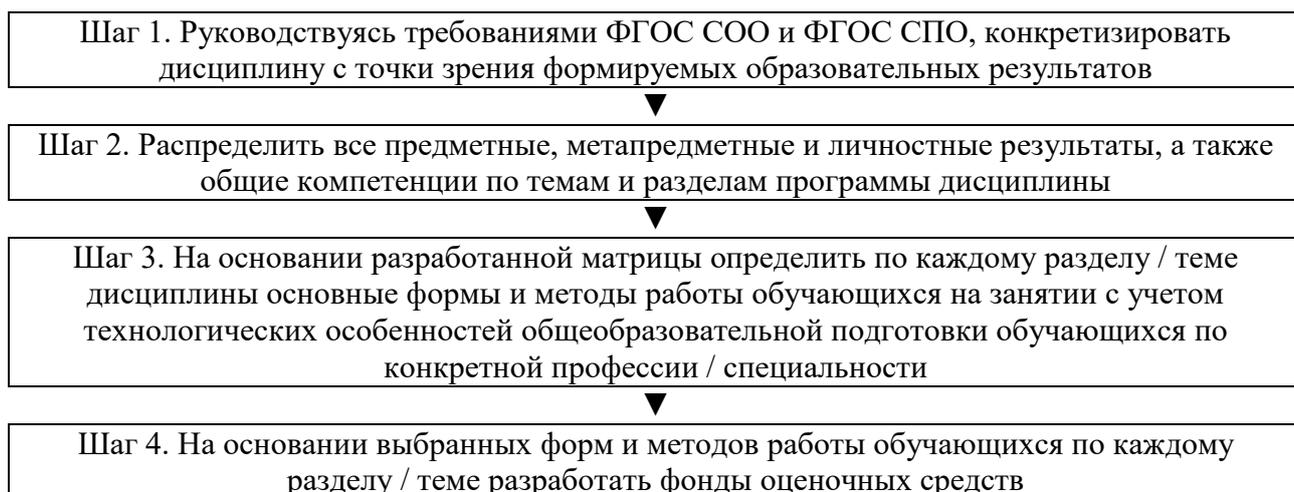


Рисунок 8. Алгоритм проектирования общеобразовательной подготовки

Шаг 1. Руководствуясь требованиями ФГОС СОО и ФГОС СПО, конкретизировать дисциплину с точки зрения формируемых образовательных результатов.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы СОО отражены в примерных программах общеобразовательных дисциплин для ПОО, тогда как в примерных основных образовательных программах СПО (далее – ПООП СПО) предусмотрена таблица, в которой отражается спецификация общих компетенций – Раздел 4. Планируемые результаты освоения образовательной программы, подраздел 4.1. Общие компетенции. С целью оценки сопоставимости двух групп результатов необходимо провести сравнительный анализ требований к результатам во ФГОС СОО и ФГОС СПО. Взяв за основу общие компетенции ФГОС СПО, постараться согласовать с ними личностные и метапредметные результаты, отраженные в примерных программах общеобразовательных дисциплин для ПОО.

Рекомендуемое в данном параграфе соотношение требований ФГОС СПО к сформированности общих компетенций (далее – ОК) или обеспечивающих их знаний и умений с требованиями ФГОС СОО к сформированности личностных и метапредметных образовательных результатов представлено в Таблице 8. Обе группы результатов ориентированы на определенные обобщенные навыки и умения, которые могут лечь в основу изучения различных тем конкретной общеобразовательной дисциплины. На каждую ОК приходится несколько компилируемых с ней личностных и метапредметных результатов ФГОС СОО.

Требования к ОК №№ 01-06 аналогичны требованиям ФГОС СОО к отдельным метапредметным и личностным образовательным результатам. Для ОК №№ 07-09 также можно найти в перечне требований ФГОС СОО аналоги, отличающиеся тем, что деятельность обучающегося представлена в контексте более широком, чем профессиональный контекст из ФГОС СПО. Это дает основания применять таблицу требований к деятельности обучающихся по уровням сформированности общих компетенций для формирования и оценивания метапредметных результатов №№ 8.1, 8.2, 8.4, 8.8. А это, в свою очередь позволяет обучающемуся освоить деятельность в соответствии с требованиями, повышающимися в зависимости от года его обучения в ПОО, что особенно актуально для ППКРС.

Знаниевая составляющая промежуточных образовательных результатов, необходимых для развития ОК № 06, а также личностных образовательных результатов №№ 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.8 также должна быть спланирована в рабочей программе учебной дисциплины и ОПОП СПО таким образом, чтобы исключить дублирование и эффективно использовать ресурс учебного времени. То же касается ОК № 07 и личностного результата № 7.14; ОК № 08 и личностного результата № 7.11 в той части, в которой промежуточные результаты, обеспечивающие достижение эффектов, зафиксированных в формулировках ОК № 07 и ОК № 08, относятся к функциональной грамотности и не зависят от профессионального контекста.

Соотношение требований ФГОС СПО к сформированности общих компетенций и требований ФГОС СОО к сформированности личностных и метапредметных образовательных результатов

Компетенция		Знания, умения	Требования к личностным и метапредметным образовательным результатам ФГОС СОО*
код	наименование		
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам	<p><i>Умения:</i> распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте; анализировать задачу и/или проблему и выделять её составные части; определять этапы решения задачи; выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы; составить план действия; определить необходимые ресурсы; владеть актуальными методами работы в профессиональной и смежных сферах; реализовать составленный план; оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника)</p>	<p>№ 8.1 – умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p>
		<p><i>Знания:</i> актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить; основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте; алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях; методы работы в профессиональной и смежных сферах; структура плана для решения задач; порядок оценки результатов решения задач профессиональной деятельности</p>	

Компетенция		Знания, умения	Требования к личностным и метапредметным образовательным результатам ФГОС СОО*
код	наименование		
ОК 02	Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности	<p><i>Умения:</i> определять задачи для поиска информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска; структурировать получаемую информацию; выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска; оформлять результаты поиска</p> <p><i>Знания:</i> номенклатура информационных источников применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации</p>	№ 8.4 – готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие	<p><i>Умения:</i> определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности; применять современную научную профессиональную терминологию; определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования</p>	<p>№ 7.9 – готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности</p> <p>№ 7.13 – осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем</p> <p>№ 8.1 – умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p> <p>№ 8.4 – умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и</p>

Компетенция		Знания, умения	Требования к личностным и метапредметным образовательным результатам ФГОС СОО*
код	наименование		
		<i>Знания:</i> содержание актуальной нормативно-правовой документации; современная научная и профессиональная терминология; возможные траектории профессионального развития и самообразования	интерпретировать информацию, получаемую из различных источников № 8.7 – умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей № 8.9 – владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения
ОК 04	Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами	<i>Умения:</i> организовывать работу коллектива и команды; взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности	№ 8.2 – умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты
		<i>Знания:</i> психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности; основы проектной деятельности	
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста	<i>Умения:</i> грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе	№ 8.8 – владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
		<i>Знания:</i> особенности социального и культурного контекста; правила оформления документов и построения устных сообщений.	

Компетенция		Знания, умения	Требования к личностным и метапредметным образовательным результатам ФГОС СОО*
код	наименование		
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей	<i>Умения:</i> описывать значимость своей профессии (специальности)	<p>№ 7.1 – российская гражданская идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)</p> <p>№ 7.2 – гражданская позиция как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности</p> <p>№ 7.3 – готовность к служению Отечеству, его защите</p> <p>№ 7.5 – сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества</p> <p>№ 7.8 – нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей</p>
		<i>Знания:</i> сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей; значимость профессиональной деятельности по профессии (специальности)	
ОК 07	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	<i>Умения:</i> соблюдать нормы экологической безопасности; определять направления ресурсосбережения в рамках профессиональной деятельности по <i>профессии (специальности)</i>	<p>№ 7.14 – сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности</p>
		<i>Знания:</i> правила экологической безопасности при ведении профессиональной деятельности; основные ресурсы, задействованные в профессиональной деятельности; пути обеспечения ресурсосбережения	

Компетенция		Знания, умения	Требования к личностным и метапредметным образовательным результатам ФГОС СОО*
код	наименование		
ОК 08	Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности	<i>Умения:</i> использовать физкультурно-оздоровительную деятельность для укрепления здоровья, достижения жизненных и профессиональных целей; применять рациональные приемы двигательных функций в профессиональной деятельности; пользоваться средствами профилактики перенапряжения характерными для данной <i>профессии (специальности)</i>	№ 7.11 – принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью
		<i>Знания:</i> роль физической культуры в общекультурном, профессиональном и социальном развитии человека; основы здорового образа жизни; условия профессиональной деятельности и зоны риска физического здоровья для <i>профессии (специальности)</i> ; средства профилактики перенапряжения	
ОК 09	Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности	<i>Умения:</i> применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач; использовать современное программное обеспечение	№ 8.5 – умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности
		<i>Знания:</i> современные средства и устройства информатизации; порядок их применения и программное обеспечение в профессиональной деятельности	
ОК 10	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранных языках.	<i>Умения:</i> понимать общий смысл четко произнесенных высказываний на известные темы (профессиональные и бытовые), понимать тексты на базовые профессиональные темы; участвовать в диалогах на знакомые общие и профессиональные темы; строить простые высказывания о себе и о своей профессиональной деятельности; кратко обосновывать и объяснить свои действия	

Компетенция		Знания, умения	Требования к личностным и метапредметным образовательным результатам ФГОС СОО*
код	наименование		
		(текущие и планируемые); писать простые связные сообщения на знакомые или интересующие профессиональные темы <i>Знания:</i> правила построения простых и сложных предложений на профессиональные темы; основные общеупотребительные глаголы (бытовая и профессиональная лексика); лексический минимум, относящийся к описанию предметов, средств и процессов профессиональной деятельности; особенности произношения; правила чтения текстов профессиональной направленности	
ОК 11	Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере	<i>Умения:</i> выявлять достоинства и недостатки коммерческой идеи; презентовать идеи открытия собственного дела в профессиональной деятельности; оформлять бизнес-план; рассчитывать размеры выплат по процентным ставкам кредитования; определять инвестиционную привлекательность коммерческих идей в рамках профессиональной деятельности; презентовать бизнес-идею; определять источники финансирования <i>Знание:</i> основы предпринимательской деятельности; основы финансовой грамотности; правила разработки бизнес-планов; порядок выстраивания презентации; кредитные банковские продукты	

* – согласно нумерации в структуре ФГОС, номера требований к личностным образовательным результатам начинаются с № 7, к метапредметным – с № 8 (Общие компетенции как результат реализации ПОП СПО и метапредметные и личностные результаты реализации ООП СОО – материалы исследований Центра Профессионального образования Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cposo.ru/formirovanie-i-otsenka-obshchikh-kompetentsij>

Предметные результаты и профессиональные компетенции в данном сопоставлении нет необходимости рассматривать, поскольку они в большей мере являются или узкоспециализированными, или узкопредметными. Для достижения наглядности выполняемой в первом шаге работы можно воспользоваться шаблоном, представленным в таблице 9.

Таблица 9

Шаблон для соотношения требований ФГОС СПО и ФГОС СОО
в части формируемых образовательных результатов

ФГОС СПО (примерная ООП ФГОС СПО)	ФГОС СОО (примерная программа общеобразовательной дисциплины для ПОО)	
ОК или Умения / Знания	Личностные результаты	Метапредметные результаты
...
ОК или Умения / Знания	Личностные результаты	Метапредметные результаты

Шаг 2. Распределить все предметные, метапредметные и личностные результаты, а также общие компетенции по темам и разделам программы дисциплины.

Для достижения цели второго этапа необходимо разработать матрицу изучения дисциплины с учетом реализации возможностей формирования общих компетенций (см. таблицу 10).

Таблица 10

Матрица изучения дисциплины с учетом реализации возможностей
формирования общих компетенций

№ п/п	Название раздела, темы	Результаты:				Виды деятельности обучающихся на уровне учебных действий (примерная программа)	Основные формы и методы работы обучающихся на занятии	Оценочное средство в ФОС
		предметные	метапредметные	личностные	общие компетенции (умения и знания)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Распределение необходимо вести от требований ФГОС СОО. Взяв за основу тематику курса, необходимо последовательно выделить предметные, а затем – метапредметные и личностные результаты. Если в предыдущем сопоставлении предметные результаты не рассматривались, то в данном случае они должны стать основополагающими, поскольку напрямую связаны с содержанием тем учебной дисциплины. А уже после этого подбираются соответствующие тематике метапредметные (как обобщенные показатели деятельности) и личностные (как обобщенные показатели личностных качеств) результаты.

Далее, используя данные таблицы 9, для каждой темы следует выделить общие компетенции или обеспечивающие их умения и знания, освоение которых может быть достигнуто в рамках ее изучения. Поскольку в этой таблице не всегда метапредметные и личностные результаты описывают одну и ту же общую компетенцию, то необходимо выбирать все общие компетенции, в сопоставлении которых были соответствующие метапредметные и личностные результаты.

С учетом того, что компетенция представляет собой готовность или способность к осуществлению деятельности, для каждой компетенции при ориентации на специфику учебной дисциплины выделяются дидактические приемы работы с обучающимися на занятиях, в рамках которых компетенции могут формироваться и оцениваться. Таким образом, формируется своего рода матрица изучения дисциплины, позволяющая включить в структуру обучения не только требования ФГОС СОО, но и требования ФГОС СПО в части формирования общих компетенций (колонки №№ 1-6 в таблице 10). По итогам сопоставительного анализа может быть сформирован паспорт образовательных результатов для изучения конкретной дисциплины общеобразовательного цикла их учебного плана программы СПО.

Шаг 3. На основании разработанной матрицы (колонки №№ 1-6 в таблице 10) определить по каждому разделу и теме дисциплины основные формы и методы работы обучающихся на занятии с учетом технологических особенностей общеобразовательной подготовки обучающихся по конкретной профессии или специальности.

С целью повышения качества освоения среднего общего образования в пределах основной образовательной программы среднего профессионального образования, а также усиления мотивации обучающихся в процессе реализации общеобразовательных дисциплин в образовательных организациях субъектов Российской Федерации используется широкий спектр методик и технологий преподавания [12]. Для успешного освоения среднего общего образования в пределах освоения ОПОП необходимо обеспечить достижение всех результатов, обозначенных федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования. В качестве современных технологий рекомендуется использовать приемы и методики, направленные на обеспечение профильности общеобразовательных дисциплин, обусловленной сжатыми сроками освоения среднего общего образования в пределах ООП СПО.

Сегодня существует широкий выбор традиционных и инновационных дидактических средств, позволяющих преподавателю организовать учебный процесс с гарантированным достижением заданных результатов образования. Наибольший интерес при компетентностной модели обучения дисциплинам общеобразовательного цикла в пределах ОПОП могут представлять такие технологические решения, как проблемная лекция, решение конкретных ситуаций, тренинговые формы и т. п.

Проблемная лекция. В отличие от традиционной лекции, на которой излагаются известные обобщенные сведения теоретического характера,

подлежащие усвоению и запоминанию, на проблемной лекции новое знание представляется как неизвестное, которое необходимо «открыть». Задача преподавателя – через созданную проблемную ситуацию побудить обучающихся к поискам решения проблемы, шаг за шагом подводя их к искомой цели. Для этого новый теоретический материал представляется в форме проблемной задачи – в ее условии имеются противоречия, которые необходимо обнаружить и разрешить. Следует заметить, что степень «неизвестности», определяющий проблемность теоретического материала, должна быть дозированной, адекватной уровню подготовки обучающихся к восприятию новой учебной информации и знаний.

Таким образом, процесс познания при данной форме изложения приближается к поисковой или исследовательской деятельности. С помощью проблемной лекции обеспечиваются развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета и профессиональная мотивация обучающихся.

Решение конкретных ситуаций. По назначению в учебном процессе традиционно различают четыре вида ситуаций: ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации-оценки и ситуации-проблемы.

Классифицировать учебные ситуации можно также следующим образом:

- по степени сложности рассматриваемых проблем и применяемым в зависимости от этого методам решения;
- по этапам принятия решения;
- по иерархическому уровню изучаемого учебного материала;
- по предметному содержанию проблемы;
- по способам решения задачи.

Однако независимо от разновидности при разработке таких заданий необходимо сочетание определенных свойств в ситуации: актуальность и типичность; правдоподобность; разрешимость. Необходимо помнить, что технологии применения конкретных ситуаций, как и технологии их подготовки, не имеют строго регламентированных правил. В то же время в ситуационном обучении рекомендуется выделять следующие этапы –

1) первый этап – это введение в изучаемую проблему, на котором преподаватель осуществляет следующие действия:

- обосновывает актуальность темы, раскрывает её сложность,
- обращает внимание обучающихся на социальное и экономическое значение положительного решения данной проблемы,
- указывает на связь решения ситуации с теоретическим материалом, представленным на лекциях;

2) второй этап – постановка задачи, на котором обучающиеся делятся на несколько подгрупп, каждая из которых получает описание ситуации. Преподавателю важно определить следующие моменты:

- круг задач для подгрупп (например, изучить предлагаемую ситуацию, сформулировать и обосновать свои ответы и решение, подготовиться к защите своей позиции),

- границы анализа и поиска решения (при работе над ситуацией целесообразно придерживаться масштабов конкретного случая),

- время и режим работы обучающихся;

3) третий этап – групповая работа над ситуацией, на котором педагог выполняет следующие функции:

- наблюдает за работой подгрупп,

- отвечает на возникающие вопросы в связи с содержанием ситуации,

- напоминает о необходимости уложиться в отведенное время,

- рекомендует ознакомиться с некоторыми источниками информации;

4) четвертый этап – групповая дискуссия, на которой представители подгрупп поочередно выступают с сообщениями о результатах работы:

- излагают выработанное мнение о событии,

- отвечают на поставленные вопросы,

- обосновывают предлагаемую альтернативу решения;

После докладов представителей подгрупп организуется общая дискуссия:

- обсуждение точек зрения и решений,

- оценка результатов анализа,

- формирование единого подхода к подобному рода проблемам,

- способам их решения,

- выбор наилучшего решения для данной ситуации;

При разборе ситуаций важно научить обучающихся аргументировано доказывать в процессе дискуссии обоснованность своего решения и оценивать варианты решений, предлагаемые другими

5) пятый этап – подведение итогов, при котором нельзя ограничиваться констатацией фактов, но преподавателю необходимо решить следующие задачи:

- выделить общий положительный результат работы над ситуацией,

- обратить внимание на позиции, занятые подгруппами при анализе,

- сопоставить их с тенденциями в реальной практике,

- выделить правильные и ошибочные решения,

- очертить круг знаний и навыков, необходимых для их решения,

- порекомендовать литературу.

Рекомендуется точно представлять связь практических заданий с разделами теоретического материала, излагаемого на проблемных лекциях.

Тренинг – это форма активного обучения, при котором происходит закрепление и развитие полученных навыков выполнения конкретных действий. Тренинги, как правило, включают элементы ролевых игр, работу в командах, выполнение практических заданий, мозговой штурм и т. д. Тренинг стимулирует работу обучающихся: участники оказываются вовлеченными в дискуссии, им необходимо формулировать и отстаивать собственную точку зрения, задавать вопросы и, в конечном итоге, научиться применять полученные знания на практике.

Около 70 % времени на тренинге отведено на отработку навыков, ролевым играм, моделирующим рабочие ситуации, и их анализу. Это связано с

необходимостью ввести обучающегося в зону дискомфорта, в которой он будет вынужден думать, действовать, принимать решения, что заметно отличается от лекции или семинара, где можно легко отвлечься. Поэтому тренинг является средством проложить путь от осознания нехватки знаний к приобретению новых устойчивых знаний и закреплению навыков.

Неформальную обстановку на тренинге обеспечивает тренер, который общается на равных с участниками, будучи таким же, как и все, или частью группы. В процессе тренинга у тренера могут быть различные роли, например:

- «модератора», который продвигает процесс вперед и структурирует пространство;

- «фасилитатора», который собирает опыт группы и резюмирует его.

Самым важным требованием для преподавателя, работающего в технологии тренинга, является широкая информированность и практические знания. Чтобы профессионально провести тренинг, тренер должен иметь опыт участия в форумах и обсуждениях, групповых дискуссиях и ролевых играх и т. д.

При проведении тренингов эффективность обучения достигается через следующие приемы:

- целенаправленное обеспечение относительного равновесия между ощущением успеха и неуспеха каждого участника в процессе выполнения заданий и обсуждения их результатов;

- формирование в группе атмосферы взаимного доброжелательного и конструктивного отношения к обсуждаемым ошибкам.

Особенной характеристикой, отличающей тренинг от традиционных занятий, является расположение участников в аудитории.

Таким образом, с учетом предложенных технологических особенностей и имеющегося у педагога опыта в образовательной деятельности, матрица изучения дисциплины с учетом реализации возможностей формирования общих компетенций дополняется педагогом в части основных форм и методов работы обучающихся на занятиях (колонка № 8 в таблице 10).

Шаг 4. На основании выбранных форм и методов работы обучающихся по каждому разделу и теме разработать фонды оценочных средств (колонка № 9 в таблице 10).

Поскольку основной критерий оценки результатов учебных дисциплин общеобразовательного цикла – это степень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов, а также общих компетенций, указанных в целях конкретной дисциплины, для определения понятия фондов оценочных средств (далее – ФОС) воспользуемся следующим определением. ФОС – это фонд (или комплект) контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, которые предназначены для определения качества освоения обучающимся содержания учебного материала конкретной дисциплины (в частности) или образовательной программы подготовки по профессии или специальности (в целом).

Так как оценка качества подготовки обучающихся профессиональных

образовательных организаций осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций обучающихся, ФОС делится на две взаимодополняющие части:

- контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для оценивания знаний, умений;
- контрольно-оценочные средства (далее – КОС) для оценивания уровня сформированности компетенций.

Важный момент, о котором следует помнить педагогу при создании оценочных средств, заключается в том, что они должны стать своеобразным и естественным продолжением используемых преподавателем технологий и методик обучения. Это позволит обучающемуся более четко осознавать свои достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а педагогу – направлять деятельность обучающегося в русло, необходимое с позиции формирования образовательных результатов. Так, если преподаватель работает на основе технологии развития критического мышления, то для оценки умения анализировать и сопоставлять различные идеи и события, делать обоснованные выводы, выстраивать цепочку доказательств целесообразно будет использовать такие методы, как составление концептуальных таблиц, решение ситуационных и проблемных задач, перекрестную дискуссию, дидактический синквейн и т. д.

В зависимости от уровня и особенностей образовательной программы, а также целей оценки оценочные средства могут конструироваться на разных уровнях сложности и неопределенности. Они могут иметь однозначное решение (например, решение математических задач, указание исторических дат и событий) или могут предполагать многозначные ответы (например, как при решении проблемных ситуаций или кейсов).

Основной акцент при оценивании выполнения предложенных заданий студентами педагогам общеобразовательных дисциплин необходимо делать на следующих показателях:

- степени самостоятельности работы обучающихся;
- их умении анализировать и представлять результаты;
- навыках применять приобретенные умения в смежных областях;
- умении оперировать материалом из содержания других дисциплин.

Кроме того, преподавателю дисциплин общеобразовательного цикла необходимо для каждой профессии или специальности выработать частные критерии для оценки достижений обучающихся. При этом важно, чтобы эти критерии были четко сформулированы и доступны обучающимся на первом же занятии, отражали специфику (профиль и уровень) их профессиональной подготовки.

Поскольку на сегодняшний день в профессиональных образовательных организациях применяются разнообразные оценочные средства, с целью систематизации содержания конкретных фондов оценочных средств (колонка № 9 в таблице 10), можно предложить их классификацию по функциональной принадлежности и форме занятия (см. таблицу 11).

**Ориентировочная типология оценочных средств
по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла**

Функциональная принадлежность оценочного средства	Форма занятия	Форма проведения контрольного мероприятия	Разновидность оценочного средства	
Текущий контроль освоения содержания дисциплины	Практическое занятие	Контрольная работа	Контрольное задание	
			Ролевое задание (деловая игра)	
			Тест (тестирование)	
			Практическое задание (решение ситуационных задач, практических заданий и т. п.)	
	Лабораторное занятие	Лабораторная работа	Задание на выполнение лабораторной работы (измерения, эксперимент, сборка схем, управление процессом, химический анализ и т. п.)	
			Самостоятельная работа Кконсультации	Задание на выполнение проекта
				Реферат, сообщение, доклад
Промежуточная аттестация / итоговый контроль освоения содержания дисциплины	Экзамен Зачет	Устный экзамен	Экзаменационный билет	
			Перечень контрольных вопросов, задач или практических заданий	
		Письменный экзамен или зачет	Экзаменационный билет	
			Тест (тестовый билет)	

Таким образом, целью создания контрольно-измерительных материалов по дисциплине является установление соответствия уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения требованиям рабочей программы конкретной учебной дисциплины. Задачами КИМ могут быть следующие:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых и формируемых образовательных результатов по профессии или специальности (первый шаг алгоритма);

- контроль и управление достижением целей дисциплины в части формирования образовательных результатов по конкретным разделам или темам (второй шаг алгоритма);

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных форм и методов обучения (третий шаг алгоритма);

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных и отрицательных результатов и планирование предупреждающих и корректирующих действий (четвертый шаг алгоритма).

Заключение

В настоящее время нормативно-правовую основу при осуществлении общеобразовательной подготовки по программам среднего профессионального образования формирует целый комплекс документов. В таковых можно найти общие ориентиры по выстраиванию качественного образовательного процесса по дисциплинам общеобразовательного цикла в организациях СПО. В их числе – учет профиля программы и уровня изучения конкретной дисциплины, обеспечение практико-ориентированности ее содержания согласно получаемой студентом профессии или специальности, системно-деятельностный характер используемых форм и методов работы, ориентация педагога на решение задач как личностного, так и профессионального развития обучающихся и многие другие требования.

Исследование преемственности содержания и условий реализации среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ в профессиональных образовательных организациях Свердловской области, проведенное авторами рекомендаций в 2019 г., обнаружило, что далеко не все нормативно-правовые требования выполняются в реальной практике работы педагогов. В связи с этим перед администрацией и методическими службами некоторых организаций СПО может быть поставлена задача по совершенствованию компетенций тех педагогических работников, которые задействованы в преподавании учебных дисциплин общеобразовательного цикла, в области организации учебной и внеучебной деятельности их студентов.

Решение поставленной задачи может требовать реализации системы из взаимосвязанных мероприятий, формирование которой будет эффективным только при соблюдении определенных условий:

- при опоре на правильное понимание такой категории, как «качество общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях»;
- при обоснованной (с точки зрения нормативно-правовых требований, методологических и научно-теоретических положений, результатов реальных практических исследований) конкретизации данной категории в комплексе составляющих такого качества;
- при четком и ясном видении задач, содержания и результатов всех этапов в едином процессе проектирования качественной общеобразовательной подготовки по программам среднего профессионального образования и его последующей реализации;
- при наличии четких критериев или признаков качества реализации учебных дисциплин общеобразовательного цикла с точки зрения организации образовательного процесса по ним как технологического процесса.

Именно при ориентации на необходимость раскрытия перечисленных условий были выстроены структура и содержание предложенных методических рекомендаций.

Библиографический список

1. Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования [Электронный ресурс] / А. Г. Асмолов. – Режим доступа: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2011/06/> (дата обращения: 10 сентября 2020 г.).
2. Бондаревская, Е. В. Вариативность стратегии личностно-ориентированного воспитания // Лучшие страницы педагогической прессы. – 2001. – № 1. – С. 63-73.
3. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. – М., 1991. – С. 82.
4. Компетентностный подход в образовательном процессе: Монография / А. Э. Федоров, С. Е. Метелев, А. А. Соловьев, Е. В. Шлякова. – Омск: Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. – 210 с.
5. Котова, С. К. Системно-деятельностный подход в реализации ФГОС НОО [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 19. – С. 37-41. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56247.htm> (дата обращения: 15 сентября 2020 г.).
6. Кочнева, Л. П. Системно-деятельностный подход в образовании в условиях внедрения государственных образовательных стандартов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2013. – №4 (13).
7. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5. – С. 3-12.
8. Методика профессионального обучения. Схемы, таблицы, комментарии: учеб. пособие для вузов / И. В. Осипова, О. В. Тарасюк, Ю. В. Осколкова, В. С. Локтина. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2010. – 148 с.
9. Отчет по итогам исследования «Преимущество содержания среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ» [Текст] : отчет / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» ; авт.-сост.: Е. В. Игонина, Т. А. Корчак. – Екатеринбург : ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2019. – 100 с.
10. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 06-259 «О направлении доработанных рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178285/ (дата обращения: 04 сентября 2020 г.).
11. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендациях по

организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185451/ (дата обращения: 02 сентября 2020 г.).

12. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма» по организации применения современных методик и программ преподавания по общеобразовательным дисциплинам в системе среднего профессионального образования, учитывающих образовательные потребности обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // Портал федеральных учебно-методических объединений в среднем профессиональном образовании. – Режим доступа: <https://fumo-spo.ru/?p=news&show=467> (дата обращения: 02 сентября 2020 г.).

13. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 февраля 2014 г. № 02-68 «О прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обучающимися по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // Сайт «КОДИФИКАЦИЯ РФ». – Режим доступа: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosobrnadzora-ot-17.02.2014-N-02-68/> (дата обращения: 07 сентября 2020 г.).

14. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 01 сентября 2020 г.).

15. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150312/ (дата обращения: 03 сентября 2020 г.).

16. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199 «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157270/ (дата обращения: 03 сентября 2020 г.).

17. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10 декабря 2013 г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158530/ (дата обращения: 13 сентября 2020 г.).

18. Приказ Министерства образования и науки России № 955 от 22 сентября 2017 г. «Об утверждении показателей мониторинга системы

образования» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280282/ (дата обращения: 13 сентября 2020 г.).

19. Приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18 декабря 2018 г. № 615-д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550327460> (дата обращения: 10 сентября 2020 г.).

20. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. [Электронный ресурс] / Под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. Издание 3-е, переработанное. – М.: Из-во ЭГВЕС, 2009. – Режим доступа: www.anovikov.ru/books/prof_ped.pdf (дата обращения: 11 сентября 2020 г.).

21. Пургина, Е. И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке : учеб. пособие / Е. И. Пургина ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2015. – 275 с.

22. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с.

23. Сидоров, С. В. Теоретическая педагогика: электронное учебно-методическое пособие для бакалавров [Электронный ресурс] / С. В. Сидоров. – Режим доступа: <http://si-sv.com/Posobiya/teor-pedag> (дата обращения: 03 сентября 2020 г.).

24. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Сайт «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01 сентября 2020 г.).

25. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М., 1996.

26. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного образования / И. С. Якиманская; отв. ред. М. А. Ушакова. – М.: Сентябрь, 2000. – 175 с.

Нормативно-правовые основы осуществления общеобразовательной подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования

Федеральные законы Российской Федерации

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 7 мая, 7 июня, 2 и 23 июля, 25 ноября 2013 г.; 3 февраля, 5 и 27 мая, 4 и 28 июня, 21 июля, 31 декабря 2014 г.; 6 апреля, 2 мая, 29 июня, 13 июля, 14, 29 и 30 декабря 2015 г.; 2 марта, 2 июня, 3 июля, 19 декабря 2016 г.; 1 мая, 29 июля, 5 и 29 декабря 2017 г.; 19 февраля, 7 марта, 27 июня, 3 и 29 июля, 3 августа, 25 декабря 2018 г.; 6 марта, 1 мая, 17 июня, 26 июля, 1 октября, 2 и 27 декабря 2019 г.; 6 февраля, 1 и 18 марта, 24 апреля, 25 мая, 8 июня, 31 июля 2020 г.).

Приказы Министерства образования и науки Российской Федерации

2. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 июня 2017 г. № 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089».

3. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 июня 2011 г. № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312».

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г. № 1645 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 декабря 2015 г. № 1578 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2017 г. № 613 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 *«Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».*

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 г. № 31 «О внесении изменения в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 декабря 2014 г. № 1580 «О внесении изменения в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464»;

– Приказ Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 441 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464».

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 *«Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».*

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 января 2014 г. № 74 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой

аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 января 2014 г. № 74 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968».

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1186 *«Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов».*

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 июня 2014 г. № 619 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1186»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 апреля 2015 г. № 432 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1186»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 августа 2016 г. № 1129 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1186»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2019 г. № 406 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1186».

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199 *«Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования».*

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 мая 2014 г. № 518 «О внесении изменений в перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2015 г. № 1350 «О внесении изменений в перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования, утвержденные приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 декабря 2016 г. № 655 «О внесении изменений в перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199».

9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115 «*Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов*».

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 апреля 2014 г. № 329 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 мая 2014 г. № 599 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2015 г. № 571 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2016 г. № 643 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 января 2017 г. № 3 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2018 г. № 315 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. № 115».

10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594 «*Об утверждении Порядка разработки примерных*

основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ».

Изменения и дополнения:

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 октября 2014 г. № 1307 «О внесении изменений в Порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594»;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 апреля 2015 г. № 387 «О внесении изменений в Порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594».

11. Приказ Министерства просвещения России и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512 «*Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования*».

Рекомендательные письма

12. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 февраля 2014 г. № 02-68 «*О прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обучающимися по образовательным программам среднего профессионального образования*».

Изменения и дополнения:

– Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20 февраля 2015 г. № 02-56 «О прохождении единого государственного экзамена выпускниками прошлых лет, обучающимися по образовательным программам среднего профессионального образования, а также обучающимися, получающими среднее общее образование в иностранных образовательных организациях».

13. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2015 г. № ДЛ-1/05вн «*Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов*».

14. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 06-1225 «*О направлении рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных*

программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования».

Изменения и дополнения:

– Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 06-259 «О направлении доработанных рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования»;

– Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма»: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 06-259 «О направлении рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования».

15. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «*О методических рекомендациях по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ*».

Изменения и дополнения:

– Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма»: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № АК-2563/05 «О методических рекомендациях по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ».

16. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 февраля 2017 г. № 06-156 «*О методических рекомендациях по реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по 50 наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям*».

Изменения и дополнения:

– Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 «О направлении инструктивно-методического письма»: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 февраля 2017 г. № 06-156 «О методических рекомендациях по реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего

профессионального образования по 50 наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям».

17. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № ТС-194/08 *«Об организации изучения учебного предмета «Астрономия» как обязательного для изучения на уровне среднего общего образования».*

Изменения и дополнения:

– Письмо Министерства образования и науки РФ от 11 сентября 2017 г. № 08-1750 *«О сроках ввода учебного предмета «Астрономия» в образовательных организациях среднего профессионального образования»;*

– Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 *«О направлении инструктивно-методического письма»:* Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № ТС-194/08 *«Об организации изучения учебного предмета «Астрономия» как обязательного для изучения на уровне среднего общего образования».*

18. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 05-772 *«О направлении инструктивно-методического письма»:* *Инструктивно-методическое письмо по организации применения современных методик и программ преподавания по общеобразовательным дисциплинам в системе среднего профессионального образования, учитывающих образовательные потребности обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.*

Источник данных:

Информационно-правовой портал «ГАРАНТ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru>.

Аппарат исследования «Преемственность содержания среднего общего и среднего профессионального образования в пределах основных профессиональных образовательных программ»

Цель исследования – получение комплексной информации о степени и эффективности использования механизмов преемственности содержания и условий реализации СОО и СПО в пределах основных профессиональных образовательных программ профессиональных образовательных организаций Свердловской области.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать особенности преемственности содержания СОО и СПО в пределах основных профессиональных образовательных программ профессиональных образовательных организаций.

2. Оценить степень и эффективность использования механизмов преемственности содержания и условий реализации среднего СОО в пределах основных профессиональных образовательных программ профессиональных образовательных организаций Свердловской области.

3. Выявить особенность профессиональной деятельности педагогов общеобразовательных дисциплин при реализации базового и профильного уровней с целью организации и обеспечения эффективной профессиональной мотивации первокурсников.

Объект исследования – содержание и условия реализации среднего общего образования в пределах основных профессиональных образовательных программ профессиональных образовательных организаций Свердловской области.

Предмет исследования – степень и эффективность использования механизмов преемственности содержания и условий реализации СОО и СПО в пределах основных профессиональных образовательных программ профессиональных образовательных организаций Свердловской области.

Основной метод сбора информации – анкетный опрос с помощью:

– анкеты для преподавателей общеобразовательных дисциплин профессиональных образовательных организаций;

– анкеты для студентов 1-го курса профессиональных образовательных организаций, обучающихся на базе основного общего образования.

Методика исследования. Выборочная совокупность исследования была сформирована с применением метода основного массива. Предполагалось, что участие в исследовании примет подавляющее большинство преподавателей общеобразовательных дисциплин и студентов первого курса, обучающихся на базе основного общего образования в профессиональных образовательных организациях, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

Основные выводы исследования.

Анализ ответов педагогов показывает, что среди преподавателей учебных дисциплин общеобразовательного цикла в профессиональных образовательных организациях Свердловской области есть такие педагоги, которые, скорее всего, не понимают:

1) отличия в содержании и условиях преподавания автономных и интегрированных, базовых и углубленных учебных дисциплин;

2) особенности содержания и условий реализации одноименных дисциплин общеобразовательного и общепрофессионального циклов учебного плана;

3) отличительные особенности преподавания своей учебной дисциплины для обучающихся разных профессий и специальностей;

4) механизмы соотношения содержания своей учебной дисциплины с планируемыми результатами обучения в соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФГОС СПО;

5) необходимость и возможность учета в своей деятельности результатов диагностических и проверочных работ, ОГЭ и ЕГЭ, международных исследований качества образования;

6) необходимость формирования на своих дисциплинах не только умений, связанных со спецификой конкретного предмета, но также других значимых для будущей профессии или специальности обучающихся умений;

7) важность согласования программ общеобразовательных дисциплин с преподавателями, реализующими профессиональные модули по профессии или специальности;

8) формы, методы и средства, методики и технологии, обеспечивающие преемственность образовательного процесса в школе и организациях среднего профессионального образования.

Анализ ответов обучающихся показывает, что некоторые преподаватели учебных дисциплин общеобразовательного цикла в профессиональных образовательных организациях Свердловской области могут демонстрировать недостаточное понимание:

1) важности психологической и организационной составляющей в своих отношениях со студентами;

2) необходимости формирования и дальнейшего развития точного и полного представления обучающихся о получаемой ими профессии или специальности, в том числе средствами общеобразовательных дисциплин;

3) значимости не дисциплинарного, но практико-ориентированного и профессионально-ориентированного целеполагания на преподаваемых учебных дисциплинах (разделах, темах);

4) необходимости использования потенциала различных технологий, форм, методов и приемов в организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся по общеобразовательным дисциплинам для их профессиональной мотивации и ориентации;

5) возможностей учебного проектирования в мотивации и ориентации обучающихся первых курсов на дальнейшее обучение и будущую профессиональную деятельности, а также возможностей их реализации в различных формах, методах и приемах организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся по общеобразовательным дисциплинам.

Приложение 3

Реализация методологических подходов в различных технологиях обучения

Название технологии	Словарное определение технологии	Методологические подходы:			
		СДП	ЛОП	КП	ПОП
Дискуссия Дебаты Диспут	метод публичного обсуждения какого-либо спорного вопроса или проблемы в режиме полемической беседы	+	+	+	
Дифференцированное обучение	обучение, при котором разным группам обучающихся предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна в группах разного уровня (А, Б, С,)		+		
Дуальное обучение	обучение, при котором теоретическая часть подготовки проходит на базе образовательной организации, а практическая — на рабочем месте.			+	+
Игры (ролевые и деловые)	обучение, осуществляемое в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение предметного и социального опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением	+		+	+
Кейс-стади	обучение на примере решения конкретной жизненной или профессиональной ситуации (реальной или искусственно созданной)			+	+
Коллективное взаимообучение	обучение, при котором коллектив обучает и воспитывает каждого своего члена, и каждый член активно участвует в обучении и воспитании своих товарищей по совместной учебной работе, влияет на атмосферу в группе	+		+	
Коучинг	метод тренировки или процесс, в ходе которого, человеку помогают достичь определенной цели, которую он перед собой поставил	+	+	+	+
Наставничество	система отношений, в которых более опытный или сведущий в той или иной сфере наставник оказывает помощь менее опытному или сведущему ученику освоить знания или умения, получить значимый опыт, улучшить компетенции	+	+	+	+
Погружение	длительное занятие от нескольких часов до нескольких дней, предполагающее помещение обучающихся в проблематику предмета и ее проработку в разных формах (лекция – самостоятельная работа – практическая работа – зачет)	+		+	
Проблемное обучение	обучение, при котором учебный материал не сообщается обучающимся в готовом виде, но самостоятельно ими конструируется и осваивается в процессе разрешения проблемных ситуаций	+		+	+
Продуктивное чтение	технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая	+	+		

Название технологии	Словарное определение технологии	Методологические подходы:			
		СДП	ЛОП	КП	ПОП
	с помощью приемов чтения полноценное восприятие и понимание текста				
Работа в малых группах	обучение, обеспечивающее активное социальное взаимодействие и наиболее полное вовлечение в процесс совместной профессиональной деятельности	+		+	
Развития критического мышления	совокупность форм, методов, способов, приемов обучения и воспитания, формирующих способность логически анализировать информацию и применять полученные результаты в разных ситуациях			+	+
Сотрудничества	совместная развивающая деятельность, осуществляемая на основе взаимопонимания и обусловленная совместным поиском целей и анализом хода и результатов этой деятельности	+	+		
Сторителлинг	способ передачи информации (в том числе профессионального содержания) через историю (притчу, анекдот, сказку и т. д.)		+		+
Тренинг	активное обучение, целью которого является передача профессиональных знаний и отработка под руководством тренера некоторых профессионально-значимых умений и навыков	+	+	+	+
ТРИЗ	набор алгоритмов, используемых для совершенствования творческого процесса по решению изобретательских задач	+			+
Учебное проектирование	обучение, при котором под руководством педагога осуществляется деятельность по выполнению специальных заданий, содержащих в себе профессионально-значимую проблему и связанных с получением практически ценного результата	+	+	+	+
Учебный квест	интеллектуальный вид игры, во время которой участникам нужно преодолеть ряд препятствий, решить определенные задачи, разгадать логические загадки, справиться с трудностями, возникающими на их пути, для достижения общей цели	+			+
Учебный форсайт	обучение с использованием методики долгосрочного прогнозирования научно-технологического и социального развития определенного общества, отрасли и т.д., основанная на опросе экспертов			+	+