

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области

Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Свердловской области  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

## **ОТЧЕТ**

**по итогам мониторинга условий реализации федеральных  
государственных образовательных стандартов общего  
образования в общеобразовательных организациях,  
расположенных на территории Свердловской области  
(ФГОС СОО)**

Екатеринбург  
2020

Министерство образования и молодежной  
политики СО  
15.07.2021  
Вх.№ 13929

## Содержание

Введение .....	3
Социально-демографическая характеристика участников исследования .....	7
Часть 1. Характеристика условий реализации ФГОС СОО .....	9
1. Характеристика нормативных условий реализации ФГОС СОО .....	9
2. Характеристика финансово-экономических условий реализации ФГОС СОО .....	13
3. Характеристика материально-технических условий реализации ФГОС СОО .....	16
4. Характеристика кадровых условий реализации ФГОС СОО .....	24
5. Характеристика информационно-методических условий реализации ФГОС СОО .....	39
Часть 2. Основные изменения организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в штатном режиме .....	47
1. Организация профильного обучения в 10-11 классах .....	47
2. Индивидуальные учебные планы .....	62
3. Дополнительные предметы по выбору .....	64
4. Организация профессиональных проб .....	66
5. Индивидуальная проектная деятельность обучающихся 10-11 классов .....	77
Основные выводы по итогам проведения мониторинга .....	83
Приложения .....	94

## Введение

В соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2020 год специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» в сентябре–ноябре 2020 года проведен мониторинг условий реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области.

Поскольку в 2020/2021 учебном году в штатном режиме осуществляется введение и реализация федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) в 10-х классах, актуальным является определение степени готовности условий введения ФГОС СОО во всех общеобразовательных организациях Свердловской области, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования.

Изучение различных аспектов реализации ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Свердловской области проводится с 2017 года: в 2017 году проведено социологическое исследование «Готовность общеобразовательных организаций Свердловской области к введению ФГОС СОО: нормативно-правовое, информационное, кадровое обеспечение»; в 2019 году – мониторинг готовности условий в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области, к введению ФГОС СОО.

ФГОС СОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 года, 31 декабря 2015 года, 29 июня 2017 года<sup>1</sup>, определяет совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Введение и реализация ФГОС СОО является логическим продолжением реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования. Как и указанные стандарты, он ориентирован на достижение нового качества образования, основой которого является не сумма знаний, умений и навыков учащихся, а компетенции как способности применять знания на практике. При этом значимость данного уровня среднего общего образования заключается в том, что он играет ведущую роль для продолжения обучения в профессиональных образовательных организациях и организациях высшего образования, дальнейшей профессиональной деятельности и успешной социализации личности.

С введением ФГОС СОО происходит ряд изменений, которые существенным образом меняют уровень среднего общего образования.

---

<sup>1</sup>Сайт системы ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70188902/#friends#ixzz4pQGWPdmg/>

Вводятся новые предметы для изучения, появляется новая форма организации деятельности обучающихся – индивидуальный проект, который выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, вводится метод профессиональных проб, который обеспечивает кратковременное исполнение обучающимся обязанностей работника на его рабочем месте, что позволяет обучающимся определиться с выбором будущей профессии.

Вместе с тем, в рамках пилотного введения и реализации ФГОС СОО в 2019 году в общеобразовательных организациях Свердловской области был выявлен ряд проблем:

- полный комплекс условий, необходимых для реализации ФГОС СОО, создан в 12,9% организаций, подавляющее большинство которых составляли школы, которые уже не первый год реализовывали ФГОС СОО в опережающем режиме;

- условия, необходимые для введения ФГОС СОО, в значительной части организаций создавались в процессе реализации стандарта,

- отсутствие необходимого числа педагогов, сопровождающих образовательную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС СОО, в том числе: учителей, которые готовы преподавать предметы на углубленном уровне; педагогов, выполняющих функции тьюторов проектной деятельности, кураторов профессиональных проб;

- наличие педагогических работников, «критично настроенных» к введению и реализации ФГОС СОО (32,8%);

- отсутствие у довольно значительной части педагогических работников полной информации о таких аспектах реализации ФГОС СОО, как индивидуализация образовательной деятельности обучающихся, развитие личностных результатов обучающихся (мотивация к обучению), подготовка программно-методических документов в соответствии с ФГОС СОО (от 10% до 25%);

- отсутствие необходимого методического обеспечения по всем основным видам деятельности в рамках реализации ФГОС СОО: организация профильного обучения, разработка индивидуальных учебных планов и, соответственно, новая организация образовательной деятельности в старшей школе, организация профессиональных проб, организации индивидуальной проектной деятельности старшеклассников;

- сравнительно небольшая доля учителей, преподающих предметы на углубленном уровне и прошедших повышение квалификации по соответствующему направлению (20-30% учителей в зависимости от предмета);

- непроработанность условий, необходимых для проведения профессиональных проб: формирование штатного расписания организации с учетом необходимого количества ставок кураторов профессиональных проб, определение функциональных обязанностей данных специалистов, содержания и организации их работы;

□ отсутствие необходимого количества дополнительных профессиональных программ, предполагающих командное обучение, организованное на базе образовательной организации; дистанционное обучение; стажировки на базе организаций, имеющих опыт работы по введению и реализации ФГОС СОО.

Проведение мониторинга в 2020 году позволит определить, во-первых, степень готовности условий в общеобразовательных организациях Свердловской области к введению и реализации ФГОС СОО в штатном режиме, во-вторых, динамику изменения ситуации в школах в разрезе тех показателей, которые в 2017 и в 2019 годах позволили зафиксировать, структурировать и проанализировать проблемное поле.

Объектом мониторинга являлись общеобразовательные организации Свердловской области, реализующие основную образовательную программу среднего общего образования (далее – ООП СОО).

Предмет мониторинга – готовность общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ООП СОО, к введению ФГОС СОО в штатном режиме.

Периодичность проведения мониторинга – 1 раз в год; сроки проведения мониторинга – начало учебного года (сентябрь-октябрь).

Целью мониторинга является определение готовности условий в общеобразовательных организациях Свердловской области к введению в штатном режиме федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

В качестве основных задач мониторинга были определены следующие:

1. Охарактеризовать условия введения ФГОС СОО, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области (нормативные, финансово-экономические, материально-технические, информационно-методические).

2. Оценить кадровые условия введения ФГОС СОО, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области.

3. Охарактеризовать основные изменения в организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в штатном режиме.

4. Выявить основные трудности, связанные с введением и реализацией ФГОС СОО в штатном режиме в общеобразовательных организациях Свердловской области.

При формировании выборочной совокупности мониторинга использовался сплошной отбор единиц анализа. В мониторинге предполагалось участие представителей всех общеобразовательных организаций области, реализующих ООП СОО (руководителей или заместителей руководителей).

В качестве метода сбора информации определено анкетирование. Членами рабочей группы был разработан оригинальный методический инструментарий («Информационная карта общеобразовательной организации»).

Сбор первичной социологической информации осуществлялся с использованием интернет-технологий (в режиме онлайн), инструментарий мониторинга был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» ([irgo.ru](http://irgo.ru)), сайте «ЕГЭ и ОГЭ в Свердловской области» ([ege.midural.ru](http://ege.midural.ru)), портале «Образование Урала» ([uraledu.ru](http://uraledu.ru)).

В качестве метода обработки информации была применена компьютерная обработка с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами мониторинга.

Авторский коллектив выражает благодарность руководящим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в мониторинге.

## Социально-демографическая характеристика участников мониторинга

В соответствии с программой мониторинга выборку составили руководящие работники общеобразовательных организаций, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования.

По результатам мониторинга получена информация о 840 общеобразовательных организациях из 73 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

В 2020/2021 учебном году в штатном режиме начата реализация ФГОС СОО в 10-х классах 748 общеобразовательных организаций (89,1% от числа организаций, принявших участие в мониторинге).

В 92 школах области (11,0%) ФГОС СОО не реализуется в связи с тем, что в 2020/2021 учебном году в данных образовательных организациях не был сформирован 10 класс. Из их числа в 59 средних общеобразовательных школах (7,0%) в 2020/2021 учебном году не сформированы ни 10-е, ни 11-е классы.

Согласно информации, полученной в ходе проведения мониторинга, распределение общеобразовательных организаций области в зависимости от того, в каком учебном году они начали реализацию ФГОС СОО, можно представить следующим образом:

в 2015/2016 учебном году – 4 общеобразовательные организации,  
в 2016/2017 учебном году – 3 общеобразовательные организации,  
в 2017/2018 учебном году – 37 общеобразовательных организаций,  
в 2018/2019 учебном году – 42 общеобразовательных организации,  
в 2019/2020 учебном году – 58 общеобразовательных организаций,  
в 2020/2021 учебном году – 604 общеобразовательных организации.

В зависимости от общей численности обучающихся были определены следующие категории средних общеобразовательных организаций:

малокомплектные (100 человек и менее)	–	10,5% (88 организаций);
малые (от 101 до 400 человек)	–	31,1% (261 организация);
средние (от 401 до 800 человек)	–	29,4% (247 организаций);
крупные (от 801 до 1200 человек)	–	20,7% (174 организаций);
суперкрупные (более 1200 человек)	–	8,3% (70 организаций).

Соотношение общей численности обучающихся общеобразовательных организаций и численности обучающихся 10-11 классов, как правило, пропорционально. Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от численности обучающихся 10-11 классов выглядит следующим образом:

10-11 классы отсутствуют	–	7,0% (59 организаций);
менее 10 человек	–	16,3% (137 организаций);
от 10 до 25 человек	–	18,9% (159 организаций);
от 26 до 50 человек	–	23,8% (200 организаций);

от 51 до 100 человек	–	23,8% (200 организаций);
от 101 до 150 человек	–	7,3% (61 организация);
от 151 до 250 человек	–	2,4% (20 организаций);
более 200 человек	–	0,5% (4 организации).

Согласно полученным данным, в большинстве школ Свердловской области сформированы, как правило, 1 или 2 класса в параллелях 10 и 11 классов. Можно отметить отдельные суперкрупные школы, в которых в каждой из параллелей старшей школы сформировано от 6 до 10 классов.

Характеристику общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, в зависимости от общей численности педагогических работников можно представить следующим образом:

10 человек и менее	–	2,3% (19 организаций);
от 11 до 30 человек	–	39,3% (330 организаций);
от 31 до 50 человек	–	34,0% (286 организации);
от 51 до 70 человек	–	18,7% (157 организаций);
более 70 человек	–	5,7% (48 организаций).

Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от типа территории представлено следующим образом:

г. Екатеринбург	–	20,1%;
крупный город	–	11,9%;
средний город	–	9,6%;
малый город	–	20,4%;
сельские территории	–	38,0%.

Таким образом, основная часть средних общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, – школы городских территорий, немногим более третьей части образовательных организаций – сельские школы, что в целом соотносится с данными формы федерального статистического наблюдения № ОО-1. Образовательные организации, имеющие статус городских школ, составили 63,2% (531 единица), сельских школ – 36,8% (309 единиц).

## Часть 1. Характеристика условий реализации ФГОС СОО

Для реализации ФГОС СОО необходимо создание в общеобразовательных организациях ряда условий: нормативных, финансовых, кадровых и т.д. В рамках мониторинга ставилась задача выяснить, были ли созданы соответствующие условия в школах области на начало 2020/2021 учебного года.

### 1. Характеристика нормативных условий реализации ФГОС СОО

В связи с введением ФГОС СОО образовательными организациями были разработаны новые локальные документы и обновлены уже существующие (таблица 1). Среди вновь разработанных документов подавляющее большинство руководителей школ назвали «План мероприятий (Дорожная карта) по реализации ФГОС СОО» (92,1%) и «Приказ о введении в ОО ФГОС СОО» (89,4%). Программа тьюторского сопровождения, наличие которой также является необходимым требованием при реализации ФГОС СОО, на начало 2020/2021 учебного года была разработана в 17,1% образовательных организаций.

Таблица 1

#### Локальные акты, регламентирующие введение ФГОС СОО, %

Локальные акты, изданные в связи с введением ФГОС	Доля ОО
1. План мероприятий (дорожная карта) по реализации ФГОС СОО	92,1
2. Приказ (Локальный акт) о введении в ОО ФГОС СОО	89,4
3. Положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся в 10-11 классах	77,7
4. Положение, регламентирующее организацию и проведение профессиональных проб	31,1
5. Программа тьюторского сопровождения	17,1
6. Локальные документы не изданы	2,6
7. Другое	1,8

Помимо документов, представленных в таблице 1, отдельными респондентами были указаны следующие локальные акты, изданные в ОО в связи с введением ФГОС СОО: «Положение о сетевом взаимодействии», «Положение о приеме в профильные классы», «Положение об образовательной сессии», «Положение о социальных практиках», «Положение о приеме в 10 класс».

Доля образовательных организаций, в которых в связи с реализацией ФГОС СОО не разработаны локальные акты, выше среди школ, расположенных в сельских территориях, по сравнению с городскими (диаграмма 1). В частности, в среди сельских школ ниже доля организаций, издавших приказ о введении ФГОС СОО, разработавших положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов, положение об организации профессиональных проб.

Диаграмма 1

**Локальные нормативные акты, изданные в ОО, %**  
(в зависимости от типа территории)



Для реализации образовательной деятельности образовательными организациями были приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО следующие документы: должностные инструкции руководящих и педагогических работников ОО; локальные акты, регламентирующие стимулирование работников ОО; договор с родителями обучающихся о предоставлении среднего общего образования; положение об индивидуальных учебных планах. В таблице 2 представлена более подробная информация о приведении документов ОО в соответствие с ФГОС СОО на момент проведения мониторинга.

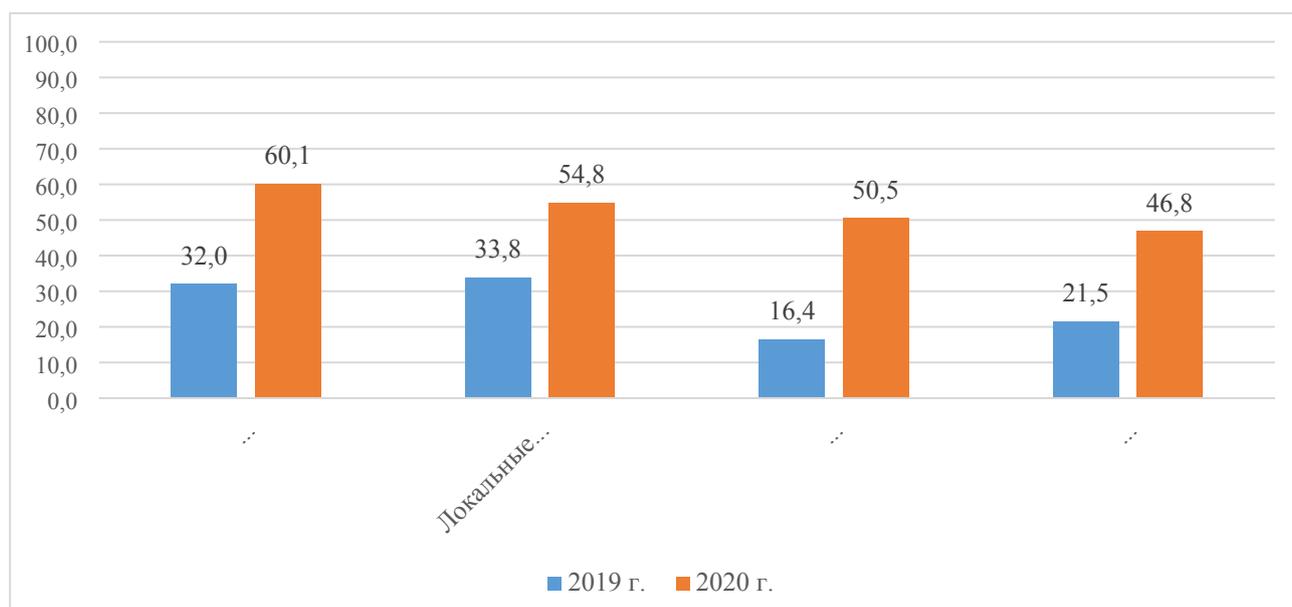
**Локальные нормативные документы ОО, приведенные в соответствие с требованиями ФГОС СОО, %**

Локальные документы	Доля ОО, в которых документы приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документы приводятся в соответствие с требованиями ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документы не разработаны/ не приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО
1. Должностные инструкции руководящих и педагогических работников ОО	60,3	34,5	5,2
2. Локальные акты, регламентирующие стимулирование работников ОО	54,9	37,1	8,0
3. Договор с родителями обучающихся о предоставлении среднего общего образования с учетом реализации ФГОС СОО	50,6	33,5	15,9
4. Положение об индивидуальных учебных планах	46,9	38,8	14,3

В 2020 году по сравнению с 2019 годом существенно увеличилась доля ОО, в которых те или иные документ приведены в соответствие с ФГОС СОО (диаграмма 2).

Диаграмма 2

**Локальные нормативные документы ОО, приведенные в соответствие с требованиями ФГОС СОО (2019 – 2020гг.), %**



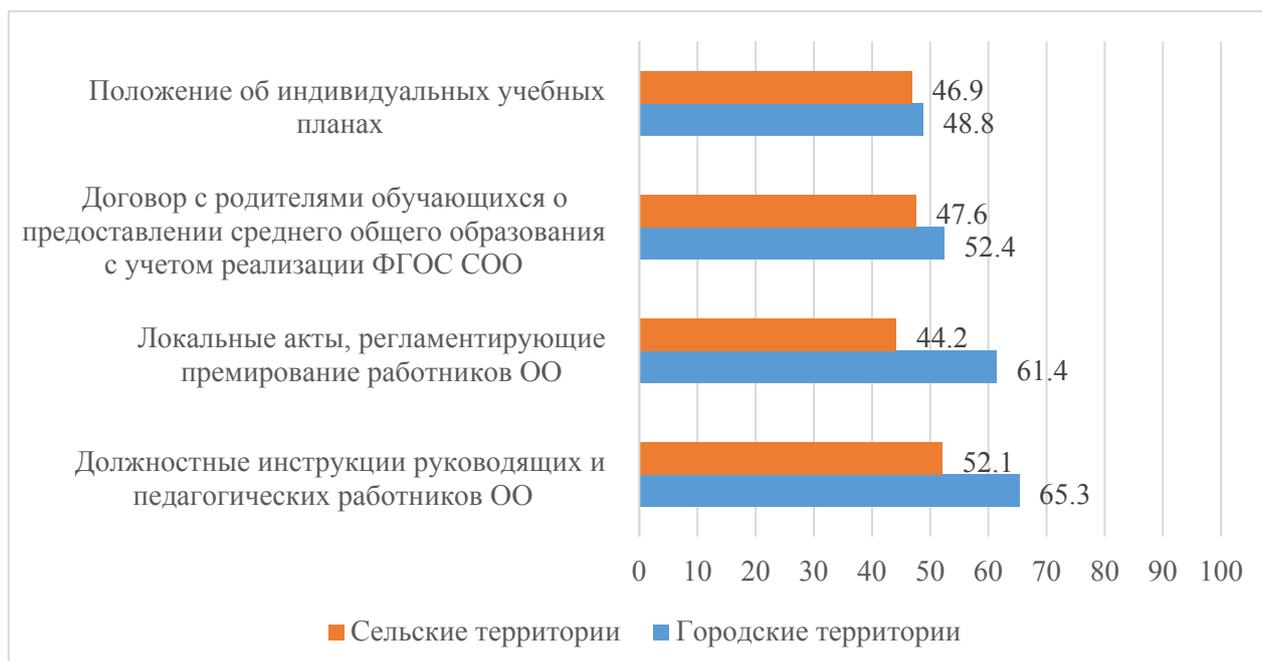
По результатам мониторинга, проведенного в 2019 году, договоры с родителями обучающихся о предоставлении среднего общего образования с учетом реализации ФГОС СОО были оформлены в 16,4% общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме. Результаты мониторинга 2020 года показывают, что данный документ приведен в соответствие с требованиями ФГОС СОО в 50,5% образовательных организаций.

Порядка 40% ОО в 2020 году еще не привели в соответствие с ФГОС СОО должностные инструкции руководителей и педагогических работников ОО. ОО, в которых в соответствии с ФГОС СОО не приведены локальные акты, регламентирующие премирование работников и положение об индивидуальных учебных планах, составляют порядка половины от общего числа ОО, принявших участие в мониторинге.

Результаты мониторинга фиксируют статистически значимые отличия между школами, расположенными в городских и в сельских территориях (диаграмма 3).

Диаграмма 3

**Документы ОО, приведенные в соответствие с ФГОС СОО, в зависимости от типа территории, %**



В каждой второй школе, расположенной в сельской местности, в соответствие с ФГОС СОО приведены должностные инструкции руководителей и педагогических работников ОО (52,1%) и договоры с родителями обучающихся.

В 2/3 городских школ в соответствие с ФГОС СОО приведены должностные инструкции руководителей и педагогических работников (65,3%) и локальные акты, регламентирующие стимулирование работников ОО (61,4%).

## 2. Характеристика финансово-экономических условий реализации ФГОС СОО

Согласно ФГОС СОО финансовые условия реализации основной образовательной программы должны:

- обеспечивать государственные гарантии прав граждан на получение бесплатного общедоступного среднего общего образования; обеспечивать организации, осуществляющей образовательную деятельность, возможность исполнения требований Стандарта;

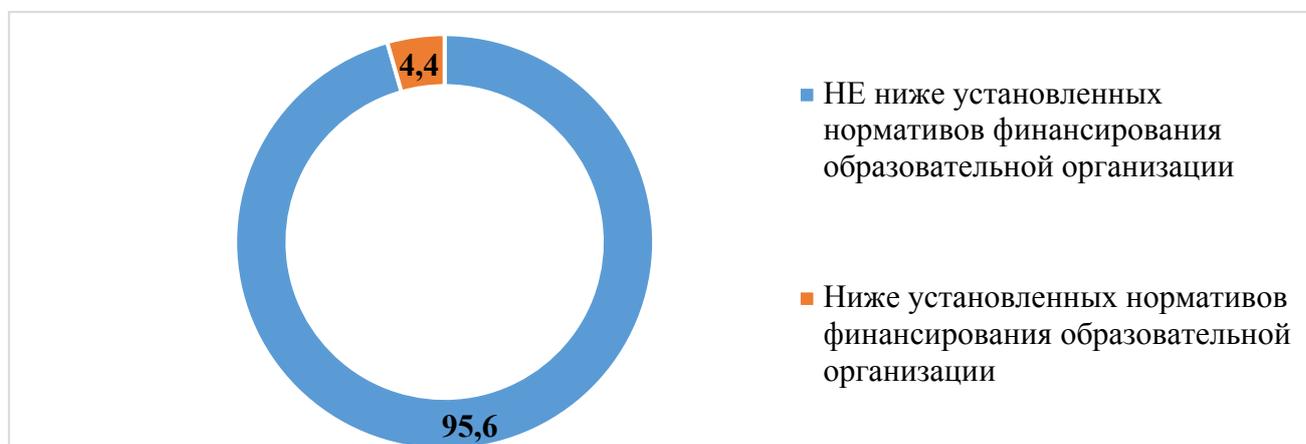
- обеспечивать реализацию обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений, включая выполнение индивидуальных проектов и внеурочную деятельность;

- отражать структуру и объем расходов, необходимых для реализации основной образовательной программы, а также механизм их формирования.

По мнению руководителей образовательных организаций, практически во всех общеобразовательных организациях Свердловской области (95,6%) финансирование реализации ООП СОО осуществляется в соответствии с установленными нормативами финансирования (диаграмма 4).

Диаграмма 4

**Объем финансирования реализации ООП СОО,  
% числа ОО, принявших участие в мониторинге**



При этом более 60% общеобразовательных организаций привлекают дополнительные средства и источники финансирования (диаграмма 5).

**Привлечение дополнительных финансовых средств,  
% числа ОО, принявших участие в мониторинге**



Работа по привлечению дополнительных средств осуществляется практически во всех общеобразовательных организациях города Екатеринбурга (более 90%). Наименее успешно эта деятельность осуществляется в школах, расположенных в сельских территориях: только порядка 25% сельских школ привлекают дополнительные финансовые средства (таблица 3).

Таблица 3

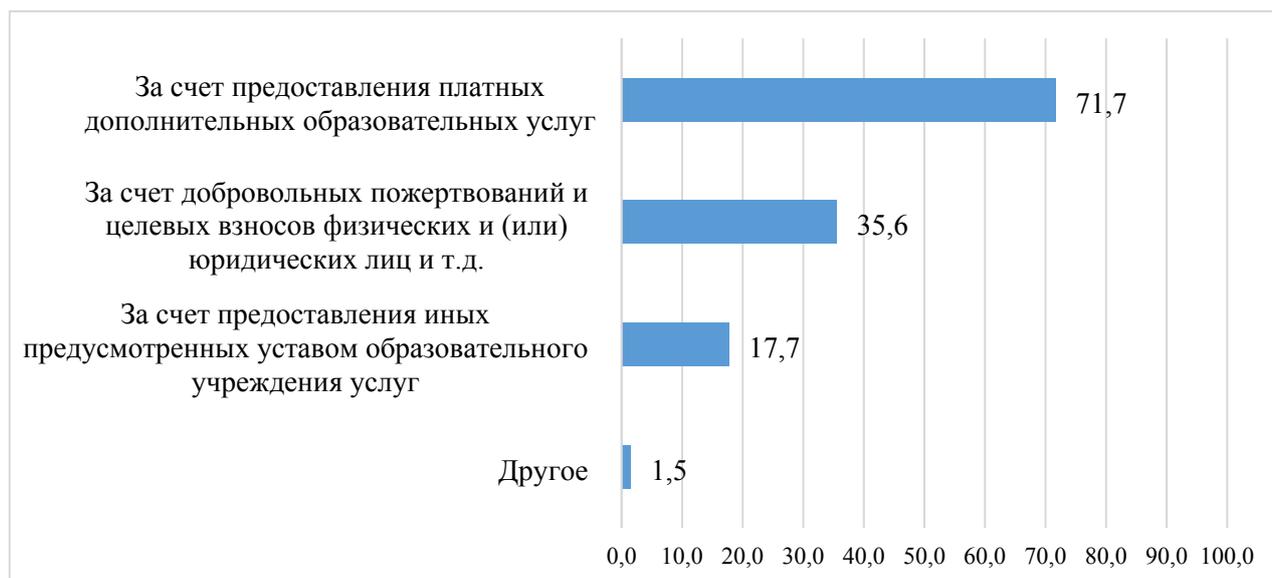
**Привлечение дополнительных финансовых средств, % ОО, в зависимости от типа территории\***

	Осуществляется привлечение дополнительных финансовых средств	Не осуществляется привлечение дополнительных финансовых средств
1. Екатеринбург	91,7	8,3
2. Крупный город	72,0	28,0
3. Средний город	82,7	17,3
4. Малый город	58,5	41,5
5. Сельские территории	24,8	75,2

\*Коэф. Корреляции Крамера = 0,543 при значимости менее 0,05

Основным источником дополнительных финансовых средств для школ Свердловской области являются платные дополнительные образовательные услуги (71,7% ОО) (диаграмма 6).

**Источники дополнительных финансовых средств, % ОО**



На основании представленной информации можно прийти к заключению, что практически во всех ОО Свердловской области финансирование ООП СОО осуществляется в соответствии с установленными нормативами, т.е. обеспечиваются государственные гарантии прав граждан на бесплатное общедоступное среднее общее образование. При этом 2/3 школ успешно реализуют деятельность по привлечению дополнительных финансовых средств. Преимущественно это школы города Екатеринбурга, школы крупных и средних городов. Привлечение дополнительных средств в большинстве школ осуществляется за счет предоставления платных дополнительных образовательных услуг.

### **3. Характеристика материально-технических условий реализации ФГОС СОО**

В соответствии с требованиями ФГОС СОО в общеобразовательных организациях должны быть оборудованы учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами педагогических работников и обучающихся, а также помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (лаборатории и мастерские), в том числе для проведения курсов внеурочной деятельности по выбору обучающихся.

В таблицах 4-7 представлена информация о материально-технических условиях, созданных для преподавания различных предметов (физики, химии, биологии, информатики).

В большинстве ОО имеется отдельный кабинет для преподавания физики (95,5% ОО и 96,4% ОО, реализующих ФГОС СОО). Отдельное помещение для физической лаборатории имеется в 87,5% ОО. При этом современное учебное лабораторное оборудование имеется только в половине ОО, а цифровая лаборатория – только в четверти ОО. Виртуальная лаборатория по физике имеется в 8,9% ОО и в 9,1% ОО, реализующих ФГОС СОО. Рабочее место преподавателя физики организовано в 83,6% ОО (таблица 4). Отдельные руководители отметили, что в распоряжении ОО для преподавания физики имеются наборы для выполнения практических заданий на ОГЭ, ГИА-лаборатория, комплекты ноутбуков для групповой работы, модульная система экспериментов на базе цифровых технологий «Prolog», мобильный класс. Кроме того, в отдельных организациях заключены договоры о совместном использовании имущества.

Таблица 4

#### **Материально-технические условия, созданные в общеобразовательных организациях для преподавания физики, %**

Материально-технические условия	Доля ОО	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Отдельный кабинет	95,5	96,4
2. Отдельное помещение для лаборантской	87,5	88,5
3. Рабочее место преподавателя (компьютер, принтер, сканер и др.)	83,6	85,3
4. Интерактивное оборудование (интерактивная доска, проектор, документ-камера и др.)	70,0	73,3
5. Современное учебное лабораторное оборудование	52,0	55,1
6. Цифровая лаборатория	24,2	25,8
7. Виртуальная лаборатория	8,9	9,1

Материально-технические условия	Доля ОО	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
8. Другое	1,1	0,9
9. Ничего из перечисленного	0,6	0,5
10. Нет ответа	0,1	0,0

Отдельный кабинет для преподавания химии имеется в 94,2% ОО, отдельное помещение для химической лаборатории – в 89,0% ОО. Современное учебное лабораторное оборудование имеется только в 44,6% ОО и в 47,7% ОО, реализующих ФГОС СОО. Цифровая лаборатория имеется в 17,0% ОО, виртуальная лаборатория – в 8,6% ОО (таблица 5). Отдельные руководители отметили, что в распоряжении ОО для преподавания химии имеются наборы для выполнения практических заданий на ОГЭ, телевизор, комплекты ноутбуков для групповой работы, наборы оборудования и реактивов для проведения ГИА по химии, а также заключены договоры о совместном использовании имущества с другими организациями.

Таблица 5

**Материально-технические условия, созданные в общеобразовательных организациях для преподавания химии, %**

Материально-технические условия	Доля ОО	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Отдельный кабинет	94,2	94,8
2. Отдельное помещение для лаборантской	89,0	89,6
3. Рабочее место преподавателя (компьютер, принтер, сканер и др.)	84,2	85,7
4. Интерактивное оборудование (интерактивная доска, проектор, документ-камера и др.)	60,7	64,2
5. Современное учебное лабораторное оборудование	44,6	47,7
6. Цифровая лаборатория	17,0	18,3
7. Виртуальная лаборатория	8,6	8,6
8. Ничего из перечисленного	0,8	0,7
9. Другое	0,8	0,5
10. Нет ответа	0,4	0,3

Доля ОО, в которых имеется отдельный кабинет для преподавания биологии, несколько ниже доли ОО, в которых имеются отдельные кабинеты для преподавания физики, химии (86,5% ОО и 88,9% ОО, реализующих ФГОС СОО). Кроме того, ниже доля ОО, имеющих в распоряжении современное учебное лабораторное оборудование (38,9%), цифровую лабораторию (16,3%) и

виртуальную лабораторию (6,1%) для преподавания биологии (по сравнению с наличием оборудования для преподавания физики и химии). В каждой второй ОО имеются модели объемные, модели-аппликации, натуральные объекты, микропрепараты, влажные препараты, коллекции (таблица 6). Отдельные руководители отметили, что в распоряжении ОО имеются цифровые микроскопы, а также соглашения о совместном использовании имущества с другими организациями. Кроме того, в некоторых ОО помещения (класс, лаборатория) для преподавания биологии совмещены с помещениями для преподавания химии.

Таблица 6

**Материально-технические условия, созданные в общеобразовательных организациях для преподавания биологии, %**

Материально-технические условия	Доля ОО	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Отдельный кабинет	86,5	88,9
2. Рабочее место преподавателя (компьютер, принтер, сканер и др.)	82,9	84,6
3. Интерактивное оборудование (интерактивная доска, проектор, документ-камера и др.)	62,4	65,6
4. Модели объемные, модели-аппликации, натуральные объекты, микропрепараты, влажные препараты, коллекции	57,1	58,8
5. Современное учебное лабораторное оборудование	38,9	41,3
6. Цифровая лаборатория	16,3	17,2
7. Виртуальная лаборатория	6,1	6,1
8. Другое	2,5	2,4
9. Ничего из перечисленного	2,3	1,5
10. Нет ответа	0,1	0,0

В подавляющем большинстве ОО имеются отдельный кабинет для преподавания информатики (97,1%), рабочие места учеников (94,6%), рабочее место преподавателя (93,3%). При этом программное обеспечение и программы для работы имеются в 86,1% ОО. В значительной доле ОО (83,5%) имеется интерактивное оборудование (интерактивная доска, проектор, документ-камера и др.) для преподавания информатики. Цифровые пособия имеют возможность использовать обучающиеся 37,7% ОО и 40,2% ОО, реализующих ФГОС СОО (таблица 7). Отдельные руководители отметили наличие в распоряжении ОО для преподавания информатики плазменной панели, а также договора аренды с другой образовательной организацией.

Таблица 7

**Материально-технические условия, созданные в общеобразовательных организациях для преподавания информатики**

Материально-технические условия	Доля ОО	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Отдельный кабинет	97,1	97,6
2. Рабочие места учеников (компьютер и др.)	94,6	95,3
3. Рабочее место преподавателя (компьютер, принтер, сканер и др.)	93,3	94,8
4. Программное обеспечение и программы для работы	86,1	88,0
5. Интерактивное оборудование (интерактивная доска, проектор, документ-камера и др.)	83,5	85,4
6. Цифровые пособия	37,7	40,2
7. Ничего из перечисленного	0,4	0,3
8. Другое	0,4	0,3
9. Нет ответа	0,2	0,0

Отметим, что мобильные интерактивные комплексы (интерактивные доски, проекторы, ноутбуки) отсутствуют практически в 5% ОО, а в распоряжении большинства ОО имеется менее 20 единиц (таблица 8).

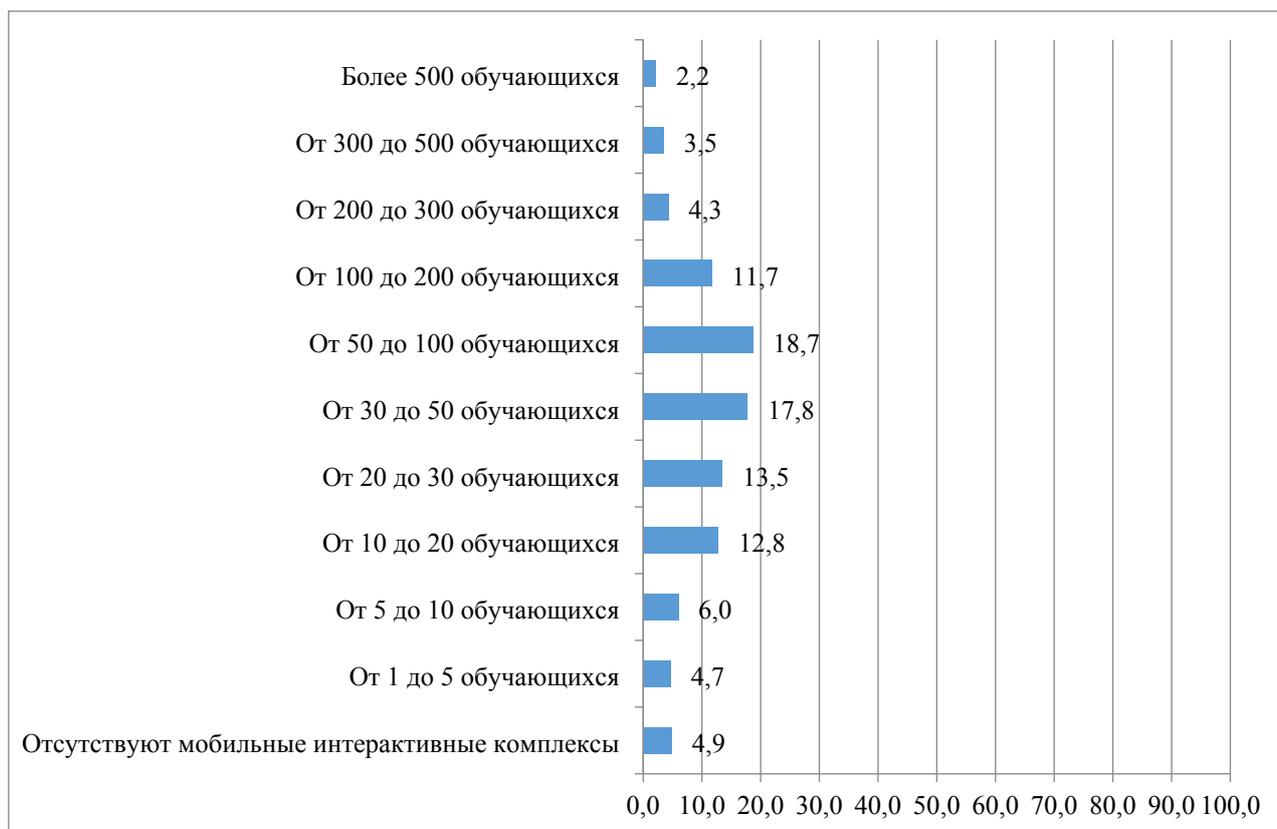
Таблица 8

**Количество мобильных интерактивных комплексов (интерактивная доска, проектор, ноутбук) в общеобразовательных организациях, %**

Количество мобильных интерактивных комплексов	Доля ОО
1. Отсутствуют	4,9
2. Менее 5 единиц	24,2
3. От 5 до 10 единиц	23,2
4. От 10 до 20 единиц	20,5
5. От 20 до 30 единиц	10,3
6. От 30 до 50 единиц	9,2
7. От 50 до 100 единиц	4,1
8. От 100 до 200 единиц	3,1
9. Более 200 единиц	0,6

По данным, представленным на диаграмме 7, в каждой второй ОО (58,2%) на один интерактивный комплекс (интерактивная доска, проектор, ноутбук) приходится больше одного класса обучающихся (30 обучающихся). От 1 до 5 учеников на один интерактивный комплекс приходится только в 4,7% ОО. От 20 до 30 учеников (стандартный класс) на один интерактивный комплекс приходится в 13,5% ОО.

**Количество обучающихся, приходящихся на один мобильный интерактивный комплекс (интерактивная доска, проектор, ноутбук), %**



Практически во всех ОО имеются стационарные персональные компьютеры, используемые в образовательном процессе. В трети (35,3%) общеобразовательных организаций от 10 до 30 единиц. В распоряжении каждой второй ОО имеется в распоряжении от 10 до 50 единиц (таблица 9). Более 150 единиц имеется в распоряжении 1,9% ОО.

Таблица 9

**Количество стационарных персональных компьютеров, используемых в образовательном процессе в общеобразовательных организациях, %**

Количество стационарных персональных компьютеров	Доля ОО
1. Отсутствуют	1,4
2. Менее 10 единиц	15,6
3. От 10 до 30 единиц	35,3
4. От 30 до 50 единиц	18,6
5. От 50 до 70 единиц	12,1
6. От 70 до 90 единиц	6,2
7. От 90 до 120 единиц	5,4
8. От 120 до 150 единиц	3,6
9. Более 150 единиц	1,9

Ноутбуки, планшеты, используемые в образовательном процессе, отсутствуют только в 0,5% ОО. В распоряжении каждой второй ОО имеются от 10 до 50 единиц, при этом в распоряжении 29,2% ОО – от 10 до 30 единиц (таблица 10). Более 150 единиц имеется в распоряжении порядка 5% ОО.

Таблица 10

**Количество ноутбуков, планшетов, используемых в образовательном процессе в общеобразовательных организациях, %**

Количество ноутбуков, планшетов	Доля ОО
1. Отсутствуют	0,5
2. Менее 10 единиц	8,3
3. От 10 до 30 единиц	29,2
4. От 30 до 50 единиц	22,2
5. От 50 до 70 единиц	16,0
6. От 70 до 90 единиц	9,4
7. От 90 до 120 единиц	5,9
8. От 120 до 150 единиц	3,6
9. От 150 до 200 единиц	2,4
10. От 200 до 300 единиц	1,5
11. Более 300 единиц	1,2

Отсутствуют персональные компьютеры, ноутбуки, планшеты, имеющие доступ к сети Интернет и используемые в образовательном процессе, только в 0,4% ОО. В каждой пятой ОО от 10 до 30 единиц, в каждой третьей – от 10 до 50 единиц, в каждой десятой – от 70 до 90 единиц. Более 200 единиц имеется в распоряжении 3,5% ОО (таблица 11).

Таблица 11

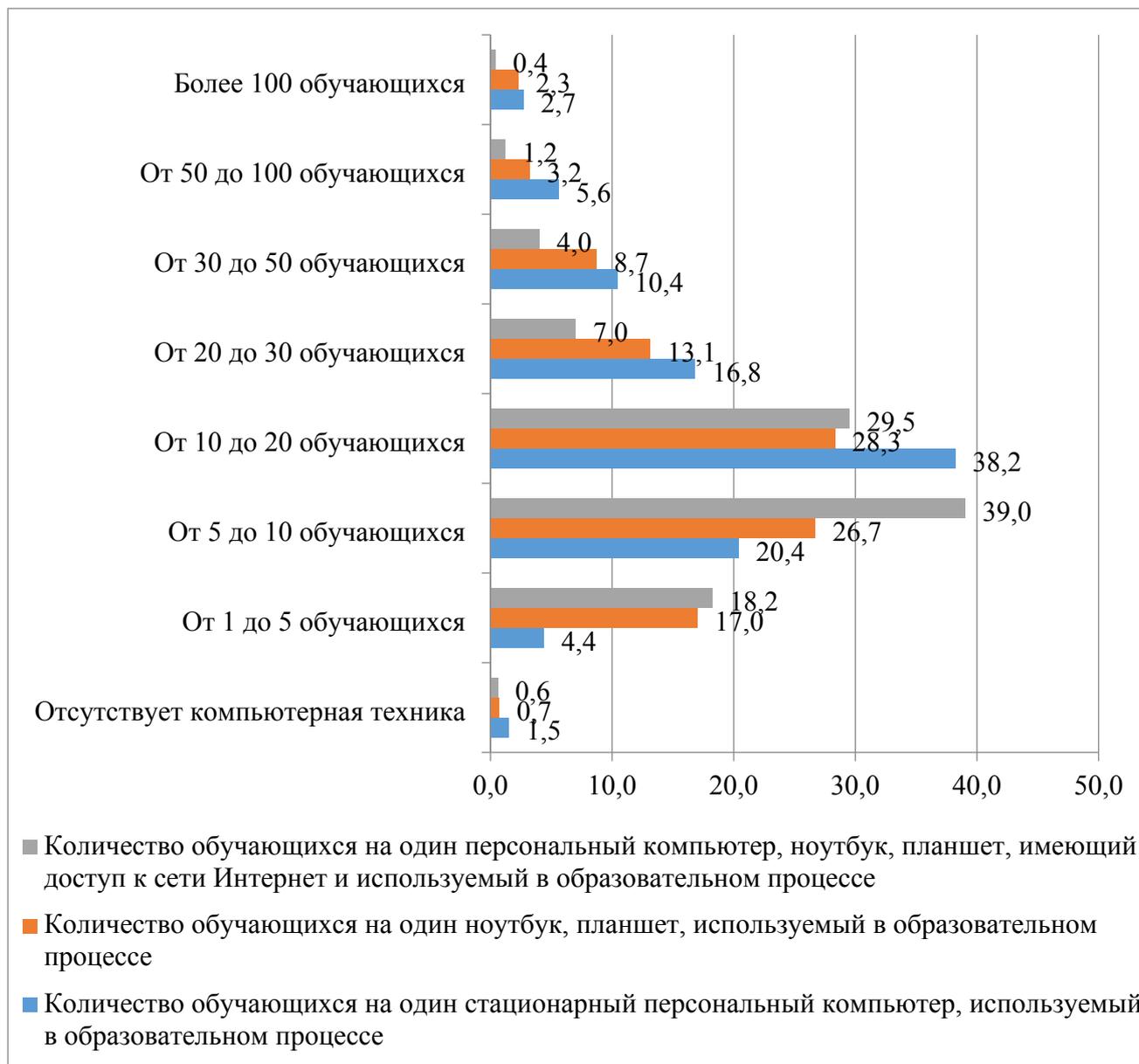
**Количество персональных компьютеров, ноутбуков, планшетов, имеющих доступ к сети Интернет и используемых в образовательном процессе в общеобразовательных организациях, %**

Количество персональных компьютеров, ноутбуков, планшетов, имеющих доступ к сети Интернет	Доля ОО
1. Отсутствуют	0,4
2. Менее 10 единиц	6,3
3. От 10 до 30 единиц	20,6
4. От 30 до 50 единиц	19,4
5. От 50 до 70 единиц	14,0
6. От 70 до 90 единиц	9,9
7. От 90 до 110 единиц	8,7
8. От 110 до 130 единиц	7,4
9. От 130 до 160 единиц	5,6
10. От 160 до 170 единиц	4,3
11. Более 200 единиц	3,5

На диаграмме 8 представлена информация о количестве обучающихся, приходящихся на одну единицу различных видов компьютерной техники.

Диаграмма 8

**Количество обучающихся, приходящихся на одну единицу различных видов компьютерной техники, %**



В подавляющем большинстве ОО на один персональный компьютер, ноутбук, планшет, имеющий доступ к сети Интернет и используемый в образовательном процессе, приходится не более 20 обучающихся. В 39% ОО на одну единицу компьютерной техники с доступом к сети Интернет приходится от 5 до 10 обучающихся. Медиана (середина ряда значений) количества обучающихся на один ноутбук (планшет) составляет 11, а количества обучающихся на один персональный компьютер – 15. Можно предположить,

что значительная доля ОО в целом более укомплектована ноутбуками (планшетами), чем персональными компьютерами.

Характеризуя материально-технические условия реализации ФГОС СОО в общеобразовательных организациях, можно сделать следующие выводы:

- В подавляющем большинстве ОО для преподавания физики, химии, биологии, информатики выделены отдельные помещения. При этом в отдельных организациях существует практика проведения уроков по биологии и химии в одних и тех же помещениях (лабораториях, классах). Некоторые организации заключают договоры о совместном использовании имущества с другими организациями.
- Несмотря на то, что в значительной доле ОО имеются лаборатории для преподавания физики, химии, биологии, современное учебное лабораторное оборудование по физике имеется в половине ОО, по химии – в 45%, по биологии – в 39%. Доля ОО, располагающих цифровыми или виртуальными лабораториями, относительно невелика.
- В подавляющем большинстве ОО для преподавания информатики имеются рабочие места учеников (94,6%) и рабочее место преподавателя (93,3%).
- В каждой второй ОО на один интерактивный комплекс (интерактивная доска, проектор, ноутбук) приходится более 30 обучающихся.
- В подавляющем большинстве ОО на один персональный компьютер, ноутбук, планшет, имеющий доступ к сети Интернет и используемый в образовательном процессе, приходится не более 20 обучающихся. В 39% ОО на одну единицу компьютерной техники с доступом к сети Интернет приходится от 5 до 10 обучающихся. При этом значительная доля ОО в целом более укомплектована ноутбуками (планшетами), чем персональными компьютерами.

#### 4. Характеристика кадровых условий реализации ФГОС СОО

Каждый федеральный образовательный стандарт включает в себя требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе требования к кадровым условиям.

Требования к кадровым условиям реализации основной образовательной программы среднего общего образования включают:

укомплектованность организации, осуществляющей образовательную деятельность педагогическими, руководящими и иными работниками;

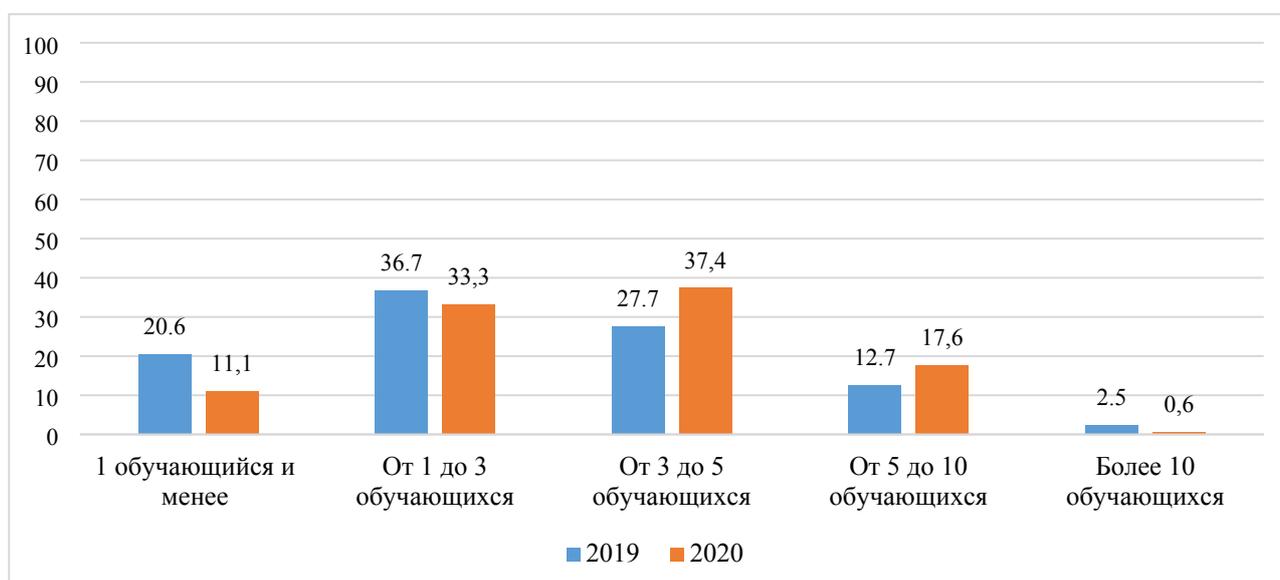
уровень квалификации педагогических, руководящих и иных работников организации, осуществляющей образовательную деятельность;

непрерывность профессионального развития педагогических и руководящих работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу.

В среднем на 1 педагогического работника в 10-11 классах приходится 3,5 обучающихся. По данным мониторинга 2019 года значение этого показателя составляло 3,3 обучающихся.

Диаграмма 9

#### Количество обучающихся, приходящихся на 1 педагогического работника в 10-11 классах, %

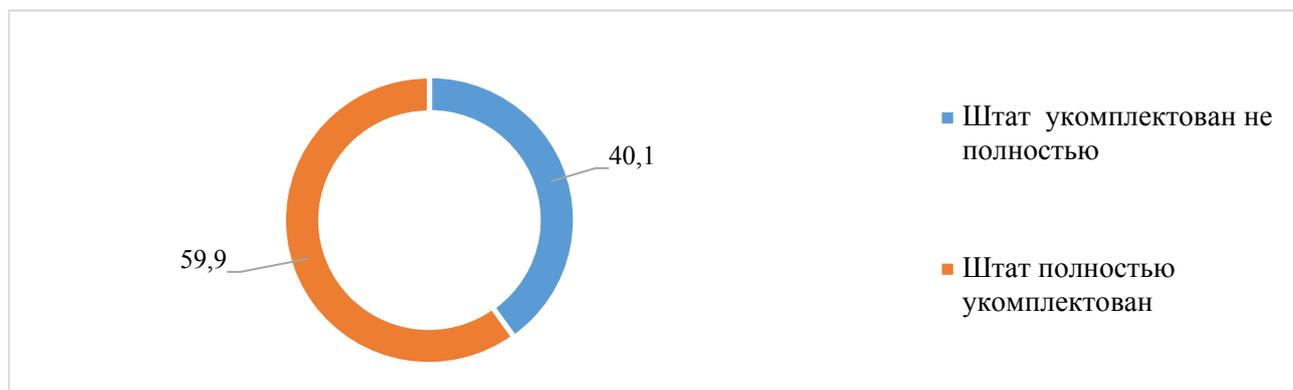


В 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличилась доля образовательных организаций, в которых в старших классах на 1 педагога приходится более 3-х обучающихся (диаграмма 9). При этом в два раза сократилась доля образовательных организаций, в которых на 1 педагога приходится 1 обучающийся и менее. Эта тенденция обусловлена массовым введением ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году. До массового введения ФГОС СОО к его реализации приступали образовательные организации наиболее подготовленные, т.е. наиболее обеспеченные кадрами.

На диаграмме 10 представлены данные об укомплектованности штата сотрудников общеобразовательных организаций Свердловской области в 2020 году.

Диаграмма 10

**Укомплектованность штата сотрудников общеобразовательных организаций, %**



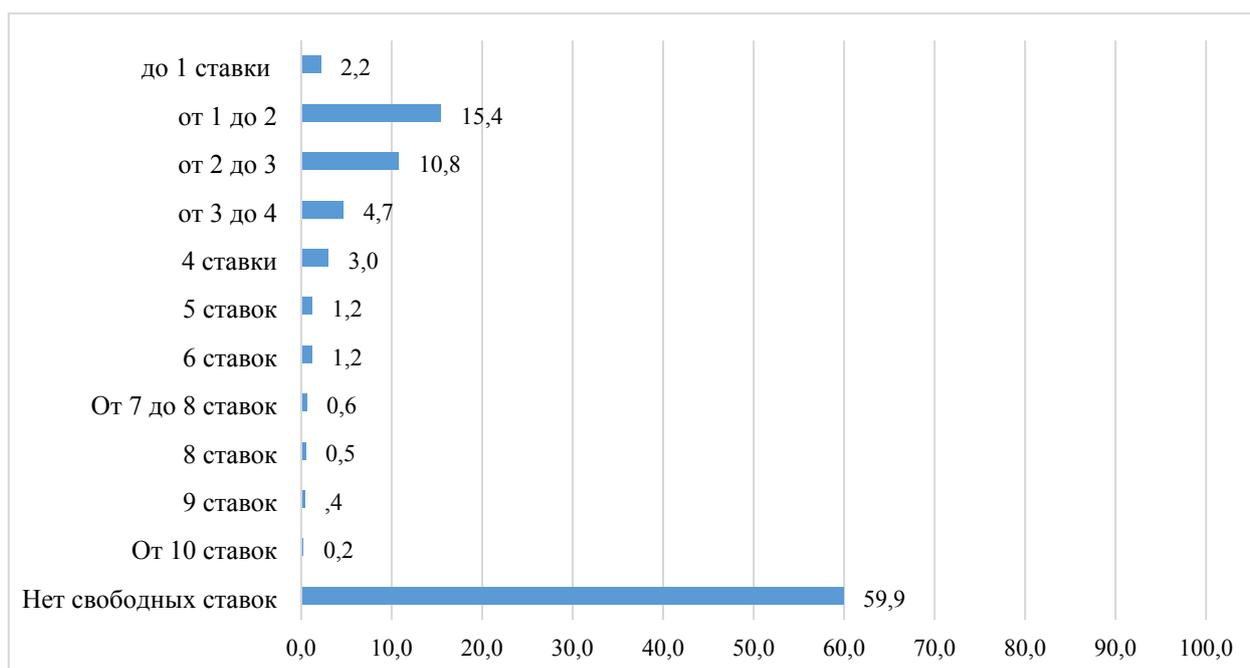
Согласно данным, представленным на диаграмме, в 2/3 общеобразовательных организаций Свердловской области штат полностью укомплектован.

При этом в 40,1% ОО штат укомплектован не полностью.

В каждой четвертой образовательной организации Свердловской области свободно от 1 до 3 ставок (диаграмма 11).

Диаграмма 11

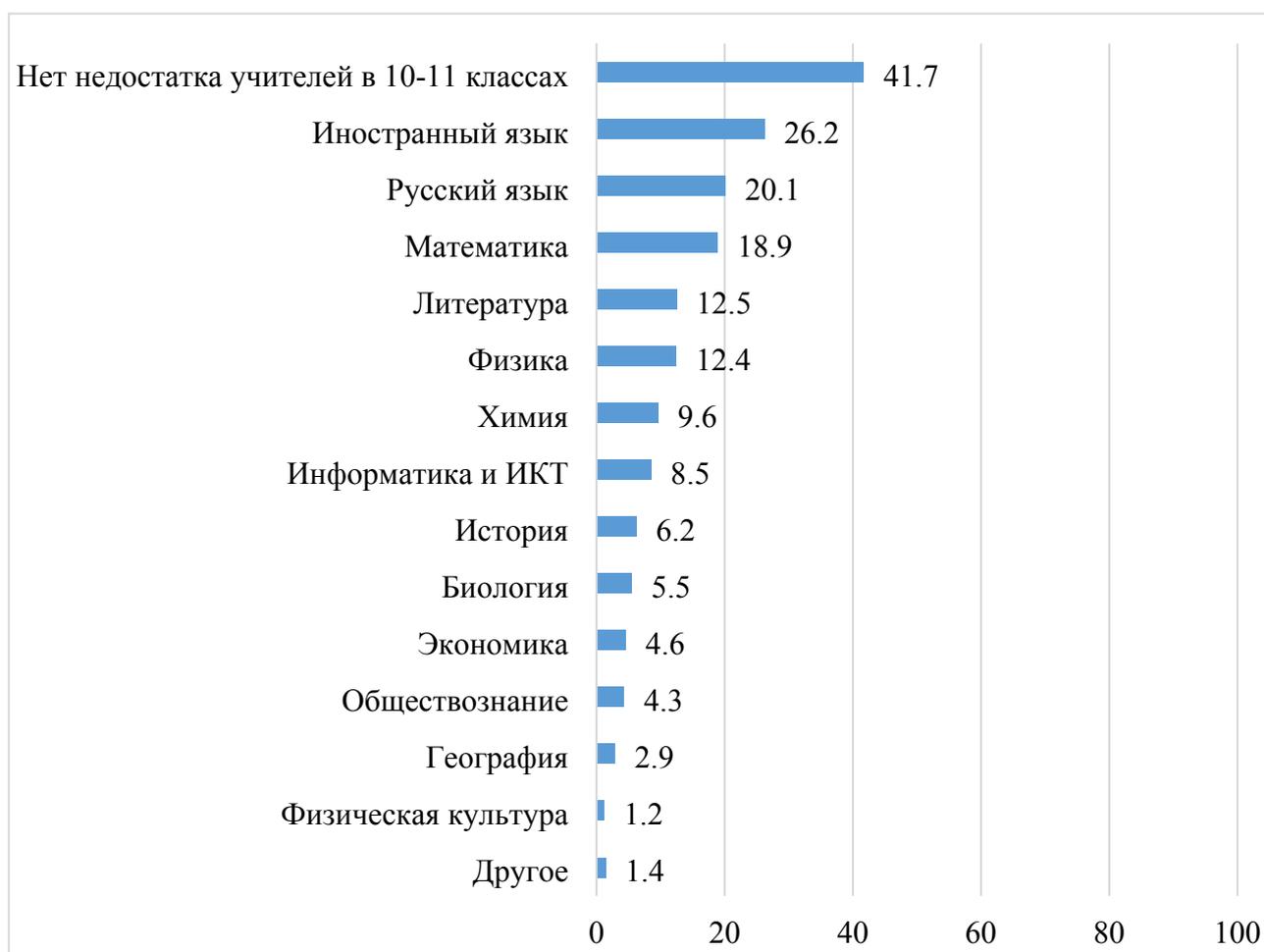
**Количество свободных ставок в общеобразовательных организациях, %**



Несмотря на то, что свободные ставки есть только в 40% ОО, порядка 60% ОО испытывают недостаток учителей 10-11 классов. Таким образом, в 20% ОО несмотря на отсутствие свободных ставок, существует недостаток учителей для работы с 10-11 классами, другими словами в ОО существует потребность в пересмотре штатного расписания и увеличения количества ставок для обеспечения реализации ФГОС СОО.

Диаграмма 12

**Доля общеобразовательных организаций, которые испытывают недостаток учителей по предметам, предусмотренным учебным планом в 10-11 классах, %**



Согласно данным диаграммы 12 каждая четвертая школа Свердловской области в связи с реализацией ООП СОО испытывает потребность в педагогах иностранного языка, каждая пятая – в педагогах русского языка и математики. Это наиболее востребованные предметы. В каждой десятой школе также существует потребность в учителях, преподающих в 10-11 классах литературу, физику, химию, информатику и ИКТ.

Анализ данных, полученных в ходе мониторинга, показывает, что потребность организаций в педагогах по ряду предметов связана с

территориальной принадлежностью школы (эти предметы обозначены в таблице 12).

Таблица 12

**Доля общеобразовательных организаций, в которых существует потребность в педагогах-предметниках, работающих в 10-11 классах, в зависимости от типа территории, %**

	Екатеринбург	Крупный город	Средний город	Малый город	Сельские территории
1. Недостаток учителей	59,2	61,0	60,5	70,2	50,2
2. Учителя иностранного языка	21,9	23,0	29,6	38,0	22,3
3. Учителя информатики и ИКТ	14,8	7,0	6,2	8,8	6,0
4. Учителя математики	22,5	22,0	21,0	24,6	12,5
5. Учителя литературы	11,2	20,0	12,3	18,7	7,5
6. Учителя русского языка	22,5	29,0	21,0	27,5	11,9

\*В таблице представлены данные только по тем предметам, по которым фиксируется статистически значимая связь с типом территории.

Согласно ответам руководящих работников, наибольшая доля образовательных организаций, в которых фиксируется недостаток учителей, приходится на малые города Свердловской области. При этом, руководящие работники организаций, расположенных в сельских территориях, в наименьшей степени склонны признавать потребность в педагогах-предметниках, работающих в 10-11 классах.

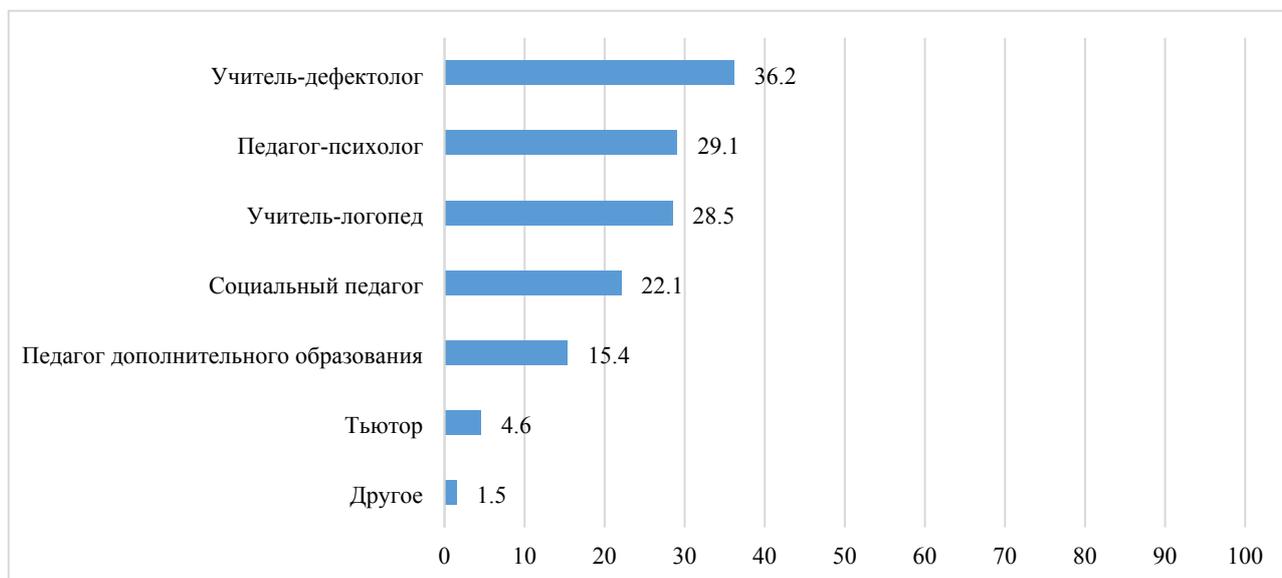
Во всех типах территорий более половины руководителей общеобразовательных организаций отмечают недостаток учителей для реализации предметов, предусмотренных учебным планом 10-11 классов.

Учителя иностранного языка в наибольшей степени востребованы в малых городах (38% ОО) и средних городах (29,6% ОО).

Учителя информатики в наибольшей степени востребованы в Екатеринбурге (14,8% ОО). Учителя математики – в сельских территориях (24,6%). Учителя русского языка и литературы – в школах, расположенных в крупных и малых городах.

Реализация требований ФГОС СОО в части индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности обуславливает потребность образовательных организаций в работе таких специалистов, как педагог-психолог, учитель-дефектолог и других специалистов, необходимых для удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся (диаграмма 13).

**Специалисты, в которых общеобразовательные организации испытывают потребность, %**



При этом каждый пятый руководитель ОО (21,6%) отметил, что в образовательной организации нет потребности в «узких» специалистах.

Вне зависимости от укомплектованности штата сотрудников порядка 30% школ Свердловской области нуждаются в услугах учителя-дефектолога, педагога-психолога, учителя-логопеда. Каждая четвертая образовательная организация – в услугах социального педагога.

В общеобразовательных организациях Свердловской области доля учителей, работающих с обучающимися 10-11 класса и имеющих высшую квалификационную категорию, в среднем составляет 29,5%; имеющих первую квалификационную категорию – 55,0%; имеющих соответствие занимаемой должности – 8,7%; не имеющих квалификационной категории – 5,9%.

Таблица 13

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогов, работающих с 10-11 классами и имеющими высшую или первую квалификационную категорию, %**

Доля педагогов	Доля ОО
1. Нет педагогов с высшей/первой квалификационной категорией	0,4
2. До 15%	0,5
3. От 15% до 30%	1,2
4. От 30% до 45%	2,2
5. От 45% до 60%	5,3
6. От 60 % до 75%	12,6
7. От 75% до 90%	24,4
8. От 90% до 100%	53,6

В целом, в каждой второй (53,6%) общеобразовательной организации среди учителей, работающих с 10-11 классами более 90% педагогов имеют высшую или первую квалификационную категорию (таблица 13).

Также более чем в 50% школ среди педагогов, работающих с 10-11 классами отсутствуют педагоги, имеющие соответствие занимаемой должности или не имеющие квалификационной категории (таблицы 14, 15).

Таблица 14

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогов, работающих с 10-11 классами и имеющих соответствие занимаемой должности, %**

Доля педагогов	Доля ОО
1. Нет педагогов, имеющих соответствие занимаемой должности	56,3
2. До 15%	23,2
3. От 15% до 30%	12,4
4. От 30% до 45%	4,7
5. От 45% до 60%	1,4
6. От 60 % до 75%	1,0
7. От 75% до 90%	0,4
8. От 90% до 100%	0,5

Таблица 15

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогов, работающих с 10-11 классами и не имеющих квалификационной категории, %**

Доля педагогов	Доля ОО
1. Нет педагогов, не имеющих квалификационной категории	57,1
2. До 15%	29,4
3. От 15% до 30%	11,2
4. От 30% до 45%	1,9
5. От 45% до 60%	0,4
6. От 60 % до 75%	0,1
7. От 75% до 90%	0,0
8. От 90% до 100%	0,0

В целом можно сделать вывод, что в среднем с обучающимися 10-11 классов работают высоко квалифицированные педагоги.

Как видно из таблицы 16, со старшеклассниками работают наиболее опытные педагоги: стаж работы от 11 до 30 лет в среднем имеют порядка 60% педагогов, работающих в 10-11 классах. В подавляющем большинстве школ (80,2%) среди педагогов, работающих с 10-11 классами, отсутствуют педагоги со стажем работы менее 1 года.

Таблица 16

**Стаж работы педагогов, работающих с 10-11 классами  
(в среднем по общеобразовательным организациям), %**

Стаж работы педагога	Доля педагогов*
1. Менее 1 года	1,3
2. От 1 до 3 лет	4,2
3. От 4 до 10 лет	12,5
4. От 11 до 20 лет	24,7
5. От 21 года до 30 лет	33,4
6. Более 30 лет	23,2

\* Рассчитано как среднее значение по всем общеобразовательным организациям. Сумма ответов не составляет 100%.

Согласно данным мониторинга в среднем по Свердловской области 22,3% учителей, работающих с 10-11 классами, преподают на углубленном уровне. В таблице 17 представлены данные о распределении общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогов, преподающих на углубленном уровне в старших классах.

Таблица 17

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогов, работающих с 10-11 классами и преподающих на углубленном уровне, %**

Доля педагогов	Доля ОО
1. Нет педагогов, преподающих на углубленном уровне	23,5
2. До 10 %	10,2
3. От 10% до 20%	20,6
4. От 20% до 30%	18,7
5. От 30% до 40%	14,3
6. От 40% до 50%	6,6
7. От 50% до 60%	3,8
8. От 60% до 70%	1,2
9. От 70% до 80%	0,1
10. От 80% до 90%	0,3
11. От 90% до 100%	0,5

В каждой пятой общеобразовательной организации Свердловской области отсутствуют педагоги, преподающие предметы на углубленном уровне.

В каждой второй школе педагоги, преподающие предметы на углубленном уровне в старших классах составляют не более 30% от числа педагогов, работающих с 10-11 классами.

В Свердловской области практически нет школ, в которых бы подавляющее число педагогов, работающих с 10-11 классами, могли преподавать предметы на углубленном уровне.

В тех общеобразовательных организациях, в которых реализуется ФГОС СОО, организовано профильное обучение и набраны 10-11 классы в 2020/2021 учебном году, большинство педагогов работают с профильными классами (таблица 18). Так в 63,6% школ указанной категории от 90 до 100% педагогов работают с профильными классами.

Таблица 18

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогов, работающих с профильными 10-11 классами, %**

Доля педагогов	Доля ОО
1. Нет педагогов, работающих с профильными классами	7,0
2. До 10 %	0,4
3. От 10% до 20%	1,2
4. От 20% до 30%	0,8
5. От 30% до 40%	1,4
6. От 40% до 50%	0,6
7. От 50% до 60%	3,2
8. От 60% до 70%	4,4
9. От 70% до 80%	8,2
10. От 80% до 90%	9,1
11. От 90% до 100%	63,6

В 7% ОО нет педагогов, работающих с профильными классами (кроме универсального профиля). Преимущественно это школы, в которых в 10-х классах создан универсальный профиль.

В каждой второй образовательной организации более 80% педагогов, работающих с 10-11 классами имеют опыт подготовки учеников к олимпиадам (таблица 19).

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогов, работающих с 10-11 классами и имеющих опыт подготовки учеников к олимпиадам, %**

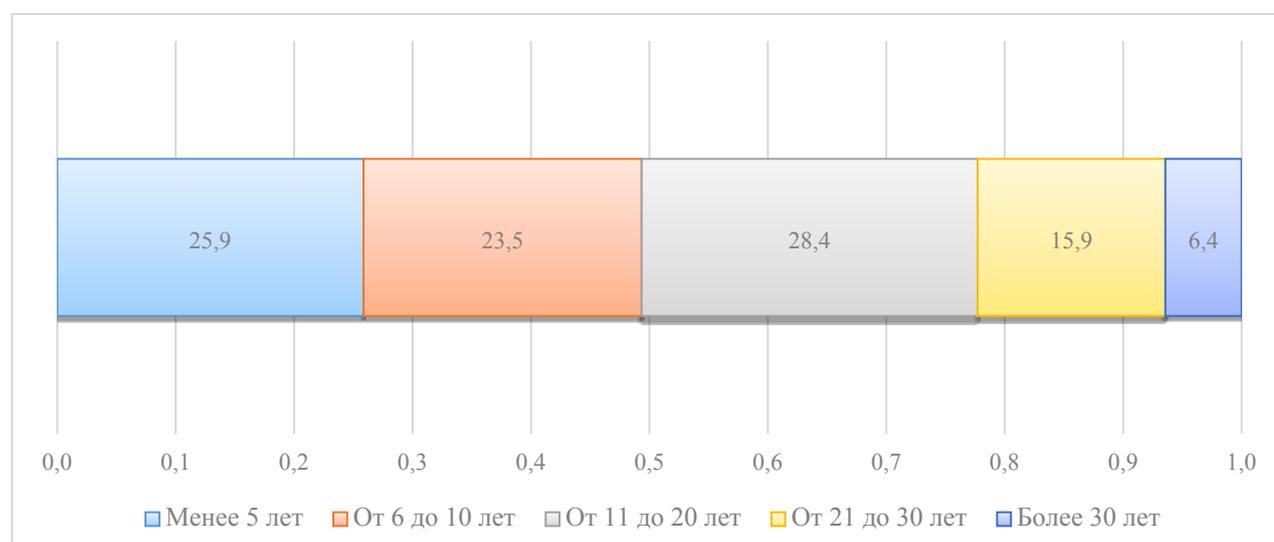
Доля педагогов	Доля ОО
1. Нет педагогов, имеющих опыт подготовки учеников к олимпиадам	3,3
2. До 10 %	1,9
3. От 10% до 20%	3,6
4. От 20% до 30%	5,7
5. От 30% до 40%	5,8
6. От 40% до 50%	7,1
7. От 50% до 60%	9,3
8. От 60% до 70%	8,0
9. От 70% до 80%	6,7
10. От 80% до 90%	11,1
11. От 90% до 100%	37,6

Таким образом, складывается ситуация, при которой у большинства педагогов, работающих с 10-11 классами, есть опыт работы с профильными классами и есть опыт подготовки учеников к олимпиадам, но при этом они не преподают на углубленном уровне.

Что касается руководящих работников общеобразовательных организаций Свердловской области, то отметим, что в зависимости от стажа руководящей работы все возрастные группы директоров школ представлены достаточно равномерно (диаграмма 14).

Диаграмма 14

**Стаж руководящей работы директора ОО, %**

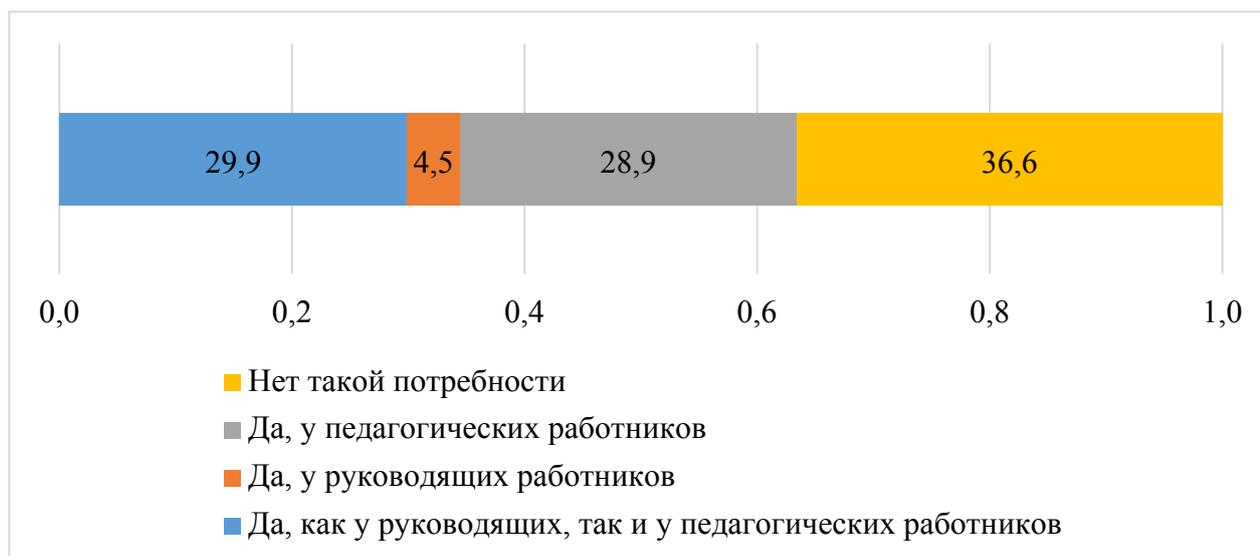


Это с одной стороны указывает на сменяемость директорского корпуса и его обновление, с другой – что директорский корпус представлен опытными руководителями.

В большинстве образовательных организаций (63,4%) Свердловской области сохраняется потребность в повышении квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам реализации ФГОС СОО.

Диаграмма 15

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от потребности в повышении квалификации для руководящих и педагогических работников по вопросам реализации ФГОС, %**



В каждой третьей школе существует потребность в повышении квалификации и руководящих, и педагогических работников; также в каждой третьей школе актуально повышение квалификации только для педагогических работников.

Согласно результатам мониторинга, проведенного в 2019 году, в 62,8% общеобразовательных организаций Свердловской области руководящие работники проходили повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО. В 2020 году этот показатель значительно увеличился: практически во всех общеобразовательных организациях (92,9%) представители администрации школы прошли обучение. При этом в каждой третьей школе обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО прошли 100% руководящих работников (таблица 20).

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли руководящих работников, прошедших повышение квалификации по программам, связанным с реализацией ФГОС СОО, %**

Доля руководящих работников	Доля общеобразовательных организаций
1. Нет руководящих работников, прошедших повышение квалификации	7,1
2. До 10 %	0,0
3. От 10% до 20%	1,1
4. От 20% до 30%	4,6
5. От 30% до 40%	6,7
6. От 40% до 50%	4,6
7. От 50% до 60%	13,9
8. От 60% до 70%	12,0
9. От 70% до 80%	7,6
10. От 80% до 90%	9,9
11. От 90% до 99%	0,0
12. 100%	31,4

В 74,5% школ более половины руководящих работников прошли повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Вместе с тем остаются общеобразовательные организации, в которых ни один руководящий работник не прошел повышение квалификации по рассматриваемым вопросам. В половине школ, в которых руководящие работники не прошли повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году отсутствуют 10-11 классы (27 из 60). Также стоит отметить, что в каждой второй школе (31 из 60), где руководящие работники не проходили повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО их обучение запланировано на 2020/2021 учебный год (таблица 21).

В ряде образовательных организаций, в которых руководящие работники не прошли повышение квалификации для них не планируется обучение в 2020/2021 учебном году (28 ОО). Среди этих школ преобладают сельские школы (19 школ), а также школы, в которых в 2020/2021 учебном году не набраны 10-11 классы (22 школы).

В каждой второй общеобразовательной организации в 2020/2021 учебном году не планируется повышение квалификации руководящих работников по вопросам, связанным с реализацией ФГОС СОО.

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли руководящих работников, для которых в 2020/2021 учебном году запланировано повышение квалификации по программам, связанным с реализацией ФГОС СОО, %**

Доля руководящих работников	Доля общеобразовательных организаций
1. Нет руководящих работников, для которых запланировано повышение квалификации	56,9
2. До 10 %	0,0
3. От 10% до 20%	0,1
4. От 20% до 30%	5,5
5. От 30% до 40%	16,6
6. От 40% до 50%	3,5
7. От 50% до 60%	6,2
8. От 60% до 70%	5,1
9. От 70% до 80%	1,2
10. От 80% до 90%	0,6
11. От 90% до 100%	4,2

Также в 4,2% школ повышение квалификации запланировано на 2020/2021 учебный год для всех руководящих работников. При этом среди этих школ (всего 35) примерно в равной степени представлены как те школы, в которых все руководящие работники уже проходили повышение квалификации по реализации ФГОС СОО (14 школ), так и те, в которых никто из руководящих работников не проходил повышение квалификации по рассматриваемой проблематике (12 школ).

Практически во всех школах педагогические работники прошли повышение квалификации по программам, связанным с реализацией ФГОС СОО. Менее чем в 2% школ среди педагогов, работающих в 10-11 классах нет педагогов, прошедших обучение по ФГОС СОО.

Стоит также отметить, что преобладают образовательные организации, в которых подавляющее большинство педагогов, работающих с учениками 10-11 классов прошли обучение по ФГОС СОО: более 70% педагогов в 77,5% школ (таблица 22).

Таблица 22

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации по программам, связанным с реализацией ФГОС СОО и работающих в 10-11 классах, %**

Доля педагогических работников	Доля общеобразовательных организаций
1. Нет педагогических работников, прошедших повышение квалификации	1,8
2. До 10 %	0,6
3. От 10% до 20%	2,3
4. От 20% до 30%	3,3
5. От 30% до 40%	2,4
6. От 40% до 50%	2,4
7. От 50% до 60%	5,2
8. От 60% до 70%	4,4
9. От 70% до 80%	7,8
10. От 80% до 90%	10,8
11. От 90% до 100%	58,9

Поскольку большинство педагогов, работающих с 10-11 классами уже прошли обучение по программам повышения, связанным с реализацией ФГОС СОО, в каждой третьей образовательной организации (35,2% ОО) отсутствуют педагоги, для которых запланировано обучение по этой тематике на 2020/2021 учебный год (таблица 23). В каждой второй школе (51,7% ОО) обучение по программам повышения квалификации, связанным с реализацией ФГОС СОО в 2020/2021 году запланировано менее чем для половины педагогов, работающих с 10-11 классами (от 1 до 50%).

Школы, в которых обучение запланировано более чем для половины педагогов, работающих с 10-11 классами составляют 18% ОО.

Таблица 23

**Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от доли педагогических работников, работающих в 10-11 классах для которых в 2020/2021 учебном году запланировано повышение квалификации по программам, связанным с реализацией ФГОС СОО**

Доля педагогических работников	Доля общеобразовательных организаций
1. Нет педагогических работников, работающих с 10-11 классами, для которых запланировано повышение квалификации	35,2
2. До 10 %	8,6

Доля педагогических работников	Доля общеобразовательных организаций
3. От 10% до 20%	15,1
4. От 20% до 30%	14,2
5. От 30% до 40%	8,8
6. От 40% до 50%	5,0
7. От 50% до 60%	2,7
8. От 60% до 70%	3,1
9. От 70% до 80%	2,7
10. От 80% до 90%	1,0
11. От 90% до 100%	3,5

В целом характеризуя кадровые условия реализации ФГОС СОО, можно сделать следующие выводы:

В 40% ОО штат сотрудников укомплектован не полностью;

Несмотря на то, что свободные ставки есть только в 40% ОО, порядка 60% ОО испытывают недостаток учителей 10-11 классов. Таким образом, в 20% ОО, несмотря на отсутствие свободных ставок, существует недостаток учителей для работы с 10-11 классами, другими словами в ОО существует потребность в пересмотре штатного расписания и увеличения количества ставок для обеспечения реализации ФГОС СОО;

Наиболее востребованы педагоги, преподающие в 10-11 классах иностранный язык (26,2% ОО), русский язык (20,1% ОО), математику (18,9% ОО).

Наибольшая доля образовательных организаций, в которых фиксируется недостаток учителей, приходится на малые города Свердловской области.

Вне зависимости от укомплектованности штата сотрудников порядка 30% школ Свердловской области нуждаются в услугах учителя-дефектолога, педагога-психолога, учителя-логопеда. Каждая четвертая образовательная организация – в услугах социального педагога.

В целом в каждой второй (53,6%) общеобразовательной организации среди учителей, работающих с 10-11 классами более 90% педагогов имеют высшую или первую квалификационную категорию.

При этом в среднем по Свердловской области 22,3% учителей, работающих с 10-11 классами, преподают на углубленном уровне. В каждой пятой общеобразовательной организации Свердловской области отсутствуют педагоги, преподающие предметы на углубленном уровне. В Свердловской области практически нет школ, в которых бы подавляющее число педагогов, работающих с 10-11 классами, могли преподавать предметы на углубленном уровне.

Практически во всех общеобразовательных организациях (92,9%) представители администрации школы прошли обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Практически во всех школах педагогические работники прошли повышение квалификации по программам, связанным с реализацией ФГОС СОО. Менее чем в 2% школ среди педагогов, работающих в 10-11 классах нет педагогов, прошедших обучение по ФГОС СОО. Стоит также отметить, что преобладают образовательные организации, в которых подавляющее большинство педагогов, работающих с учениками 10-11 классов, прошли обучение по ФГОС СОО: более 70% педагогов в 77,5% школ.

Вместе с тем, по мнению руководителей школ, в большинстве образовательных организаций (63,4%) Свердловской области сохраняется потребность в повышении квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам реализации ФГОС СОО.

## **5. Характеристика информационно-методических условий реализации ФГОС СОО**

Одной из задач данного мониторинга является выявление информационно-методических условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области в соответствии с требованиями ФГОС СОО. В таблице 24 представлено распределение ОО в зависимости от того, на какой стадии находится подготовка программно-методических условий образовательных организаций к реализации ФГО СОО. Доли рассчитаны от общего числа общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, вне зависимости от того, реализуют ли они ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году. Отметим, что все представленные в таблице условия созданы в 44,7% общеобразовательных организаций и в 49,6% ОО, реализующих ФГОС СОО.

Таблица 24

### **Программно-методические условия, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %**

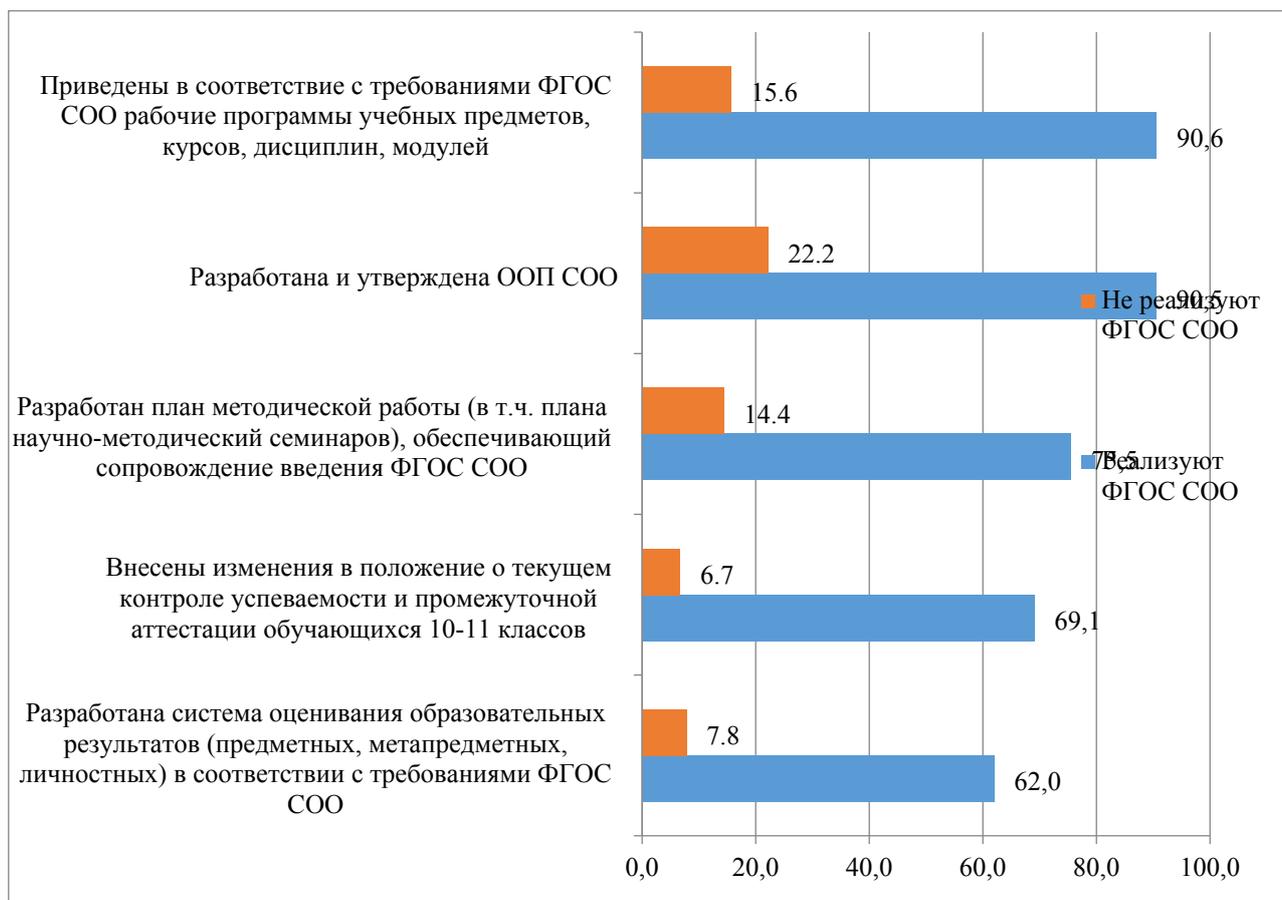
Программно-методические условия	Доля ОО, в которых условия созданы	Доля ОО, в которых ведется работа по созданию условий	Доля ОО, в которых условия не созданы
1. Разработана и утверждена ООП СОО	83,1	13,4	3,5
2. Приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей	82,6	13,2	4,2
3. Разработан план методической работы (в т.ч. план научно-методических семинаров), обеспечивающий сопровождение введения ФГОС СОО	69,0	27,1	3,9
4. Разработана система оценивания образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) в соответствии с требованиями ФГОС СОО	56,2	39,5	4,3
5. Внесены изменения в положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 10-11 классов	62,4	32,2	5,4

В подавляющем большинстве школ в соответствии с требованиями ФГОС СОО разработана и утверждена основная общеобразовательная программа среднего общего образования (83,2%) и приведены в соответствие рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей (82,6%). В 69,0% ОО разработан план методической работы, обеспечивающий сопровождение

введения ФГОС СОО. Практически в 40% ОО система оценивания образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС СОО находится в процессе разработки, порядка трети ОО на начало 2020/2021 учебного года ведут работу по внесению изменений в положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 10-11 классов.

Диаграмма 16

**Программно-методические условия, приведенные в соответствии с требованиями ФГОС СОО в общеобразовательных организациях, реализующих и не реализующих ФГОС СОО %**



По данным, представленным на диаграмме 16, программно-методические условия созданы в основном в образовательных организациях, реализующих ФГОС СОО. В то же время в трети ОО, реализующих ФГОС СОО, не приведена в соответствие с требованиями ФГОС система оценивания образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), а в четверти – не разработан план методической работы (в т.ч. план научно-методических семинаров), обеспечивающий сопровождение введения ФГОС СОО.

Отметим также, что программно-методические условия созданы в небольшой доле ОО, не реализующих ФГОС СОО. Так, только в 22,2% таких

ОО разработана и утверждена ООП СОО, и это наиболее обеспеченное программно-методическое условие в образовательных организациях данной категории.

Все информационные условия приведены в соответствие с ФГОС СОО в 31,1% общеобразовательных организаций, руководители которых приняли участие в мониторинге, и в 33,6% ОО, реализующих ФГОС СОО.

По данным, представленным в таблице 25, к началу 2020/2021 в большинстве ОО в основном проведены тематические встречи с участниками образовательных отношений. Так, в соответствии с требованиями ФГОС СОО в подавляющем большинстве ОО проведены педагогические советы (89,4%), родительские собрания (86,2%), заседания школьных объединений (84,8%), посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО. Порядка половины ОО находятся в процессе создания рубрики или страницы на сайте ОО, посвященной введению и реализации ФГОС СОО и готовят информационный стенд по вопросам введения и реализации ФГОС СОО (45,5% и 48,1% соответственно).

Таблица 25

**Информационные условия, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %**

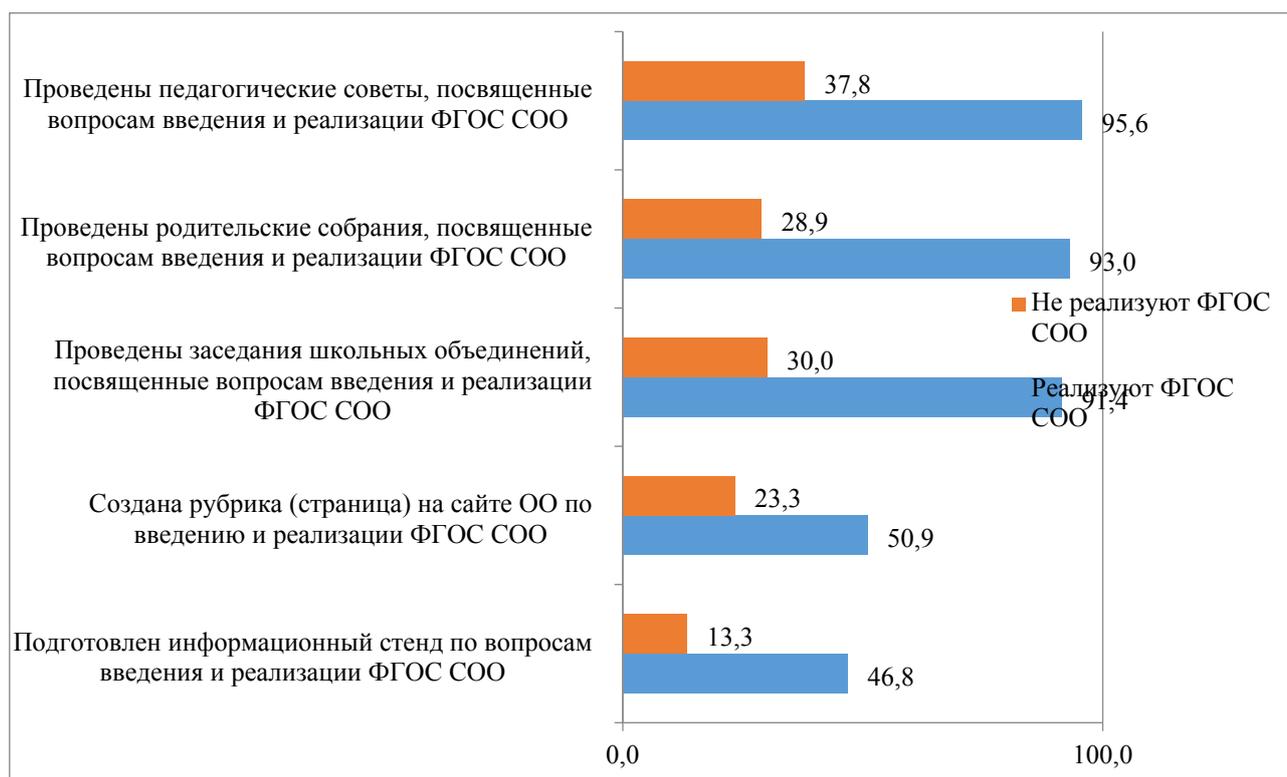
Информационные условия	Доля ОО, в которых условия созданы	Доля ОО, в которых ведется работа по созданию условий	Доля ОО, в которых условия не созданы
1. Проведены педагогические советы, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО	89,4	7,2	3,5
2. Проведены родительские собрания, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО	86,2	8,8	5,0
3. Проведены заседания школьных объединений, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО	84,8	10,7	4,4
4. Создана рубрика (страница) на сайте ОО по введению и реализации ФГОС СОО	48,0	45,5	6,6
5. Подготовлен информационный стенд по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	43,2	48,1	8,7

Рубрика (страница) на сайте ОО по введению и реализации ФГОС СОО создана только в половине ОО, реализующих ФГОС СОО, и в порядка четверти ОО, не реализующих ФГОС СОО. Информационный стенд по вопросам введения и реализации ФГОС СОО подготовлен в 46,8% ОО, реализующих

ФГОС СОО, и в каждой десятой ОО, не реализующей ФГОС СОО. Отметим, что в трети ОО, не реализующих ФГОС СОО, проведены тематические педагогические советы (37,8%) и заседания школьных объединений (30,0%). В 28,9% ОО, не реализующих ФГОС СОО, проведены тематические родительские собрания (диаграмма 17).

Диаграмма 17

**Информационные условия, приведенные в соответствие с требованиями ФГОС СОО в общеобразовательных организациях, реализующих и не реализующих ФГОС СОО, %**



В соответствии с требованиями ФГОС СОО образовательная организация должна быть укомплектована учебниками, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы среднего общего образования. Данная норма обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями определяется исходя из расчета:

- не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, входящему в обязательную часть учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования;
- не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме или учебного пособия, достаточного для освоения программы учебного предмета на каждого обучающегося по каждому учебному предмету,

входящему в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования.

Таблица 26

**Укомплектованность общеобразовательных организаций учебниками по всем учебным предметам ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %**

Укомплектованность учебниками по всем учебным предметам ООП СОО	В обязательной части учебного плана ООП СОО		В части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ООП СОО	
	Доля от общего числа ОО	Доля от числа ОО, реализующих ФГОС СОО	Доля от общего числа ОО	Доля от числа ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Не менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме на каждого обучающегося по каждому учебному предмету	94,3	99,3	78,5	83,3
2. Менее одного учебника в печатной и (или) электронной форме на каждого обучающегося по каждому учебному предмету	5,7	0,7	21,5	16,7

По данным таблицы 26, в обязательной части учебного плана ООП СОО необходимые условия созданы практически во всех ОО, реализующих ФГОС СОО (99,3%) и в подавляющем большинстве ОО, руководители которых приняли участие в мониторинге (94,3%). В части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ООП СОО, необходимые условия созданы в 83,3% ОО, реализующих ФГОС СОО, и в 78,5% ОО, руководители которых приняли участие в мониторинге.

В соответствии с требованиями ФГОС СОО фонд дополнительной литературы образовательных организаций должен включать: отечественную и зарубежную, классическую и современную художественную литературу; научно-популярную и научно-техническую литературу; издания по изобразительному искусству, музыке, физической культуре и спорту, экологии, правилам безопасного поведения на дорогах; справочно-библиографические и периодические издания; собрание словарей; литературу по социальному и профессиональному самоопределению обучающихся. Полный спектр литературы, которая должна быть в фонде дополнительной литературы, представлен только в 57,9% ОО, руководители которых приняли участие в

мониторинге. Среди ОО, реализующих ФГОС СОО, данная доля составила 59,9%.

Таблица 27

**Литература, которую включает в себя фонд дополнительной литературы в общеобразовательных организациях, %**

Литература в фонде дополнительной литературы	Доля от общего числа ОО	Доля от числа ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Отечественная и зарубежная, классическая и современная художественная литература	98,1	99,1
2. Собрание словарей	98,0	98,9
3. Справочно-библиографические и периодические издания	90,7	91,7
4. Издания по изобразительному искусству, музыке, физической культуре и спорту, экологии, правилам безопасного поведения на дорогах	89,3	90,5
5. Научно-популярная и научно-техническая литература	81,9	83,8
6. Литература по социальному и профессиональному самоопределению обучающихся	66,2	68,2

По данным таблицы 27, в фонде дополнительной литературы подавляющего большинства ОО и практически во всех ОО, реализующих ФГОС СОО, имеется отечественная и зарубежная, классическая и современная художественная литература. В трети ОО (как во всех, так и в ОО, реализующих ФГОС СОО) отсутствует литература по социальному и профессиональному самоопределению обучающихся, а в порядка 20% ОО – научно-популярная и научно-техническая литература. Кроме того, в каждой десятой ОО отсутствуют издания по изобразительному искусству, музыке, физической культуре и спорту, экологии, правилам безопасного поведения на дорогах.

Характеризуя соответствие требованиям ФГОС СОО информационно-методических условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области, отметим следующее:

- Все необходимые программно-методические условия созданы в 44,7% ОО и в 49,6% ОО, реализующих ФГОС СОО. Наименее приведено в соответствие с требованиями ФГОС СОО такое программно-методическое условие, как разработка системы оценивания образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных). Среди ОО, не реализующих ФГОС СОО,

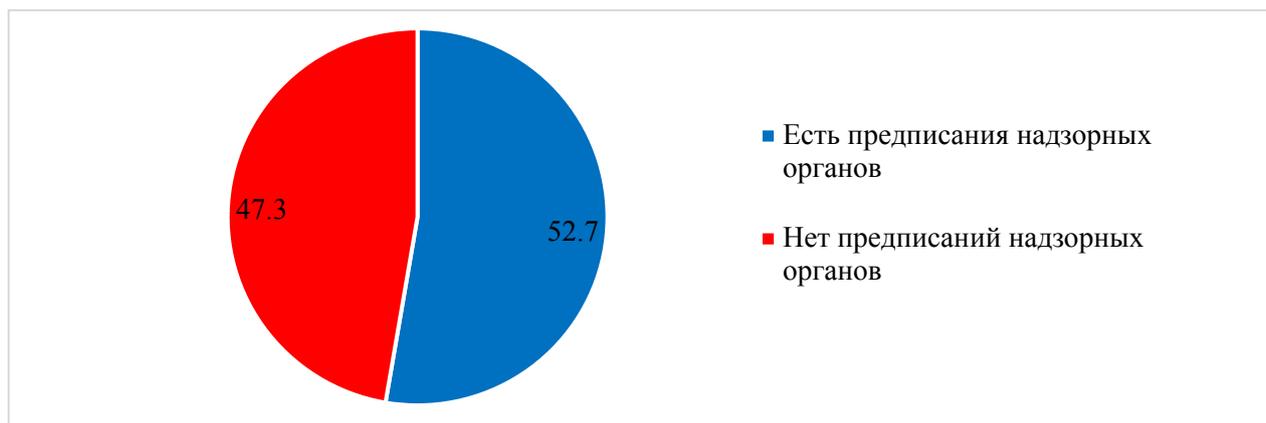
относительно невелика доля тех, кто привел программно-методические условия в соответствие с требованиями ФГОС СОО.

- Все необходимые информационные условия созданы в 31,1% общеобразовательных организаций и в 33,6% ОО, реализующих ФГОС СОО. Наименее распространенные способы информирования участников образовательных отношений – размещение информации о ФГОС СОО на официальном сайте ОО и подготовка информационных материалов для школьного стенда. В трети ОО, не реализующих ФГОС СОО, проведены тематические педагогические советы и заседания школьных объединений.
- Подавляющее большинство ОО и практически все ОО, реализующие ФГОС СОО, укомплектованы учебниками по всем учебным предметам ООП СОО в обязательной части учебного плана ООП СОО. В части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ООП СОО укомплектованность учебниками соответствует требованиям ФГОС СОО в порядка 80% школ.
- Фонд дополнительной литературы только 57,9% ОО и 59,9% ОО, реализующих ФГОС СОО, включает в себя весь необходимый перечень литературы в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

По данным мониторинга, 52,7% образовательных организаций за последние три года получали какие-либо предписания органов, осуществляющих государственный надзор в сфере образования (диаграмма 18).

Диаграмма 18

**Образовательные организации, получившие предписания органов, осуществляющих государственный надзор в сфере образования, %**



**Характеристика исполнения предписаний надзорных органов, полученных ОО в течение последних трех лет, %**

Характер исполнения предписаний надзорных органов	Доля ОО, получивших предписания
1. Все предписания надзорных органов исполнены в срок	88,7
2. Все предписания надзорных органов исполнены, но есть исполненные с нарушением сроков	2,3
3. Есть неисполненные предписания надзорных органов	9,0

Большинство ОО, получивших предписания (88,7%), исполнили все предписания надзорных органов в установленные сроки. Наличие неисполненных предписаний характерно только для 9,0% ОО, получивших предписания надзорных органов (таблица 28).

## **Часть 2. Основные изменения организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в штатном режиме**

### ***1. Организация профильного обучения в 10-11 классах***

ФГОС СОО ориентирован на достижение нового качества образования, основой которого является не сумма знаний, умений и навыков учащихся, а компетенции как способности применять знания на практике. При этом учитывается значимость среднего уровня общего образования (10–11 классы) для продолжения обучения в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования, дальнейшей профессиональной деятельности и успешной социализации личности. В связи с этим особое значение приобретает индивидуализация и профилизация образовательной деятельности в 10-11 классах.

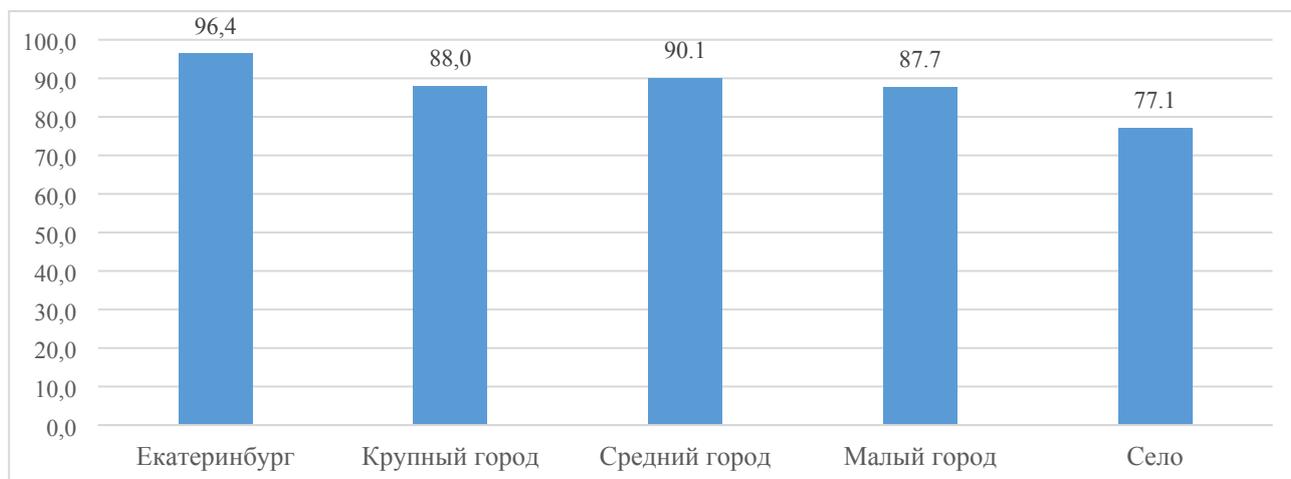
В ходе исследования, проведенного в 2017 году, в школах, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, выявилось, что в различных ОО предусмотрена различная организация обучения. Часть руководителей ОО с введением ФГОС СОО приняли решение начать реализацию профильного обучения (которое, зачастую, уже реализовывалось в ОО в том или ином виде), другая часть руководителей ОО пошла по более сложному пути и для каждого учащегося 10-11 классов был разработан индивидуальный учебный план. Также были отмечены школы, в которых разрабатывались индивидуальные учебные планы в рамках профильного обучения. То есть, если у обучающегося выявлялись индивидуальные образовательные потребности, которые невозможно удовлетворить обучением в рамках одного профиля, для таких учащихся разрабатывались индивидуальные учебные планы.

В 2020 году все ОО начали либо продолжили работу по реализации ФГОС СОО и, соответственно, профильное обучение, либо обучение по индивидуальным учебным планам (либо сочетание обеих моделей) были реализованы во всех ОО, где в 2020/2021 учебном году были организованы 10-е классы.

По данным мониторинга, в 2020/2021 учебном году 10 классы были набраны в 85,7% ОО. В 120 СОШ обучение 10-классников не осуществляется. Среди них незначительно преобладают сельские школы (60,0%). В 58 из них (48,3%) обучаются 11-классники (то есть, в прошлом учебном году был набран, как минимум, один десятый класс). В 62 СОШ в данном учебном году не было ни 10, ни 11 классов. Среди них преобладают сельские школы, однако встречаются школы г. Екатеринбурга и крупных городов. На диаграмме 19 представлена доля ОО, в которых в текущем учебном году есть 10-е классы, в разрезе типов территории.

Диаграмма 19

**Доля СОШ, в которых в 2020/2021 учебном году сформированы 10-е классы, в зависимости от типа территории, %**



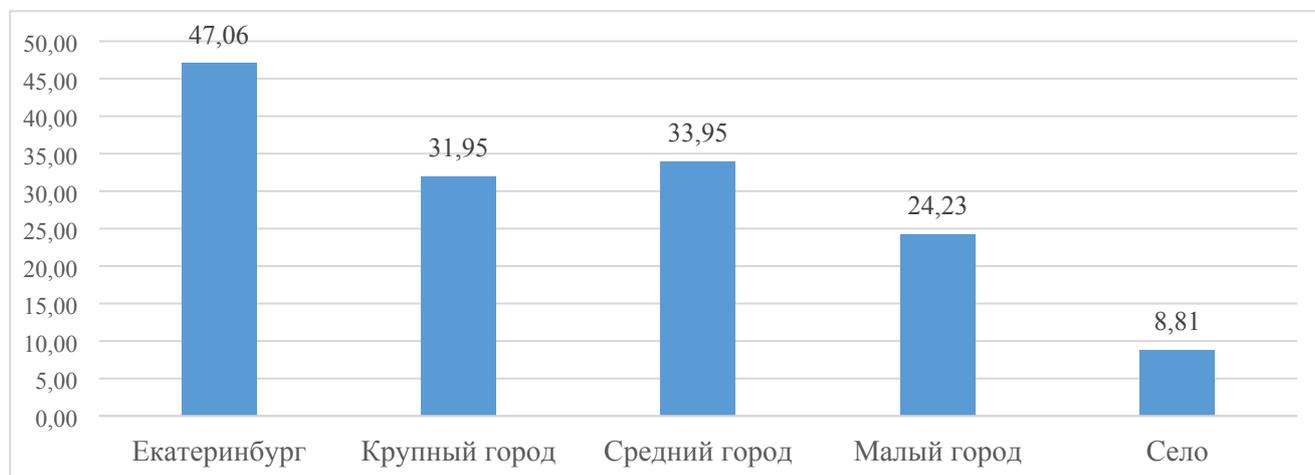
Как правило, в ОО организован только один или два 10 класса (57,9% и 21,7% соответственно). В 4,3% ОО три десятых класса, в отдельных ОО (0,7%) – от 5 до 6 классов, наибольшее число 10-ых классов зафиксировано в СУНЦ УРФУ (12 классов в параллели). Меньше всего классов в ОО сельских школ (в среднем, 1,1 10-ых классов в школе); больше всего – в г. Екатеринбурге (в среднем, 1,9 классов) и в средних городах области (в среднем, 1,6 классов).

Далее будет представлена информация только по тем 720 ОО, в которых в 2020/2021 учебном году сформированы 10-ые классы.

Общее количество 10-классников в школах существенно различается и может быть как очень небольшим (в 13,8% ОО в 10-ых классах обучается от 1 до 5 человек), так и очень значительным (в 1,3% ОО – 100 человек и более). В среднем количество 10-классников в 1 ОО составляет 26 человек.

Диаграмма 20

**Среднее количество 10-классников в ОО Свердловской области в зависимости от типа территории, человек**



При этом чем крупнее населенный пункт, тем, в среднем, больше 10-классников обучается в школах (однако, в школах средних городов 10-классников несколько больше, чем в крупных городах).

Профили 10-ых классов, созданные в ОО Свердловской области, представлены в таблице 29.

Таблица 29

**Профили 10-ых классов, созданные в ОО, %**

Профиль	Доля ОО, в которых сформированы 10-ые классы
1. Универсальный	71,1
2. Технологический	17,1
3. Гуманитарный	11,8
4. Социально-экономический	9,7
5. Естественно-научный	9,2
6. Другой вариант ответа	11,7

\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

В наибольшей степени в ОО Свердловской области распространен универсальный профиль 10 класса (создан в 71,1% ОО). Существенно менее распространены технологический (17,1% ОО) и гуманитарный профили (11,8% ОО). Из предусмотренных ФГОС СОО профилей обучения наименее распространен естественно-научный профиль (9,2%).

При ответе на вопрос о профилях 10-ых классов 11,7% руководящих работников ОО выбрали другой вариант ответа. В этом случае по данным руководителей чаще всего (в 57 ОО из 84 ОО) учебная деятельность организована таким образом, что в одном классе сочетаются несколько профилей (от 2 до 4), например, технологический и естественно-научный. Как правило, в таких школах сформирован только один десятый класс и обучаются небольшое количество 10-классников, то есть, отсутствует возможность создания отдельных профильных классов. В некоторых ОО данной группы созданы два 10-х класса, и либо оба они сочетают в себе несколько профилей (например, в одном классе гуманитарный и универсальный, в другом – технологический и естественнонаучный), либо создан один профильный класс, профиль которого был наиболее востребован учениками, и один класс, сочетающий несколько профилей, каждый из которых выбрало незначительное число обучающихся.

В 25 ОО в 10-ых классах организовано обучение по индивидуальным учебным планам, причем чаще всего в этом случае все обучающиеся 10-ого класса (классов) обучаются по индивидуальным планам, только в нескольких ОО индивидуальные учебные планы реализуются в дополнение к тем или иным стандартным профилям.

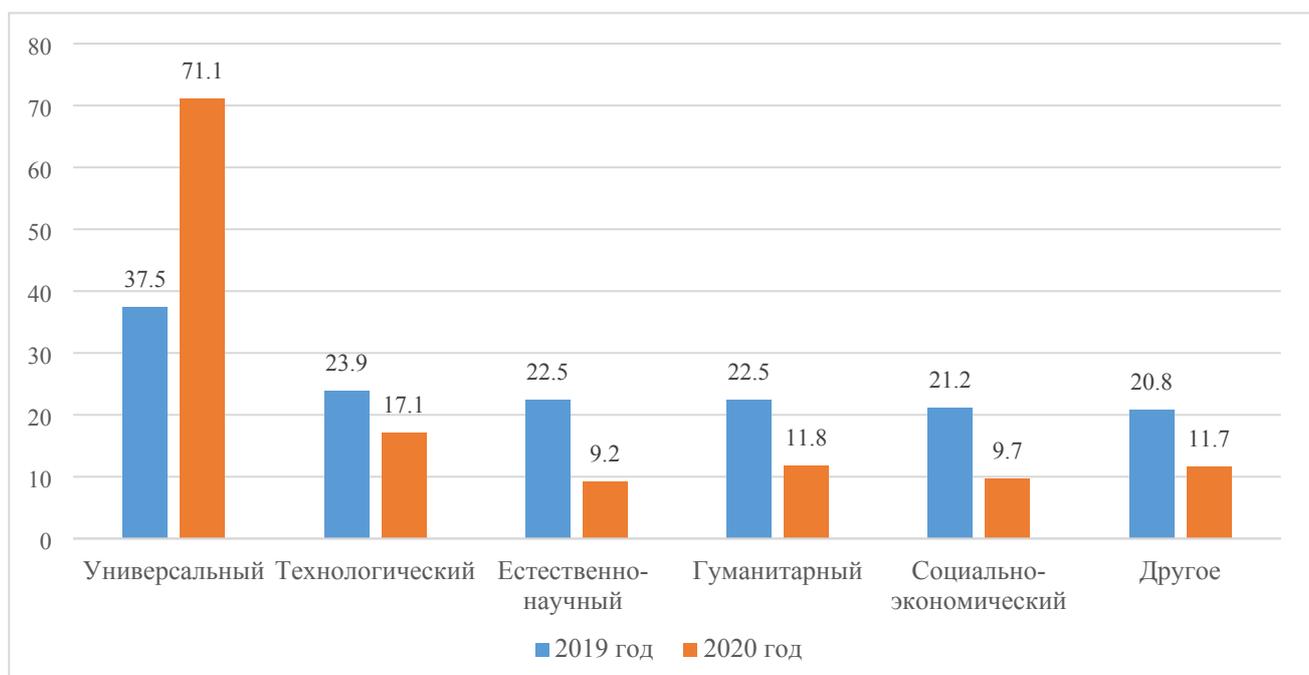
В одной ОО (СУНЦ УРФУ) помимо представленных в таблице профилей, созданы также математико-информационный, физико-математический химический, биологический профили в 10-ых классах. Еще в 1 ОО руководство затруднилось указать профиль 10-ого класса.

Можно отметить, что в ОО, начавших реализацию ФГОС СОО в пилотном режиме в прошлом учебном году или ранее, по сравнению с ОО, реализующими ФГОС СОО с 2020/2021 учебного года, чаще создавались гуманитарный, технологический, естественнонаучный и социально-экономический профили; ОО, реализующие ФГОС первый год, чаще организуют классы универсального профиля.

При сравнении результатов мониторингов, проведенных в 2019 и в 2020 годах, наблюдаются существенные различия, представленные на диаграмме 21.

Диаграмма 21

**Профили 10-ых классов, созданные в ОО, сравнение данных мониторингов 2019 и 2020 гг, %**



Если во время реализации ФГОС СОО в пилотном режиме, все профили были распространены приблизительно в равной степени (даже универсальный профиль, будучи наиболее востребованным, выделялся не так значительно), в ситуации реализации ФГОС СОО в штатном режиме универсальный профиль стал преобладающим, в то время как другие профили созданы менее чем в 20% ОО. За исключением универсального, технологический профиль остался наиболее востребованным, гуманитарный также остался вторым по степени распространенности. Социально-экономический профиль, который, по данным мониторинга 2019 года, был наименее распространенным, в 2020 году создан в

большой доле ОО, чем естественно-научный, который из второго по распространенности стал наименее распространенным.

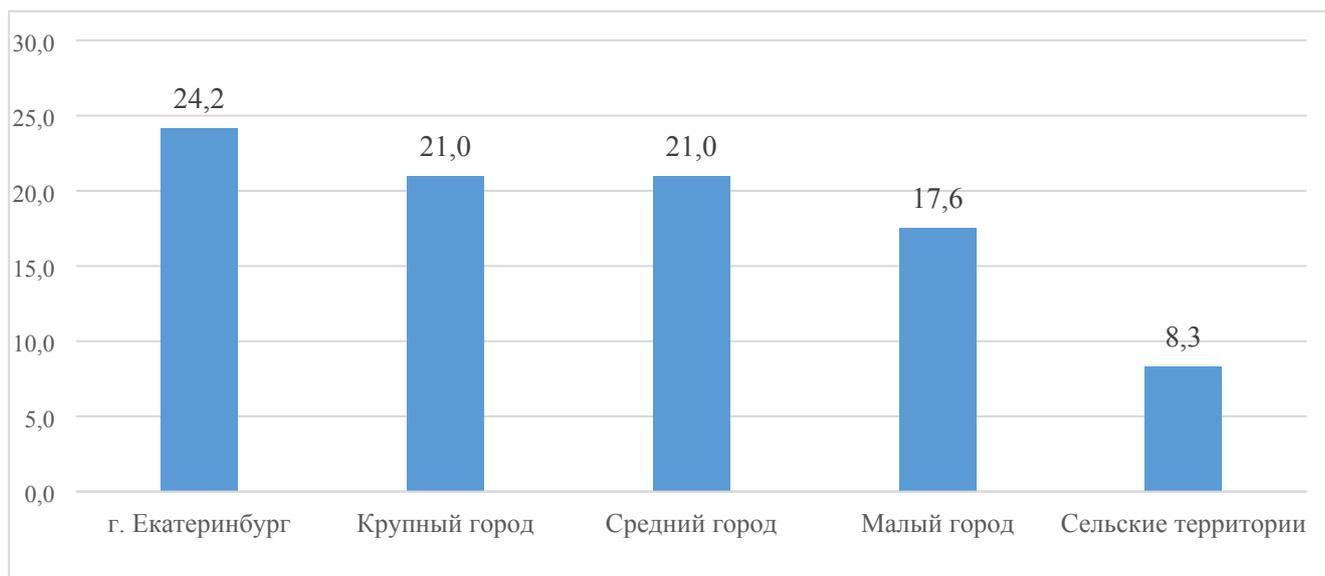
Также нужно отметить, что в 2020 году существенно менее распространенными стали другие профили, в т.ч. обучение по индивидуальным учебным планам. Во-первых, это можно связать с тем, что в условиях пилотного введения ФГОС СОО чаще встречались профили, не предусмотренные ФГОС (например, физико-математический, информационно-технологический), а в настоящее время подобные профили сохранились лишь в нескольких организациях. Во-вторых, классы, в которых организовано обучение по индивидуальным учебным планам достаточно часто создавались в ОО, реализующих ФГОС СОО в пилотном режиме, так как ОО, начавшие работу по введению ФГОС СОО раньше остальных, зачастую обладали значительными ресурсами, позволившими им реализовать данную модель обучения, однако в условиях штатного введения ФГОС только малая доля ОО способна обеспечить обучение всех или большинства 10-классников по индивидуальным учебным планам.

Рассмотрим далее данные в разрезе 10-ых классов, созданных в 2020/2021 учебном году в ОО Свердловской области.

Всего в ОО, принявших участие в мониторинге, сформировано 1035 десятых классов. Среднее количество учеников в классе – 18,1 человек, при этом меньше всего человек на один класс приходится в сельских школах, больше всего – в школах г. Екатеринбурга (диаграмма 22).

Диаграмма 22

**Среднее количество учеников в 10-ых классах  
в зависимости от типа территории, человек**

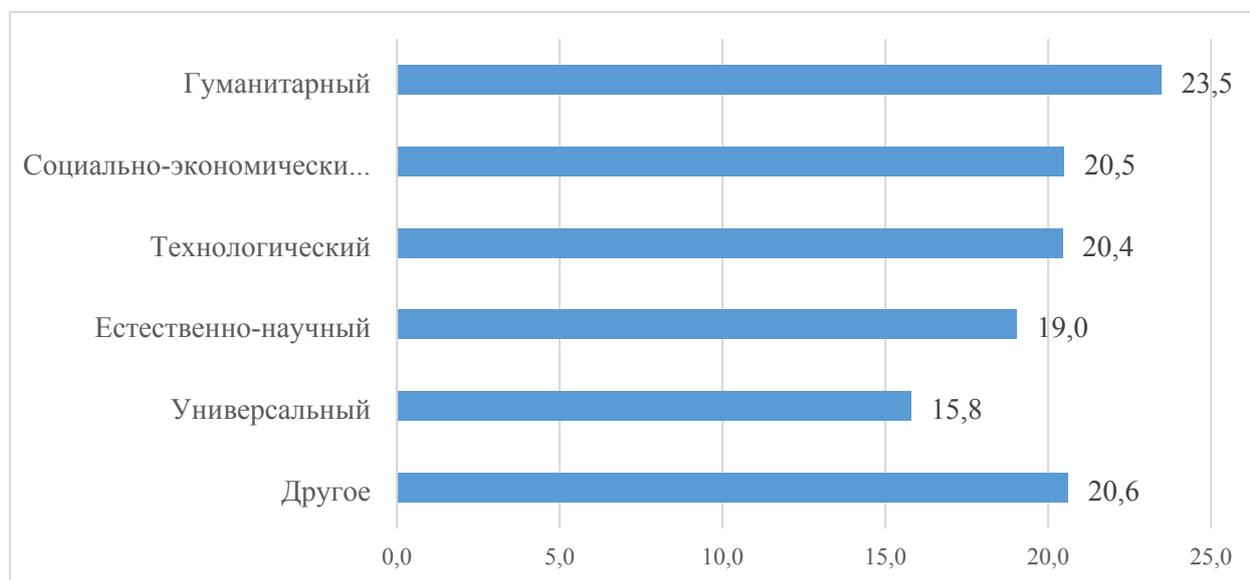


Наполняемость классов различных профилей может существенно различаться. Как свидетельствуют данные, представленные на диаграмме 23, в

среднем, больше всего учеников (23,5 человека) в классах гуманитарного профиля.

Диаграмма 23

**Среднее количество учеников в 10-ых классах  
в зависимости от профиля обучения, человек**



В целом, 10-ые классы различных профилей наполнены примерно в равной мере. Классы универсального профиля наполнены, в среднем, менее других, однако это вызвано тем, что в сельских ОО, в которых, в среднем, учится менее 10 десятиклассников, чаще всего организуется именно универсальный профиль. Если универсальный профиль чаще всего является единственным в ОО и, соответственно, его наполненность максимальная, то в классах других профилей, в среднем, учится порядка половины от всех 10-классников ОО.

В 68,8% случаев класс универсального профиля является единственным в ОО. В случае, когда в ОО набрано два и более 10-ых класса, универсальный профиль примерно с равной частотой становится как наиболее востребованным, так и наименее востребованным обучающимися.

В приложении 1 представлена информация о количестве обучающихся 10-ых классов различных профилей в разрезе типов территории. Среднее количество обучающихся дает представление о фактической наполненности классов различных профилей, средняя доля обучающихся 10-ых классов ОО свидетельствует об относительной наполненности, то есть позволяет зафиксировать, какая доля десятиклассников выбирает именно этот профиль.

Можно отметить, что в г. Екатеринбурге и в средних городах области, наибольшее число 10-классников обучаются в классах гуманитарного профиля, в крупных городах – естественно-научного профиля, в малых городах – в классах в которых сочетается два и более профиля, в сельских школах – преобладающим по численности 10-классников является социально-экономический профиль и классы, в которых сочетаются два и более профилей.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что если в городских школах (особенно в г. Екатеринбурге и крупных городах) у обучающихся зачастую есть выбор, как минимум, между двумя профилями, то в сельских школах, как правило, создан только один профиль (обычно универсальный, реже – естественнонаучный). В тех случаях, когда в сельских школах у обучающихся есть выбор между несколькими профилями обучения в 10-ых классах, этот выбор совершается между технологическим, социально-экономическим и/или гуманитарным профилями. Самым востребованным профилем среди 10-классников чаще всего становятся гуманитарный и социально-экономический, а наименее востребованными – естественнонаучный и технологический (коэф. Сопряженности равен 0,495, прилб. значимость  $<0,05$ , связь средней силы).

В приложении 2 представлена наполняемость классов различных профилей. В гуманитарных и социально-экономических классах наполняемость чаще всего выше среднего, то есть, при наличии выбора, по данным профилям обучается больше 10-классников, чем по другим, в естественно-научных и технологических классах – ниже среднего.

Вполне закономерно, что в различных муниципальных образованиях спектр профилей 10-х классов, создаваемых в ОО, и их наполняемость может существенно различаться. Данные о профилях обучения в 10-ых классах и среднем количестве обучающихся в каждом профиле представлены в приложении 3. Можно отметить, что в 22 из 73 муниципальных образований в 10-х классах реализуется только один профиль (чаще всего, универсальный). В 12 муниципальных образованиях реализуются только 2 профиля, один из них универсальный.

Кроме того, представленные данные позволяют проанализировать целесообразность организации профильного обучения в рамках муниципального образования: в некоторых муниципальных образованиях создано несколько классов одного профиля в разных ОО. При этом среднее количество обучающихся в классах данного профиля – менее 20 человек. В некоторых случаях такая организация оправдана, например, расположением ОО в различных населенных пунктах. Вместе с тем, в других муниципалитетах может быть целесообразно пересмотреть организацию профильного обучения на уровне муниципального образования и вместо небольших классов одного профиля в нескольких школах предусмотреть создание одного большого класса соответствующего профиля в той ОО, ресурсы которой в наибольшей степени способствуют реализации обучения по данному профилю.

Среди ОО, в которых реализуется универсальный профиль обучения в 10-ых классах, в 71,5% предусмотрено углубленное изучение предметов в 10 классе (классах) универсального профиля. В среднем предметы на углубленном уровне изучают порядка 17 учащихся 10-х классов в каждой ОО. При этом в отдельных ОО углубленное изучение предметов в 10-ом классе универсального профиля предусмотрено, но ни один ученик не использует эту возможность. Данные о доле 10-классников, обучающихся в универсальном профиле и

изучающих отдельные учебные предметы на углубленном уровне, представлены в таблице 30.

Таблица 30

**Доля ОО, в которых 10-классники, обучающиеся в классах универсального профиля, изучают отдельные предметы на углубленном уровне, % от числа ОО, в которых реализован универсальный профиль обучения в 10-ых классах<sup>2</sup>**

Доля 10-классников, изучающих отдельные предметы на углубленном уровне	Доля ОО
1. Обучающиеся не изучают предметы на углубленном уровне, т.к. в школе не предусмотрена такая возможность	28,4
2. Обучающиеся не изучают предметы на углубленном уровне, хотя в школе предусмотрена такая возможность	0,9
3. Предметы на углубленном уровне изучает менее 25% обучающихся универсального профиля в 10-ом классе	0,9
4. Предметы на углубленном уровне изучает от 25 до 50%	2,4
5. Предметы на углубленном уровне изучает от 50,1 до 75%	1,8
6. Предметы на углубленном уровне изучает от 75,1 до 99,9%	1,5
7. Предметы на углубленном уровне изучает 100% обучающихся универсального профиля в 10-ом классе	63,4
8. Руководство ОО затруднилось оценить долю обучающихся, изучающих предметы на углубленном уровне	0,7

Таким образом, если в ОО у обучающихся универсального профиля имеется возможность изучать отдельные предметы на углубленном уровне, как правило, большинство из них пользуются такой возможностью. Только в отдельных ОО (порядка 3%) предметы на углубленном уровне изучают менее половины обучающихся профильного 10-го класса (классов). Показательно, что в ОО, реализующих ФГОС СОО первый год, углубленное изучение в 10-ых классах универсального профиля предусмотрено чаще, чем в ОО, начавших реализацию ФГОС СОО ранее. Наиболее массово данная практика внедряется в сельских школах. Можно сделать вывод, что углубленное изучение отдельных предметов в классах универсального профиля часто используется в тех ситуациях, когда в ОО создан только один универсальный профиль и отсутствует возможность для создания других профилей.

**Обучающиеся 11-х классов** в 2020/2021 учебном году могут учиться как в соответствии с ФГОС СОО, так и в соответствии с ФК ГОС. По ФК ГОС обучаются 11-классники в школах, которые начали реализацию ФГОС СОО в 2020/2021 году, а также в школах, которые не начали в текущем учебном году

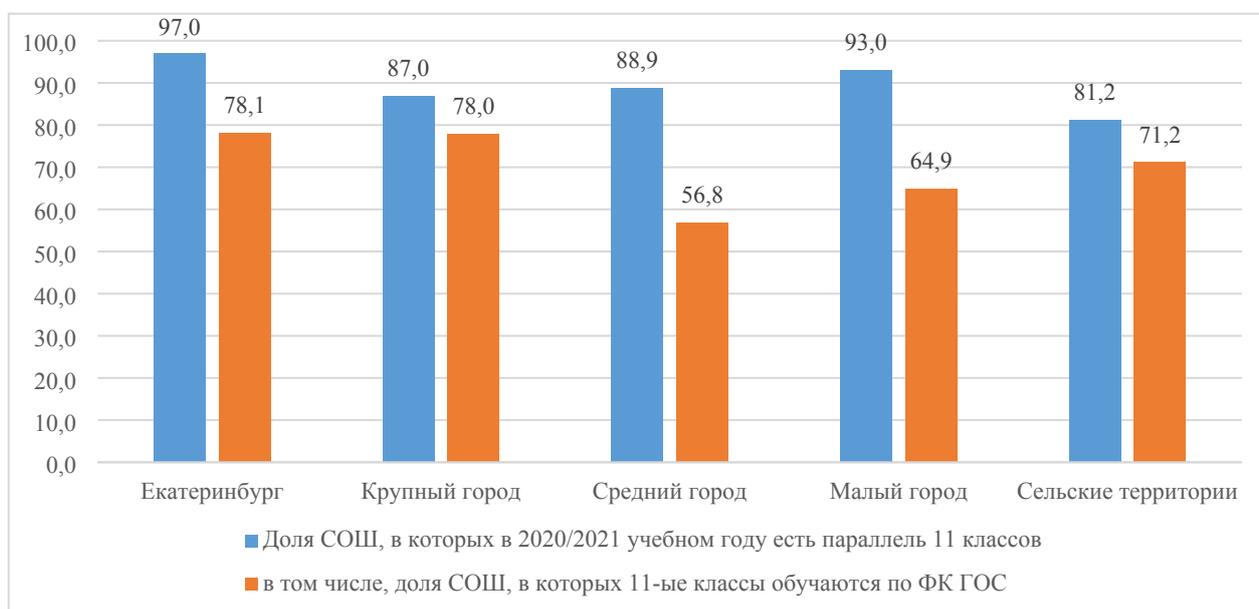
<sup>2</sup> Процент рассчитан от числа 543 ОО, в которых в 10-ых классах реализуется универсальный профиль обучения

реализацию ФГОС СОО из-за того, что 10-й класс не был набран. Таким образом, по данным мониторинга, в 2020/2021 учебном году обучение в 11-х классах ведется в 741 ОО (88,2% ОО, участвовавших в мониторинге), однако в 594 из них (80,2%) 11-классники обучаются по ФК ГОС. При этом в том или ином объеме могут внедряться отдельные элементы обучения, предусмотренные ФГОС СОО.

На диаграмме 24 представлена доля ОО, в которых в текущем учебном году есть 11-е классы, в зависимости от типа территории.

Диаграмма 24

**Доля СОШ, в которых в текущем учебном году есть 11-е классы, в зависимости от типа территории, %**



Таким образом, только в небольшой части ОО (17,6% от числа всех ОО, принимавших участие в мониторинге) в 2020/2021 учебном году сформирована параллель 11-ых классов, обучающихся по ФГОС СОО.

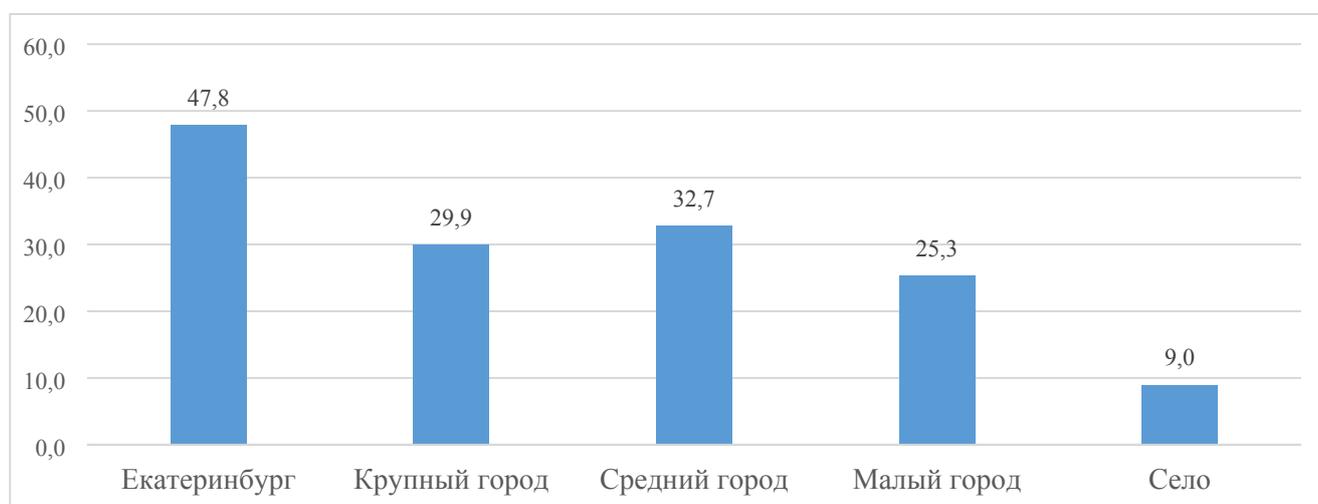
Как правило, в ОО организован один или два 11-х класса (59,9% и 21,7% соответственно). В 4,4% ОО три одиннадцатых класса, в отдельных ОО (0,6%) – от 5 до 6, наибольшее число 11-х классов зафиксировано в СУНЦ УРФУ (12 классов). Меньше всего классов в ОО сельских школ (в среднем по области 1,1 11-х классов в школе); больше всего – в г. Екатеринбурге (в среднем по области 2 класса) и в средних городах (в среднем по области 1,6 классов). В тех школах, где 11-классники обучаются по ФК ГОС, классов в параллели несколько меньше, чем в тех ОО, где в 11-х классах уже реализуется ФГОС СОО (1,4 и 1,8 классов соответственно).

Далее будет представлена информация только по тем 742 ОО, в которых в 2020/2021 учебном году сформирована параллель 11-ых классов.

Общее количество 11-классников в школах существенно различается и может быть как довольно небольшим (в 14,6% ОО в 11-ых классах обучается от 1 до 5 человек), так и очень значительным (в 1,9% ОО – 100 человек и более). В среднем количество 11-классников в 1 школе составляет 26 человек. При этом чем крупнее населенный пункт, тем больше 11-классников обучается в школах (однако, в школах средних городов 11-классников несколько больше, чем в крупных городах). Можно отметить, что среднее количество 11-классников и их распределение в зависимости от типа территории соотносится с данными по десятиклассникам.

Диаграмма 25

**Среднее количество 11-классников в ОО Свердловской области в зависимости от типа территории, человек**



Профили 11-ых классов, созданные в ОО Свердловской области, представлены в таблице 31.

Таблица 31

**Профили 11-х классов, созданные в ОО, %**

Профиль	Доля ОО, в которых есть параллель 11-ых классов	Доля от числа ОО, в которых 11-классники обучаются по ФГОС СОО
1. Естественно-научный	5,1	12,2
2. Гуманитарный	6,5	19,6
3. Социально-экономический	4,9	8,1
4. Технологический	6,7	23,6
5. Универсальный	20,6	56,8
6. Нет профильных классов	60,6	6,8
7. Обучение по ФК ГОС	80,2	-
8. Другое	12,6	14,9

\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

В ОО, реализующих в 11-х классах ФГОС СОО, по сравнению с ОО, реализующими ФК ГОС, существенно чаще создаются те или иные профили обучения (наиболее распространены универсальный и технологический профили). В классах, в которых обучение ведется по ФК ГОС, чаще всего отсутствует профильность. При этом в 26,1% ОО, реализующих ФК ГОС, в 11-х классах созданы те или иные профили в соответствии с ФГОС СОО (чаще всего, универсальный, на втором месте по распространенности – социально-экономический). В свою очередь, в некоторых ОО (6,8%) обучение в 11-х классах идет в соответствии с ФГОС СОО, однако профили не созданы (можно предположить, что обучающиеся учатся в рамках универсального профиля).

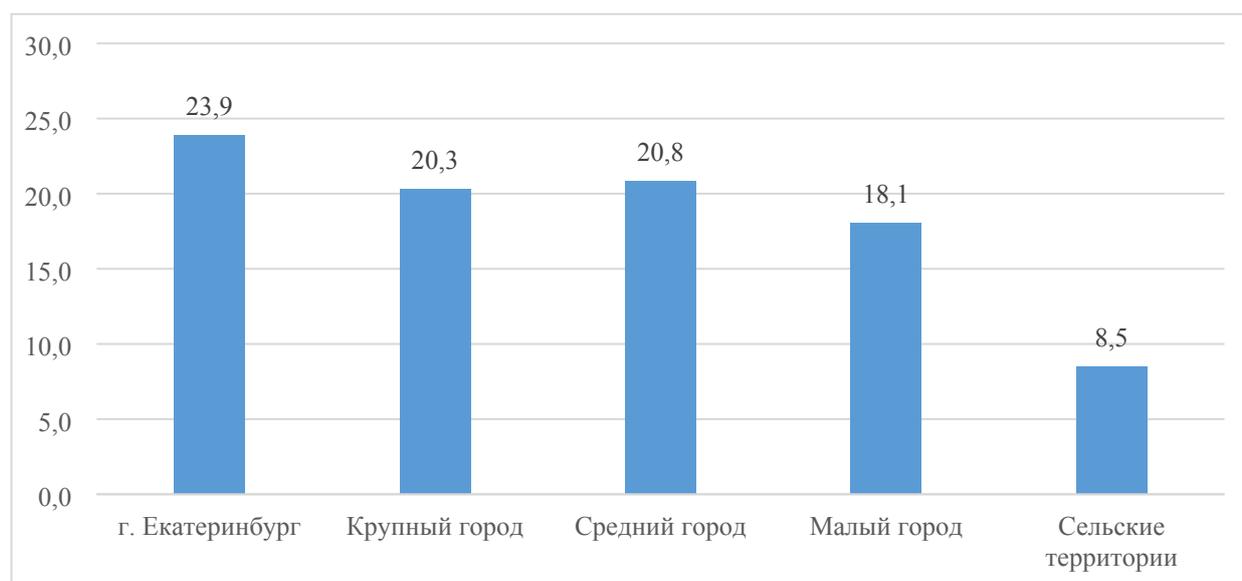
По сравнению с 10-ми классами, в 11-х в два раза реже реализуется обучение по индивидуальным учебным планам (в 13 ОО). При этом в 11-х классах чаще реализуются профили, не соответствующие ФГОС СОО и характерные для ФК ГОС (например, информационно-технологический, инженерный, оборонно-спортивный). При этом, как и в 10-х классах, в большинстве ОО в 11-х классах происходит совмещение нескольких профильных групп в одном классе.

Рассмотрим далее данные в разрезе 11-х классов, созданных в 2020/2021 учебном году в ОО Свердловской области.

Всего в ОО, принявших участие в мониторинге, функционирует 1059 одиннадцатых классов (несколько больше, чем десятых). Среднее количество учеников в классе – 18,0 человек, при этом меньше всего человек на один класс приходится в сельских школах, больше всего – в школах г. Екатеринбурга (диаграмма 26).

Диаграмма 26

**Среднее количество учащихся в 11-х классах  
в зависимости от типа территории, человек**

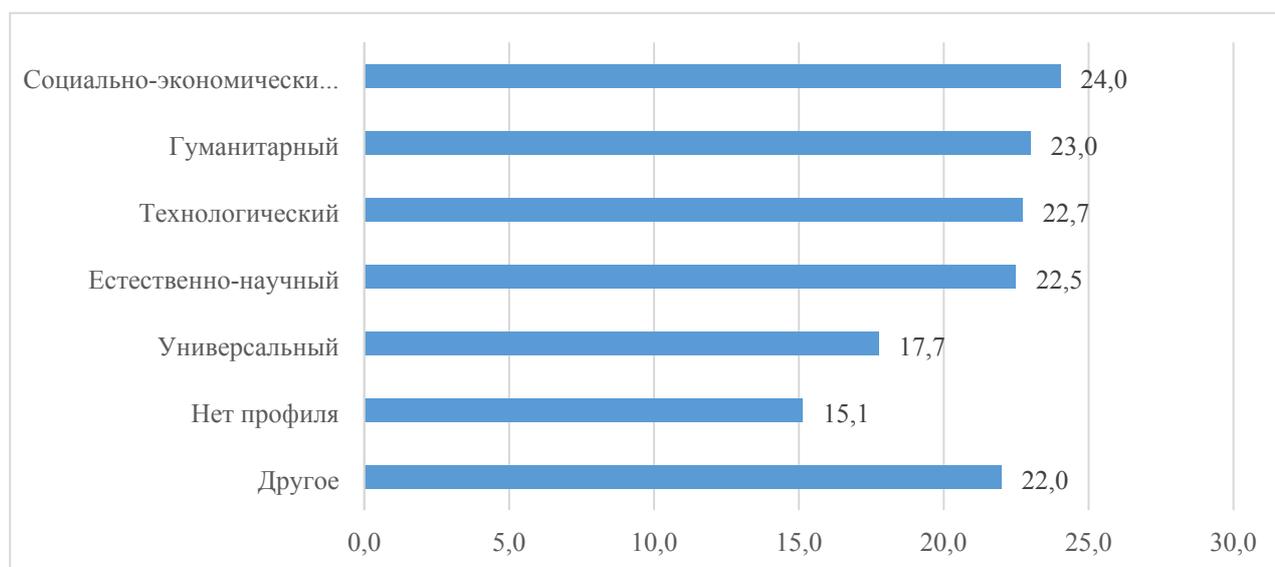


Можно отметить, что в классах, где обучение осуществляется по ФК ГОС, наполняемость несколько ниже, по сравнению с 11-ми классами, обучающимися по ФГОС СОО (в среднем 15,1 и 20,9 человека соответственно).

Как свидетельствуют данные, представленные на диаграмме 27, в среднем больше всего 11-классников (24,0 человека) в классах социально-экономического профиля.

Диаграмма 27

**Среднее количество учащихся в 11-х классах  
в зависимости от профиля обучения, человек**



В целом, профили 11-х классов, предусмотренные ФГОС СОО, наполнены примерно в равной мере. Классы универсального профиля наполнены в среднем менее других, однако это вызвано тем, что в сельских ОО, в которых в среднем учится менее 10 десятиклассников, чаще всего организуется именно универсальный профиль. В наименьшей степени наполнены 11-е классы, в которых нет профиля (обучение ведется по ФК ГОС).

В 53,6% случаев универсальный класс является единственным в ОО. В случае, когда в ОО набрано два и более 11-х класса, универсальный профиль чаще всего оказывается наиболее востребованным обучающимися.

В приложении 4 представлена информация о количестве обучающихся 11-х классов различных профилей в разрезе типов территории. Можно отметить, что в г. Екатеринбурге наибольшее число обучающихся характерно для классов социально-экономического и технологического профиля, в крупных городах – универсального профиля, в средних городах – гуманитарного и социально-экономического профилей, в малых городах – социально-экономического профиля, а также классов, сочетающих в себе 2 и более профиля по ФК ГОС), в сельских школах – технологического и естественно-научного профилей. Наиболее востребованными профилями у 11-классников чаще всего становятся социально-экономический и

технологический, наименее востребованными – естественно-научный и гуманитарный (коэф. Сопряженности равен 0,448, припл. значимость <0,05, связь средней силы).

В приложении 5 представлены данные о наполняемости 11-х классов различных профилей.

Данные о профилях обучения в 11-х классах и среднем количестве обучающихся в каждом профиле в разрезе муниципальных образований представлены в приложении 6. Можно отметить, что в 26 из 73 муниципальных образований в 11-х классах реализуется только один профиль, чаще всего обучение осуществляется по ФК ГОС и профили не организованы, реже – создан универсальный профиль обучения. В 18 муниципальных образованиях реализуются только 2 профиля, один из них, как правило, универсальный. Все предусмотренные ФГОС СОО профили обучения в 11-х классах созданы только в г. Екатеринбурге, Березовском городском округе, городском округе «Город Лесной» и муниципальном образовании город Алапаевск.

В ОО, где создан универсальный профиль обучения в 11-х классах, в 47,1% школ предусмотрено углубленное изучение предметов в 11 классе (классах) универсального профиля. Это существенно меньше, чем в 10-х классах. При этом в отдельных ОО углубленное изучение предметов в 11-м классе универсального профиля предусмотрено, но ни один ученик не использует эту возможность. Данные о доле 11-классников, обучающихся в классе универсального профиля и изучающих отдельные предметы на углубленном уровне, представлены в таблице 32.

Таблица 32

**Доля ОО, в которых 11-классники, обучающиеся в классе универсального профиля, изучают отдельные предметы на углубленном уровне, % от числа ОО, в которых реализован универсальный профиль обучения в 11-х классах<sup>3</sup>**

Доля 11-классников, изучающих отдельные предметы на углубленном уровне	Доля ОО
1. Обучающиеся не изучают предметы на углубленном уровне, т.к. в школе не предусмотрена такая возможность	53,8
2. Обучающиеся не изучают предметы на углубленном уровне, хотя в школе предусмотрена такая возможность	1,3
3. Предметы на углубленном уровне изучает менее 25% обучающихся универсального профиля в 10-ом классе	1,9
4. Предметы на углубленном уровне изучает от 25 до 50%	0,6
5. Предметы на углубленном уровне изучает от 50,1 до 75%	2,6
6. Предметы на углубленном уровне изучает от 75,1 до 99,9%	0,6
7. Предметы на углубленном уровне изучает 100% обучающихся универсального профиля в 10-ом классе	39,1

<sup>3</sup> Процент рассчитан от числа 156 ОО, в которых в 11-х классах реализуется универсальный профиль обучения.

Таким образом, если в ОО обучающиеся 11-го класса универсального профиля имеют возможность изучать отдельные предметы на углубленном уровне, то, как правило, все они пользуются такой возможностью. Только в отдельных ОО (порядка 2,5%) предметы на углубленном уровне изучают менее половины обучающихся профильного 11-го класса (классов).

На основании представленной информации можно сделать ряд выводов.

Несмотря на то, что с 2020/2021 учебного года ФГОС СОО вводится в штатном режиме, стандарт реализуется не во всех СОШ, так как в некоторых из них в 2020/2021 учебном году не были набраны 10-ые и/или 11-ые классы. Чаще всего это характерно для сельских школ.

В подавляющем большинстве ОО в 10-ых классах в текущем учебном году реализуется универсальный учебный профиль. Из остальных профилей наиболее востребованным является технологический профиль. Достаточно распространена ситуация, когда вместо создания отдельных профильных классов в одной ОО, либо создания классов различных профилей в различных ОО населенного пункта, чтобы желающие могли обучаться в классе выбранного профиля, создается один класс, в рамках которого формируются профильные группы (от 2 до 4).

Если во время введения ФГОС СОО в пилотном режиме все профили, предусмотренные стандартом, были распространены приблизительно в равной степени с незначительным преобладанием универсального профиля; то в условиях штатного введения ФГОС СОО, как правило, создаются классы универсального профиля. Можно предположить, что пилотное введение ФГОС СОО зачастую осуществляли организации, наиболее обеспеченные ресурсами (кадровыми, методическими, материально-техническими), в то время как с 2020/2021 учебного года реализацию ФГОС начали даже те организации, которые испытывают недостаток ресурсов для реализации ФГОС СОО в полной мере.

Более чем в 80% ОО, в которых есть параллель 11-х классов, обучение происходит по ФК ГОС. Во многих ОО созданы профильные 11 классы, наиболее распространенным является универсальный, вторым по распространенности – технологический профиль.

Как правило, как 10-е, так и 11-е классы, наполнены не по максимуму; в среднем, в одном классе обучается порядка 18 человек. При этом наполняемость классов существенно зависит от профиля обучения, типа территории и муниципального образования, в котором расположена ОО. В 10-х классах наиболее наполненными (в среднем более 23 человек) являются классы гуманитарного профиля, в 11-х – классы социально-экономического профиля (в среднем 24 человека). В обеих параллелях классы универсального профиля являются наименее наполненными.

Нередко на уровне муниципального образования вместо создания одного класса того или иного профиля для всех желающих на базе образовательной организации, ресурсы которой в наибольшей степени соответствуют данному

профилю, создается несколько одинаковых профилей в разных ОО при очень низкой наполняемости каждого класса (15 человек и менее). В некоторых случаях это оправдано тем, что школы находятся в различных населенных пунктах, и обучающиеся нуждаются в том, чтобы нужные профили создавались в тех ОО, которые находятся в их населенном пункте.

Порядка 75% ОО, реализующих универсальный профиль обучения в 10-х классах, предоставляют обучающимся возможность изучения отдельных предметов на углубленном уровне. Для обучающихся 11-х классов эта возможность предоставляется существенно реже – менее чем в 50% ОО, реализующих универсальный профиль обучения. При этом в случае, если такая возможность обучающимся предоставляется, пользуются ей, как правило, все обучающиеся как 10, так и 11 класса. Только в отдельных ОО, обучающиеся не пользуются предусмотренной возможностью изучения предметов на углубленном уровне в классе универсального профиля.

## 2. Индивидуальные учебные планы

Наряду с реализацией профильного обучения общеобразовательные организации могут организовать обучение по индивидуальным учебным планам. В таблицах 33 и 34 представлена информация о доле 10-классников и доле 11-классников, обучающихся по индивидуальным учебным планам.

С 2020/2021 года обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО осуществляется во всех общеобразовательных организациях, в которых сформированы 10-е классы.

На основании информации, представленной в таблице 33, по индивидуальным учебным планам обучаются 10-классники 26,9% ОО. При этом в 17,8% ОО по индивидуальным учебным планам обучаются все учащиеся 10-х классов.

Таблица 33

### Доля общеобразовательных организаций, в которых 10-классники обучаются по индивидуальным учебным планам, %

	Доля от числа ОО, реализующих ФГОС СОО
1. ОО, в которых 10-классники не обучаются по индивидуальным учебным планам	71,4
2. ОО, в которых обучаются по индивидуальным учебным планам менее 50% 10-классников	7,1
3. ОО, в которых обучаются по индивидуальным учебным планам более 50%, но менее 100% 10-классников	2,1
4. ОО, в которых обучаются по индивидуальным учебным планам 100% 10-классников	17,8
5. Нет ответа	1,7

Таблица 34

### Доля общеобразовательных организаций, в которых 11-классники обучаются по индивидуальным учебным планам, %

	Доля от числа ОО, в которых есть параллель 11-х классов	Доля от числа ОО, реализующих ФГОС СОО
1. ОО, в которых 11-классники не обучаются по индивидуальным учебным планам	89,0	87,4
2. ОО, в которых обучаются по индивидуальным учебным планам менее 50% 11-классников	4,0	4,9

	Доля от числа ОО, в которых есть параллель 11-х классов	Доля от числа ОО, реализующих ФГОС СОО
3. ОО, в которых обучаются по индивидуальным учебным планам более 50%, но менее 100% 11-классников	0,4	0,4
4. ОО, в которых обучаются по индивидуальным учебным планам 100% 11-классников	5,5	6,3
5. Нет ответа	1,1	1,0

Согласно данным мониторинга, по индивидуальным учебным планам обучаются 11-классники каждой десятой ОО (11,0%). При этом все 11-классники обучаются по индивидуальным учебным планам в 5,5% ОО, в которых сформирована параллель 11-х классов, и 6,3% ОО, реализующих ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году (таблица 36).

Обучение всех учащихся 11-х классов по индивидуальным учебным планам существенно менее распространено, чем обучение 10-классников. Вероятно, во многих ОО разработка индивидуальных учебных планов связана с реализацией ФГОС СОО.

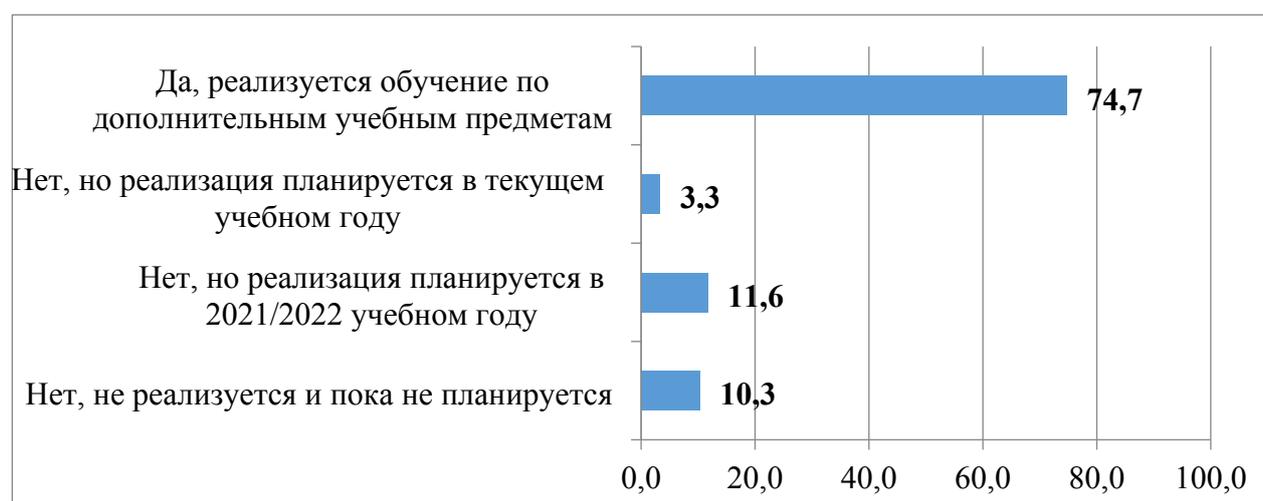
### 3. Дополнительные предметы по выбору

В соответствии с ФГОС СОО в учебные планы образовательных организаций могут быть включены дополнительные учебные предметы, курсы по выбору обучающихся в соответствии со спецификой и возможностями организации, осуществляющей образовательную деятельность. Например, такие дополнительные учебные предметы, как «Искусство», «Психология», «Технология», «Дизайн», «История родного края», «Экология моего края».

По данным мониторинга, обучение по дополнительным учебным предметам реализуется в 74,7% ОО, реализующих ФГОС СОО. В каждой десятой ОО обучение по дополнительным учебным предметам не реализуется и пока не планируется (диаграмма 28).

Диаграмма 28

**Реализация в ОО обучения по дополнительным учебным предметам, которые выбирают сами обучающиеся (помимо тех, которые входят в список обязательных), %**



Информация о дополнительных учебных предметах, по которым реализуется обучение в текущем учебном году, представлена в таблице 35.

К числу наиболее распространенных дополнительных учебных предметов, относятся программирование и искусство. По этим предметам обучение осуществляется практически в каждой пятой ОО.

Относительно велика доля ОО, в которых осуществляется обучение по следующим дополнительным учебным предметам: технология (16,3%), финансовая грамотность (15,6%), правоведение, право, основы правовой культуры (15,4%). Кроме того, достаточно распространены практикумы по математике и физике. В каждой десятой ОО осуществляется обучение искусству письменной речи (12,2%) и психологии (9,7%).

Согласно результатам мониторинга, в общеобразовательных организациях области выявлен довольно широкий спектр различных

дополнительных учебных предметов, о чем свидетельствует значительная доля вариантов ответа, отнесенная в таблице к позиции «Другие предметы» (34,6% ОО). Информация о полном перечне дополнительных учебных предметов, по которым осуществляется обучение в 10-11 классах ОО, представлена в приложении 7.

Таблица 35

**Наиболее распространенные дополнительные учебные предметы и курсы по выбору, по которым осуществляется обучение в 10-11 классах общеобразовательных организаций, %**

Дополнительные учебные предметы	Доля ОО
1. Программирование	20,9
2. Искусство	18,3
3. Технология	16,3
4. Финансовая грамотность	15,6
5. Правоведение, право, основы правовой культуры	15,4
6. Практикум по математике, решение задач по математике	14,3
7. Практикум по физике, решение задач по физике, физика в задачах, методы решения физических задач	13,9
8. Искусство письменной речи, практикум по написанию эссе, теория и практика сочинений разных жанров	12,2
9. Психология	9,7
10. Экономика, основы экономики, экономическая теория	9,3
11. Другие предметы	34,6

#### 4. Организация профессиональных проб

Метод профессиональных проб<sup>4</sup> - кратковременное исполнение обучающимся обязанностей работника на его рабочем месте; профессиональные пробы могут реализовываться в ходе производственной практики, при организации детско-взрослых производств на базе образовательных организаций.

Во время работы в реальной профессии школьник приобретает бесценный личный опыт:

получает первые навыки и компетенции в профессии, осваивает новые инструменты и технологии;

оценивает, насколько интересны ему ежедневные задачи, которые решают специалисты в этой области;

оценивает, комфортно ли ему работать в этой или подобных организациях;

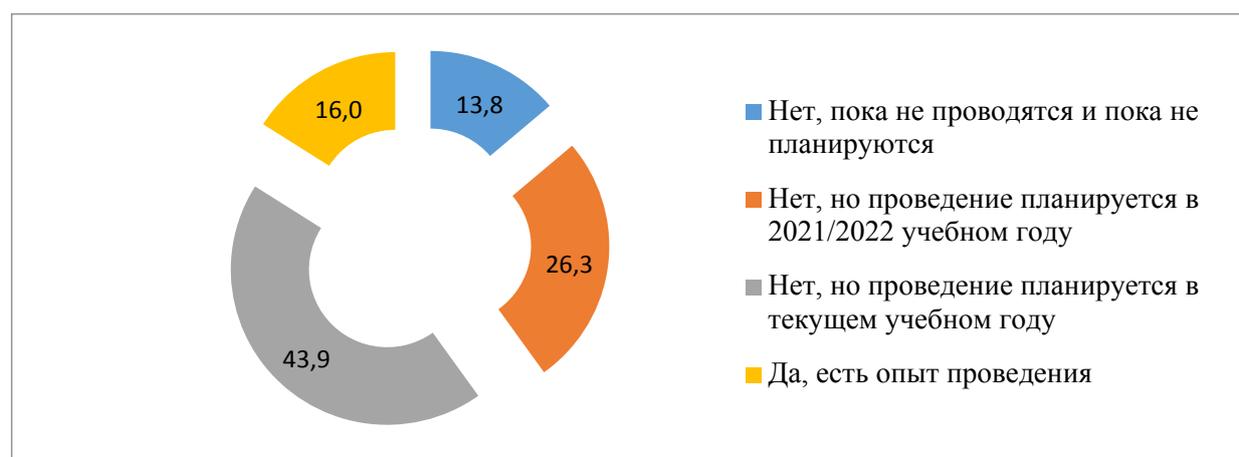
получает целостное представление о специальности и смежных с ней.

Профессиональные пробы организуются для оказания помощи обучающимся в конкретном выборе профессии или построении персонального профессионально-образовательного маршрута.

В ходе проведения мониторинга руководителям общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующим ФГОС СОО, было предложено отметить, имеется ли у них опыт проведения профессиональных проб в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Распределение ответов представлено на диаграмме 29.

Диаграмма 29

#### Наличие опыта проведения профессиональных проб в общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС СОО, %



<sup>4</sup>Сайт Министерства просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования <http://fgosreestr.ru>

Согласно полученным данным, 43,9% руководителей ОО отметили, что на данный момент профессиональные пробы не организованы, но их проведение планируется в текущем учебном году. Почти треть респондентов планируют проведение профессиональных проб в следующем учебном году. Важно отметить, что лишь в 16,0% ОО есть опыт проведения профессиональных проб. Показательно, что в подавляющем большинстве общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО, профессиональные пробы, на момент проведения мониторинга, не проводились (84%). Кроме того, в 13,8% ОО, реализующей ФГОС СОО, проведение профессиональных проб в ближайшее время даже не планируется.

В таблице 36 представлена информация о том, каким образом распределились общеобразовательные организации, имеющие опыт проведения профессиональных проб, по типу территории.

Таблица 36

**Распределение общеобразовательных организаций, имеющих опыт проведения профессиональных проб, в зависимости от типа территории, %**

	Екатеринбург	Крупный город	Средний город	Малый город	Село
1. Нет, пока не проводятся и пока не планируются	14,8	17,0	13,6	14,6	27,0
2. Нет, но проведение планируется в 2021/2022 учебном году	40,2	29,0	18,5	17,0	25,5
3. Нет, но проведение планируется в текущем учебном году	24,9	43,0	45,7	46,8	40,6
4. Да, есть опыт проведения	20,1	11,0	22,2	21,6	6,9
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*Коэффициент Гамма -0,107 при значимости < 0,05*

Таким образом, опыт проведения профессиональных проб в большей степени имеют образовательные организации, расположенные в Екатеринбурге, среднем и малом городе: порядка 20% образовательных организаций, расположенных в каждом типе территорий. В наименьшей степени опыт проведения профессиональных проб имеют школы, расположенные в сельских территориях (менее 10% ОО).

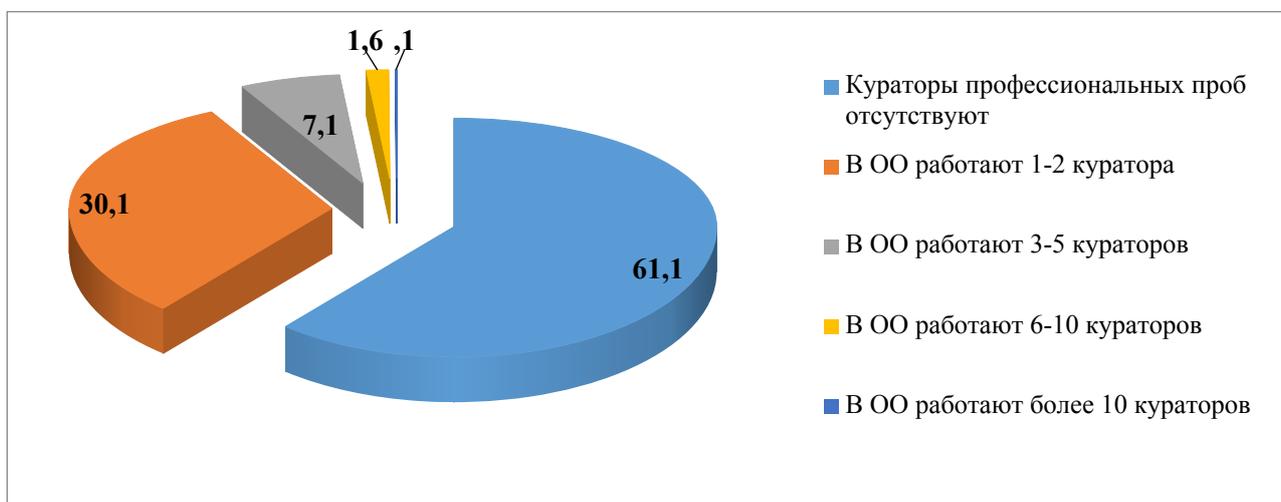
Для успешной реализации профессиональных проб важным аспектом является наличие педагога, курирующего профессиональные пробы, – куратора. Руководителям ОО было предложено отметить, сколько кураторов профессиональных проб в текущем учебном году работают в их школе.

Информация о школах в зависимости от числа кураторов в ОО представлена на диаграмме 30).

Согласно полученным данным, более половины руководителей ОО отметили, что в ОО отсутствуют кураторы профессиональных проб, что соотносится с информацией о планировании проведения работы в этом направлении. В трети ОО работает один или два куратора. Лишь в каждой десятой образовательной организации работает более 3 кураторов профессиональных проб.

Диаграмма 30

**Количество кураторов профессиональных проб, работающих в ОО, реализующих ФГОС СОО, %**



Кроме того, руководителям ОО было предложено отметить, какое количество кураторов необходимо для организации работы для проведения профессиональных проб. Соответствие реального количества кураторов, работающих в ОО, необходимому количеству кураторов представлено на диаграмме 31.

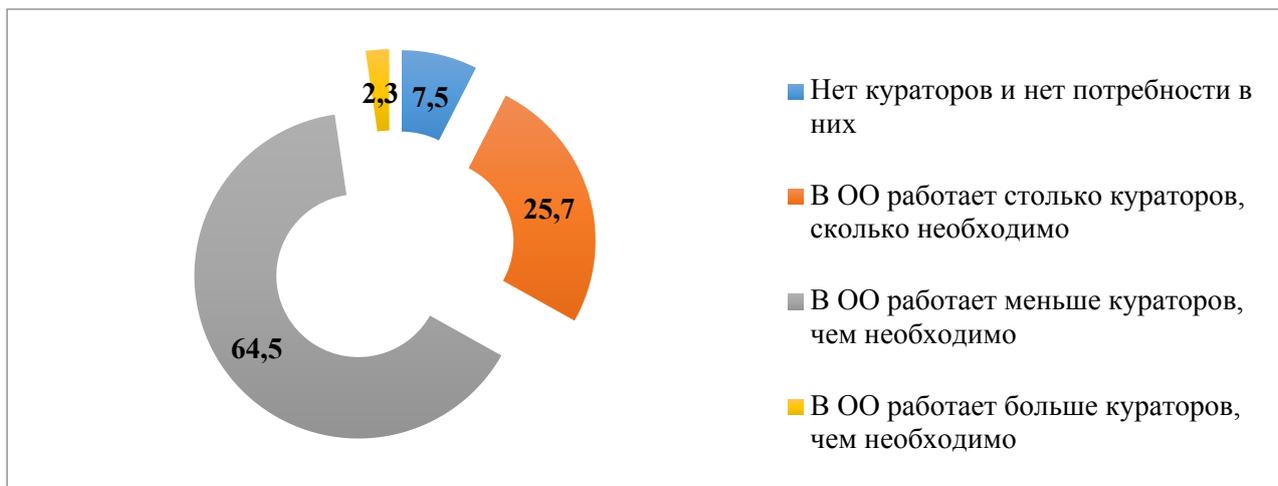
Согласно полученным данным, только в каждой четвертой ОО работает столько кураторов, сколько необходимо. В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций работает меньше кураторов, чем необходимо.

Стоит отметить, что в 7,5% организаций вообще нет кураторов и потребности в них, при этом из них одна ОО имеет опыт проведения профессиональных проб (МБОУ СОШ № 18 муниципального образования город Алапаевск).

В среднем основной части общеобразовательных организаций требуется два куратора, а по факту работает только один. В 2,3% ОО, реализующих ФГОС СОО, работает больше кураторов, чем необходимо.

Диаграмма 31

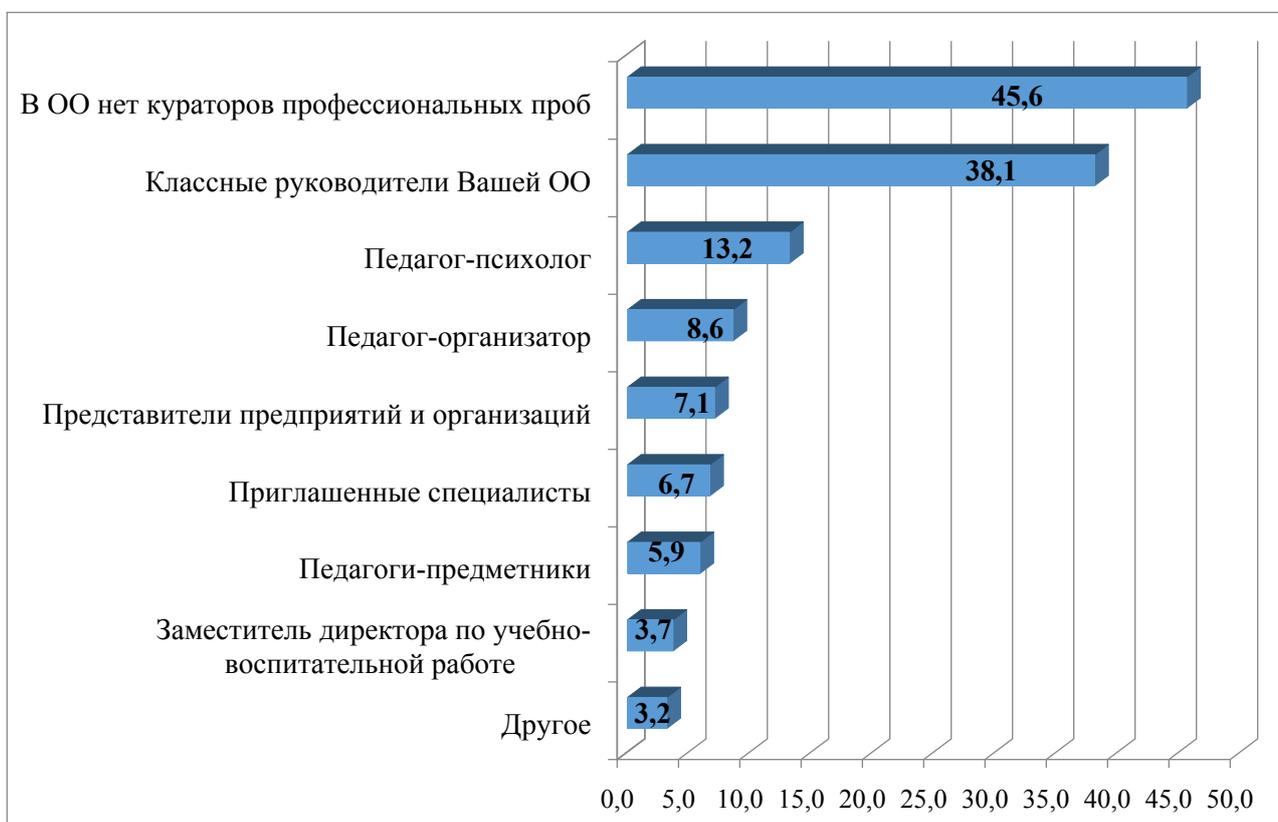
**Соответствие количества кураторов в ОО, реализующих ФГОС СОО, необходимому количеству кураторов, %**



На диаграмме 32 представлена информация о специалистах, которые работают в ОО в качестве кураторов профессиональных проб.

Диаграмма 32

**Специалисты, которые работают в общеобразовательных организациях Свердловской области, реализующих ФГОС СОО, в качестве кураторов профессиональных проб, %**



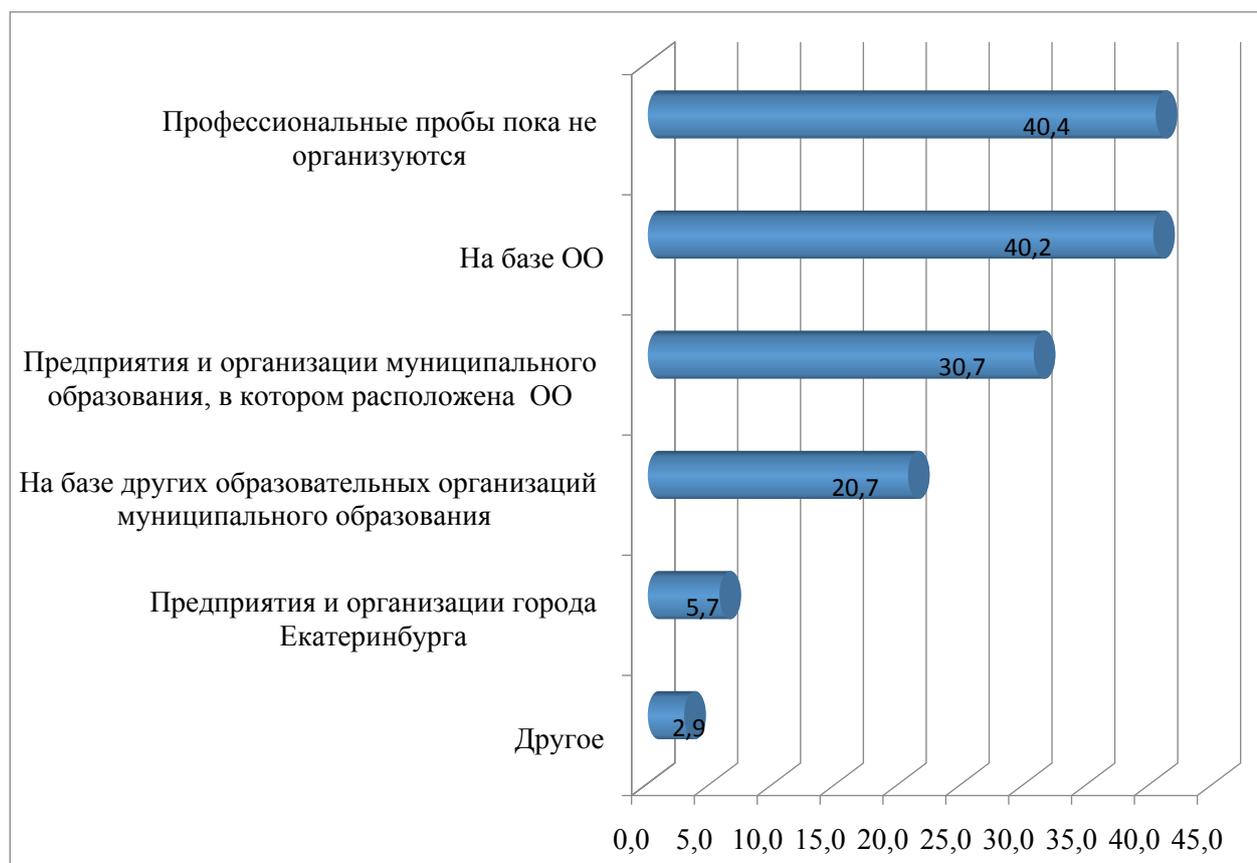
\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Значительная доля руководителей ОО (38,1%) отметили, что в качестве кураторов профессиональных проб, как правило, работают классные руководители. В каждой восьмой ОО данные функции выполняют педагоги-психологи, а в 8,6% ОО – педагоги-организаторы. В 7,1% ОО кураторами профессиональных проб являются представители предприятий и организаций, а в 6,7% - приглашенные специалисты. Значительно реже кураторами профессиональных проб являются педагоги-предметники (5,9%). В отдельных школах (3,7%) кураторами профессиональных проб являются директор ОО, заместители директора по учебно-воспитательной работе, библиотекарь, педагог дополнительного образования, социальный педагог, мастер ПО отделения СПО, ответственный за профориентацию, руководитель профориентационного центра «Перспектива», руководитель профильного направления внеурочной деятельности.

На диаграмме 33 представлена информация о площадках, на базе которых общеобразовательные организации организуют проведение профессиональных проб.

Диаграмма 33

**Площадки, на которых ОО, реализующие ФГОС СОО, организуют проведение профессиональных проб, %**



\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Согласно полученным данным, в 40,4% ОО профессиональные пробы пока не организуются. В 40,2% общеобразовательных организаций профессиональные пробы организуются на базе школы. Треть руководителей ОО отметили, что профессиональные пробы проводятся на базе предприятий и организаций муниципального образования, в котором расположена ОО, а каждый пятый руководитель отметил, что на базе других образовательных организаций муниципального образования.

В незначительной доле ОО (5,7%) профессиональные пробы организуются на базе предприятий и организаций города Екатеринбурга. При этом данные ОО находятся не только в городе Екатеринбурге.

В таблице 37 представлены профессии, по которым у общеобразовательных организаций имеется опыт проведения профессиональных проб.

Таблица 37

**Профессии, по которым у ОО, реализующих ФГОС СОО, имеется опыт проведения профессиональных проб, %**

Профессии	Доля ОО
1. Учитель, воспитатель	17,6
2. Повар, кондитер	8,7
3. Журналист	7,4
4. Автомеханик	5,6
5. Юрист	5,6
6. Дизайнер	5,3
7. Парикмахер	3,2
8. Швея	3,1
9. Токарь	2,9
10. Медицинский работник, врач	2,9
11. Бухгалтер	2,7
12. Электромонтер	2,7
13. IT-специалист	2,7
14. Продавец, контролер-кассир	2,5
15. Сварщик	2,5
16. Тракторист-машинист	2,4
17. Машинист локомотива	1,5
18. Мастер отделочных строительных работ (маляр, плиточник и др.)	1,1
19. Другое	3,2
20. Пока нет опыта проведения профессиональных проб	68,2

*\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Согласно полученным данным, у 68,2% ОО нет опыта проведения профессиональных проб. Наиболее распространен в общеобразовательных

организациях опыт проведения профессиональных проб по таким профессиям, как учитель, воспитатель (17,6%). От 5% до 9% руководителей ОО (в зависимости от профессии) отметили, что имеется опыт проведения профессиональных проб по профессии повара, кондитера, журналиста, автомеханика, юриста, дизайнера. Порядка 3% респондентов указали на наличие опыта проведения профессиональных проб по профессиям: парикмахер, швея, токарь и медицинский работник.

Профессии, по которым профессиональные пробы проводятся в отдельных общеобразовательных организациях области, представлены в приложении 8.

В таблице 38 представлены профессии, по которым в общеобразовательных организациях области планируется проведение профессиональных проб в 2020/2021 учебном году.

Таблица 38

**Профессии, по которым в ОО, реализующих ФГОС СОО, планируется проведение профессиональных проб в 2020/2021 учебном году, %**

Профессии	Доля ОО
1. Учитель, воспитатель	54,3
2. Журналист	23,4
3. Юрист	21,1
4. Повар, кондитер	20,1
5. Бухгалтер	13,8
6. Автомеханик	13,5
7. Медицинский работник, врач	13,5
8. Дизайнер	10,7
9. Парикмахер	8,8
10. ИТ-специалист	8,6
11. Швея	8,3
12. Инженер	7,2
13. Продавец, контролер-кассир	7,0
14. Электромонтер	4,8
15. Сварщик	4,7
16. Токарь	4,5
17. Мастер отделочных строительных работ (маляр, плиточник и др.)	3,5
18. Тракторист-машинист	3,3
19. Экономист	2,7
20. Лаборант	2,5
21. Машинист локомотива	1,7
22. Библиотекарь	1,6
23. Другое	20,6

\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Согласно полученным данным, в половине ОО планируется организация профессиональных проб по профессии учителя, воспитателя. Примерно в каждой пятой ОО планируется организация профессиональных проб по профессиям журналиста, юриста, повара, кондитера, а в каждой седьмой - по профессиям автомеханика, бухгалтера, медицинского работника, врача.

Каждый десятый руководитель ОО отметил, что планируется организация профессиональных проб по профессии дизайнера, а порядка 9% – по профессиям парикмахера и IT-специалиста. В 8,3% планируется проведение профессиональных проб по профессии швея, а порядка 7% -продавца и инженера. По довольно значительному перечню профессий проведение профессиональных проб планируется менее чем в 5% ОО.

Важно отметить, что практически в каждой пятой организации (20,6%) планируется проведение профессиональных проб по таким профессиям, которые в других ОО не практикуются. Поскольку перечень профессий достаточно разнообразен, он представлен в приложении 9.

Для организации профессиональных проб необходимо заключение соглашений о совместной деятельности ОО и социальных партнеров. Информация о наличии соглашений и совместной деятельности по проведению профессиональных проб представлено на диаграмме 34.

Согласно результатам мониторинга, соглашения имеются лишь у каждой четвертой общеобразовательной организации. Планируется заключение соглашений о совместной деятельности по проведению профессиональных проб в 2020/2021 учебном году в 36,1% ОО, в 2021/2022 учебном году – в 26,3% ОО. Руководители 14,2% ОО отметили, что соглашений не имеется и их заключение пока не планируется.

Диаграмма 34

**Наличие в ОО, реализующих ФГОС СОО, соглашений о совместной деятельности по проведению профессиональных проб с социальными партнерами, %**



Следует обратить внимание, что порядка 3% ОО, не имеющих на момент проведения мониторинга соглашений с социальными партнерами о совместной деятельности, реализуют ФГОС СОО уже пятый или шестой учебный год, а именно:

- МБОУ СОШ № 3 Верхнесалдинского городского округа;
- МБОУ СОШ № 5 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МБОУ СОШ № 6 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ-гимназия № 13 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ гимназия № 40 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ-Гимназия № 47 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ гимназия № 116 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ Лицей №130 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ Гимназия № 210 «Корифей» муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ СОШ №10 городского округа Ревда;
- МКОУ - СОШ № 31 городского округа Среднеуральск;
- МАОУ Гимназия №1 городского округа Сухой Лог;
- Средняя школа № 11 муниципального образования «Город Каменск-Уральский»;
- МАОУ «СОШ №15» муниципального образования «Город Каменск-Уральский»;
- МКОУ «Самоцветская СОШ» муниципального образования Алапаевское;
- МБОУ СОШ № 5 Режевского городского округа;
- МКОУ СОШ № 2 п. Атымья городского округа Пелым.

В таблице 39 представлена информация об организациях/предприятиях, с которыми ОО планируют заключить соглашения по проведению профессиональных проб обучающихся.

Таблица 39

**Организации/предприятия, с которыми ОО, реализующие ФГОС СОО, планируют заключить соглашения по проведению профессиональных проб обучающихся, %**

Организации	Доля ОО
1. Профессиональная образовательная организация (колледж, техникум)	43,3
2. Образовательная организация высшего образования	27,4
3. Служба занятости	26,7
4. Промышленное предприятие	26,5

5. Организация дополнительного образования	25,0
6. Учреждение здравоохранения	19,3
7. Другая общеобразовательная организация	14,7
8. Городской суд	7,9
9. Юридическая фирма (адвокатская контора, нотариальная контора)	7,1
10. Банк	4,1
11. Пенсионный фонд	4,1
12. Учреждения культуры	1,5
13. Силловые структуры	1,2
14. Сельскохозяйственное предприятие	1,1
15. Индивидуальный предприниматель	1,1
16. Пока не планируем заключать соглашения	14,0
17. Нет ответа	0,7
18. Другое	6,1

*\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Согласно данным таблицы, 43,3% ОО планируют заключить соглашения с профессиональными образовательными организациями, почти треть – с организациями высшего образования, службами занятости и промышленными предприятиями, четверть – с организациями дополнительного образования. Каждый пятый руководитель ОО отметил, что планирует заключить соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб обучающихся с учреждениями здравоохранения. Каждая седьмая ОО планирует заключить соглашения с другими общеобразовательными организациями.

С городским судом планируют заключить соглашения по проведению профессиональных проб 7,9% ОО, с юридическими фирмами – 7,1%. Порядка 4% ОО хотели бы заключить соглашения с пенсионным фондом и банком.

Почти каждая седьмая общеобразовательная организация пока не планируют заключать соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб обучающихся.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В значительной доле общеобразовательных организаций (84,0%) на момент проведения мониторинга профессиональные пробы не были организованы, при этом половина из них планирует проведение в текущем учебном году, третья часть – в следующем учебном году. Лишь в каждой шестой ОО есть опыт проведения профессиональных проб. Чаще всего имеют опыт проведения профессиональных проб общеобразовательные организации города Екатеринбурга и малых городов области.

Больше половины общеобразовательных организаций испытывают дефицит кадров, которые могли бы выполнять функции кураторов профессиональных проб. В среднем общеобразовательным организациям

области требуется два куратора, а по факту работает только один. Чаще всего функциональные обязанности кураторов профессиональных проб выполняют классные руководители.

В 40,2% общеобразовательных организаций профессиональные пробы организуются на базе самой школы. В связи с этим почти в каждой пятой ОО, профессиональные пробы проводятся по профессии учителя.

Примерно в третьей части ОО профессиональные пробы проводятся на базе предприятий и организаций муниципального образования, в котором расположена ОО, а в каждой пятой организации – на базе других образовательных организаций муниципального образования.

Согласно полученным данным, в половине ОО планируется организация профессиональных проб по профессии учителя, воспитателя. Примерно в каждой пятой ОО планируется организация профессиональных проб по профессиям журналиста, юриста и повара, кондитера, а в каждой седьмой - по профессиям автомеханика, бухгалтера и медицинского работника, врача.

Следует отметить, что профессиональные пробы в общеобразовательных организациях чаще всего проводятся по профессиям гуманитарного профиля, нежели технического. Такая же закономерность выявилась и при анализе профессий, по которым планируется проведение профессиональных проб. Возможно, это связано с определенными сложностями при выстраивании взаимодействия школ с промышленными предприятиями.

Соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб имеет лишь каждая четвертая общеобразовательная организация. Чаще всего имеют соглашения с социальными партнерами общеобразовательные организации малых городов и сел. Возможно, это связано с тем, что в небольших населенных пунктах различные организации и предприятия в большей степени заинтересованы в молодых профессионалах и таким образом привлекают школьников для дальнейшей работы, а основной целью профессиональных проб является удержание молодежи в населенном пункте.

Планируют заключение соглашений о совместной деятельности по проведению профессиональных проб в текущем учебном году 36,1% ОО, в следующем учебном году – 26,3% ОО.

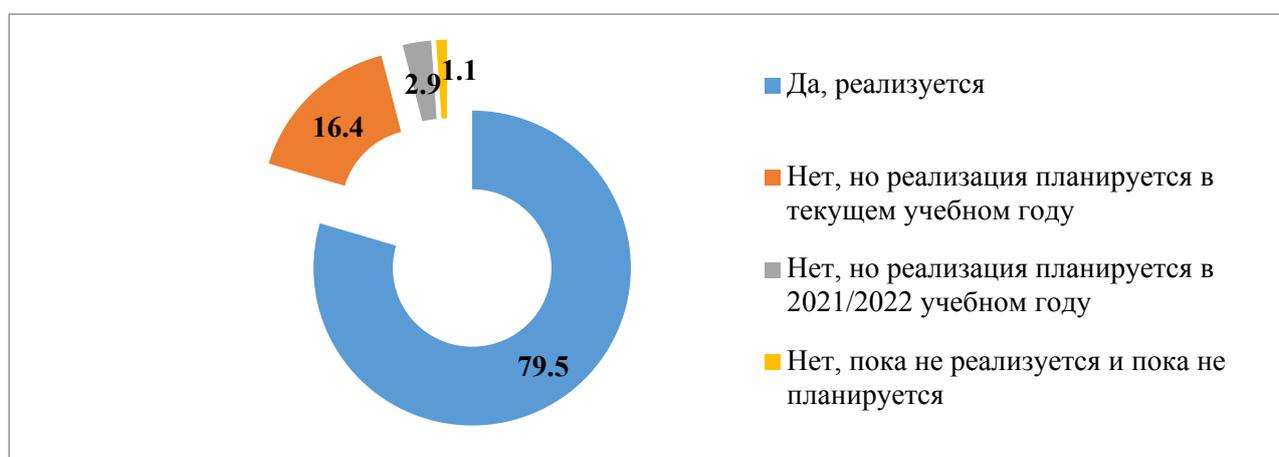
Практически половина общеобразовательных организаций (43,3%) планируют заключить соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб обучающихся с профессиональными образовательными организациями, почти треть – с организациями высшего образования, службами занятости и промышленными предприятиями, четвертая часть – с организациями дополнительного образования. Показательно, что большинство руководителей ОО планируют сотрудничать с образовательными организациями и некоммерческими организациями. Вероятно, это связано с большей доступностью подобных организаций для организации сотрудничества.

## 5. Индивидуальная проектная деятельность обучающихся 10-11 классов

Одной из особенностей реализации ФГОС СОО является осуществление индивидуальной проектной деятельности обучающихся. Индивидуальный проект выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной)<sup>5</sup>.

Диаграмма 35

### Наличие в ОО, реализующих ФГОС СОО, индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов, %



Согласно полученным данным (диаграмма 35), в большинстве ОО индивидуальная проектная деятельность реализуется (79,5%). Планируется реализация индивидуальной проектной деятельности в текущем учебном году в 16,4% ОО, а в следующем учебном году – в 2,9% ОО. Пока не планируют реализацию индивидуальной проектной деятельности 1,1% ОО. Стоит отметить, что среди тех, кто пока не планирует реализацию проектной деятельности, имеются ОО, которые реализуют ФГОС СОО с 2015/2016 учебного года, а именно:

Средняя школа № 11 муниципального образования «Город Каменск-Уральский»;

МКОУ СОШ №2 п. Атымья городского округа Пелым.

В таблице 40 представлена информация об ОО, реализующих индивидуальную проектную деятельность, в зависимости от типа территории.

Согласно полученным данным, доля школ, в которых реализуется индивидуальная проектная деятельность выше среди школ Екатеринбурга и малых городов (более 70% школ, расположенных в этих типах территорий).

<sup>5</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70188902/#friends#ixzz4pQGWPdmg/>

При этом более чем в 10% сельских школ индивидуальная проектная деятельность не только не реализуется, но и не планируется к реализации в ближайшее время.

Таблица 40

**Распределение общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих индивидуальную проектную деятельность, в зависимости от типа территории, %**

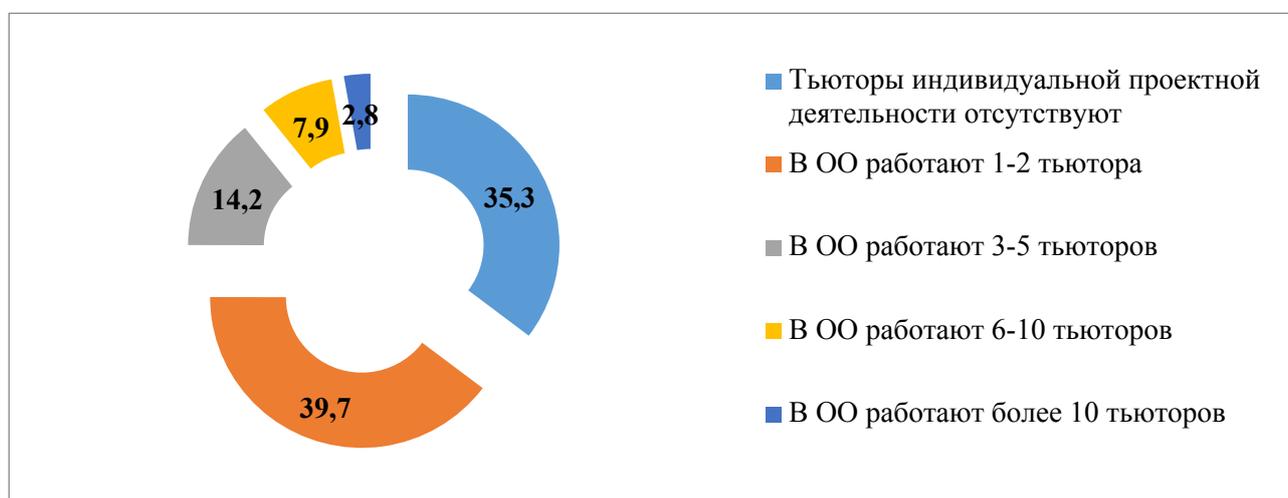
	г. Екатеринбург	Крупный город	Средний город	Малый город	Сельские территории
1. Нет, пока не реализуется и не планируется	0,6	8,0	7,4	2,9	13,2
2. Нет, но реализация планируется в 2021/2022 учебном году	3,6	3,0	2,5	7,0	9,8
3. Нет, но реализация планируется в текущем учебном году	16,6	23,0	17,3	13,5	11,0
4. Да, реализуется	79,3	66,0	72,8	76,6	65,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

\*Коэффициент корреляции Гамма = -0,182, при значимости менее 0,05

На диаграмме 36 представлена информация о количестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности, работающих в ОО, реализующих ФГОС СОО. Так, больше трети руководителей ОО (35,3%) отметили, что тьюторы индивидуальной проектной деятельности отсутствуют. Почти в 40% ОО работают один-два тьютора.

Диаграмма 36

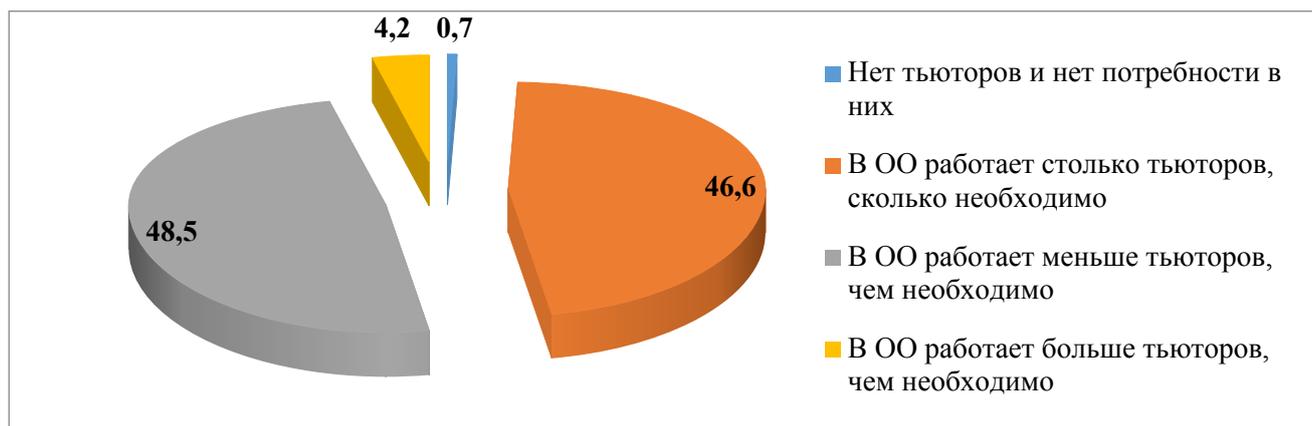
**Количество тьюторов индивидуальной проектной деятельности, работающих в ОО, реализующих ФГОС СОО, %**



На диаграмме 37 представлено соответствие количества тьюторов, работающих в ОО, необходимому количеству тьюторов. Согласно результатам мониторинга, в 48,5% ОО работает меньше тьюторов, чем необходимо. При этом в 46,6% ОО работает необходимое количество тьюторов. В 4,2% ОО работает больше тьюторов, чем необходимо.

Диаграмма 37

**Соответствие количества тьюторов, работающих в ОО, реализующих ФГОС СОО, необходимому количеству тьюторов, %**



Отметим, что лишь в незначительной доле ОО (0,7%) нет тьюторов и потребности в них. Среди таких ОО:

- МАОУ «Староартинская СОШ» Артинского городского округа;
- МБОУ «Логиновская СОШ №21» Белоярского городского округа;
- МАОУ «Баженовская СОШ № 96» Белоярского городского округа;
- МБОУ СОШ № 7 Горноуральского городского округа;
- МБОУ СОШ №13 Горноуральского городского округа;
- МКОУ «Сосновская СОШ» Каменского городского округа;
- МАОУ СОШ № 51 муниципального образования «Город Каменск-Уральский»;

Филиал МОУ «ВССОШ №3-Бубчиковская СОШ» муниципального образования Алапаевское;

- МАОУ СОШ №12 муниципального образования город Алапаевск;
- МБОУ ПГО СОШ № 16 Полевского городского округа;
- МБОУ ПГО «СОШ п. Зюзельский» Полевского городского округа;
- МБОУ ПГО «Боровлянская СОШ» Пышминского городского округа;
- МБОУ СОШ №4 Режевского городского округа;
- МКОУ «Талицкая СОШ № 1» Талицкого городского округа;
- МКОУ «Еланская СОШ» Талицкого городского округа;
- МКОУ «Смолинская СОШ» Талицкого городского округа;
- МКОУ «Яровская СОШ» Талицкого городского округа;
- МАОУ Коркинская СОШ Туринского городского округа;
- МАОУ Леонтьевская СОШ Туринского городского округа;

МАОУ Усениновская СОШ Туринского городского округа;  
МАОУ Фабричная СОШ Туринского городского округа.

В среднем, в общеобразовательных организациях Свердловской области работает два тьютора, а необходимо – три.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В подавляющем большинстве ОО индивидуальная проектная деятельность реализуется (79,5%). Из числа тех ОО, в которых на момент проведения мониторинга не реализовалась индивидуальная проектная деятельность, каждая шестая ОО планирует введение в текущем учебном году. Кроме того, лишь в половине общеобразовательных организаций работают тьюторы с опытом сопровождения индивидуальной проектной деятельности.

В целом порядка 50% ОО имеют дефицит тьюторов. В среднем, в общеобразовательных организациях Свердловской области работает два тьютора, а необходимо – три.

Новые требования к образовательным организациям, реализующим ФГОС СОО, нередко вызывают различные затруднения у руководящих работников общеобразовательных организаций. По данным мониторинга, вопросы, связанные с организацией профессиональных проб вызывают затруднения в 52,2% ОО, связанные с материально-техническим обеспечением – в 9,4% ОО (например, отсутствуют свободные площади под кабинеты, отсутствует современное оборудование в нужном количестве), с кадровым обеспечением – в 6,7% ОО (например, отсутствуют молодые кадры с высшим образованием).

Более подробная информация о затруднениях в образовательных организациях при реализации ФГОС СОО представлена в таблице 41.

Таблица 41

**Вопросы, решение которых вызывает наибольшие затруднения при введении и реализации ФГОС СОО, %**

Вопросы	Доля ОО
1. Вопросы, связанные с организацией профессиональных проб	52,2
2. Вопросы, связанные с материально-техническим обеспечением школы	9,4
3. Вопросы, связанные с кадровым обеспечением	6,7
4. Организация обучения по индивидуальным учебным планам	6,5
5. Организация тьюторского сопровождения	5,9
6. Нормативно-правовое сопровождение ФГОС СОО	4,9
7. Вопросы, связанные с профильным обучением	3,2
8. Финансовые вопросы (оплата различных видов работ)	3,0
9. Составление расписания	1,4
10. Организация сетевого взаимодействия	1,2
11. Другое	7,9

К вопросам, в решении которых организациям нужна помощь, относятся:

1) Вопросы, связанные с организацией профильного обучения, в том числе:

- формирование профилей из-за «разброса» потребностей обучающихся;
- выбор профилей в условиях малой наполняемости класса;
- организация профильного обучения при наличии только одного класса в параллели
- выявление профориентационных интересов обучающихся.

2) Организация обучения по индивидуальным учебным планам:

- разработка индивидуальных учебных планов;
- реализация индивидуальных учебных планов в условиях малой наполняемости класса;
- разработка нелинейного расписания;
- координирование динамического расписания в соответствии с индивидуальными учебными планами.

3) Индивидуальная проектная деятельность, тьюторское сопровождение:

- организация проектной и исследовательской деятельности;
- алгоритм внедрения индивидуального проекта;
- организация сопровождения индивидуальных проектов;
- составление программы тьюторского сопровождения;
- организация сетевого взаимодействия с вузами по реализации индивидуальных проектов;
- отсутствие тьюторов;
- сопровождение тьюторов.

4) Вопросы, связанные с организацией профессиональных проб:

- отсутствие опыта проведения профессиональных проб;
- отсутствие условий для проведения профессиональных проб;
- разработка локальных документов, регламентирующих проведение и организацию профессиональных проб;
- поиск социальных партнеров для реализации профессиональных проб и практик;
- организация взаимодействия с предприятиями;
- организация профессиональных проб в условиях пандемии;
- территориальная недоступность промышленных предприятий и организаций города для прохождения профессиональных проб;
- обеспечение доступа детей на предприятия (требования информационной безопасности, санитарных норм, охраны труда, системы допуска к информации и объектам);
- недостаточная заинтересованность предприятий в организации социальных практик и профессиональных проб.

5) Вопросы, связанные с кадровым обеспечением:

- дефицит кадров;
- недостаток квалифицированных «узких» специалистов (учитель-дефектолог, учитель-логопед, тьютор);
- неготовность педагогов к изменениям в профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО;
- недостаточная готовность педагогов к реализации системно-деятельностного подхода, неготовность к переходу на новую (обновленную) систему оценивания результатов образовательных достижений обучающихся;
- несоответствие уровня квалификации и профессиональной компетентности педагогических работников требованиям ФГОС СОО.

6) Нормативно-правовое сопровождение введения и реализации ФГОС СОО:

- отсутствие точной информации о требованиях, предъявляемых к перечню необходимых локальных актов;
- грамотное оформление локальной документации по реализации ФГОС СОО;
- составление учебного плана в соответствии с ФГОС СОО;
- составление должностных инструкций руководящих и педагогических работников ОО;
- разработка рабочих программ по предметам.

7) Вопросы, связанные с материально-техническим обеспечением школы:

- слабая материально-техническая база, устаревшее оборудование;
- недостаточное количество учебных кабинетов;
- необходимость обеспечения школы современными цифровыми лабораториями.

8) Финансовые вопросы (оплата различных видов работ):

- нехватка материальных средств для закупки учебников и учебных пособий, соответствующих федеральному перечню;
- оплата труда социальных партнеров при реализации проектной деятельности;
- оплата труда тьюторов при отсутствии соответствующих ставок;
- финансирование по ФГОС СОО не отличается от ФК ГОС, при этом трудоемкость ФГОС СОО значительно выше;
- оплата часов курирования индивидуального проекта;
- отличающиеся друг от друга рекомендации по введению и реализации ФГОС СОО.

Таким образом, с теми или иными сложностями, связанными с введением ФГОС СОО, сталкиваются практически все общеобразовательные организации. При этом, подавляющее большинство сложностей связано с реализацией профессиональных проб.

## **Основные выводы по итогам проведения мониторинга**

Основные выводы по итогам проведения мониторинга представлены в соответствии со структурой отчета.

### **Характеристика условий реализации ФГОС СОО в штатном режиме**

#### ***Нормативные условия***

На начало 2020/2021 учебного года в большинстве общеобразовательных организаций области, реализующих основные образовательные программы среднего общего образования, были разработаны основные локальные нормативные документы, регламентирующие введение ФГОС СОО: План мероприятий (дорожная карта) по реализации ФГОС СОО (92,1%), Приказ о введении в образовательной организации ФГОС СОО (89,4%), Положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся в 10-11 классах (77,7%).

Другие локальные акты, регламентирующие различные аспекты введения и реализации ФГОС СОО, в сентябре 2020 года были разработаны менее чем в третьей части средних общеобразовательных школ. При этом в сельских территориях области доля организаций, в которых отсутствуют необходимые локальные акты, регламентирующие введение и реализацию стандарта, выше, нежели в городских территориях.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом существенно увеличилась доля ОО, в которых имеющиеся локальные нормативные документы приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО. Если в 2019 году данная работа была проделана примерно в 30% ОО, которые в опережающем режиме вводили ФГОС СОО, то в 2020 году – примерно в 50% ОО, которые вводили ФГОС СОО уже в штатном режиме.

Поскольку в 2020/2021 учебном году ФГОС СОО реализуется в штатном, а не в опережающем режиме, была выдвинута гипотеза о том, что все необходимые локальные нормативные документы, регулирующие введение и реализацию стандарта, должны быть разработаны в образовательных организациях к началу учебного года. В рамках проведения мониторинга данная гипотеза не подтвердилась.

#### ***Финансово-экономические и материально-технические условия***

Практически во всех общеобразовательных организациях Свердловской области (95,6%) финансирование реализации ООП СОО осуществляется в соответствии с установленными нормативами. Следует обратить особое внимание, что по мнению ряда руководителей общеобразовательных организаций, финансирование реализации ООП СОО в их школах осуществляется ниже установленных нормативов (37 единиц).

Более 60% общеобразовательных организаций привлекают дополнительные средства и источники финансирования. Отметим, что работа

по привлечению дополнительных средств осуществляется практически во всех общеобразовательных организациях города Екатеринбурга (более 90% ОО). Наименее успешно эта деятельность осуществляется в школах, расположенных в сельских территориях области: только порядка 25% сельских школ привлекают дополнительные финансовые средства.

Основными источниками дополнительных финансовых средств для школ Свердловской области являются платные дополнительные образовательные услуги (71,7% ОО), а также добровольные пожертвования и целевые взносы физических и /или юридических лиц (35,6% ОО).

Особое внимание в рамках проведения мониторинга уделялось вопросам создания современной цифровой образовательной среды, обеспечению материально-технических условий для преподавания предметов математического и естественнонаучного цикла.

В подавляющем большинстве ОО (более 90%) для преподавания физики, химии, биологии, информатики выделены отдельные помещения (классы, лаборатории). При этом в отдельных организациях существует практика проведения уроков по биологии и химии в одних и тех же помещениях.

В большинстве образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО (более 80%), в кабинетах физики, химии, биологии, информатики оборудованы рабочие места преподавателей (компьютер, принтер, сканер и другое оборудование). Лучше всего ситуация обстоит с обеспечением кабинетов информатики, вместе с тем, на начало 2020/2021 учебного года в образовательных организациях, реализующих ФГОС СОО, не было зафиксировано стопроцентное обеспечение кабинетов информатики рабочими местами преподавателей, рабочими местами учеников, необходимым программным обеспечением.

Интерактивным оборудованием (интерактивная доска, проектор, документ-камера) кабинеты физики, химии, биологии, информатики обеспечены в большинстве школ области (более 65%). Вместе с тем, задача обеспечения школ интерактивным оборудованием остается актуальной для многих школ области, в том числе и обеспечение подобным оборудованием кабинетов информатики.

В рамках работы по созданию современной цифровой образовательной среды имеют значение такие показатели, как количество обучающихся, приходящихся на 1 компьютер, в том числе с доступом к сети Интернет, наличие современного учебного лабораторного оборудования, цифровых и виртуальных лабораторий.

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций Свердловской области на один персональный компьютер (ноутбук, планшет), имеющий доступ к сети Интернет и используемый в образовательном процессе, приходится не более 20 обучающихся. В 39% ОО на одну единицу компьютерной техники с доступом к сети Интернет приходится от 5 до 10 обучающихся. Как правило компьютеры, подключенные к сети интернет, находятся либо в компьютерном классе, либо на рабочем месте преподавателя.

Количество учащихся, приходящихся на 1 компьютер, в разных школах довольно значительно различается (в среднем от 5 до 100 обучающихся), в связи с чем различаются и условия реализации ФГОС СОО.

Несмотря на то, что в подавляющем большинстве образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО, имеются отдельные помещения для лабораторий/лаборантских по физике, химии, биологии, современное учебное лабораторное оборудование по физике имеется в половине ОО (55,1%), по химии – в 47,7% ОО, по биологии – в 41,3% ОО.

Доля образовательных организаций, располагающих цифровыми лабораториями, относительно невелика и составляет от 17,2% до 25,8% в зависимости от предмета. В большей степени школы обеспечены цифровыми лабораториями по физике.

Наличие виртуальных лабораторий зафиксировано менее, чем в 10% образовательных организаций Свердловской области, реализующих ФГОС СОО. Виртуальные лаборатории по физике имеются в 9,1% ОО, по химии – в 8,6% ОО, по биологии – в 6,1% ОО.

Таким образом, создание современной цифровой образовательной среды, необходимой для реализации ФГОС СОО, остается для большинства образовательных организаций Свердловской области в числе приоритетных задач деятельности на ближайшее будущее.

### ***Кадровые условия реализации ФГОС СОО***

На начало 2020/2021 учебного года условия, связанные с укомплектованностью общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, педагогическими, руководящими и иными работниками, были обеспечены не в полной мере.

В 40,1% общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ООП СОО, штат сотрудников не был укомплектован полностью. В каждой четвертой образовательной организации Свердловской области на момент проведения мониторинга было свободно от 1 до 3 ставок.

В 59,3% общеобразовательных организаций области, реализующих ФГОС СОО, отмечен недостаток учителей, преподающих в 10-11 классах. В целом по области недостаток учителей зафиксирован практически по всем предметам, преподаваемым в старшей школе, в наибольшей степени – по иностранному языку (26,2% ОО), русскому языку (20,1% ОО), математике (18,9% ОО). Наибольшая доля общеобразовательных организаций, в которых фиксируется недостаток учителей, приходится на малые города Свердловской области.

Вне зависимости от укомплектованности штата сотрудников порядка 30% школ Свердловской области нуждаются в услугах учителя-дефектолога, педагога-психолога, учителя-логопеда. Каждая четвертая образовательная организация – в услугах социального педагога.

Условия реализации ООП СОО, связанные с обеспечением определенного уровня квалификации педагогических, руководящих и иных

работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, в настоящее время в значительной части ОО пока не обеспечены.

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций области (90,6%) основную часть учителей, работающих с обучающимися 10-11 классов (более 60%), составляют педагоги, имеющие высшую или первую квалификационную категорию.

Вместе с тем следует отметить, что только в каждой второй общеобразовательной организации (53,6%) высшую или первую квалификационную категорию имеют более 90% учителей, работающих с учащимися 10-11 классов. В трех школах области (0,4%) ни один из педагогов, работающих с обучающимися 10-11 классов, не имеет высшей или первой квалификационной категории.

В соответствии с ФГОС СОО для классов всех профилей, кроме универсального, не менее 3 учебных предметов должны преподаваться на углубленном уровне.

В целом по Свердловской области 22,3% учителей, работающих с учащимися 10-11 классов, преподают на углубленном уровне. В каждой пятой общеобразовательной организации Свердловской области отсутствуют педагоги, преподающие предметы на углубленном уровне. В Свердловской области практически нет школ, в которых бы подавляющее число педагогов, работающих с 10-11 классами, могли преподавать предметы на углубленном уровне.

Если учесть, что в 2020/2021 учебном году большинство 10-х классов имеют универсальный профиль, то в целом преподавание предметов на углубленном уровне в школах области обеспечивается.

Согласно результатам мониторинга, в 10-11 классах большинства общеобразовательных организаций области работают наиболее опытные и высококвалифицированные учителя, большинство из которых имеют достаточно большой стаж работы и опыт подготовки учащихся к олимпиадам.

Практически во всех общеобразовательных организациях Свердловской области повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО прошли представители администрации и педагогические работники, работающие с обучающимися 10-11 классов (92,9% ОО и 98,2% ОО соответственно). При этом в 77,5% общеобразовательных организаций повысили квалификацию более 70% учителей, работающих с учащимися 10-11 классов.

Согласно результатам мониторинга, в 2020 году доля педагогических и руководящих работников, прошедших повышение квалификации, по сравнению с 2019 годом повысилась. Вместе с тем, по мнению представителей администрации школ, в большинстве образовательных организаций Свердловской области (63,4%) сохраняется потребность в повышении квалификации как руководящих, так и педагогических работников, по вопросам реализации ФГОС СОО.

Таким образом, условия, связанные с непрерывностью профессионального развития педагогических и руководящих работников организаций, реализующих ФГОС СОО, в общеобразовательных организациях Свердловской области обеспечиваются.

### ***Информационно-методические условия реализации ФГОС СОО***

К началу 2020/2021 учебного года все необходимые информационные условия были созданы в 33,6% общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО.

В большинстве ОО проведены тематические встречи с участниками образовательных отношений, в том числе: педагогические советы (89,4%), родительские собрания (86,2%), заседания школьных методических объединений (84,8%), посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Практически в половине общеобразовательных организаций создана рубрика или страница на сайте ОО, посвященная введению и реализации ФГОС СОО, подготовлен информационный стенд по вопросам введения и реализации ФГОС СОО (48,0% и 43,2% соответственно).

Все необходимые программно-методические условия созданы только в 49,6% ОО, реализующих ФГОС СОО. В большинстве ОО разработана и утверждена ООП СОО (83,2%), приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей (82,6%).

Наименее приведено в соответствие с требованиями ФГОС СОО такое программно-методическое условие, как разработка системы оценивания образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных).

Практически все ОО, реализующие ФГОС СОО, укомплектованы учебниками по всем учебным предметам ООП СОО в обязательной части учебного плана ООП СОО. В части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, укомплектованность учебниками соответствует требованиям ФГОС СОО в порядка 80% школ.

Фонд дополнительной литературы только 59,9% ОО, реализующих ФГОС СОО, включает в себя весь необходимый перечень литературы в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в довольно значительной части организаций условия, необходимые для введения ФГОС СОО в штатном режиме, создаются в процессе реализации стандарта. В большей степени подготовлены к введению и реализации ФГОС СОО те общеобразовательные организации, в которых введение и реализация ФГОС СОО осуществлялась в опережающем режиме.

## **Основные изменения организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в штатном режиме**

### ***Организация профильного обучения в 10-11 классах***

Несмотря на то, что с 2020/2021 года ФГОС СОО вводится в штатном режиме, стандарт реализуется не во всех общеобразовательных организациях, а только в тех, где были сформированы 10-е классы. Чаще всего 10-е классы не были набраны в сельских школах.

В большинстве общеобразовательных организаций (71,1%) в 10-х классах в текущем учебном году сформированы классы универсального профиля. Помимо универсального наиболее распространенными являются технологический и гуманитарный профили (17,1% ОО и 11,8% ОО).

В тех школах, где сформирован один 10-й класс, получила распространение практика, когда вместо создания класса определенного профиля создается один класс с профильными группами. В одном классе сочетаются несколько профилей (от 2 до 4), например, технологический, естественнонаучный, универсальный. Как правило, формально такие классы имеют универсальный профиль.

В одной ОО (СУНЦ УРФУ) помимо стандартных профилей (универсальный, технологический, гуманитарный, социально-экономический, естественнонаучный), созданы 10-е классы следующих профилей: математико-информационный, физико-математический, химический, биологический.

Сравнивая информацию, полученную в рамках мониторинга в 2019 и 2020 годах, можно отметить, что в ОО, начавших реализацию ФГОС СОО в опережающем режиме в 2019/2020 учебном году или ранее, по сравнению с ОО, реализующими ФГОС СОО с 2020/2021 учебного года, чаще создавались классы гуманитарного, технологического, естественнонаучного и социально-экономического профилей. Все профили, предусмотренные стандартом, были распространены приблизительно в равной степени с незначительным преобладанием универсального профиля. Образовательные организации, начавшие реализацию ФГОС СОО в штатном режиме, чаще организуют классы универсального профиля.

Можно предположить, что введение ФГОС СОО в опережающем режиме зачастую осуществляли организации, наиболее подготовленные к реализации стандарта и имеющие необходимые кадровые, методические, материально-технические ресурсы, в то время как с данного учебного года реализацию ФГОС СОО начали даже те организации, которые не имеют в полной мере ресурсов, необходимых для реализации ФГОС СОО.

В 2020/2021 учебном году в большинстве ОО, принявших участие в мониторинге (80,2%), обучение в 11-х классах осуществляется в соответствии с требованиями ФК ГОС. При этом в том или ином объеме в некоторых ОО внедряются отдельные элементы обучения, предусмотренные ФГОС СОО. Так, во многих ОО в 11-х классах созданы профили, наиболее распространенными из них являются универсальный и технологический.

Наполняемость как 10-х, так и 11-х классов, как правило, ниже установленной нормы, в среднем по области, в одном классе обучается порядка 18 человек. Вместе с тем наполняемость классов существенно зависит от профиля обучения, типа территории и муниципального образования, в котором расположена общеобразовательная организация.

В 10-х классах наибольшая наполняемость зафиксирована в классах гуманитарного профиля (в среднем свыше 23 человек), в 11-х классах – в классах социально-экономического профиля (в среднем, 24 человека). В обеих параллелях классы универсального профиля являются наименее наполненными.

Порядка 75% ОО, реализующих универсальный профиль обучения в 10-х классах, предоставляют обучающимся возможность изучения отдельных предметов на углубленном уровне. Для 11-х классов эта возможность предоставляется существенно реже – менее чем в 50% ОО, реализующих универсальный профиль обучения. Предоставленную возможность используют, как правило, все обучающиеся и 10-х, и 11-х классов.

В 2020/2021 учебном году во многих муниципальных образованиях не осуществлялось регулирование формирования 10-х классов школ на уровне муниципальных органов управления образованием. В связи с этим во многих школах одного муниципалитета сформированы 10-е классы одного профиля или одинаковых профилей с низким уровнем наполняемости (15 человек и менее). В некоторых случаях это оправдано тем, что ОО находятся в различных населенных пунктах и формирование классов того или иного профиля зависит от потребностей обучающихся или наличия возможностей ОО.

Регулирование формирования 10-х классов на уровне муниципального образования необходимо не только в связи с необходимостью обеспечения их наполняемости, но и в связи с определением наиболее востребованных профилей обучения у 10-классников, а также ОО, располагающих оптимальными ресурсами для формирования классов того или иного профиля.

### ***Индивидуальные учебные планы***

Наряду с реализацией профильного обучения общеобразовательные организации могут организовать обучение по индивидуальным учебным планам. По данным, полученным в результате проведения мониторинга, обучение по индивидуальным учебным планам осуществляется практически в каждой третьей общеобразовательной организации области (29,6%). При этом в 17,8% ОО по индивидуальным учебным планам обучаются все учащиеся 10-х классов.

Доля организаций, в которых обучение по индивидуальным учебным планам осуществляется в 11-х классах, гораздо меньше (11,0%). Невелика и доля тех школ, в которых все 11-классники обучаются по индивидуальным учебным планам (5,5%). Вероятно, во многих ОО разработка индивидуальных учебных планов связана с реализацией ФГОС СОО.

### ***Дополнительные предметы по выбору***

В соответствии с ФГОС СОО в учебные планы образовательных организаций могут быть включены дополнительные учебные предметы, курсы по выбору обучающихся в соответствии со спецификой и возможностями организации, осуществляющей образовательную деятельность. Согласно результатам мониторинга, обучение по дополнительным учебным предметам реализуется в 74,7% ОО, реализующих ФГОС СОО. В каждой десятой школе обучение по дополнительным учебным предметам не реализуется и пока не планируется.

К числу наиболее распространенных дополнительных учебных предметов, относятся программирование и искусство, обучение по этим предметам осуществляется практически в каждой пятой образовательной организации (20,9% ОО и 18,3% ОО соответственно). Кроме того, в школах области довольно распространено обучение по таким дополнительным учебным предметам, как технология (16,3% ОО), финансовая грамотность (15,6% ОО), правоведение, право, основы правовой культуры (15,4% ОО), практикум по математике (14,3% ОО), практикум по физике (13,9% ОО), теория и практика сочинений разных жанров, практикум по написанию эссе (12,2% ОО).

Согласно результатам мониторинга, в общеобразовательных организациях области выявлен довольно широкий спектр различных дополнительных учебных предметов и курсов по выбору, по которым осуществляется обучение в 10-11 классах. Сводный перечень составил более ста различных наименований.

### ***Организация профессиональных проб***

На начало 2020/2021 учебного года опыт проведения профессиональных проб имели 16,0% общеобразовательных организаций Свердловской области, основную часть из них составляли ОО, которые вводили ФГОС СОО в опережающем режиме.

Большинство общеобразовательных организаций планировали организацию и проведение профессиональных проб либо в текущем учебном году (43,9% ОО), либо в следующем учебном году (26,3% ОО).

В большинстве общеобразовательных организаций кураторы профессиональных проб либо отсутствуют, либо их работает меньше, чем необходимо. Чаще всего функции кураторов профессиональных проб выполняют классные руководители.

В 40,2% общеобразовательных организаций организация профессиональных проб планировалась на базе своей ОО. Примерно в третьей части ОО профессиональные пробы проводятся на базе предприятий и организаций муниципального образования, в котором расположена ОО, а в каждой пятой организации – на базе других образовательных организаций муниципального образования.

Следует отметить, что профессиональные пробы в общеобразовательных организациях чаще всего проводятся по профессиям гуманитарного профиля, нежели технического. Такая же закономерность выявилась и при анализе профессий, по которым планируется проведение профессиональных проб. Возможно, это связано с определенными сложностями при выстраивании взаимодействия школ с промышленными предприятиями.

Спектр профессий, по которым проводятся профессиональные пробы довольно разнообразен, на момент проведения мониторинга в ОО имелся опыт проведения профессиональных проб по 60 профессиям/специальностям, кроме того, более чем по 100 профессиям проведение профессиональных проб планировалось. Вместе с тем практически в каждой пятой ОО профессиональные пробы по профессии учителя, воспитателя проводятся, в каждой второй - планируются.

Соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб имеет лишь каждая четвертая общеобразовательная организация. Чаще всего имеют соглашения с социальными партнерами общеобразовательные организации малых городов и сел. Возможно, это связано с тем, что в небольших населенных пунктах различные организации и предприятия в большей степени заинтересованы в молодых профессионалах и таким образом привлекают школьников для дальнейшей работы, а основной целью профессиональных проб является удержание молодежи в населенном пункте.

На момент проведения мониторинга планировали заключение соглашений о совместной деятельности по проведению профессиональных проб в 2020/2021 учебном году 36,1% ОО, в 2021/2022 учебном году – 26,3% ОО.

Практически половина общеобразовательных организаций (43,3%) планируют заключить соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб обучающихся с профессиональными образовательными организациями, почти треть – с организациями высшего образования, службами занятости и промышленными предприятиями, четвертая часть – с организациями дополнительного образования. Показательно, что большинство руководителей ОО планируют сотрудничать с образовательными организациями и некоммерческими организациями. Вероятно, это связано с большей доступностью подобных организаций для организации сотрудничества.

### ***Индивидуальная проектная деятельность обучающихся 10-11 классов***

Одной из особенностей реализации ФГОС СОО является осуществление индивидуальной проектной деятельности обучающихся. Согласно результатам мониторинга, в большинстве ОО (79,5%) индивидуальная проектная деятельность обучающихся реализуется. В остальных ОО ее организация планируется либо в текущем учебном году, либо в следующем.

В большинстве образовательных организаций работают тьюторы, имеющие опыт сопровождения индивидуальной проектной деятельности обучающихся. При этом порядка 50% ОО испытывают дефицит тьюторов, т.е. существует потребность в большем количестве педагогов, исполняющих функциональные обязанности тьюторов.

В результате проведения мониторинга выявлен ряд вопросов, связанных с введением и реализацией ФГОС СОО в штатном режиме, решение которых вызывает затруднения в большей части общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих основные общеобразовательные программы среднего общего образования.

Проблемы, которые в 2019/2020 учебном году были зафиксированы во многих ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, в 2020/2021 учебном году выявились в деятельности большинства организаций, реализующих стандарт в штатном режиме.

Для значительной части общеобразовательных организаций затруднения связаны с созданием комплекса необходимых финансовых, материально-технических, информационных, методических условий или приведением их в соответствие с требованиями ФГОС СОО. Условия, необходимые для реализации ФГОС СОО, как правило, создаются в процессе реализации стандарта, а не заблаговременно, до введения стандарта в штатном режиме.

Актуальным остается и обеспечение кадровых условий. В 2020/2021 учебном году, как и в 2019/2020 учебном году, сохраняются проблемы, связанные с укомплектованностью штата руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций, с недостатком педагогических работников определенного уровня квалификации, в том числе: с недостатком педагогических работников, которые готовы преподавать предметы на углубленном уровне; педагогических работников, готовых работать в качестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов; педагогических работников, готовых работать в качестве кураторов профессиональных проб.

На момент проведения мониторинга комплекс условий, необходимых для реализации ФГОС СОО, в большей степени был сформирован в общеобразовательных организациях, имеющих опыт реализации ФГОС СОО в опережающем режиме.

В результате проведения мониторинга были зафиксированы основные направления поддержки и помощи, потребность в которых существует практически у всех образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в штатном режиме:

- обеспечение материально-технических и финансовых условий, необходимых для реализации ФГОС СОО;
- сопровождение деятельности ОО по формированию нормативно-правовых условий введения и реализации ФГОС СОО;

□ информационно-методическое сопровождение деятельности ОО по реализации профильного обучения, формированию учебных планов ОО и индивидуальных учебных планов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО;

□ сопровождение деятельности ОО по формированию кадровых ресурсов реализации ФГОС СОО, в том числе: во-первых, решение вопросов укомплектованности состава педагогов, работающих с обучающимися 10-11-х классов; во-вторых, формирование состава педагогических работников, имеющих высокий уровень квалификации и готовых обеспечить преподавание предметов на углубленном уровне;

□ обеспечение условий непрерывного профессионального развития руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций, организация повышения квалификации по наиболее актуальным вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

## Приложения

Приложение 1

### Численность обучающихся 10-классов различных профилей в разрезе типов территории

Тип территории	Профиль	Среднее количество обучающихся 10 класса	Средняя доля от обучающихся 10-ых классов ОО
г. Екатеринбург	Естественно-научный	22,60	33,409
	Гуманитарный	26,64	42,876
	Социально-экономический	24,83	45,046
	Технологический	24,19	39,097
	Универсальный	23,54	66,803
	Другое	24,27	31,854
Крупный город	Естественно-научный	22,50	54,337
	Гуманитарный	21,95	55,388
	Социально-экономический	19,53	61,861
	Технологический	19,30	50,982
	Универсальный	21,27	83,032
	Другое	22,06	66,926
Средний город	Естественно-научный	17,33	51,265
	Гуманитарный	23,29	60,279
	Социально-экономический	20,82	55,024
	Технологический	19,37	50,437
	Универсальный	21,45	72,450
	Другое	22,94	65,296
Малый город	Естественно-научный	14,38	43,234
	Гуманитарный	19,73	53,319
	Социально-экономический	17,75	62,751
	Технологический	17,10	58,549
	Универсальный	17,23	80,656
	Другое	20,30	72,833
Сельские территории	Естественно-научный	5,50	100,000
	Гуманитарный	10,40	78,068
	Социально-экономический	13,00	64,984
	Технологический	6,14	63,714
	Универсальный	7,72	97,029
	Другое	13,14	87,200

\* При расчете учитывались только те ОО, в которых в 2020/2021 году набрана параллель 10-ых классов

\*\* Чем ближе цвет ячейки к зеленому, тем выше значение, чем ближе цвет ячейки к красному, тем ниже значение.

### Наполняемость 10-классов различных профилей, %\*

	Единственный класс	Выше среднего	Средняя	Ниже среднего
Естественно-научный	14,5	19,4	6,5	59,7
Гуманитарный	14,6	51,0	11,5	22,9
Социально-экономический	18,3	38,0	9,9	33,8
Технологический	15,3	24,4	12,2	48,1
Универсальный	68,8	14,5	4,1	12,7
Другое	35,2	28,7	9,3	26,9

\*Для единственного класса в параллели наполняемость считается стопроцентной. Для тех случаев, когда в параллели 10-ых классов два и более отдельных класса, наполняемость считалась средней, если соответствует ожидаемой наполняемости при равном распределении обучающихся по классам (например, для ОО с двумя классами – 50%, для ОО с тремя классами – 33-34% и т.д.). Если реальная наполняемость класса превосходила ожидаемую, класс относился к группе с наполняемостью выше среднего, в обратной ситуации – к группе с наполняемостью ниже среднего.

### Профили 10-классов в разрезе муниципальных образований Свердловской области

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 10 класса
Арамилский городской округ	Естественно-научный	1	19,00
	Гуманитарный	2	17,50
	Технологический	1	20,00
	Универсальный	1	8,00
	Другое	1	15,00
	Всего по муниципальному образованию	6	16,17
Артемовский городской округ	Естественно-научный	1	6,00
	Социально-экономический	2	9,50
	Технологический	1	15,00
	Универсальный	14	11,14
	Другое	2	15,50
	Всего по муниципальному образованию	20	11,35
Артинский городской округ	Социально-экономический	1	18,00
	Универсальный	8	5,50
	Другое	2	16,00
	Всего по муниципальному образованию	11	8,55
Асбестовский городской округ	Естественно-научный	1	14,00
	Гуманитарный	1	15,00
	Социально-экономический	2	11,00
	Технологический	1	14,00

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 10 класса
	Универсальный	6	19,67
	Другое	4	19,75
	Всего по муниципальному образованию	15	17,47
Ачитский городской округ	Универсальный	5	5,40
	Другое	2	16,50
	Всего по муниципальному образованию	7	8,57
Байкаловский муниципальный район	Универсальный	7	7,14
	Всего по муниципальному образованию	7	7,14
Белоярский городской округ	Технологический	1	8,00
	Универсальный	5	8,80
	Другое	5	11,40
	Всего по муниципальному образованию	11	9,91
Березовский городской округ	Естественно-научный	3	19,33
	Гуманитарный	4	18,75
	Социально-экономический	4	18,00
	Технологический	5	14,80
	Универсальный	3	6,33
	Другое	1	10,00
	Всего по муниципальному образованию	20	15,40
Бисертский городской округ	Социально-экономический	1	19,00
	Технологический	1	9,00
	Универсальный	2	20,50
	Всего по муниципальному образованию	4	17,25
Верхнесалдинский городской округ	Универсальный	4	11,75
	Другое	6	22,17
	Всего по муниципальному образованию	10	18,00
Волчанский городской округ	Универсальный	1	12,00
	Другое	1	11,00
	Всего по муниципальному образованию	2	11,50
Гаринский городской округ	Универсальный	1	12,00
	Всего по муниципальному образованию	1	12,00
Горноуральский городской округ	Универсальный	13	7,31
	Всего по муниципальному образованию	13	7,31
Город Екатеринбург	Естественно-научный	20	22,60
	Гуманитарный	44	26,64
	Социально-экономический	23	24,83
	Технологический	58	24,19
	Универсальный	142	23,54
	Другое	30	24,27
	Всего по муниципальному образованию	317	24,19
Город Нижний Тагил	Естественно-научный	8	23,88
	Гуманитарный	12	22,08
	Социально-экономический	5	14,60
	Технологический	18	18,78
	Универсальный	25	20,88

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 10 класса
	Другое	8	21,88
	Всего по муниципальному образованию	76	20,58
Городской округ «Город Лесной»	Естественно-научный	1	9,00
	Социально-экономический	1	22,00
	Технологический	1	15,00
	Универсальный	10	17,40
	Другое	3	22,67
	Всего по муниципальному образованию	16	18,00
Городской округ Богданович	Социально-экономический	1	2,00
	Универсальный	19	11,00
	Всего по муниципальному образованию	20	10,55
Городской округ Верх-Нейвинский	Универсальный	1	5,00
	Всего по муниципальному образованию	1	5,00
Городской округ Верхнее Дуброво	Универсальный	1	11,00
	Всего по муниципальному образованию	1	11,00
Городской округ Верхний Тагил	Универсальный	4	15,25
	Всего по муниципальному образованию	4	15,25
Городской округ Верхняя Пышма	Естественно-научный	3	17,67
	Гуманитарный	1	19,00
	Социально-экономический	1	20,00
	Технологический	3	21,33
	Универсальный	11	19,36
	Всего по муниципальному образованию	19	19,42
Городской округ Верхняя Тура	Универсальный	3	15,33
	Всего по муниципальному образованию	3	15,33
Городской округ Верхотурский	Универсальный	11	8,45
	Всего по муниципальному образованию	11	8,45
Городской округ Дегтярск	Универсальный	3	22,67
	Всего по муниципальному образованию	3	22,67
Городской округ Заречный	Естественно-научный	1	18,00
	Гуманитарный	1	19,00
	Социально-экономический	1	18,00
	Технологический	1	22,00
	Универсальный	3	15,00
	Всего по муниципальному образованию	7	17,43
Городской округ ЗАТО Свободный	Социально-экономический	1	16,00
	Универсальный	1	23,00
	Всего по муниципальному образованию	2	19,50
Городской округ Карпинск	Универсальный	9	15,22
	Всего по муниципальному образованию	9	15,22
Городской округ Краснотурьинск	Естественно-научный	4	19,00
	Гуманитарный	4	26,25
	Технологический	1	25,00
	Универсальный	3	23,33
	Другое	1	11,00

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 10 класса
	Всего по муниципальному образованию	13	22,08
Городской округ Красноуральск	Социально-экономический	1	23,00
	Универсальный	4	14,00
	Всего по муниципальному образованию	5	15,80
Городской округ Красноуфимск	Социально-экономический	1	25,00
	Технологический	2	22,50
	Универсальный	3	25,00
	Другое	1	25,00
	Всего по муниципальному образованию	7	24,29
Городской округ Нижняя Салда	Другое	2	25,00
	Всего по муниципальному образованию	2	25,00
Городской округ Пелым	Универсальный	1	13,00
	Всего по муниципальному образованию	1	13,00
Городской округ Первоуральск	Гуманитарный	3	22,67
	Социально-экономический	4	22,50
	Технологический	5	18,80
	Универсальный	14	18,64
	Другое	5	23,00
	Всего по муниципальному образованию	31	20,26
Городской округ Ревда	Естественно-научный	1	11,00
	Гуманитарный	2	26,50
	Социально-экономический	1	26,00
	Технологический	3	20,33
	Универсальный	3	22,33
	Всего по муниципальному образованию	10	21,80
Городской округ Рефтинский	Универсальный	3	19,67
	Всего по муниципальному образованию	3	19,67
Городской округ Среднеуральск	Социально-экономический	1	18,00
	Технологический	1	6,00
	Универсальный	2	16,00
	Всего по муниципальному образованию	4	14,00
Городской округ Староуткинск	Универсальный	1	12,00
	Всего по муниципальному образованию	1	12,00
Городской округ Сухой Лог	Гуманитарный	2	24,00
	Технологический	3	13,67
	Универсальный	8	10,63
	Другое	1	15,00
	Всего по муниципальному образованию	14	13,50
Ивдельский городской округ	Естественно-научный	1	6,00
	Универсальный	6	8,33
	Всего по муниципальному образованию	7	8,00
Ирбитское муниципальное образование	Универсальный	11	9,64
	Всего по муниципальному образованию	11	9,64
Каменский городской округ	Универсальный	8	4,25
	Другое	1	7,00

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 10 класса
	Всего по муниципальному образованию	9	4,56
Камышловский городской округ	Гуманитарный	1	20,00
	Социально-экономический	1	27,00
	Технологический	2	16,00
	Универсальный	1	24,00
	Другое	1	20,00
	Всего по муниципальному образованию	6	20,50
Качканарский городской округ	Естественно-научный	1	20,00
	Социально-экономический	1	8,00
	Технологический	2	14,00
	Универсальный	5	17,20
	Всего по муниципальному образованию	9	15,78
Кировградский городской округ	Естественно-научный	1	5,00
	Технологический	1	14,00
	Универсальный	4	15,00
	Всего по муниципальному образованию	6	13,17
Кушвинский городской округ	Гуманитарный	1	24,00
	Социально-экономический	1	12,00
	Универсальный	4	22,25
	Всего по муниципальному образованию	6	20,83
Мальшевский городской округ	Универсальный	2	21,50
	Всего по муниципальному образованию	2	21,50
Махнёвское муниципальное образование	Универсальный	2	6,50
	Всего по муниципальному образованию	2	6,50
Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	Естественно-научный	4	19,75
	Гуманитарный	4	21,00
	Социально-экономический	6	21,67
	Технологический	5	18,20
	Универсальный	10	23,10
	Другое	4	21,25
	Всего по муниципальному образованию	33	21,21
Муниципальное образование «поселок Уральский»	Универсальный	1	6,00
	Всего по муниципальному образованию	1	6,00
Муниципальное образование Алапаевское	Естественно-научный	1	6,00
	Универсальный	8	7,38
	Всего по муниципальному образованию	9	7,22
Муниципальное образование город Алапаевск	Естественно-научный	1	21,00
	Социально-экономический	1	10,00
	Технологический	2	25,00
	Универсальный	2	9,50
	Другое	2	13,50
	Всего по муниципальному образованию	8	15,88
Муниципальное образование	Универсальный	4	22,50

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 10 класса
образование город Ирбит	Другое	1	19,00
	Всего по муниципальному образованию	5	21,80
Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	Технологический	1	3,00
	Универсальный	3	2,33
	Другое	4	12,50
	Всего по муниципальному образованию	8	7,50
Муниципальное образование Красноуфимский округ	Универсальный	15	5,07
	Всего по муниципальному образованию	15	5,07
Невьянский городской округ	Гуманитарный	2	8,50
	Универсальный	8	14,00
	Другое	2	17,50
	Всего по муниципальному образованию	12	13,67
Нижнесергинский муниципальный район	Универсальный	15	7,87
	Всего по муниципальному образованию	15	7,87
Нижнетуринский городской округ	Гуманитарный	1	29,00
	Социально-экономический	1	26,00
	Универсальный	3	9,33
	Всего по муниципальному образованию	5	16,60
Новолялинский городской округ	Естественно-научный	1	17,00
	Гуманитарный	1	14,00
	Универсальный	4	13,50
	Всего по муниципальному образованию	6	14,17
Новоуральский городской округ	Гуманитарный	1	23,00
	Социально-экономический	2	25,00
	Универсальный	9	22,33
	Другое	6	24,17
	Всего по муниципальному образованию	18	23,28
Полевской городской округ	Естественно-научный	1	14,00
	Гуманитарный	2	25,00
	Технологический	4	21,25
	Универсальный	4	20,75
	Другое	3	23,67
	Всего по муниципальному образованию	14	21,64
Пышминский городской округ	Гуманитарный	1	12,00
	Универсальный	6	6,00
	Другое	1	14,00
	Всего по муниципальному образованию	8	7,75
Режевской городской округ	Естественно-научный	2	17,50
	Гуманитарный	1	18,00
	Социально-экономический	1	17,00
	Универсальный	6	12,83
	Всего по муниципальному образованию	10	14,70

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 10 класса
Североуральский городской округ	Естественно-научный	1	7,00
	Технологический	2	16,00
	Универсальный	7	20,29
	Всего по муниципальному образованию	10	18,10
Серовский городской округ	Естественно-научный	2	17,00
	Гуманитарный	3	21,33
	Социально-экономический	2	25,00
	Технологический	2	22,50
	Универсальный	8	17,25
	Другое	3	24,00
	Всего по муниципальному образованию	20	20,15
Слободо-Туринский муниципальный район	Универсальный	6	7,83
	Всего по муниципальному образованию	6	7,83
Сосьвинский городской округ	Гуманитарный	1	6,00
	Технологический	1	3,00
	Универсальный	5	10,80
	Всего по муниципальному образованию	7	9,00
Сысертский городской округ	Естественно-научный	1	18,00
	Социально-экономический	2	21,50
	Универсальный	13	16,38
	Всего по муниципальному образованию	16	17,13
Таборинский муниципальный район	Другое	1	8,00
	Всего по муниципальному образованию	1	8,00
Тавдинский городской округ	Естественно-научный	1	11,00
	Социально-экономический	1	12,00
	Технологический	1	15,00
	Универсальный	4	16,00
	Всего по муниципальному образованию	7	14,57
Талицкий городской округ	Гуманитарный	1	19,00
	Универсальный	10	9,70
	Другое	1	24,00
	Всего по муниципальному образованию	12	11,67
Тугулымский городской округ	Универсальный	10	6,70
	Другое	1	22,00
	Всего по муниципальному образованию	11	8,09
Туринский городской округ	Социально-экономический	1	16,00
	Технологический	1	12,00
	Универсальный	2	1,50
	Другое	2	19,50
	Всего по муниципальному образованию	6	11,67
Шалинский городской округ	Технологический	1	13,00
	Универсальный	6	11,50
	Всего по муниципальному образованию	7	11,71

### Численность обучающихся 11-классов различных профилей в разрезе типов территории

Тип территории	Профиль	Количество обучающихся 11 класса	Доля от обучающихся 11 классов ОО
г. Екатеринбург	Естественно-научный	25,8	39,5
	Гуманитарный	25,3	36,9
	Социально-экономический	26,2	54,2
	Технологический	26,5	34,4
	Универсальный	22,9	60,0
	Нет профиля	22,4	62,9
	Другое	24,3	36,9
Крупный город	Естественно-научный	22,0	44,7
	Гуманитарный	20,8	34,8
	Социально-экономический	23,1	60,0
	Технологический	20,9	52,4
	Универсальный	25,1	66,4
	Нет профиля	18,9	83,8
	Другое	21,2	52,2
Средний город	Естественно-научный	19,0	50,8
	Гуманитарный	23,0	59,0
	Социально-экономический	22,3	66,0
	Технологический	18,0	48,6
	Универсальный	21,0	69,2
	Нет профиля	20,6	79,0
	Другое	21,7	46,4
Малый город	Естественно-научный	19,7	49,6
	Гуманитарный	17,4	63,6
	Социально-экономический	20,5	45,1
	Технологический	19,3	50,7
	Универсальный	18,2	73,7
	Нет профиля	16,9	76,7
	Другое	20,8	73,0
Сельские территории	Естественно-научный	15,0	46,9
	Технологический	17,0	53,1
	Универсальный	9,9	93,8
	Нет профиля	8,2	95,3
	Другое	6,2	100,0

\*При расчете учитывались только те ОО, в которых в 2020/2021 году набрана параллель 11-ых классов.

\*\* Чем ближе цвет ячейки к зеленому, тем выше значение, чем ближе цвет ячейки к красному, тем ниже значение.

## Наполняемость 11-классов различных профилей, %

	Единственный класс	Выше среднего	Средняя	Ниже среднего
Естественно-научный	9,8	36,6	7,3	46,3
Гуманитарный	7,1	41,1	10,7	41,1
Социально-экономический	15,8	50,0	5,3	28,9
Технологический	5,5	45,5	12,7	36,4
Универсальный	53,6	19,0	6,1	21,2
Нет профиля	66,7	14,7	5,4	13,2
Другое	20,3	31,4	19,6	28,8

\*Для единственного класса в параллели наполняемость считается стопроцентной. Для тех случаев, когда в параллели 11-ых классов два и более отдельных класса, наполняемость считалась средней, если соответствует ожидаемой наполняемости при равном распределении обучающихся по классам (например, для ОО с двумя классами – 50%, для ОО с тремя классами – 33-34% и т.д.). Если реальная наполняемость класса превосходила ожидаемую, класс относился к группе с наполняемостью выше среднего, в противной ситуации – к группе с наполняемостью ниже среднего.

## Профили 11-классов в разрезе муниципальных образований Свердловской области

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 11 класса
Арамилский городской округ	Естественно-научный	1	20,00
	Гуманитарный	1	21,00
	Нет профиля	2	17,50
	Всего по муниципальному образованию	4	19,00
Артемовский городской округ	Технологический	1	13,00
	Универсальный	5	14,60
	Нет профиля	14	11,29
	Всего по муниципальному образованию	20	12,20
Артинский городской округ	Естественно-научный	1	15,00
	Технологический	1	17,00
	Универсальный	2	15,00
	Нет профиля	7	7,00
	Всего по муниципальному образованию	11	10,09
Асбестовский городской округ	Естественно-научный	1	11,00
	Технологический	2	18,50
	Универсальный	6	19,17
	Нет профиля	5	19,00
	Всего по муниципальному образованию	14	18,43
Ачитский городской округ	Универсальный	5	3,80
	Нет профиля	3	10,33

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 11 класса
	Всего по муниципальному образованию	8	6,25
Байкаловский муниципальный район	Нет профиля	9	7,44
	Всего по муниципальному образованию	9	7,44
Белоярский городской округ	Универсальный	1	21,00
	Нет профиля	10	9,20
	Всего по муниципальному образованию	11	10,27
Березовский городской округ	Естественно-научный	2	19,50
	Гуманитарный	1	26,00
	Социально-экономический	1	21,00
	Технологический	3	17,67
	Универсальный	3	11,00
	Нет профиля	6	10,33
	Другое	1	11,00
	Всего по муниципальному образованию	17	14,41
Бисертский городской округ	Нет профиля	2	16,50
	Всего по муниципальному образованию	2	16,50
Верхнесалдинский городской округ	Универсальный	1	9,00
	Нет профиля	3	10,00
	Другое	7	24,57
	Всего по муниципальному образованию	11	19,18
Волчанский городской округ	Нет профиля	2	25,50
	Всего по муниципальному образованию	2	25,50
Гаринский городской округ	Нет профиля	2	11,00
	Всего по муниципальному образованию	2	11,00
Горноуральский городской округ	Универсальный	1	7,00
	Нет профиля	10	6,50
	Всего по муниципальному образованию	11	6,55
Город Екатеринбург	Естественно-научный	18	25,78
	Гуманитарный	32	25,31
	Социально-экономический	19	26,21
	Технологический	26	26,46
	Универсальный	39	22,87
	Нет профиля	123	22,41
	Другое	68	24,34
	Всего по муниципальному образованию	325	23,89
Город Нижний Тагил	Естественно-научный	4	20,00
	Гуманитарный	6	21,17
	Технологический	6	21,83
	Универсальный	2	22,00
	Нет профиля	44	17,89
	Другое	10	19,50
	Всего по муниципальному образованию	72	18,94
Городской округ «Город Лесной»	Естественно-научный	1	7,00
	Гуманитарный	1	18,00
	Социально-экономический	2	22,50

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 11 класса
	Технологический	1	16,00
	Универсальный	1	16,00
	Нет профиля	7	16,71
	Другое	4	22,50
	Всего по муниципальному образованию	17	18,18
Городской округ Богданович	Естественно-научный	1	14,00
	Универсальный	5	17,80
	Нет профиля	10	12,30
	Другое	6	6,50
	Всего по муниципальному образованию	22	12,05
Городской округ Верх-Нейвинский	Другое	1	11,00
	Всего по муниципальному образованию	1	11,00
Городской округ Верхнее Дуброво	Нет профиля	1	15,00
	Всего по муниципальному образованию	1	15,00
Городской округ Верхний Тагил	Нет профиля	4	14,75
	Всего по муниципальному образованию	4	14,75
Городской округ Верхняя Пышма	Естественно-научный	1	22,00
	Гуманитарный	1	20,00
	Универсальный	2	14,00
	Нет профиля	11	19,18
	Другое	2	22,50
Всего по муниципальному образованию	17	19,18	
Городской округ Верхняя Тура	Универсальный	1	26,00
	Нет профиля	1	13,00
	Всего по муниципальному образованию	2	19,50
Городской округ Верхотурский	Универсальный	1	25,00
	Нет профиля	7	7,00
	Всего по муниципальному образованию	8	9,25
Городской округ Дегтярск	Нет профиля	5	20,40
	Всего по муниципальному образованию	5	20,40
Городской округ Заречный	Социально-экономический	1	26,00
	Технологический	1	48,00
	Нет профиля	3	15,00
	Другое	2	24,00
	Всего по муниципальному образованию	7	23,86
Городской округ ЗАТО Свободный	Универсальный	2	17,50
	Всего по муниципальному образованию	2	17,50
Городской округ Карпинск	Универсальный	4	24,75
	Нет профиля	6	12,67
	Всего по муниципальному образованию	10	17,50
Городской округ Краснотурьинск	Естественно-научный	2	21,00
	Технологический	1	17,00
	Универсальный	10	22,20
	Нет профиля	2	15,50

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 11 класса
	Всего по муниципальному образованию	15	20,80
Городской округ Красноуральск	Социально-экономический	1	25,00
	Нет профиля	3	16,33
	Всего по муниципальному образованию	4	18,50
Городской округ Красноуфимск	Социально-экономический	1	20,00
	Технологический	1	21,00
	Универсальный	4	23,00
	Другое	1	32,00
	Всего по муниципальному образованию	7	23,57
Городской округ Нижняя Салда	Универсальный	1	13,00
	Другое	2	20,00
	Всего по муниципальному образованию	3	17,67
Городской округ Пелым	Нет профиля	1	12,00
	Всего по муниципальному образованию	1	12,00
Городской округ Первоуральск	Гуманитарный	2	19,50
	Социально-экономический	3	24,33
	Технологический	2	19,00
	Универсальный	2	25,50
	Нет профиля	16	17,31
	Другое	7	21,29
	Всего по муниципальному образованию	32	19,59
Городской округ Ревда	Гуманитарный	1	17,00
	Технологический	1	19,00
	Универсальный	3	24,00
	Нет профиля	4	21,75
	Другое	1	24,00
	Всего по муниципальному образованию	10	21,90
Городской округ Рефтинский	Универсальный	1	23,00
	Нет профиля	2	26,00
	Всего по муниципальному образованию	3	25,00
Городской округ Среднеуральск	Гуманитарный	1	7,00
	Нет профиля	3	18,00
	Всего по муниципальному образованию	4	15,25
Городской округ Староуткинск	Нет профиля	1	14,00
	Всего по муниципальному образованию	1	14,00
Городской округ Сухой Лог	Гуманитарный	2	24,50
	Технологический	1	30,00
	Универсальный	5	11,00
	Нет профиля	3	6,00
	Другое	2	20,00
	Всего по муниципальному образованию	13	14,77
Ивдельский городской округ	Нет профиля	6	11,17
	Всего по муниципальному образованию	6	11,17
Ирбитское муниципальное образование	Нет профиля	13	8,85
	Всего по муниципальному образованию	13	8,85

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 11 класса
Каменский городской округ	Нет профиля	10	6,00
	Всего по муниципальному образованию	10	6,00
Камышловский городской округ	Гуманитарный	1	11,00
	Социально-экономический	1	20,00
	Технологический	2	18,50
	Универсальный	2	19,00
	Всего по муниципальному образованию	6	17,67
Качканарский городской округ	Естественно-научный	1	27,00
	Социально-экономический	1	16,00
	Технологический	2	14,00
	Универсальный	5	15,00
	Нет профиля	1	5,00
	Другое	1	10,00
	Всего по муниципальному образованию	11	14,64
Кировградский городской округ	Универсальный	2	7,50
	Нет профиля	4	19,50
	Всего по муниципальному образованию	6	15,50
Кушвинский городской округ	Нет профиля	6	21,17
	Другое	1	19,00
	Всего по муниципальному образованию	7	20,86
Малышевский городской округ	Универсальный	2	17,00
	Всего по муниципальному образованию	2	17,00
Махнёвское муниципальное образование	Нет профиля	2	6,50
	Всего по муниципальному образованию	2	6,50
Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	Естественно-научный	3	24,67
	Социально-экономический	4	22,25
	Технологический	1	19,00
	Универсальный	3	27,00
	Нет профиля	11	19,73
	Другое	8	23,25
	Всего по муниципальному образованию	30	22,20
Муниципальное образование «поселок Уральский»	Нет профиля	1	10,00
	Всего по муниципальному образованию	1	10,00
Муниципальное образование Алапаевское	Универсальный	11	6,55
	Всего по муниципальному образованию	11	6,55
Муниципальное образование город Алапаевск	Естественно-научный	1	28,00
	Гуманитарный	1	21,00
	Социально-экономический	1	12,00
	Технологический	2	15,00
	Универсальный	3	6,67
	Нет профиля	2	7,00
	Другое	1	15,00

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 11 класса
	Всего по муниципальному образованию	11	12,73
Муниципальное образование город Ирбит	Универсальный	3	28,00
	Нет профиля	2	18,50
	Другое	1	32,00
	Всего по муниципальному образованию	6	25,50
Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	Нет профиля	9	7,44
	Всего по муниципальному образованию	9	7,44
Муниципальное образование Красноуфимский округ	Нет профиля	14	3,21
	Всего по муниципальному образованию	14	3,21
Невьянский городской округ	Естественно-научный	1	22,00
	Гуманитарный	2	17,00
	Нет профиля	10	12,30
	Всего по муниципальному образованию	13	13,77
Нижнесергинский муниципальный район	Универсальный	3	15,00
	Нет профиля	12	7,67
	Всего по муниципальному образованию	15	9,13
Нижнетуринский городской округ	Гуманитарный	1	13,00
	Универсальный	3	13,67
	Нет профиля	2	10,50
	Всего по муниципальному образованию	6	12,50
Новолялинский городской округ	Универсальный	2	17,00
	Нет профиля	6	15,00
	Всего по муниципальному образованию	8	15,50
Новоуральский городской округ	Гуманитарный	1	23,00
	Социально-экономический	1	22,00
	Универсальный	1	26,00
	Нет профиля	9	19,22
	Другое	9	21,67
	Всего по муниципальному образованию	21	20,90
Полевской городской округ	Естественно-научный	2	19,50
	Гуманитарный	2	26,00
	Социально-экономический	1	21,00
	Универсальный	3	26,00
	Нет профиля	3	19,67
	Другое	2	29,00
	Всего по муниципальному образованию	13	23,62
Пышминский городской округ	Универсальный	2	17,50
	Нет профиля	5	9,00
	Всего по муниципальному образованию	7	11,43
Режевской городской округ	Технологический	1	8,00
	Универсальный	1	14,00

Муниципальное образование	Профили	Количество классов	Среднее количество обучающихся 11 класса
	Нет профиля	10	13,20
	Всего по муниципальному образованию	12	12,83
Североуральский городской округ	Универсальный	3	21,00
	Нет профиля	7	19,00
	Всего по муниципальному образованию	10	19,60
Серовский городской округ	Естественно-научный	1	18,00
	Социально-экономический	1	25,00
	Универсальный	4	21,50
	Нет профиля	5	14,20
	Другое	9	20,89
	Всего по муниципальному образованию	20	19,40
Слободо-Туринский муниципальный район	Нет профиля	7	6,57
	Всего по муниципальному образованию	7	6,57
Сосьвинский городской округ	Универсальный	6	11,50
	Всего по муниципальному образованию	6	11,50
Сысертский городской округ	Универсальный	3	12,67
	Нет профиля	15	15,07
	Другое	1	19,00
	Всего по муниципальному образованию	19	14,89
Таборинский муниципальный район	Другое	1	13,00
	Всего по муниципальному образованию	1	13,00
Тавдинский городской округ	Универсальный	3	12,67
	Другое	5	16,00
	Всего по муниципальному образованию	8	14,75
Талицкий городской округ	Универсальный	1	15,00
	Нет профиля	15	9,93
	Всего по муниципальному образованию	16	10,25
Тугулымский городской округ	Нет профиля	11	8,00
	Всего по муниципальному образованию	11	8,00
Туринский городской округ	Универсальный	6	14,50
	Всего по муниципальному образованию	6	14,50
Шалинский городской округ	Нет профиля	7	12,29
	Всего по муниципальному образованию	7	12,29

**Дополнительные учебные предметы и курсы по выбору,  
по которым осуществляется обучение в 10-11 классах  
общеобразовательных организаций, %**

Дополнительные учебные предметы	Доля ОО
1. Программирование	20,9
2. Искусство	18,3
3. Технология	16,3
4. Финансовая грамотность	15,6
5. Правоведение, право, основы правовой культуры	15,4
6. Практикум по математике, решение задач по математике	14,3
7. Практикум по физике, решение задач по физике, физика в задачах, методы решения физических задач	13,9
8. Искусство письменной речи, практикум по написанию эссе, теория и практика сочинений разных жанров	12,2
9. Психология	9,7
10. Экономика, основы экономики, экономическая теория	9,3
11. Биология	6,3
12. География	6,1
13. Химия	5,9
14. Практикум по химии, решение задач по химии	5,8
15. Черчение (в том числе техническое черчение)	5,6
16. Профессиональное самоопределение (мир профессий, мой профессиональный выбор и т.д.)	5,6
17. Информатика	5,4
18. История родного края	4,8
19. Экология моего края	4,8
20. Практикум по биологии, решение задач по биологии	4,8
21. Генетика, решение генетических задач, тайна гена	4,4
22. Физика	4,4
23. МХК	4,4
24. Вопросы математики	4,4
25. Органическая химия	4,2
26. Экология	4,1
27. Вопросы обществознания	4,1
28. Биохимия	3,6
29. Практикум по обществознанию	3,6
30. Обществознание	3,6
31. Компьютерная графика	3,4
32. Риторика, речь и культура общения, деловое общение, основы коммуникации	3,4
33. Дизайн	3,2
34. Русское правописание: орфография и пунктуация	3,2
35. Анализ текста (художественного текста)	3,1
36. Избранные вопросы математики	2,9
37. Человек-общество-мир, человек и общество	2,9
38. Математическое моделирование	2,4

Дополнительные учебные предметы	Доля ОО
39. История в лицах, личность в истории	2,2
40. Грамматический, лексический практикум по иностранному языку	2,2
41. Работа с текстом	2,0
42. Вопросы биологии	2,0
43. Практикум по русскому языку	1,9
44. Разговорный английский, английский для общения	1,9
45. Политология, основы политики	1,9
46. Актуальные вопросы обществознания	1,9
47. Вопросы химии	1,9
48. Второй иностранный язык	1,7
49. Деловой английский язык	1,7
50. Математика (алгебра) плюс: элементарная алгебра с точки зрения высшей математики	1,7
51. Теория познания	1,5
52. Методы решения уравнений и неравенств (иррациональных, трансцендентных и т.д.)	1,5
53. Экономическая география (социально-экономическая)	1,5
54. Практикум по информатике, информатика в задачах	1,5
55. Цифровой мир	1,5
56. Основы предпринимательской деятельности, интернет-предпринимательство	1,4
57. Основы медицинских знаний, основы практической медицины	1,4
58. Говорим и пишем правильно, умей владеть словом, тайны словесного мастерства	1,4
59. Прикладная механика	1,4
60. Основы компьютерной анимации	1,2
61. Физическая химия	1,2
62. Родной язык	1,2
63. Математика	1,2
64. 3D-моделирование и прототипирование	1,2
65. Математические основы информатики	1,0
66. Экологическая безопасность	1,0
67. История	1,0
68. Иностранный язык	1,0
69. Стилистика	1,0
70. Страноведение	0,8
71. Молекулярная биология	0,8
72. Информационные технологии	0,8
73. География Свердловской области	0,8
74. Вопросы истории	0,8
75. Философия науки	0,7
76. Общая биология	0,7
77. Современная литература	0,7
78. Решение текстовых задач	0,7
79. Дискуссионные вопросы в истории	0,7
80. Основы практической грамотности	0,7
81. Новая географическая картина мира	0,7
82. Практикум по иностранному языку	0,5

Дополнительные учебные предметы	Доля ОО
83. Основы менеджмента	0,5
84. Решение финансово-экономических задач	0,5
85. Основы редактирования	0,5
86. Замечательные неравенства	0,5
87. Россия в мире	0,5
88. За страницами учебника биологии	0,5
89. Логические основы математики	0,5
90. Глобальная география	0,5
91. Я - лидер	0,5
92. Избранные вопросы химии	0,5
93. Практикум по истории	0,5
94. Робототехника	0,5
95. Современный английский язык	0,5
96. Основы военной подготовка	0,5
97. Естествознание	0,5
98. Избранные вопросы информатики	0,5
99. Проектная деятельность	0,5
100. Инженерная экология	0,3
101. Русский язык	0,3
102. Нет 10-11 классов	5,6
103. Нет ответа	0,5
104. Другое	34,6

**Перечень профессий, по которым общеобразовательные организации имеют опыт проведения профессиональных проб**

1. Администратор;
2. Артист;
3. Архивариус;
4. Бариста;
5. Библиотекарь;
6. Биотехнолог;
7. Биохимик;
8. Блогер;
9. Ведущий ток-шоу;
10. Ветеринар;
11. Видеооператор;
12. Водитель транспортных средств;
13. Военнослужащий;
14. Геодезист;
15. Дефектоскопист;
16. Диспетчер учебной части;
17. Инженер;
18. Конферансье;
19. Лаборант;
20. Ландшафтный дизайнер;
21. Логист;
22. Логопед;
23. Маркетинг-менеджер;
24. Медицинский статистик;
25. Metallург.
26. Мехатроник;
27. Научный сотрудник;
28. Оператор ПЭВМ;
29. Оператор станков с ЧПУ;
30. Пекарь;
31. Предприниматель;
32. Программист;
33. Прототипист;
34. Радиоведущий;
35. Редактор;
36. Режиссер-постановщик;
37. Секретарь-делопроизводитель;
38. Системный администратор;
39. Социальный педагог;
40. Спасатель МЧС;

41. Специалист по маникюру;
42. Специалист по производству труб;
43. Специалист по сборке мебели;
44. Специалист по токарным работам на станках с ЧПУ;
45. Столяр;
46. Строитель;
47. Тестировщик;
48. Технолог пищевой промышленности;
49. Технолог;
50. Товаровед;
51. Тренер;
52. Фармацевт;
53. Фермер;
54. Фрезеровщик;
55. Химик-лаборант;
56. Художник-оформитель;
57. Штурман беспилотных летательных аппаратов;
58. Эколог;
59. Экономист;
60. Экскурсовод.

**Перечень профессий, по которым общеобразовательные организации планируют проводить профессиональных пробы**

1. Агроном;
2. Аниматор;
3. Артист;
4. Архивариус;
5. Банковский сотрудник;
6. Библиотекарь;
7. Биотехнолог;
8. Ведущий ток-шоу;
9. Ветеринар;
10. Видеооператор;
11. Водитель транспортных средств;
12. Военный;
13. Вожатая;
14. Врач;
15. Геодезист;
16. Делопроизводитель;
17. Диспетчер учебной части;
18. Зоотехник;
19. Индивидуальный предприниматель;
20. Инженер;
21. Инспектор ГИБДД;
22. Информатик;
23. Кинолог;
24. Комбайнер;
25. Контролер на производстве;
26. Конферансье;
27. Косметолог;
28. Лаборант;
29. Лингвист;
30. Логист;
31. Логопед;
32. Маркетолог;
33. Медицинская сестра;
34. Медицинский статистик;
35. Менеджер по туризму;
36. Менеджер;
37. Metallург;
38. Механизатор;
39. Мехатроник;
40. Муниципальный служащий;

41. Научный сотрудник;
42. Оператор почты России;
43. Оператор станков с ЧПУ;
44. Оператор ЭВМ;
45. Организатор массовых мероприятий волонтер;
46. Педагог дополнительного образования;
47. Педагог-психолог;
48. Переводчик;
49. Повар-кондитер;
50. Пожарный;
51. Помощник воспитателя;
52. Помощник судьи;
53. Провизор;
54. Программист;
55. Прокурор;
56. Прототипист;
57. Психолог;
58. Работник железной дороги;
59. Работник социальной службы;
60. Работник центра занятости;
61. Редактор;
62. Режиссер-постановщик;
63. Системный администратор;
64. Сити-фермер;
65. Следователь;
66. Слесарь механосборочных работ;
67. Служащий Росгвардии ФСИН МО МВД;
68. Сотрудник МЧС МВД;
69. Социальный работник;
70. Специалист отдела кадров;
71. Специалист по информационным технологиям;
72. Специалист по маникюру;
73. Специалист по охране труда;
74. Специалист по связям с общественностью;
75. Специалист по статистике;
76. Специалист Роспотребнадзора;
77. Специалист территориального управления;
78. Столяр;
79. Стоматолог;
80. Строитель;
81. Сценарист;
82. Тестировщик;
83. Технические специальности;
84. Технолог пищевой промышленности;

85. Товаровед;
86. Учитель;
87. Фармацевт;
88. Филолог;
89. Фитнес-тренер;
90. Фрезеровщик;
91. Химик;
92. Хореограф;
93. Художник-декоратор;
94. Художник-оформитель;
95. Штурман беспилотных летательных аппаратов;
96. Эколог;
97. Экономист;
98. Экскурсовод;
99. Электрик;
100. Ювелир.