**СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ**

**ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ.**

С 16 февраля по 16 марта 2019 года в 1-4 классах проходил муниципальный этап предметных олимпиад начального уровня образования.

Олимпиады проводились с целью:

– выявления учащихся с высоким уровнем способностей в разных предметных областях;

– выявления творческих учащихся, умеющих применять знания в нестандартных ситуациях;

– расширения кругозора детей;

– побуждения учеников искать (анализировать, применять) способы решения, обобщать существенные особенности объектов.

Всего участников олимпиад – 1529 человек. Хотя есть учащиеся, принимающие участие в нескольких предметных олимпиадах. Призовые места заняли среди обучающихся 1 классов-7, 2-х классов- 15, 3-х -25, 4-х- 27. Всего победителей и призеров - 74 человека, процент качества оставляет 4,8 % с учетом кластеров. Очень низкий результат.

**Результаты олимпиады по математике.**

Анализ результатов по математике показал, что большинство затруднений вызывают у обучающихся даже не сами задания, а прочтение заданий, понимание их смысла, а отсюда ошибки. Трудности у обучающихся и при выполнении заданий геометрического содержания именно практической направленности (2 класс), нестандартные задачи, требующие логического мышления (3-4 класс).

**2 классы: 41 участник**. Максимальный балл (28) набрали-3 человека, минимальный балл (5)- 1, 29 человек справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-7.

% качества составляет **17%**

**3 классы:** **43 человека.** Максимальный балл (40) набрал -1 человек , минимальный балл (4)- 1, 29 человек справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-7.

% качества составляет **16,3%**

**4 классы:39 человек.** Максимальный балл (50) набрал -2 человека , минимальный балл (8)- 1, 28 человек справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-10.

% качества составляет **25,6 %**

**Рекомендации:** на уроках математики необходимо обращать внимание на формирование понятий, умений и навыков в решении задач логического характера, отрабатывать умение решать комбинаторные задачи, задачи геометрического содержания, развивать навыки смыслового чтения.

**Результаты олимпиады** **по русскому языку**.

Анализ результатов показал, что большинство участников справились с предложенными заданиями. Дети умеют применять имеющиеся знания на практике в нестандартной ситуации. Наибольшую сложность вызвали задания на звукобуквенный анализ слов, знание фразеологизмов, правописание безударных гласных ,на распознавание формы слова и родственных слов, группировка слов по их значению (3 классы), задания на умение классификацию слов, постановку ударения в словах и написание окончаний в словосочетаниях (4 класс).Задания в целом были не сложные, в основном на уровне школьной программы.

**2 классы : 44 участника**. Максимальный балл (53) набрали-2 человека, минимальный балл (24)- 1, 43 человека справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-7. % качества составляет **11,6 %**

**3 классы:** **40 человек.** Максимальный балл (38) набрал -1 человек , минимальный балл (12)- 1, 38 человек справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-7.

% качества составляет **17,5%**

**4 классы: 39 человек.** Максимальный балл (33) набрал -1 человека , минимальный балл (11,5)- 1, 36 человек справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-8. % качества составляет **19,0 %**

**Рекомендации:**

1. С целью развития творческих способностей учащихся, обогащения и расширения словарного запаса, учить использовать в речи фразеологизмы, крылатые выражения, пословицы и поговорки, уделять больше внимание на формирование орфографической зоркости.

**Результаты олимпиад по окружающему миру.**

**2 классы : 40 участников**. Максимальный балл (39) набрали -2 человека, минимальный балл (17)- 2, 32 человека справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-3. % качества составляет **7,5 %**

**3 классы:** **47 человек.** Максимальный балл (37) набрал -1 человек , минимальный балл (12)- 1, 45 человек справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-11. % качества составляет **23,4%**

**4 классы: 42 человека.** Максимальный балл (46) набрали -2 человека , минимальный балл (11)- 1, 34 человек справились с заданиями более, чем на 50%. Победителей и призеров-9. % качества составляет **21,4 %**

Анализ результатов олимпиады по окружающему миру показал, что предложенные задания не выходили за рамки программного материала, не требовали решения задач нестандартного характера. Наибольшее затруднение вызвали задания на составление цепи питания (2 класс), определение животного по его описанию, профессий людей, ухаживающих за животными (3 класс).

Рекомендации:

1.Включать в уроки по окружающему миру интересные факты из жизни растений, животных, задачи экологического содержания, использовать дополнительные сведения из энциклопедий и справочников.
2. Шире включать в содержание урока в соответствии с темой урока материал по краеведению.
3.Разнообразить формы внеклассной работы по экологическому направлению ( брейн -ринги, КВН, экологические десанты и др)
4. Продолжить работу над развитием умения наблюдать, устанавливать причинно– следственные связи, делать выводы и обобщения, формировать эмоционально – ценностное отношение к природе и к окружающему миру.

**Результаты комплексной олимпиады 1 классов.**

**Всего было 40 участников**. Максимальный балл (9) набрали -3 человека, минимальный балл (1)- 2, 15 человек справились с заданиями до 50%. Победителей и призеров-7. % качества составляет 1**7,5 %**

В итоговую комплексную работу вошли задания по русскому языку, чтению, математике и окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Поэтому выполнение заданий основной части обязательно было для всех учащихся, а полученные результаты выступили показателем успешности достижения учащимися базового уровня требований. Задания дополнительной части потребовало более активного привлечения личного опыта учащихся. Отмечается недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.