

## Аналитическая справка

### Результаты XXV городской научно-практической конференции обучающихся в 2021 – 2022 учебном году на территории Верхнесалдинского городского округа «Культурное наследие Салды»

В соответствии с приказом Управления образования администрации Верхнесалдинского городского округа № 304 от 07.10.2021 г. в период с 24 февраля по 01 марта 2022 года с целью развития личности обучающихся, способных к самостоятельной исследовательской деятельности, расширения кругозора, углубления знаний по избранному предмету и включения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность была проведена XXV городская научно-практическая конференция обучающихся в 2021 – 2022 учебном году на территории Верхнесалдинского городского округа «Культурное наследие Салды». Вопросами организации НПК занимались сотрудники Муниципального бюджетного учреждения «Информационно-методический центр». Для участия в конференции были приглашены обучающиеся 7-11-х классов общеобразовательных организаций городского округа, а также воспитанники Д Ю Ц.

Модернизация российского образования и внедрение стандартов нового поколения требуют сегодня от педагогов включения учащихся в творческую, продуктивную учебную деятельность, способствующую развитию ключевых и метапредметных компетенций. Одним из видов продуктивной деятельности, несомненно, является учебно-исследовательская деятельность, направленная на открытие новых знаний, усвоение новых знаний, усвоение новых способов действий, изучение и применение доступных для учащихся методов исследования. Результативность и правильность выполнения учебно-исследовательских работ обучающихся позволяет сделать вывод о том, насколько педагоги сами компетентны в исследовательской деятельности и способны заинтересовать и организовать учебно-исследовательскую деятельность обучающихся.

В рамках НПК в 2021/2022 учебном году работало 10 секций, на которых была рассмотрена 41 работа. Необходимо отметить, что участников 7 – 8 классов было 20 человек, а 9 – 11 – 26.

В связи с пандемией новой коронавирусной инфекции очный этап проводился с 24 февраля по 01 марта в здании Управления образования администрации Верхнесалдинского городского округа. Для того чтобы ограничить большое скопление людей, а также минимизировать пересечение обучающихся из разных школ все секции работали согласно графику.

По итогам работы НПК на региональный этап было рекомендовано 8 работ, что составляет 19,51 %.

| 7 класс |      | 8 класс |      | 9 класс |      | 10 класс |      | 11 класс |      | ДЮЦ    |      |
|---------|------|---------|------|---------|------|----------|------|----------|------|--------|------|
| работы  | чел. | работы  | чел. | работы  | чел. | работы   | чел. | работы   | чел. | работы | чел. |
| 7       | 7    | 8       | 12   | 11      | 12   | 8        | 8    | 4        | 4    | 4      | 4    |

| ОО     | Кол-во работ | % охвата проектной и исследовательской деятельностью от общего кол-ва об-ся 7 – 11 классов |       |         |       |             |       |            |         | Результаты (работы) |   | % качества работ | На обл. защиту |
|--------|--------------|--|-------|---------|-------|-------------|-------|------------|---------|---------------------|---|------------------|----------------|
|        |              | 7-8 класс  |       | 9 класс |       | 10-11 класс |       | Победители | Призёры |                     |   |                  |                |
| 1      | 6            | 196  | 3,06% | 103     | 1,0%  | 55          | 5,45% | 38         | 7,9%    | 2                   | 4 | 100              | 1              |
| 2      | 7            | 440  | 1,6%  | 237     | 2,1%  | 111         | 0%    | 92         | 2,17%   | 2                   | 3 | 71,42            | 3              |
| 3      | 3            | 181  | 1,7%  | 113     | 1,1%  | 45          | 2,22% | 23         | 0%      | -                   | 1 | 33,3             | 0              |
| 6      | 10           | 378  | 2,9%  | 205     | 1,0%  | 79          | 6,3%  | 65         | 4,6%    | 3                   | 4 | 70,0             | 2              |
| 9      | 4            | 83   | 6,0%  | 43      | 4,65% | 23          | 0%    | 17         | 17,65%  | -                   | - | 0                | 1              |
| 14     | 4            | 323  | 1,24% | 178     | 0,56% | 74          | 1,35% | 71         | 2,82%   | 3                   | 1 | 100              | 1              |
| 17     | 1            | 121  | 4,13% | 80      | 6,25% | 43          | 0%    | 17         | 0%      | -                   | - | 0                | 0              |
| Нелоба | 2            | 6  | 50,0% | 4       | 25%   | 2           | 100%  |            |         | -                   | - | 0                | 0              |
| ДЮЦ    | 4            |  |       |         |       |             |       |            |         | -                   | 4 | 100              | 0              |

Большинство учащихся владеют научной терминологией и культурой речи, вниманием аудитории, на вопросы жюри и оппонентов отвечают полно и убедительно, используют большой объем источников современной литературы.

Отрадно отметить, что слушатели и участники активно включаются в обсуждение проблем исследования, задают вопросы, предлагают возможные варианты дальнейшей работы над проектом. 100% участников показали достаточный уровень владения ИКТ.

Вместе с тем жюри отметили, что в ряде работ присутствовало недостаточное научное обоснование актуальности тем исследования. Отдельные работы носили реферативный характер, в которых слабо прописаны цель, задачи, новизна исследования. Имело место нарушения логики изложения, не всегда оформлены четкие выводы. Жюри предлагает глубже ознакомиться со стандартной методикой проведения научных исследований, а также мотивировать постановку проблем, определять научное и практическое значение результатов исследования.

Жюри рекомендует более тщательно готовить обучающихся к выступлению в плане культуры речи, отрабатывать навыки научной полемики, написании авторефератов. При использовании мультимедийной презентации желательно готовить слайды более информативные (соотношение текста – картинок – таблиц и др.).

## **Адресные рекомендации.**

Учителям – предметникам.

1. Мотивировать обучающихся на участие и развивать у них интерес к исследовательской и проектной деятельности.
2. Предлагать обучающимся большой выбор направлений и тематик исследовательских и проектных работ.
3. Давать возможность обучающимся самостоятельно выбирать и предлагать тематику исследования, обращать внимание детей на необходимость и значимость фундаментальных исследований и обучать методикам их проведения.
4. Обучать реферированию (в том числе анализу, синтезу, выделению ГМ, обобщению, классификации, систематизации и т.п.)
5. Обращать особое внимание обучающихся при проведении исследования и при подготовке теоретической части работы на сохранение авторских прав.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Провести анализ результативности участия общеобразовательной организации в муниципальном этапе НПК на школьных методических объединениях.
2. Принять меры по совершенствованию работы с одаренными детьми и повышению уровня подготовки участников НП.
3. Продолжить системную работу по подготовке обучающихся к участию в НПК.
4. Обратит внимание на проведение школьного этапа НПК в ОО.

Муниципальному бюджетному учреждению «Информационно-методический центр»:

1. Распространять опыт педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по работе с одаренными детьми на муниципальном уровне через организацию проведения мастер-классов, тренингов, обучающих семинаров, стажировок.
2. Проанализировать возникшие затруднения при организации и проведении муниципального этапа НПК, учесть их при подготовке к НПК в следующем учебном году.
3. Соблюдать требования к хранению протоколов НПК муниципального этапа.

**Заместитель директора по ИМР  
О.В. Никольникова**