

Проректор ИРО  «Утверждаю»
И.К. Подольяко

Аналитический отчет о проведении научно-практической конференции обучающихся Свердловской области в 2021 году

В соответствии с графиком проведения областных мероприятий, утвержденных приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, 20 мая 2021 года состоялся очный этап научно-практической конференции обучающихся Свердловской области (далее – Конференция).

Конференция проводилась по новому Положению о научно-практической конференции обучающихся в Свердловской области, утвержденному министром образования и молодежной политики Свердловской области 30 января 2020 года.

Целью Конференции является развитие познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся в рамках гуманитарной и обществоведческой направленности, выявления и поддержки интеллектуально и творчески одаренных школьников в области научной, исследовательской, творческой (художественной) и социально значимой деятельности.

Мероприятие призвано решить следующие задачи:

- активизация и развитие познавательных и исследовательских интересов обучающихся в предметных областях и сферах деятельности гуманитарной и обществоведческой направленности;

- повышение качества образования через различные формы интеграции основного и дополнительного образования путем привлечения к работе с детьми и молодежью ученых и специалистов – носителей научной культурно-профессиональной традиции и формирование связей учреждений общего среднего образования и учреждений высшего профессионального образования;

- знакомство обучающихся с ведущими научными школами и учеными Свердловской области, достижениями и проблемами фундаментальной и прикладной науки, повышение интереса к российской и региональной культуре;

- вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, экономики, культуры и искусства Уральского региона;

- мониторинг развития проектно-исследовательской деятельности обучающихся в сфере гуманитарных и общественных наук;

- выявление лучших проектно-исследовательских работ школьников, которые могут быть рекомендованы к участию в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях исследовательского и проектного характера на федеральном и международном уровнях.

Согласно Положению о НПК обучающихся, представленные проекты рассматривались по четырем направлениям: гуманитарное, социокультурное, общественно-политическое и социально-экономическое.

Президентом Российской Федерации 2021 год предложено считать «Годом науки», в связи с чем оргкомитетом было принято расширить количество секций внутри каждого направления с целью предоставления возможности наибольшему количеству обучающихся представить свои исследовательские проекты на суд носителей научной культурно-профессиональной традиции, представителей высшего профессионального образования.

В территории были направлены информационные письма:

- Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 23.11.2020 № 02-01-81/13340 «О порядке проведения научно-практической конференции обучающихся Свердловской области в 2020/2021 учебном году»;

- ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» от 26.02.2021 № 01-20-348 «О сроках направления работ на заочный тур регионального этапа НПК обучающихся Свердловской области в 2020/2021 учебном году».

С целью расширения спектра представления продуктов проектной деятельности и увеличения количества участников Конференции, прием работ на областной этап по четырем направлениям предложено осуществлять в следующих секциях.

1. В направлении «Гуманитарное»:

- лингвистическая (Лингвистика. Иностранные языки);
- филологическая (Русский язык. Литературоведение. Литературное творчество);
- историческая (История. Краеведение. Этнография. Археология).

2. В направлении «Социокультурное»:

- культурологической и искусствоведческой направленности (Культурное наследие. Народные ремесла. Искусствоведение. Топонимика);
- здорового образа жизни (Медицина. Физиология. Валеология);
- дизайна и декоративно-прикладного искусства (Культура дома. Дизайн. Декоративно-прикладное творчество).

3. В направлении «Общественно-политическое»:

- патриотической направленности;

– наук об обществе (Педагогика. Психология. Социология. Обществознание. Философия. Право. Политология);
– безопасности и профилактики негативных явлений в обществе (Основы безопасности жизнедеятельности. Информационная безопасность. Воспитание. Социальная экология).

4. В направлении «Социально-экономическое»:

– экономики и управления (Экономика. Менеджмент. Маркетинг);
– технического творчества и инженерных разработок (Информационные технологии. Разработка игр. Новые технологии в производстве. Архитектура и строительство. Природопользование);
– предпринимательской деятельности.

Руководителям образовательных организаций, расположенным на территории муниципальных образований Свердловской области, было предложено организовать отбор лучших проектов обучающихся на школьном и/или муниципальном этапах по предложенным направлениям (секциям). Учитывая санитарно-эпидемиологическую обстановку в Свердловской области, было рекомендовано проводить этапы Конференции в дистанционном формате.

Традиционно Конференция проходила в три этапа: школьный, муниципальный и региональный.

Заочный этап

Заочный этап проводился на основании приказа Института от 12.03.2021 № 88 «О методическом сопровождении научно-практической конференции обучающихся в 2021 году (заочный этап)». Этим же приказом утвержден состав организационной группы НПК (Приложение 1) и состав экспертов заочного этапа областной НПК обучающихся (Приложение 2). Приказом Института развития образования от 12.04.2021 года № 130 были внесены дополнения в состав экспертов заочного этапа НПК обучающихся, добавлены 3 эксперта.

В состав экспертов заочного этапа вошли представители ФГАОУ ВО УрФУ, ФГБОУ ВО УрГПУ, АНО ВО «Гуманитарный университет», ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», ГАНУ СО «Дворец молодежи» (всего 70 экспертов).

На протяжении трех последних лет наблюдалось сокращение количества исследовательских работ обучающихся, представляемых на областную НПК обучающихся Свердловской области, равно как и сокращение количества территорий, приславших работы обучающихся. В 2017 году в НПК принимали участие 50 муниципальных образований Свердловской области, которые представили 324 работы; в 2018 году – 46 территорий представили

389 работ; в 2019 году – 37 территорий представили 320 работ; в 2020 году – всего 32 муниципальных образования представили 171 работу.

В 2021 году на заочный тур областного этапа НПК поступило **448 работ** обучающихся из **54 территорий**. Активное участие в заочном туре НПК приняли 248 образовательных организаций Свердловской области. Прием работ на заочный тур регионального этапа осуществлялся с 15 марта 2021 года по 02 апреля 2021 года. Работы были заявлены по 4 направлениям: Гуманитарное - 120; Общественно-политическое – 71; Социально-экономическое – 129; Социокультурное – 128.

По количеству авторов проекта: работ, выполненных одним автором поступило 377, коллективных проектов – 71. Для сравнения: в прошлом году на заочный этап было представлено 140 проектов, которые были написаны одним автором, и 31, где два и более авторов.

Количество проектов -448 работ, но количество участников НПК – 542.

В заочном этапе НПК обучающихся Свердловской области приняли участие 351 девочка и 191 мальчик.

Наибольший интерес проявили обучающиеся 10-11 классов – ими представлено 209 проектов, учащимися 8-9 классов представлено 184 проекта.

Возможно, такой всплеск исследовательской активности обучающихся объясняется тем, что Указом Губернатора Свердловской области от 18.06.2020 года № 326-УГ учреждены «... ежегодные премии Губернатора Свердловской области:

1) для обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, проявивших выдающиеся способности в интеллектуальной, спортивной, социально-значимой и творческой деятельности».

Согласно «Положению о ежегодных премиях Губернатора Свердловской области для обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области», п.2. – ежегодно присуждаются победителям областных конкурсных мероприятий текущего учебного года, проведение которых регламентируется Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, - пятьдесят премий в размере тридцать тысяч рублей каждая премия.

Максимальное количество проектов представил Екатеринбург – 93 работы (для сравнения: в прошлом году – 33 работы);

На втором месте – г. Карпинск –и МО Алапаевское – по 20 работ;

16 работ представил г. Березовский, 15 – Горноуральский ГО, 14 - г. Нижний Тагил.

Увеличение количества работ по сравнению с предыдущим годом наблюдается в территориях:г. Екатеринбург – 93 работы (в прошлом году – 33);Нижний Тагил – 14 работ (в прошлом году – 9); Невьянский ГО – 13 работ

(в прошлом году – 4); Горноуральский ГО – 15 работ (в прошлом году – 2); Березовский ГО – 16 работ (в прошлом году – 6 работ); ГО Нижняя Салда – 7 работ (в прошлом году – 2 работы); Камышловский ГО – 9 работ (в прошлом году – 4); ГО Качканар – 11 работ (в прошлом году – 5 работ); г. Алапаевск – 8 работы (в прошлом году – 2); г. Краснотурьинск – 8 работ (в прошлом году - 3); г. Карпинск – 20 работ (в прошлом году – 1); г. Ирбит – 3 работы (в прошлом году – 1); Красноуральск – 11 работ (в прошлом году -7), Ревда – 12 работ (в прошлом году -5 работ); ЗАТО «Свободный» представил в этом году 10 работ (в прошлом году -8).

В то же время 8 территорий, которые не принимали участие в прошлом году, в этом году представили проекты своих обучающихся: Белоярский ГО – 3 работы; ГО «город Лесной» - 9 работ; Кировградский МР – 6 работ; Байкаловский МР – 3 работы; Кушвинский ГО – 3 работы; г. Сухой Лог – 3 работы; г. Верхняя Пышма – 7 работ; г. Серов – 1 работа.

В некоторых территориях произошло уменьшение конкурсных работ: Каменск-Уральский – 4 работы (в прошлом году – 7); ГО Асбест – 3 работы (в прошлом году – 5); Полевской ГО – 1 работа (в прошлом году – 5); ГО Красноуфимск – 5 работ (в прошлом году -6); Слободотуринский МР – 3 работы (в прошлом году -4); Арамилский ГО- 2 работы (в прошлом году 4).

К сожалению, Новолялинский ГО второй год подряд не принял участия в НПК обучающихся Свердловской области, равно как и еще 18 территорий (Приложение 1).

Специфика заочного тура областного этапа НПК заключалась в том, что все заявки и работы обучающихся принимались организаторами и направлялись экспертам исключительно в электронном виде. Это, конечно, сопровождалось некоторыми трудностями: некоторые архивированные файлы не открывались, количество присланных работ не совпадало с указанным в заявке, некоторые работы терялись при пересылке и приходилось неоднократно созваниваться и списываться с ответственными на местах. Часто названия проектов в заявках, присланных Управлением образования, не совпадали с названиями в самих работах участников, часто не указывались отчества участников, в заявках не указывались руководители.

Информация о замечаниях по приему заявок из территорий представлена в Приложении 2.

Иногда организаторам приходилось изменять направление работы, указанное в заявке из территории. Эксперты достаточно высоко оценивали работы, но не рекомендовали к защите в данном направлении.

Информация о распределении проектов на заочном туре по направлениям и секциям представлена в таблице 1.

Таблица 1

Распределение проектов на заочном туре по направлениям и секциям

Направление	Гуманитарное			Общественно-политическое			Социально-экономическое			Социокультурное		
	Историческая	Лингвистическая	Филологическая	Секция наук об обществе	Секция патриотической направленности	Секция безопасности и профилактики негативных явлений в обществе	Секция экономики и управления	Секция технического творчества и инженерных разработок	Секция предпринимательской деятельности	Секция культурологической и искусствоведческой	Секция здорового образа жизни	Секция дизайна и декоративно-прикладного искусства
Количество проектов в секции	61	32	27	42	12	17	20	96	13	34	67	27
Количество проектов в направлении	120			71			129			128		

Больше всего проектов было представлено в социально-экономическом направлении – 129 работ. В данном направлении были представлены проекты, имеющие ярко выраженную практическую направленность и в перспективе, при внедрении, предполагающие определенный экономический эффект.

В прошлом году это направление занимало лишь третье место по числу проектов, было заявлено 29 работ.

Подавляющее большинство проектов было заявлено в **секции технического творчества и инженерных разработок.**

Нужно отметить, что работы в секции были представлены очень разноплановые:

- проекты, направленные на эффективное природопользование («Чем заправить автомобиль: бензин или газ?», Сапожников Александр Юрьевич, ЗАТО Свободный; «Поиск оптимальных путей утилизации древесных отходов», коллективный проект, авторы - Леденева Вероника Витальевна, Малышева Милослава Дмитриевна, Романцов Михаил Александрович – г. Верхняя Пышма и т.п.);

- проекты в области информационных технологий («Чат-бот по подготовке к ЕГЭ по информатике», Гордеев Степан Евгеньевич, ГО город Лесной; «Создание моделей и программирование конструктора ФИШЕР техник»,

коллективный проект, авторы - Потоялова Виктория Константиновна, Чечулина Ксения Дмитриевна, МО Алапаевское и т.п.);

- проекты с перспективой внедрения в различных отраслях промышленности («Поиск оптимальных условий экстракции БАВ из высушенных листьев растения *Moringa oliefera* с возможностью применения в косметологии», Старунова Лилия Викторовна, г.Екатеринбург; «Стенд для измерения тягового усилия газо-жидкостного реактивного двигателя», Васильев Александр Иванович, г. Екатеринбург; «Создание бионического протеза на основе датчика мышечной активности», Ахвердиев Раул Ильгарович, г.Екатеринбург; и т.д.);

- проекты с перспективой использования в быту («Домашний электролизер», Тюмин Олег Сергеевич, г.Екатеринбург; «Подставка для хранения и подзавода часов», Наумов Владимир Ильич, г.Екатеринбург; «Световой будильник», Муртазин Николай Евгеньевич, МО Красноуфимский округ; и др.);

- проекты, направленные на улучшение инфраструктуры города («Умный город. Безопасность», Нежданов Родион Андреевич, Березовский ГО; «Модель светофорного объекта как средство предупреждения дорожно-транспортного травматизма», коллективный проект, авторы - Безер Григорий Николаевич, Спиряев Егор Дмитриевич, Якимов Данил Сергеевич,- ГО Карпинск; и др.);

- проекты индустрии досуга и развлечений («Разработка мультиплатформенной игры "RocketkaGame" с помощью инструментов Unity2D», Шахонин Егор Сергеевич и Булыгин Илья Сергеевич, ГО Красноуфимск; «Зиплайн – современный вид развлечения», Заривный Владислав Валерьевич и Мурзин Анатолий Сергеевич, ГО Краснотурьинск; «Разработка тренажера «Шахматная доска»», Бызов Дмитрий Андреевич, Кировградский ГО; и т.д.).

В секции экономики и управления были представлены проекты, направленные на:

- повышение финансовой грамотности («Сборник математических задач по основам финансовой грамотности», Гостев Григорий Вадимович, г. Екатеринбург; «Потребительский кредит, рассрочка или онлайн-кредитование: что выбрать?», Соколова Варвара Владимировна, ГО Заречный);

- исследование эффективности государственных проектов и программ («Исследование социально-экономического эффекта материнского капитала (на примере Свердловской области)», Табалаева Валерия Алексеевна, г. Екатеринбург; «Социогеографические аспекты установления пенсионного возраста в России», Якименко Вячеслав Сергеевич, г.Екатеринбург);

- решение проблем современного подростка («Потребительская корзина школьника», Шокин Семён Евгеньевич, г.Екатеринбург; «Личная траектория движения в интересное будущее для подрастающего поколения (онлайн викторина игра «Мир профессий будущего»», Захарова Анастасия Александровна, г. Екатеринбург; «Шаг в профессию», Литовченко Руслан Евгеньевич, МО Алапаевское; «Хобби или дополнительный заработок», Лукьянова Валерия Руслановна, Камышловский ГО);
- социальные проекты («Социальная реклама в моём городе», Чувакова Милана Андреевна, Верхнесалдинский ГО; «Влияние внешних факторов на бюджет семьи в условиях пандемии коронавируса в Российской Федерации», Черняк Герман Владимирович, Невьянский ГО).

В секции предпринимательской деятельности были представлены проекты по созданию собственного дела («Создание бизнеса в интернете на основе производства товаров для попугаев», Таскаева Полина Вячеславовна, ГО Нижняя Салда; «Мастерская изделий ручной работы», Мухачева Любовь Анатольевна, МО город Алапаевск; «Открытие котокафе в пос. Буланаш», Мифтахутдинова Богдана Николаевна, Артемовский ГО; и др.)

Второе место по количеству представленных проектов занимает социокультурное направление – 128 работ. В прошлом году в этом направлении был представлен 61 проект.

Это связано с разнонаправленностью данного направления.

Больше половины составляют проекты, направленные на формирование здорового образа жизни («Интернет-зависимость - проблема современного общества», Щеклеин Лев Андреевич и Авдеев Владимир Алексеевич, Каменский ГО; «Молекулярная кухня - физика и химия в приготовлении пищи. Фантастика или реальность», Усов Денис Александрович, Верхнесалдинский ГО и др.).

Также в этом направлении были представлены:

- культурологические проекты («Создание комикса по авторскому произведению «Янта, река слез», Баталова Ника Александровна, г. Екатеринбург; «Интерактивная АЗБУКА для чтения и сохранения культурного текста русской народной вышивки», Кириллова Арина Сергеевна и Потапова Софья Вячеславовна, г. Екатеринбург);
- экскурсионные проекты («Разработка водного туристического маршрута по реке Косьва как способ развития туристической привлекательности территории Урала», Флах Анна Александровна, ГО Краснотурьинск; «Странные места на земле: путешествуем с интерактивной картой», Харлова Наталья Алексеевна, Невьянский ГО);

- проекты, связанные с техническим творчеством («Модерн в моей ювелирной мастерской», Художиткова Елизавета Алексеевна, ГО Красноуральск);
- проекты, связанные с дизайном («Дизайн проект на заказ», Давыдова Ксения Владимировна, Березовский ГО);
- проекты, связанные с конструированием одежды и декором («Многоликий Екатеринбург. Создание образа Екатеринбурга в costume», Чукреева Валерия Алексеевна, г. Екатеринбург; «Бальное платье XXI века», Серкина Ольга Фанилевна, г. Екатеринбург);
- проекты, посвященные Великой Отечественной войне («Военная память Екатеринбурга», Дедюлина Елена Игоревна, г. Екатеринбург; «)
- и многие другие.

Далее следует **гуманитарное направление**, в котором было заявлено 120 работ, в прошлом году работ в этом направлении было представлено 58. В основном, проекты были:

- исторические («История создания молодёжных организаций», Серикова Арина Игоревна, МО город Алапаевск;
- филологические («Создание ассоциативного орфографического словарика», Багаева Ева Александровна, ГО Первоуральск; «Речевой портрет современного подростка в Интернет-пространстве», Сагитова Татьяна Дмитриевна, ГО Ревда),
- лингвистические («СМС-сокращения в английском и русском языках», Охорзина Евгения Константиновна, ГО Нижняя Салда;
- краеведческой направленности («История развития художественного образования в Нижнем Тагиле на примере Уральского колледжа искусства и дизайна», Дмитриева Алиса Дмитриевна, г. Нижний Тагил; «Улицы моего города», Кириллова Доминика Олеговна, ГО Краснотурьинск)
- посвященные Великой Отечественной войне («Виртуальный альбом «Живая память о войне...», Ковалева Елизавета Евгеньевна, ГО Нижняя Салда; «Войны священные страницы навеки в памяти людской», Чернышева Алена Алексеевна, ГО Первоуральск; и др.)
- и многие другие.

Самым немногочисленным, как и в прошлом году, стало общественно-политическое направление – 71 проект (в прошлом году - 24 проекта). Практически все работы соответствовали заявленному направлению. Тематика проектов, представленных в данном направлении, актуальна и разнообразна.

Самой многочисленной являлась **секция наук об обществе, объединившая работы в областях:**

- права - «Права и обязанности несовершеннолетних», Ленанина Анна Павловна, ГО Заречный;
- философии - «Размышление об истории России с точки зрения Типологии государственного устройства Платона», Захарцев Федор Андреевич, ГО Заречный;
- психологии – «Влияние стереотипов и предрассудков на формирование первого впечатления о человеке», Козлова Ксения Вадимовна, Новоуральский ГО;
- обществознания – «Социальная реклама против мошенников», Трусов Александр Евгеньевич, Каменск-Уральский ГО;
- политологии – «Политическая корректность как языковое явление США», Чеботарева Елизавета Яковлевна, Североуральский ГО;
- социологии – «Люди – химеры: миф или реальность», Мамедов Эдгар Ильгарович, Североуральский ГО;
- педагогики – «Отцы и дети», Сентюкова Ольга Владимировна, Березовский ГО.

В секции безопасности и профилактики негативных явлений в обществе также были представлены разноплановые работы:

- «Школа идеального хозяина»или «Как воспитать хорошую собаку?», Лутфуллина Арина Валериковна и Лутфуллина Карина Валериковна, ГО Ревда;
- «Жизнь родников города Алапаевска и Алапаевского района», Кузвесова Анастасия Ивановна, МО город Алапаевск;
- «Теория лжи: как понять, что человек лжёт», Вырупаева Полина Андреевна, МО Красноуфимский округ;
- «Исследование социально ответственного поведения индивидов в виртуальном пространстве (на примере социальных сетей)», Васильева Александра Ивановна, г.Екатеринбург. ;
- «Школьный буллинг», Бражник Христина Алексеевна, Верхнесалдинский ГО;

и многие другие.

В секции патриотической направленности работы были посвящены:

- проблемам самоопределения молодого поколения – «Мой профессиональный выбор – журналист», Безвестных Софья Дмитриевна, МО Красноуфимский округ;
- уважению к законодательству РФ – «На страже правопорядка», Шведова Даниэла Дмитриевна, Кировградский ГО;
- памяти Великой Отечественной войны - «Мы память бережно храним». Создание квеста «Великая Победа!», коллективный проект выполнили

Банная Юлия Сергеевна Шалягина, Виктория Андреевна, Южакова Валерия Евгеньевна, г. Екатеринбург;

- воспитанию любви к малой родине, истории своего региона – «Мой род в истории малой и большой Родины», Ярмиев Айнур Руфанович, Валиев Руслан Эрикович, Нижнесергинский МР;

- и другие.

На данном этапе конкурсанты могли получить за работу - 40 баллов. Оценивание участия школьников в научно-практической конференции, согласно положению, осуществлялось по следующим критериям:

1. Критерии оценки содержания проекта (32 балла):

- актуальность проблемы исследования;
- определение целей, задач и результата исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- формулирование гипотезы исследования;
- анализ различных источников по изучаемой проблеме;
- соответствие методов исследования изучаемой проблеме;
- соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования;
- обоснование личной позиции автора;
- наличие обоснованных выводов исследования;
- практическая значимость выдвигаемых проектов и идей;
- обоснование перспектив дальнейшей разработки темы или исследования проблемы.

2. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (8 баллов).

Очный этап

Нормативным основанием для проведения очного тура областного этапа Конференции послужили:

1. Приказ ГАОУ СО «Дворец молодежи» от 26 апреля 2021 года № 327-Д «О проведении очного этапа НПК обучающихся Свердловской области в 2021 году»
2. Приказ ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 14.05.2021 года № 180 «Об утверждении состава жюри и организационной группы жюри областной научно-практической конференции обучающихся в 2021 году (очный этап)»

Работа очного этапа научно-практической конференции обучающихся была проведена в офлайн-формате, на базе образовательного центра

«Кванториум» в г. Верхняя Пышма. Организаторы очного этапа (Дворец молодежи) организовали доставку участников конференции, орггруппы и членов жюри очного этапа от Дворца молодежи (г. Екатеринбург) до «Кванториума» (г. Верхняя Пышма). Конференция проводилась в двухдневном режиме, а именно:

1-й день: 19 мая 2021 года - знакомство членов жюри с работами финалистов;

2-й день: 20 мая 2020 года –защита проектов в офлайн-формате, подведение итогов председателями жюри.

По результатам экспертизы заочного этапа, на основании рейтинга, к участию в очном туре областного этапа научно-практической конференции были рекомендованы от каждого направления проекты, набравших наибольшее количество баллов. В очном этапе участники представили 61 проект.

В открытой защите участвовали лучшие работы, рекомендованные жюри. Конкурсанты представляли доклады о своих проектах, использовали презентации, предоставляли членам жюри авторские продукты – настольные игры, модели, буклеты, справочники и т.п. Члены жюри могли вести диалог с участниками, задавать вопросы после выступления участников.

Всех конкурсантов жюри оценивало согласно критериям:

- соответствие представления содержанию работы;
- качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;
- уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный;
- эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность;
- уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада, качество оформления презентации.

Максимальный бал за защиту – 60. Общее количество баллов за оба этапа – 100.

Состав жюри очного этапа Конференции – представители науки из ФГАОУ ВО УрФУ, ФГБОУ ВО УрГПУ, АНО ВО «Гуманитарный университет», ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», а также педагоги высшей квалификационной категории ведущих образовательных организаций г. Екатеринбурга. Во всех направлениях Конференции члены жюри – ученые и педагоги, которые уже имеют опыт работы в жюри НПК обучающихся.

По итогам работы областной научно-практической конференции членами жюри всех четырех направлений были подведены итоги очной защиты, определены победители и призёры в каждом направлении, а также некоторые работы были номинированы на грамоту.

Жюри очного этапа научно-практической конференции обучающихся, подводя итоги, отметили ряд достоинств исследовательских проектов:

- работы построены на серьезной, системной работе с источниками, архивами и пр.;
- растет уровень исследований, все проекты обладают социальной значимостью;
- тематика проектов актуальна и разнообразна;
- «выросла» визуальная подача проекта (презентация);
- участники демонстрируют повышающийся уровень понимания методологии исследования.

Некоторые итоги работы жюри в 12 направлениях (секциях) по вопросам тематических предпочтений обучающимися представленными на защиту проектов, определения достоинств исследовательских работ, выявления типичных недостатков проектов, а также рекомендации учителям – руководителям проектов для дальнейшей исследовательской деятельности с обучающимися.

1. Направление «Гуманитарное»

Очную защиту исследовательских проектов в гуманитарном направлении оценивали следующие члены жюри:

Долинина Тамара Альбертовна – заведующий кафедрой филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО», председатель жюри;

Смирнова Наталия Леонидовна - доцент кафедры филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

Машарова Ирина Сергеевна - учитель английского языка МБОУ СОШ № 109, к.п.н.;

Тематические предпочтения участников разнообразны, нередко определяются интересами участников. Новыми являются работы по этнокультурному направлению.

Большинство работ характеризуются тем, что актуальность ограничивается личностью автора работы, личным опытом исполнителя. Целевая аудитория в большинстве проектов не обозначена, жюри задавали вопрос о практической значимости проектов.

Грамотность представления полученных результатов соответствует норме. Нужно отметить противоречие между научностью и

самостоятельностью работ: часто научность свидетельствует о реферативности представленных работ.

В основном участники проявляли активность в диалоге с членами жюри, держатся достойно, отвечают на вопросы жюри, правда, не всегда понимают их смысл.

Школьники демонстрируют высокий уровень личной заинтересованности. Авторы глубоко убеждены в том, что они реализовали свои проекты на высоком уровне, но в большинстве случаев выводы формальны, либо отсутствуют. Нет четкого представления в чем состоит практическая значимость выполнения работы.

В качестве достоинств защищенных проектов нужно отметить интерес к родной культуре, к активным процессам в языке и культуре.

Основным типичным недостатком проектов является то, что ученики и их руководители не понимают, что такое гипотеза, подменяя ее констатацией фактов или направленностью на личные интересы исполнителей. Все это ведет к снижению научности работ.

Жюри выделило лучшие работы в гуманитарном направлении:

I место – Диплом победителя – Кочева Александра Алексеевна, ученица 10 класса МАОУ –гимназия №113 г. Екатеринбург, проект представлен в исторической секции, тема «Победа - одна на всех (проблема сохранения исторической памяти о роли военного собаководства)»;

II место – Диплом призера – Нарзанова Ульяна Витальевна, ученица 11 класса МАОУ Гимназия №86 г. Нижний Тагил, проект представлен в исторической секции, тема: «Русские в западном кинематографе: от эпохи "холодной войны" к современности»;

III место – Диплом призера– Шомин Александр Борисович, ученик МОУ «СОШ №3» Качканарский ГО, проект представлен в лингвистической секции, тема «Эпонимия как способ словообразования».

Три исследовательских проекта были выдвинуты жюри на награждение грамотами в специальных номинациях:

- «За исследование этнокультурной картины мира жителей Урала»:

1) проект «Имя наречение – обрядов татарской семье», автор-Таштимирова Диляра Фаилевна, ученица 11 класса, МАОУ ДО «Центр детского творчества «Эльдорадо», Слободо-Туринский МР;

2) проект «Этнографический маршрут "Наши соседи" (по материалам этнографической экспедиции «Малые народы Урала. Нагайбаки)», авторы – Нежданов Родион Андреевич, ученик 10 класса и Овчарова Варвара Олеговна, ученица 9 класса, БМАОУ «Лицей №7» им. А.А. Лагуткина, Березовский ГО;

- «За исследовательский интерес к родной стороне»:

1) проект «Проектирование видео-экскурсии по Нижнему Тагилу с Д.Н. Маминым-Сибиряком», авторы – Саламатова Виктория Андреевна и Чудинов Артём Станиславович, ученики 8 класса МБОУ Горно-металлургическая СОШ, г. Нижний Тагил.

2. Направление «Общественно-политическое»

Очную защиту исследовательских проектов общественно- политического направления оценивали следующие члены жюри:

Глушкова Светлана Игоревна, заместитель декана юридического факультета АНО ВО «Гуманитарный университет», доктор политических наук, председатель жюри;

Токмянина Светлана Витальевна, заведующий кафедрой общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО», к.и.н.;

Уколова Ольга Сергеевна, доцент кафедры общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО», к.и.н.,

Тематические предпочтения авторов проектов можно объединить в три группы:

- 1) профориентация, профессии будущего;
- 2) влияние парков, садов, скверов на общественно-политическую обстановку;
- 3) актуальные проблемы социальной рекламы, политического манипулирования, пропаганды.

Большинство тем актуальны, связаны с анализом событий 2019-2021 годов; участники представили проекты по традиционной (память о Великой Отечественной войне) и новой («Учитель и время», «Социальная реклама как зеркало общества» и др.) тематике.

Многие проекты имеют практическую значимость и участники уже:

- 1) подготовили предложения по изменениям в законодательстве;
- 2) подготовили авторские продукты – буклеты и справочники;
- 3) подготовили и направили в городскую администрацию конкретные предложения.

Полученные результаты исследований достаточно грамотно представлены. Участники достаточно хорошо изложили свои идеи, однако, не все смогли верно и четко сформулировать научный аппарат исследования, применить заявленные методы исследования.

Многие участники умеют свободно и грамотно отвечать на вопросы, не все умеют вести дискуссию без стеснения и волнения, критически мыслить. В целом уровень подготовки хороший.

Нужно отметить, что по сравнению с прошлым годом усилилась практикоориентированность проектов, с использованием опросов,

анкетирования, опытов, экспериментов, подготовкой роликов, буклетов, справочников.

В качестве достоинств защищенных проектов нужно отметить: практикоориентированность; стремление привлечь внимание власти к изученным проблемам; подготовка конкретного продукта (настольной игры, буклета, справочника, плакатов о здоровом образе жизни); подготовка подкаст для социальных сетей.

К типичным недостаткам проектов, представленных в общественно-политическом направлении, можно отнести следующие:

1) не всем участникам удалось четко сформулировать научный аппарат исследования (определить предмет и объект исследования);

2) не все видят перспективы развития своих проектов.

Жюри выделило лучшие работы в общественно-политическом направлении:

I место – Диплом победителя – Денисова Майя Дмитриевна, ученица 11 класса МАУ ДО «Центр внешкольной работы «Факел», объединение «Шаг к успеху», Кушвинский ГО, проект представлен в секции наук об обществе, тема «Разработка selfbook «Вперёд к мечте!» »;

II место – Диплом призера – Харченко Валерия Александровна, ученица 10 класса МАОУ «Лицей № 5», Камышловский ГО, проект представлен в секции наук об обществе, тема ««Социальная реклама – зеркало общества» (Социальная реклама как средство оказания влияния на общественность и привлечения внимания к проблемам социума)»;

III место – Диплом призера – Патрикеева Анастасия Алексеевна, ученица 11 класса МАОУ СОШ №22 с углубленным изучением отдельных предметов, ГО Верхняя Пышма, проект представлен в секции безопасности и профилактики негативных явлений в обществе, тема «Изучение водного режима древесных видов растений в условиях достаточно высокой загазованности на примере территории МАОУ «СОШ № 22 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Верхняя Пышма».

Два исследовательских проекта были выдвинуты жюри на награждение грамотами в специальных номинациях:

- **«За актуальную тему исследования и авторский продукт»** - проект «Влияние парков, садов и скверов на социально-политическую обстановку в г. Екатеринбурге или «скверные условия»», автор – Алфёров Дмитрий Андреевич, ученик 8 класса МБОУ СОШ №79, г. Екатеринбург;

- **«За практическую значимость проекта»** - проект «Проблема выбора будущей профессии современными школьниками. Профессии будущего»,

автор – Захарова Мария Геннадьевна, ученица 9 класса МАОУ «Кочневская средняя общеобразовательная школа № 16», Белоярский ГО.

3. Направление «Социально-экономическое»

Очную защиту исследовательских проектов социально-экономического направления оценивали следующие члены жюри:

Баскакова Ирина Владимировна- доцент кафедры Экономической теории и экономической политики Школы Экономики и менеджмента ИЭУ ФГАОУ ВО УрФУ им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина

Шнырев Максим Евгеньевич - заместитель директора ЦДО ВШЭМ ФГАОУ ВО УрФУ им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина

Соломенн Игорь Александрович – учитель технологии Гимназии № 202 «Менталитет» г. Екатеринбург.

Тематика работ, представленных в социально-экономическом направлении, в основном имела прикладной характер. В большинстве своем темы отличаются актуальностью, но практическая значимость просматривается лишь в части работ.

Грамотность представления работ присутствует в большинстве выступлений участников конференции, но высокий уровень научности характеризует меньшую часть работ.

Ответы участников на вопросы жюри свидетельствуют о владении материалом, проблематикой темы.

Проекты отличаются разной степенью проработанности: есть исследования, проводимые в течение 2-3 лет.

В качестве достоинств защищенных проектов необходимо отметить:

- 1) преимущественно прикладную направленность исследования;
- 2) практическую значимость некоторых работ;
- 3) использование цифровых технологий.

Особо ценным является то, что некоторые проекты уже получили, хотя бы частичную, реализацию.

Среди недостатков жюри единогласно выделяет некорректные формулировки темы проектов и, как следствие, несоответствия теме целей, задач и гипотезы проектов, а также слабое теоретическое научное обоснование. Исследовательской составляющей зачастую не уделено должного внимания. Некоторые участники продемонстрировали непонимание сути вопросов, задаваемых членами жюри.

Жюри выделило лучшие работы в социально-экономическом направлении:

I место – Диплом победителя – Андреев Алексей Сергеевич, ученик 8 класса МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Каменск-Уральский

ГО, проект представлен в секции технического творчества и инженерных разработок (Информационные технологии), тема «Устройство слежения за состоянием водителя «NSControl»»;

II место – Диплом призера – Седова Александра Дмитриевна, ученица 10 класса МАОУ Лицей № 110 им. Л.К. Гришиной, г. Екатеринбург, проект представлен в секции технического творчества и инженерных разработок, тема – «Обобщение некоторой геометрической конфигурации в Олимпиадных задачах на плоскости и в пространстве»;

III место – Диплом призера – Желудков Артем Дмитриевич, ученик 7 класса МАОУ Лицей № 88, г. Екатеринбург, проект представлен в секции технического творчества и инженерных разработок, тема «Прототип трансформируемого космического модуля».

Два исследовательских проекта были выдвинуты жюри на награждение грамотами в специальных номинациях:

- **«За оригинальную постановку проблемы исследования»** - проект «Советы начинающим предпринимателям от литературных героев Октава Муре и Флоренс Грин (по произведениям Эмиля Золя «Дамское счастье» и Пенелопы Фицджеральд «Книжная лавка»)», автор – Бандурко Алина Денисовна, ученица 8 класса МБОУ СОШ № 215, г. Екатеринбург;

- **«За стратегический подход к исследованию»** - проект «Эффективность работы микробных топливных элементов», авторы – Макурин Дмитрий Евгеньевич и Макурин Николай Евгеньевич, ученики 10 класса, МБУ ДО «Станция юных натуралистов Асбестовского городского округа», Асбестовский ГО.

4. Направление «Социокультурное»

В социокультурном направлении проекты участников оценивали жюри:

Нархова Елена Николаевна - Доцент ИНЭУ ШГУП ТмиПО ГМУ ФГАОУ ВО УрФУ им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, председатель жюри;

Чудиновских Елена Алексеевна - Начальник учебно-методического отдела НОО «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение»;

Романова Оксана Владимировна – доцент кафедры педагогических и управленческих технологий НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Тематические предпочтения выделить не сложно не смотря на высокую степень дисперсности тем проектов – от социокультурных и традиционно исследовательских до экологических, концептуальных и узко прикладных.

Исследования актуальны в большей степени для локальных групп. Исключения составляют проекты экологического воспитания и проект – презентация города к Универсиаде -2023.

Большая часть работ имеет практическую значимость, в том числе и работы фундаментального плана, сохраняющие и развивающие научный потенциал России.

Жюри отмечает высокий уровень грамотности подготовленных выступлений, достаточно высокий уровень методологической подготовки по сравнению с предыдущими годами.

К сожалению, не все участники продемонстрировали умение четко отвечать на вопросы, некоторые испытывали затруднения и отвечали заготовленными фразами. Однако, стоит отметить, что появились участники НПК (Тарасова М.С., Цемко Е.А.), которые с легкостью аргументировано участвуют в дискуссии. Жюри также отмечает высокую степень реализации проектов.

В качестве достоинств необходимо отметить достаточную научную эмпирическую базу, владение методологическим аппаратом исследований, социальную значимость для культуры региона, формирования его имиджа, комплексность применения результатов исследований в разных сферах.

В качестве недостатков жюри отмечает, что в прикладных проектах не всегда достаточно представлено описание собственно социокультурной значимости.

Жюри выделило лучшие работы в социокультурном направлении:

I место – Диплом победителя – Чукреева Валерия Алексеевна, ученица 10 класса МАОУ Гимназия № 202 «Менталитет», г. Екатеринбург проект представлен в секции культурологической и искусствоведческой направленности, тема «Многоликий Екатеринбург. Создание образа Екатеринбурга в costume»;

II место – Диплом призера – Тарасова Мария Сергеевна, ученица 8 класса МАОУ Гимназия № 9, г. Екатеринбург, проект представлен в секции здорового образа жизни, тема – «Экологическая специфика популяций сибирского углозуба в лесопарковой зоне г. Екатеринбурга»;

III место – Диплом призера – Щербакова Мария Александровна, ученица 8 класса МАОУ «СОШ №2», г. Алапаевск, проект представлен в секции дизайна и декоративно-прикладного искусства, тема «Авторская будуарная кукла-автоматон».

Четыре исследовательских проекта были выдвинуты жюри на награждение грамотами в специальных номинациях:

- **«За фундаментальные исследования»** - проект «Изучение особенностей гнездовой орнитофауны Екатеринбурга в целях повышения биоразнообразия урбанизированных территорий», автор – Цемко Елизавета Александровна, ученица 8 класса МАОУ Гимназия №9, г. Екатеринбург;

- **«За фундаментальность в научных исследованиях»** - проект «Мониторинг дневных чешуекрылых семейства бархатницы (Satyridae) на территории Южно-Уральского государственного природного заповедника», автор – Чибиряк Юрий Михайлович, ученик 10 класса, МАОУ Лицей № 110 им. Л.К. Гришиной, г. Екатеринбург;

- **«За связь поколений»** - проект «Человек, подаривший радость людям», автор – Салахова Анастасия Ринатовна, ученица 8 класса, МАОУ СОШ № 3 п. Черноисточинск, Горноуральский ГО;

- **«За сохранение семейных ценностей»** - проект «Изготовление шарф-палантина в технике холодный батик с применением солевого эффекта», автор – Гусева Алиса Александровна, ученица 7 класса, МАОУ СОШ № 67 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Екатеринбург.

Итоговый протокол областного этапа научно-практической конференции учащихся Свердловской области в 2020/2021 учебном году представлен в Приложении 3.

Рекомендации учителям – руководителям проектов от членов жюри

1. Изучить нормативную базу НПК, Положение об НПК;
2. Тщательно проверять соответствие оформления и содержания проектов обучающихся критериям оценивания.
3. Выстраивать выступление участников на очной защите проекта в соответствии с критериями оценивания проектов.
4. При выборе темы исследования больше уделять внимания региональным проблемам.
5. Нацелить участников на практикоориентированные проекты.
6. Использовать официальные сайты СПС «Гарант» и СПС «Консультант Плюс», «Российское образование», «Киберленинка».
7. Четко формулировать научный аппарат исследования: проблема, гипотеза, объект и предмет исследования, цель, задачи.
8. При работе над проектом консультироваться с экспертами – представителями высшей школы, органами власти, органами местного самоуправления.
9. Обратить внимание участников на подготовку устного выступления: недопустимо читать текст выступления. Уделить внимание оформлению презентации к устному выступлению: она сопровождает, а не дублирует текст доклада.
10. Корректно использовать выбранные методы исследования, не допускать необоснованных выводов.

11. Чаще обращаться к научным экспертам в исследуемой области, большое внимание уделять обработке статистического материала, анализу и обсуждению результатов.

Представители высшей Уральской школы считают важным проведение практикумов по научным исследованиям для учителей и обучающихся, совместных исследований с сотрудниками, преподавателями ВУЗов. Одним из способов повышения качественного уровня исследовательской работы школьников предлагается организация консультаций со специалистами соответствующего профиля в институтах, департаментах (факультетах) и на кафедрах, начиная с этапа выбора темы проекта.

**Рекомендации организаторам
(ИРО, Дворец молодежи)**

1. Подготовить информационное письмо в МО и МП СО о необходимости расширения спектра направлений НПК.
2. Осуществить корректировку Положения об НПК обучающихся Свердловской области в части расширения спектра направлений.
3. Провести консультационный семинар (серию семинаров) для педагогов-руководителей проектов школьников.

Предложение кафедрам Института

1. Включить в ГЗ на 2022 год Консультационный семинар (серию семинаров) для педагогов-руководителей проектов школьников (по направлениям работы кафедр).
2. Внести предложения по расширению спектра направлений НПК в отдел ОМС до 30 июня 2021 года.

Приложение 1

Информация об участниках заочного тура областного этапа НПК обучающихся Свердловской области в 2021 году по территориям.

Приложение 2.

Информация о качестве оформления заявок и предоставлении работ на заочный тур областного этапа НПК обучающихся Свердловской области в 2021 году ответственными от муниципальных образований.

Приложение 3.

Итоговый протокол областного этапа научно-практической конференции учащихся Свердловской области в 2020/2021 учебном году.

Заведующий отделом ОМС

 Сереженкова О.В.

Информация об участниках заочного тура областного этапа НПК обучающихся Свердловской области в 2021 году по территориям

№ п/п	Территория	Количество работ	Общее количество участников от МО	Количество образовательных организаций
1	МО Алапаевское	20	27	9
2	Артемовский ГО	6	7	4
3	Аргинский ГО	7	7	3
4	Ачитский ГО	5	7	3
5	Байкаловский МР	3	3	3
6	Белоярский ГО	3	4	2
7	ГО Богданович			
8	Верхнесалдинский ГО	9	10	6
9	ГО Верхотурский			
10	Гаринский ГО			
11	Ирбитское МО	3	3	1
12	Каменский ГО	9	13	8
13	МО Камышловский МР	1	1	1
14	МО Красноуфимский округ	8	11	7
15	Невьянский ГО	13	13	5
16	Нижнесергинский МР	5	12	4
17	Нижнетуринский ГО	2	2	2
18	Новолялинский ГО			
19	Горноуральский ГО	15	17	7
20	Пышминский ГО			
21	ГО Ревда	12	13	7
22	Режевской ГО	5	7	4
23	Сосьвинский ГО	3	3	1
24	Слободо-Туринский МР	3	4	2
25	Сысертский ГО	4	6	4
26	Таборинский МР			
27	Тавдинский ГО	3	3	3
28	Талицкий ГО			
29	Тугулымский ГО			
30	Туринский ГО	9	13	
31	Шалинский ГО	1	1	1
32	МО город Алапаевск	8	8	3
33	Арамилский ГО	2	2	2
34	Асбестовский ГО	10	12	7

35	Березовский ГО	16	21	6
36	ГО Верхняя Пышма	7	9	4
37	ГО Верхний Тагил			
38	ГО Верхняя Тура			
39	Волчанский ГО			
40	ГО Дектярск			
42	ГО Заречный	10	10	5
43	Ивдельский ГО	2	2	2
44	ГО город Ирбит	3	4	3
45	Каменск-Уральский ГО	8	8	8
46	Камышловский ГО	9	10	3
47	ГО Карпинск	20	30	5
48	Качканарский ГО	11	12	4
49	Кировградский ГО	6	7	3
50	ГО Краснотурьинск	7	10	7
51	ГО Красноуральск	11	13	2
52	ГО Красноуфимск	5	6	3
53	Кушвинский ГО	3	3	
54	ГО "город Лесной"	9	9	4
55	ГО Нижняя Салда	7	8	2
56	город Нижний Тагил	14	15	11
57	Новоуральский ГО	6	6	3
58	ГО Первоуральск	6	6	4
59	Полевской ГО	1	1	1
60	Североуральский ГО	6	7	4
61	Серовский ГО	1	1	1
62	ГО Среднеуральск			
63	ГО Сухой Лог	3	5	3
64	Махневское МО			
65	Бисертский ГО	1	1	1
66	ГО Верхнее Дуброво			
67	ГО Верх-Нейвинский	3	9	1
68	Мальшевский ГО			
69	ГО Рефтинский			
70	ГО Пелым			
71	ГО ЗАТО Свободный	10	10	1
72	ГО Староуткинск			
73	ГО "ЗАТО Уральский"	1	1	1
74	г. Екатеринбург	93	109	57
	Итого:54 территории	Итого: 448 работ	542 участника	248 00

Приложение 2.

Информация о качестве оформления заявок и предоставлении работ на заочный тур областного этапа НПК обучающихся Свердловской области в 2021 году ответственными от муниципальных образований.

№ п/п	Территория	Замечания
1	Сысертский ГО	Не указаны секции.
2	Арамилский ГО	В заявке не указаны направления и секции. У участников отсутствуют отчества. У участников в титульном листе не указаны направления и секция, а также контакты участника и педагога.
3	ГО Заречный	6 писем! не вижу по две рецензии на каждую работу!
4	Новоуральский ГО	В заявке не указаны направления и секции
5	МО «город Екатеринбург»	Отсутствуют по две рецензии на каждую работу!
6	Нижняя Салда	Отсутствуют протоколы, нет работ участников и рецензии. Только у Ковалевой одна рецензия подписана. Темы проектов в заявке и титулах не совпадают.
7	Город Нижний Тагил	МБУ ДО ГДДЮТ Заявку прислали, а работы участников - нет...
8	ГО Красноуфимск	Отсутствуют протоколы и рецензии
9	Карпинск	Отсутствуют рецензии, замена одного проекта
10	МО «поселок Уральский»	Отсутствуют протоколы, рецензии не подписаны
11	г. Лесной	Заявка пока без подписи(находится на подписи у начальника) В девяти титульных листах проектов участников поменяла название секций.
12	Шалинский ГО	В титуле не была указана секция, позвонили педагогу, обсудили и добавили. Приложения отдельно от проекта....
13	Ирбитское МО	Отсутствуют заявка в ворде и протоколы, рецензии не подписаны
14	Горноуральский ГО	Отсутствуют рецензии, работы Степаненко, Балбашевой, Марченковой и Федорченко заменили. Не соответствуют названия секций в заявке и титульных листах проектов участников
15	ГО Ревда	Спасибо Вам за правильное оформление документов, обрабатывать было удобно и быстро!!!
16	Качканарский ГО	В трех проектах не совпадают темы в заявке и титульных листах
17	ГО Верх-Нейвинский	Замена заявки, отсутствуют протоколы
18	Тавдинский ГО	Отсутствуют протоколы и рецензии к проектам
19	МО Алапаевское	Изменения в формулировках тем проектных работ и в заявке. В последнем проекте у участников нет отчеств....
20	Серовский ГО	Отсутствует протокол

21	Камышловский ГО	Замена заявки
22	Нижнесергинский МР МБОУ ЦО Наследие д. Урмикеево	7 писем! отсутствуют две рецензии к проекту
23	Верхнесалдинский ГО	Отсутствуют протоколы
24	Каменск-Уральский ГО	Только по одной рецензии к проектам участников
25	ГО Первоуральск	Замена заявки, отсутствует рецензия у одного проекта, не совпадают темы в заявке и титульных листах
26	Ачитский ГО	Не совпадают темы в заявке и в проектах у второго и пятого проекта.... Не могли дозвониться... Замена заявки
27	ГО город Ирбит	Замена заявки, не совпадают темы в заявке и титульных листах
28	ГО ЗАТО Свободный	Не могли дозвониться, отсутствуют рецензии к проектам участников
29	Невьянский ГО	Замена заявки, не совпадают темы в заявке и титульных листах, отсутствуют рецензии
30	Березовский ГО	Замена заявки, не совпадают темы в заявке и титульных листах, отсутствуют рецензии
31	МО Красноуфимский округ	Замена заявки, не совпадают темы в заявке и титульных листах, отсутствуют рецензии

								исследования.
6	Коптелова Алина Максимовна	МО г. Екатеринбург	МАОУ СОШ №145 с углубленным изучением отдельных предметов	10	37,5	46	83,5	
7	Корякова Татьяна Александровна	МО г. Екатеринбург	МАОУ СОШ № 167	8	38,5	41,3	79,8	
8	Салахова Анастасия Ринатовна	Горноуральский ГО	МАОУ СОШ № 3 п. Черноисточинск	8	36,5	43,3	79,8	Грамота за связь поколений
9	Сафронов Филипп Сергеевич	МО г. Екатеринбург	МАОУ СОШ № 165	11	39	40,3	79,3	
10	Пичкасков Фёдор Витальевич	ГО Красноуральск	МАУ ДО «Станция юных натуралистов »	8	36	41,6	77,6	
11	Гусева Алиса Александровна	МО г. Екатеринбург	МАОУ СОШ № 67 с углубленным изучением отдельных предметов	7	36	40	76	Грамота за сохранение семейных ценностей
12	Лозинская Галина Андреевна	МО г. Екатеринбург	МАОУ гимназия № 2	10	36	35,6	71,6	
13	Брагин Данил Денисович	МО г. Екатеринбург	МАОУ Гимназия № 35	10	36	34,6	70,6	
Общественно-политическое направление								
1	Азева Анастасия	Невьянский ГО	МАОУ СОШ п. Цементный	10	34,5	42,7	77,2	

			"Активисты музея"					
2	Дмитриева Алиса Дмитриевна	г. Нижний Тагил	МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением отдельных предметов	7	38,5	21	59,5	
3	Ершова Алёна Дмитриевна	МО г. Екатеринбург	МАОУ Гимназия № 8 «Лицей имени С. П. Дягилева»	11	38	40,6	78,6	
4	Кожевникова Карина Юрьевна	Серовский ГО	МАОУ СОШ № 14 им. В. Ф. Фуфачева	9	36,5	не участвовала		
5	Косачёва Валерия Александровна	Кировградский ГО	МАОУ СОШ № 17	10	35,5	23	58,5	
6	Кочева Александра Алексеевна	МО г. Екатеринбург	МАОУ – гимназия №13	10	40	57,3	97,3	1
7	Курлянчик Карина Алэновна	г. Нижний Тагил	МОУ СОШ № 66	8	37	37,3	74,3	
8	Нарзанова Ульяна Витальев	г. Нижний Тагил	МАОУ Гимназия № 86	11	38,5	53,3	91,8	2
9	Нежданов Родион Андреевич / Овчарова Варвара Олеговна	Березовский ГО	БМАОУ «Лицей №7» им. А. А. Лагуткина	10 9	37	40,3	77,3	Грамота за исследование этнокультурной картины мира жителей Урала
10	Саматова Виктория Андреевна / Чудинов Артём	г. Нижний Тагил	МБОУ Горно-металлургическая СОШ	8	36,5	43	79,5	Грамота за исследовательский интерес к родной стороне