

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»

**Стратегия поддержки школ с низкими
результатами обучения и школ,
функционирующих в неблагоприятных
социальных условиях**

*Сборник материалов
межрегионального методического семинара*

3 декабря 2018 г.

Екатеринбург
2018

- С 84 **Стратегия поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:** сборник материалов межрегионального методического семинара, 3 декабря 2018 г. / Министерство общего и профессионального образования Свердловской области; ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018. – 110 с.

В сборнике представлены материалы руководящих и педагогических работников образовательных организаций – пилотных площадок в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XX века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года».

Материалы межрегионального методического семинара раскрывают основные подходы к управлению качеством образования на основе независимых оценочных процедур, опыт работы по профессиональному развитию педагогических работников, а также программно-методические и технологические аспекты образовательной деятельности с обучающимися, испытывающими трудности в освоении основных и адаптированных основных образовательных программ общего образования.

ББК 74.04(235.55)

*Ответственность за содержание материалов
и соблюдение этики цитирования источников несут авторы.*

Содержание

Часть 1. Управление качеством образования на основе результатов независимых оценочных процедур

РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ИДЕНТИФИКАЦИИ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

М.Ю. Мамонтова,

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», г. Екатеринбург

mari-mamontova@yandex.ru

Аннотация. В статье представлена региональная модель дифференциации и идентификации школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Модель предполагает дифференциацию школ по результативному показателю (результаты ОГЭ и ЕГЭ) и факторному показателю (индекс социального благополучия школы), также учтен показатель эффективности деятельности школы. На основе трех показателей построена типологическая группировка школ и разработан идентификатор и алгоритм идентификации школ. Идентификатор апробирован в ходе выполнения проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов». Результаты идентификации использованы при разработке программ повышения качества подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях.

В перечень мероприятий «Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы» входит проект «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов». Основная цель мероприятия – реализация комплексного проекта по отработке и распространению механизмов повышения качества образования в таких школах.

Ключевой задачей проекта является разработка региональной модели идентификации школ и выделение на ее основе группы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, нуждающихся в поддержке.

Основная цель проекта – разработка и апробация региональной модели идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (с учетом результатов ОГЭ и ЕГЭ).

Дадим краткое описание модели идентификации.

Региональная модель идентификации школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, предполагает:

- 1) дифференциацию школ по качеству подготовки выпускников на основе результатов ОГЭ и ЕГЭ; для дифференциации школ по качеству подготовки выпускников используются данные по итогам государственных экзаменов (ОГЭ -2017 и ЕГЭ 2017) для всех общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих программы основного общего

образования и среднего общего образования. Для каждой школы сначала определяется индекс качества подготовки выпускников основной школы, который представляет собой комплексную оценку качества подготовки выпускников по математике и русскому языку (учитываются результаты ОГЭ–2017). По значению индекса качества школы проводится типологическая группировка школ. Далее в анализ включаются показатели качества подготовки выпускников 11 класса (используются результаты ЕГЭ–2017) по русскому языку и математике. Характеристика каждой группы качества дополняется показателями качества подготовки выпускников 11 классов по русскому языку и математике. Так можно выделять школы, в которых качество на этапе основной школы и средней школы существенно различается;

2) изучение влияния ряда факторов, связанных с социальным благополучием школы, на качество результатов обучения; построение регрессионной модели связи факторных показателей с показателями качества подготовки выпускников; индекс качества используется для построения регрессионной модели, показывающей связь между качеством подготовки выпускников и факторами, определяющими социальное благополучие школы;

3) определение индекса социального благополучия школ на основе построенной регрессионной модели; расчет ИСБШ для каждой школы и дифференциация школ по этому показателю. По значению ИСБШ также строится типологическая группировка школ;

4) определение показателя эффективности деятельности школ;

5) построение типологической группировки школ на основе трех показателей – качества подготовки, ИСБШ и эффективности деятельности; разработку идентификационного ключа и алгоритма идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Определение и расчет результативного показателя деятельности образовательной организации

Для проведения массовой сплошной идентификации образовательных организаций выбран результативный показатель, который удовлетворяет ряду требований:

- наиболее объективно отражает результаты обучения по учебным дисциплинам в соответствии с действующими государственными образовательными стандартами;

- используется в массовых независимых стандартизированных процедурах оценки качества образования;

- применим для всех без исключения образовательных организаций, реализующих образовательные программы определенного уровня образования;

- позволяет хорошо дифференцировать образовательные организации по качеству общеобразовательной подготовки учащихся;

- позволяет получить сопоставимые данные от разных образовательных организаций.

Этим требованиям удовлетворяют показатели качества подготовки выпускников основной школы по математике и русскому языку (в Российской Федерации экзамены по этим дисциплинам являются обязательными), используемые при проведении основного государственного экзамена (ОГЭ), а также единого государственного экзамена по математике и русскому языку (ЕГЭ).

Для оценки качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по математике и русскому языку используется пятибалльная шкала. Градации шкалы соответствуют разным уровням подготовки учащихся по дисциплине. Все учащиеся класса, школы распределяются на группы в зависимости от уровня подготовки.

Для определения среднего уровня подготовки выпускников школы используется распределение выпускников по этим уровням качества (рассчитываются доли или проценты выпускников, имеющих разные баллы по результатам экзамена). На основе этих данных рассчитывается показатель (назовем его индексом качества), характеризующий относительный уровень подготовки выпускников школы по дисциплине (обученность):

$$R=(5*\%5+4*\%4+3*\%3+2*\%2)/5*100\%.$$

Показатели обученности по русскому языку и математике используются для расчета комплексного показателя качества подготовки выпускников образовательной организации (назовем его индексом качества), для расчета которого используется метод многомерной средней.

Значение индекса качества показывает, какую долю (%) составляет среднее значение показателя для конкретной школы от среднего значения показателя по всей совокупности школ. Например, школа имеет индекс качества (обученности) 0,415, что означает, что ее средний показатель составляет 41,5 % от среднего показателя по всей совокупности. То есть результат значительно ниже среднего по совокупности школ.

Полученный таким методом индекс позволяет дифференцировать школы по качеству подготовки выпускников. Все выделено 11 групп.

Показатели образовательных организаций из группы 8 близки к среднему уровню по всей совокупности школ (значение близко к 1) – удовлетворительный уровень. Показатели групп 9 и 10 дают результаты значительно выше среднего – хороший и отличный уровень, а группа 11 – показывает превосходный уровень качества (продвинутой). Группа 7 показывает результаты немного ниже среднего по региону. Остальные группы характеризуются низким уровнем (5 -6 группа) и очень низким (группы 1-4).

Для характеристики групп используются относительные показатели обученности по русскому языку и математике, а также распределение выпускников по уровням качества подготовки. В таблице 1 показаны данные по обученности выпускников.

Таблица 1

Средний уровень обученности выпускников основной школы по русскому языку и математике в разных группах качества (ОГЭ в 2017 году)

Группа_качества	Средний уровень обученности Русский язык ОГЭ 2017	Средний уровень обученности Математика ОГЭ 2017
1	0,20	0,43
2	0,40	0,47
3	0,42	0,50
4	0,51	0,57
5	0,61	0,58
6	0,68	0,62
7	0,75	0,66
8	0,80	0,72
9	0,85	0,73
10	0,90	0,84
11	0,94	0,92
Среднее значение	0,77	0,69

На диаграммах 1 и 2 представлены распределения учащихся по уровням подготовки в разных группах качества по математике ОГЭ и русскому языку ОГЭ. Группы с 1 по 3 на диаграмме по русскому языку не показаны. Представители этих групп – школы с небольшим числом участников экзаменов, поэтому показывать распределения учащихся по уровням не корректно. На диаграмме по математике эти группы обозначены с целью продемонстрировать самый низкий уровень подготовки выпускников, когда подавляющее большинство не справляются с экзаменационной работой (имеют 2 балла).

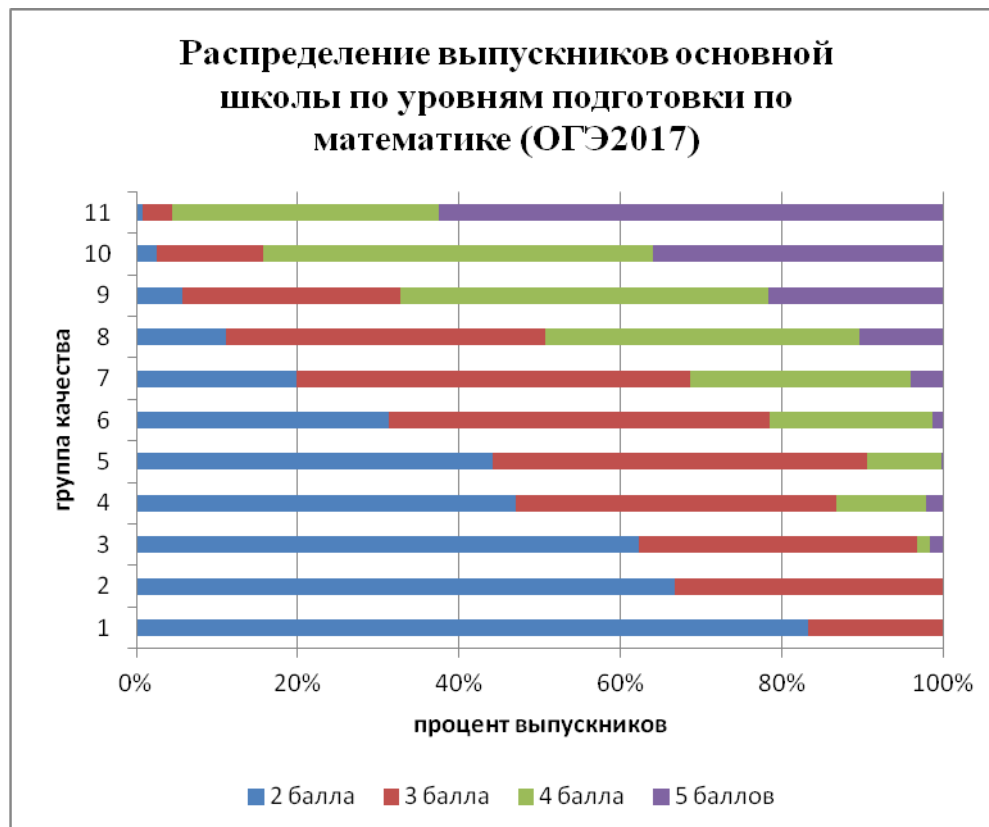
На диаграммах четко виден структурный сдвиг показателей – при переходе от группы с низким индексом качества к группам с более высокими индексами качества нарастает процент выпускников с более высокими уровнями подготовки. Безусловно, представленные данные следует рассматривать как тенденцию, выражающую общую закономерность. Данные дают представление о наиболее вероятных распределениях выпускников по уровням подготовки в разных группах качества. Как можно использовать такие данные? Например, образовательная организация является представителем определенной группы качества, а это значит, что с большой вероятностью выпускники будут распределяться по уровням подготовки в соответствии с характерным для данной группы распределением. Реальное распределение может отличаться от «типичного», но в статистическом смысле различия, скорее всего, будут не значимыми.

Таким образом, выбранный показатель качества подготовки выпускников (уровень подготовки выпускников и распределение выпускников по уровням подготовки), получаемый по итогам ОГЭ, и рассчитанный на его основе индекс качества позволяет хорошо дифференцировать образовательные организации по уровням подготовки выпускников и может быть использован для проведения регрессионного анализа (установления связей между результатом и рядом влияющих на него факторов).

Диаграмма 1



Диаграмма 2



Характеристики групп качества дополняются показателями по ЕГЭ по математике и русскому языку.

В качестве показателя качества подготовки по математике базового уровня также, как и для результатов ОГЭ по математике, был выбран коэффициент обученности, который рассчитывается на основе данных о долях выпускников, имеющих разный уровень – на 2,3,4,5 баллов. Результаты по группам качества показаны в таблице 2.

По русскому языку и математике профильного уровня для оценки качества подготовки выпускников используется столбальная шкала тестовых баллов. Для расчета показателя обученности введем условную порядковую шкалу. Вся совокупность учащихся школы делится на группы (определяется процент выпускников), попадающих в разные интервалы шкалы тестовых баллов: ниже минимально достаточного порога (для аттестации) (условно 2 балла); от минимального порога до 60 баллов (условно 3 балла); от 61 до 80 баллов (условно 4 балла); от 81 до 99 (условно 5 баллов); 100 баллов (условно 6 баллов – продвинутый уровень).

Индекс качества (обученность по предмету) можно представить следующим образом:

$$\text{Индекс качества} = (2 \cdot \% \ll 2 \gg + 3 \cdot \% \ll 3 \gg + 4 \cdot \% \ll 4 \gg + 5 \cdot \% \ll 5 \gg + 6 \cdot \% \ll 6 \gg) / (6 \cdot 100\%).$$

Интерпретировать этот показатель можно так – за эталон берется ситуация, когда все выпускники школы (100%) освоили дисциплину полностью (на 100 %) и получили на экзамене 100 баллов. Реально учитываются проценты учеников, набравших разные баллы (освоивших разный по объему учебный материал – тестовые баллы косвенно отражают процент освоения). Получаем относительный показатель – обученность выпускников школы, который может рассматриваться как альтернатива среднему тестовому баллу, и представлен в таблицах 3 и 4.

Таблица 2

Средний уровень обученности выпускников средней школы по математике базового уровня в разных группах качества (ЕГЭ в 2017 году)

Группа качества	Средний уровень обученности Математика. Базовый уровень. ЕГЭ 2017	Индекс качества (отношение к среднему по региону Математика. Базовый уровень. ЕГЭ 2017)
4	0,31	0,87
5	0,71	0,98
6	0,67	0,93
7	0,68	0,95
8	0,71	0,99
9	0,73	1,01
10	0,74	1,04
11	0,74	1,07

по региону	0,72	1,00
------------	------	------

Таблица 3

Средний уровень обученности выпускников средней школы по математике профильного уровня в разных группах качества (ЕГЭ в 2017 году)

Группа качества	Средний уровень обученности Математика. Профильный уровень. ЕГЭ 2017	Индекс качества (отношение к среднему по региону) Математика. Профильный уровень. ЕГЭ 2017	Доля выпускников, выбравших профильный уровень
3	0,25	0,96	0,50
4	0,51	0,98	0,59
5	0,41	0,94	0,46
6	0,43	0,94	0,53
7	0,50	0,98	0,61
8	0,51	1,02	0,63
9	0,55	1,07	0,69
10	0,59	1,13	0,71
11	0,62	1,20	0,72
по региону	0,50	1,00	0,62

Таблица 4

Средний уровень обученности выпускников средней школы по русскому языку в разных группах качества (ЕГЭ в 2017 году)

Группа качества	Средний уровень обученности Русский язык. ЕГЭ 2017	Индекс качества (отношение к среднему по региону) Русский язык. ЕГЭ 2017
3	0,53	0,80
4	0,64	0,96
5	0,62	0,94
6	0,61	0,92
7	0,65	0,98
8	0,67	1,02
9	0,70	1,06
10	0,73	1,11
11	0,75	1,13
по региону	0,66	1,00

Расчет индекса социального благополучия школ

Для определения степени неблагополучия школы специалисты Института образования НИУ ВШЭ предлагают использовать модель контекстуализации,

построенную с учётом моделей, применяемых в ряде стран¹. Инструмент разработан в Институте образования НИУ ВШЭ для оценки эффективности российских школ и позволяет выделять школы, которые работают в сложном социальном контексте.

Для установления связи между результативным и факторными показателями используется метод многомерного регрессионного анализа. К факторам, характеризующим социальное благополучие школы, относятся, прежде всего, те, которые характеризуют семью.

Для построения многомерной регрессионной функции в были использованы рекомендации специалистов ВШЭ.

Установлено, что наиболее сильную связь с результативным показателем имеют три переменные (факторы социального благополучия школы):

- показатель, характеризующий уровень образования родителей;
- показатель, связанный с наличием учащихся на учете в комиссии по делам несовершеннолетних (девиантное поведение учащихся);
- показатель, характеризующий состав семьи (полная – неполная семья).

Остальные переменные, связанные с характеристиками семьи (многодетность, безработность родителей, опека, приемная семья и т.п.) не имеют весомых вкладов в индекс, хотя и значимо коррелируют друг с другом. Для построения регрессионной функции были использованы 4 переменных:

- зависимая переменная – рассчитанный на первом этапе исследования индекс качества подготовки выпускников школ;
- независимая переменная – доля учащихся от общего контингента, у которых хотя бы один из родителей имеет высшее образование;
- независимая переменная – доля учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних;
- независимая переменная – доля учащихся из неполных семей.

Уравнение множественной регрессии, полученное при расчете, имеет вид:

Индекс качества = 0,973+0,367*(доля учащихся в школе, у которых родители имеют высшее образование)-0,148*(доля учащихся, состоящих на учете в КНЛ) – 0,068*(доля учащихся из неполных семей).

На основе полученного уравнения конструируется индекс социального благополучия школы. Формула для расчета ИСБШ:

ИСБШ= 37 + 63 *(доля учащихся, у которых родители имеют высшее образование) - 25 *(доля учащихся на учете в КНЛ) - 12 *(доля учащихся из неполных семей).

Первое значение (37) позволяет привести ИСБШ к шкале, принимающей значения от 0 до 100. В максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а

¹ Improving the Measurement of Socioeconomic Status for the National Assessment of Educational Progress: a Theoretical Foundation. Recommendations to the National Center for Education Statistics, 2012; Measuring Improvements in Learning Outcomes: Best Practices to Assess the Value-Added of Schools. OECD, 2008

отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом положении (обратная ситуация) – индекс принимает значение «0».

Для каждой школы определена группа социального благополучия. Группы 1-2 имеют очень низкий уровень социального благополучия, группы 3-4 – низкий уровень, группы с 5-7 – средний, 8-9 – высокий уровень, 10-11 – очень высокий уровень социального благополучия (для выделения групп использована вербально-числовая шкала качества Харрингтона).

Оценка эффективности деятельности школ

По эффективности деятельности все школы можно разделить на три условные группы – «эффективные» (т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем те, которые предписываются им установленными параметрами модели), «обычные» (демонстрирующие результаты средние или выше средних в соответствии со своим коридором возможностей) и «несправляющиеся» (т.е. те, которые вопреки заданным ограничениям, показывают существенно более низкие результаты). В предлагаемой модели к эффективным школам относятся те, результаты которых значимо выше средних по региону. Также может быть выделена группа так называемых резильентных школ («живучих», достигающих показатели выше ожидаемых).

На основе дифференциации школ по качеству, социальному благополучию и эффективности построена типологическая группировка, которая может быть использована для идентификации школ. Группировка представлена в таблице 5.

Школы, относящиеся к группам качества с 1 по 7, демонстрируют результаты значимо ниже средних по региону, представители группы 8 дают результат, статистически значимо не отличающийся от среднего, группы 9 – выше среднего, а группы 10 и 11 – значительно выше среднего. По уровню социального благополучия также можно все школы разделить на группы – выше среднего, ниже среднего и средний уровни. Средний уровень качества помечен в таблице 5 зеленым цветом.

Таблица 5

Типологическая группировка школ для идентификации (политомический ключ)

		Группа качества (число школ)											Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Группа ИСБШ	1	0	0	0	2	2	3	8	2	2	1	0	20
	2	0	1	0	3	16	34	42	20	11	0	0	127
	3	1	0	1	4	8	44	77	48	6	2	0	191
	4	0	0	0	0	6	19	43	25	9	0	1	103
	5	0	0	1	0	1	4	38	36	5	2	0	87
	6	0	0	0	0	1	7	28	37	14	0	0	87
	7	0	0	0	0	0	1	34	25	10	1	0	71
	8	0	0	0	0	2	1	17	30	13	3	0	66
	9	0	0	0	0	1	3	18	24	17	2	1	66
	10	0	0	0	0	0	2	7	13	15	7	3	47

	11	0	0	0	0	0	1	5	5	5	6	0	22
Итого	1	1	2	9	37	119	317	265	107	25	5	887	

Краткая характеристика типологических групп

Таким образом, все школы с учетом показателей качества, уровня социального благополучия и оценки эффективности деятельности можно разделить на следующие группы (итог идентификации).

1 группа – низкий ИСБШ (с 1 по 4) и низкий индекс качества (с 1 по 7) – школы с низкими результатами обучения, функционирующие в сложных социальных условиях (в таблице 5 помечена желтым цветом).

Для этих школ характерен низкий образовательный статус родителей, высокий уровень девиантности поведения учащихся, высокая доля детей из неполных семей. Скучная образовательная и культурная внешняя среда (в населенном пункте сама школа и является единственным культурным центром). Это школы, расположенные преимущественно вдалеке от районных центров и мегаполиса, имеют плохое сообщение с центральными местами. Жизнь таких школ достаточно замкнута. Многие школы находятся в состоянии так называемого «информационного голода» (плохие интернет коммуникации). Школы расположены на территориях леспромхозов, созданных в 30-40 годах прошлого века, и относящихся к сельским территориям. Кадровый состав учителей – низкая доля учителей с высшей категорией, около одной трети учителей не имеют высшего педагогического образования. Для школ характерно сочетание негативных факторов (факторов неблагополучия). Так, например, школа может быть малокомплектной, удалена от центральных мест, социально депривирована (скудные ресурсы для формирования и удовлетворения образовательных потребностей обучающихся).

2 группа – низкий ИСБШ (с 1 по 4) и средний индекс качества (8 группа и выше). Резильентные школы (в таблице 5 помечены синим цветом).

Эти школы относятся к так называемым резильентным («живучим») школам, т.е. способным преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем те, которые предписываются им установленными параметрами модели. К ним относятся преимущественно школы в сельских поселениях с относительно высокой численностью обучающихся (200 и более), расположенные недалеко от районных центров (их также называют базовыми сельскими школами). Для этих школ характерна невысокая доля учащихся, родители которых имеют высшее образование, сравнительно невысокая доля детей из неполных семей и низкая доля детей с девиантным поведением. То есть низкий уровень социального неблагополучия связан, преимущественно, с низким образовательным статусом родителей, которые в основном полагаются на учителя, на школу, сами родители мало способны оказывать детям помощь в обучении. Более высокие по сравнению с ожидаемыми результаты эти школы достигают за счет использования ресурсов самой школы. В них более высокая доля учителей с первой и высшей категориями, школы имеют достаточно развитую инфраструктуру.

Группа 3 – по ИСБШ с 5 по 11, по индексу качества – группы с 5 по 7. «Несправляющиеся» (в таблице 5 помечены красным цветом).

В эту группу входят депривированные сельские и городские школы. Их можно назвать «несправляющимися». При относительно высоком уровне социального благополучия, эти школы дают более низкие результаты по сравнению с теми, что предписываются им установленными параметрами модели. Это школы преимущественно расположены на окраинах крупных населенных пунктов. Внешняя образовательная и культурная среда школы более скудная, чем в целом в населенном пункте. Ситуации в школах отличаются большим разнообразием. Но для таких школ характерно то, что родители предпочитают отдавать детей в школу рядом с домом, дети преимущественно остаются безнадзорными во внеурочное время (предоставлены самим себе). У школ недостаточно ресурсов для полноценной внеурочной деятельности учащихся.

Группы школ с группой качества 8 и группой ИСБШ с 5 по 7 (в таблице 5 помечены темно-зеленым цветом).

Эти школы можно отнести к «условно благополучным» – выпускники в большинстве своем демонстрируют средний уровень подготовки (удовлетворительный). Уровень социального благополучия может быть разным. Можно сказать, что подавляющее большинство выпускников справляются с базовой частью школьной программы на удовлетворительном уровне.

И, наконец, самая благополучная и в социальном плане, и в плане подготовки учащихся – **группа ИСБШ 8-11 и группа качества 9-11.**

К этой группе преимущественно относятся школы, гимназии и лицеи, находящиеся на территории крупных населенных пунктов (крупные города и мегаполисы). Отличаются тем, что доля детей, чьи родители имеют высшее образование, высока – 80-100 %, уровень девиантности поведения самый низкий (таких детей практически в таких школах нет!). При относительно высоких ресурсах самой школы (кадровый состав отличается высокой долей учителей с высшей категорией, хорошо развитая школьная инфраструктурой, богатая образовательная сеть населенного пункта) очень мощный ресурс – родители.

Представленная региональная модель идентификации школ апробирована в 2017 и 2018 годах. Результаты идентификации школ практически совпадают, что свидетельствует об адекватности разработанной модели.

В результате идентификации выделяется группа школ с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях. Все выделено 314 образовательных организаций, которым требуется поддержка.

Учет результатов идентификации позволяет разрабатывать адресные программы повышения качества подготовки обучающихся, разрабатывать программы повышения квалификации педагогических работников этих школ с учетом имеющихся ресурсов и дефицитов школ.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: НОВАЯ ТОЧКА ОТСЧЕТА ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Р.Р. Гилязова, М.Б. Осипова,
МБОУ «Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 17
«Юные спасатели МЧС», г. Верхняя Салда
kadet-school@mail.ru

Аннотация. В статье описан опыт системного подхода к выявлению и оценке уровня сформированности личностных результатов обучающихся, что является отправной точкой к повышению качества и эффективности образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Оценка результатов образования является неотъемлемой частью деятельности каждой образовательной организации в контексте требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС). ФГОС выделяет предметные, метапредметные и личностные результаты, среди которых определенными трудностями представляет выявление, диагностика и оценка последних из-за отсутствия единых измерителей.

Содержание понятия «личностные результаты» определяется ФГОС и основными образовательными программами школы по уровням образования.

Рассмотрим более конкретно личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. Они включают:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;
- систему значимых социальных и межличностных отношений;
- комплекс ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности обучающихся;
- социальные компетенции и правосознание;
- способность ставить цели и строить жизненные планы;
- осознание российской идентичности в поликультурном социуме [2].

Безусловно, значительная часть перечисленных качеств характеризует личностную позицию школьника: самоопределение (сформированность внутренней позиции – кто я?) и смыслообразование, т.е. осмысленное отношение к выбранной позиции (поиск и установление личностного смысла, «значения для себя» – зачем мне надо учиться в школе и заниматься самообразованием, повышая свой культурный уровень?). Именно осознание школьником социальной роли учащегося в качестве субъекта собственной продуктивной образовательной деятельности, а не простого потребителя знаний способствует формированию личностных качеств, ориентированных на самоопределение и смыслообразование.

В настоящий момент идет процесс корректировки и уточнения единой системы мониторинга (выявление, диагностика и оценка уровня развития

личностных результатов обучающихся) в течение всего периода обучения в школе. Согласно нормативным документам основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий (далее – УУД), сгруппированных в три блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, включая готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций (ценностно-смысловые установки/ориентации и моральные нормы поведения, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание).

Следует обратить внимание на то, что при любом выявлении, измерении и оценке уровня сформированности личностных УУД имеет место риск (фактор) субъективности.

В данном аспекте одним из основополагающих принципов деятельности педагогического коллектива средней школы-интерната № 17 является принятие позиции Лиозновой Е.В.: «Раз речь идет о мнении, будем помнить, что оно, по определению, субъективно (так как вся психика – субъективное отражение объективного мира). Поэтому желательно использовать разные мнения или создавать стандартизированные инструменты (тесты), которые минимизируют субъективность трактовки результатов и специально проверяются на валидность (мера соответствия того, насколько методика и результаты соответствуют задачам исследования)» [1].

Поскольку в настоящее время неуклонно уменьшается для жизни человека значение приобретения знаний «впрок», а более успешными становятся люди, имеющие большую личностную зрелость, проявляющуюся в способности ставить адекватные цели, находить необходимые ресурсы, выбирать оптимальные в конкретных условиях способы поведения, успешно взаимодействовать с другими людьми и т.п., поэтому мониторинг развития личностных качеств и достижений (результатов) становится все более актуальным [1].

Формирование личностных результатов школьников обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности образовательной организации, включая внеурочную деятельность и взаимодействие с семьей и социальными партнерами. К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и его индивидуальные личностные характеристики. Несмотря на то, что достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку, оно является (по сути) предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и осуществляется в ходе различных мониторинговых исследований. Чрезвычайно важно, чтобы информация о результатах измерения уровня сформированности личностных УУД фиксировались и отслеживались не только внешними экспертами, но и самим обучающимся, т.к. только при таком подходе возможна рефлексия осознания

достигнутых результатов, а поступающие извне задачи становятся для школьника лично значимыми.

Попробуем проанализировать представление о личностных УУД как основном объекте оценки личностных результатов обучающихся.

Когда мы рассматриваем процесс создания системы оценки, возникает вопрос об основаниях, на которых строится эта система. В широком значении понятие универсальных учебных действий означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В узком значении – этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Обратим внимание, что назначение личностных УУД не совсем согласуется с пониманием УУД как способов действия и навыков учебной работы. Термин «умения» при описании личностных УУД рассматривается не как учебные или познавательные действия, а как этические действия и поступки. Таким образом, оценка личностных УУД содержит нравственную, этическую составляющую, поэтому и возникают непростые вопросы: Как это измерить? Как и при каких ситуациях нравственный выбор может стать условием формирования УУД? Можно ли определить внутреннюю позицию школьника как умение?

Мотивационную основу учебной деятельности, гражданскую идентичность, эмпатию, знание моральных норм, совесть, чувство вины и т.п. – также вряд ли можно считать умениями или действиями. Использовать понятия «умения» и «действие» вряд ли уместно и корректно относительно понятий «внутренняя позиция», «интерес», «способность к самооценке» и др., характеризующих личность школьника.

Система мониторинга личностных результатов призвана решать целый комплекс задач, включающий возможность:

- оценить изменения качественных показателей явлений и процессов воспитывающей среды образовательной организации;
- создать информационные условия для формирования целостного представления о состоянии системы воспитания в образовательной организации;
- оценить динамику изменений личностных качеств школьника, позволяющую выявить их характер за определенный промежуток времени и факторы, обусловившие эти изменения;
- выявить факторы, связанные с особенностями деятельности всех участников образовательного взаимодействия и/или социокультурного окружения, оказывающие влияние на образовательные результаты и достижения учащихся;
- выбрать наиболее эффективные технологии формирования и развития личностных результатов обучающихся.

На основе требований к уровню подготовки выпускника в МБОУ «ОШИ СОО № 17» разработан пакет диагностических материалов для объективного

определения уровня сформированности личностных УУД, успешно применяемый в мониторинговых исследованиях: достаточно простой и действенный.

Итак, «портрет выпускника основной школы» в части становления его личностных качеств включает следующие характеристики:

- любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;

- осознающий и принимающий ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;

- активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества;

- умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике;

- социально активный, уважающий закон и правопорядок, соизмеряющий свои поступки с нравственными ценностями, осознающий свои обязанности перед семьей, обществом и Отечеством;

- уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов;

- осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды;

- ориентирующийся в мире профессий, понимающий значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы [2].

Для проведения мониторинговых исследований существенным и важным является вопрос о сроках их проведения:

1. Входной контроль осуществляется в первом полугодии 5 класса (на этапе перехода в основную школу) и становится точкой отсчета, позволяющей наблюдать динамику развития личностных качеств и УУД в течение последующих пяти лет.

2. Промежуточный контроль происходит в середине 7 класса, когда центральным и специфическим новообразованием в личности подростка является возникновение и развитие его самосознания.

3. Время итогового контроля – второе полугодие 9 класса.

Среди используемых методов исследования уровня сформированности личностных результатов востребованы следующие:

- систематическое наблюдение;

- тестирование;

- анкетирование;

- портфолио достижений ученика;

- психолого-педагогические рекомендации;

- внешняя оценка педагогом отдельных материалов «Портфолио достижений» обучающегося;

- самооценка ученика;

- экспертная оценка по результатам многолетних наблюдений за деятельностью обучающегося (учитель, классный руководитель) и др.

Педагогическим коллективом школы успешно используется комплекс типовых задач, заимствованных из различной методической литературы, примерных основных образовательных программ общего образования и сети интернет, которые позволяют учителям-предметникам не только оценивать уровень развития личностных УУД, но и планировать коррекционную работу школьников как на уроках или при выполнении домашнего задания, так и во внеурочной деятельности. Приведем пример формулировок таких задач:

- в 5-6 классах: «Изложите в форме... свое мнение... (понимание)», «Найдите необычный способ, позволяющий...», «Ранжируйте ... и обоснуйте...»;

- в 7-8 классах: «Предложите новую (свою) классификацию...»; «Объясните причины того, что...»; «Найдите необычный способ, позволяющий...»; «Определите, какое из решений является оптимальным для...»; «Выскажите критическое суждение о ...»;

- в 9 классах: «Предложите новый (иной) вариант...»; «Разработайте план, позволяющий (препятствующий)...»; «Найдите необычный способ, позволяющий...»; «Определите возможные критерии оценки...»; «Выскажите критическое суждение о ...» и т.п.

В ходе диагностических мероприятий широко используются следующие методики: «Рефлексивная самооценка учебной деятельности», позволяющая оценить личностные действия самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; «Определение уровня школьной мотивации» (по Н. Лускановой); «Моральные дилеммы. Оцени поступок» и др.

Проигрываемые обучающимся совместно с педагогом-психологом упражнения и игровые задания, дают ученику возможность личностного самоопределения и развития Я-концепции. Среди них обозначим наиболее эффективные: упражнение «Горячий стул», игровое задание «Чемодан», задания «Рефлексивная самооценка учебной деятельности», «Моральные дилеммы», «Моральный смысл», «Социальная реклама», «Кодекс моральных норм» и др.

В ходе мониторинговых процедур особое внимание уделяется самооценке обучающихся, в сопоставлении со шкалированной оценкой товарищей и взрослых (результаты представляются с использованием лепестковой диаграммы. Например, ученикам выдается для самостоятельной оценки уровня развития некоторых ранее определенных личностных УУД подготовленный лист с осями и десятью делениями измерений на каждой оси лепестковой диаграммы. В зависимости от того, по каким направлениям мы желаем получить информацию, каждую ось называем соответственно (познание мира, осознание ценности труда, умение учиться, отношение к правопорядку, уважение других людей, ведение здорового образа жизни и т.п. Первоначально сам ученик оценивает в соответствии с правилами оценки («Ответьте на предложенные вопросы измерением, отметив цифру по 10-бальной шкале),

затем передает товарищу, который отмечает точки и соединяет линией, используя другой цвет пасты, далее с такими таблицами работает учитель (или несколько учителей), классный руководитель и родитель. Полученные результаты можно перенести в форму таблицы с введением автоматического построения диаграммы, где ответы каждого участника опроса выделяются своим цветом.

Таким образом, ученик получает возможность увидеть себя глазами окружающих его людей, возможно, для некоторых этот вид оценки будет новой отправной точкой для развития личностных УУД. А для педагогов (классного руководителя, учителей-предметников) – информация для размышления и поиска новых способов развития и оценки личностных УУД, а также новых путей повышения качества образования в школе и достижения более высокого уровня личностных результатов.

Надо подчеркнуть, что в школе пока не сложилась система внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований оценки личностных результатов школьников специалистами, обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности, но не работающими в нашей школе, но в настоящий момент происходит локальная апробация обозначенных процедур.

Важнейшим методом оценки личностных результатов обучающихся (особенно находящихся в трудных жизненных ситуациях) является оценка личностного прогресса ученика с помощью портфолио – современного педагогического инструмента сопровождения развития и оценки достижений и УУД учащихся, ориентированного на обеспечение качества образования.

Портфолио предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистичного прогнозирования собственного индивидуального образовательного маршрута. Как инновационный продукт он носит системный характер: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителей и родителей.

Необходимо подчеркнуть, что в соответствии с требованиями ФГОС общего образования оценка достигнутых личностных результатов может проводиться только в форме, не представляющей угрозы личности конкретного ученика и его психологической безопасности, а использоваться исключительно в целях личностного развития обучающихся. Данные о достижении личностных результатов – важная составляющая системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Литература:

1. Лиознова, Е.В. Разработка и апробация метода диагностики особенностей развития субъекта общения (ОРСО) / Е.В. Лиознова [Электронный ресурс] // Психологическая наука и

образование psyedu.ru. – 2014. – Т. 6. – № 2. – С. 334–344. / Режим доступа: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2014/n2/70355.shtml. – Дата обращения: 3.12.2018.

2. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: приказ Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. № 1897 [Электронный документ] / Режим доступа: <http://base.garant.ru/55170507/>– Дата обращения: 3.12.2018.

РАЗВИТИЕ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК МЕХАНИЗМА ПЕРЕХОДА ШКОЛЫ В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ РАБОТЫ

Н.В. Карасева, Т.А. Комарова,
МБОУ СОШ № 20, г. Екатеринбург
mou202003@mail.ru

Аннотация. Данная статья затрагивает проблемы управления качеством образования на уровне образовательной организации. Как один из подходов к решению данной проблемы рассматривается развитие внутришкольной системы оценки качества образования. Главной целью статьи является описание модели внутришкольной системы оценки качества образования, которая является организационной структурой управления качеством образования.

Большинство ученых и специалистов в области качества образования сходятся во мнении, что качество образования – это совокупность существенных свойств процесса образования, условий его осуществления и результатов этого процесса, соответствующих современным научным представлениям о качестве, требованиям стандартов и способных удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства.

Анализ действующих подходов к организации и управлению качеством образования в нашем учреждении выявил ряд проблем:

- отсутствие системного подхода к управлению качеством образования;
- недостаточная работа по мотивации всех участников образовательных отношений на развитие качества образовательной деятельности;
- отсутствие качественного инструментария, позволяющего оценить процесс и результаты образования.

В связи с выявленными проблемами перед образовательным учреждением встает задача – развитие системы внутришкольной оценки качества образования. Успешное решение этой задачи позволит участникам образовательных отношений осознать продукт своего труда: личностный рост ученика, профессиональное и личностное развитие учителя и управленцев всех уровней, рост имиджа образовательного учреждения в глазах основных потребителей его образовательных услуг.

Внутришкольная система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов.

Внутришкольная система оценки качества образования МБОУ СОШ № 20 представлена в виде модели и призвана создать механизм оценки качества образования в общеобразовательном учреждении. Организационная структура системы оценки качества образования в школе представлена на рис. 1.

Внутришкольная система оценки качества образования включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает: стартовый мониторинг, промежуточный мониторинг, итоговый мониторинг.

К внешним процедурам относятся: государственная итоговая аттестация, диагностические контрольные работы, Всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Стартовый мониторинг представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале учебного года и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовый мониторинг может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартового мониторинга являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебной деятельности.

Промежуточный мониторинг представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом промежуточного мониторинга являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых, зафиксированы в тематическом планировании. В промежуточном мониторинге используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты промежуточного мониторинга являются основой для индивидуализации учебной деятельности.

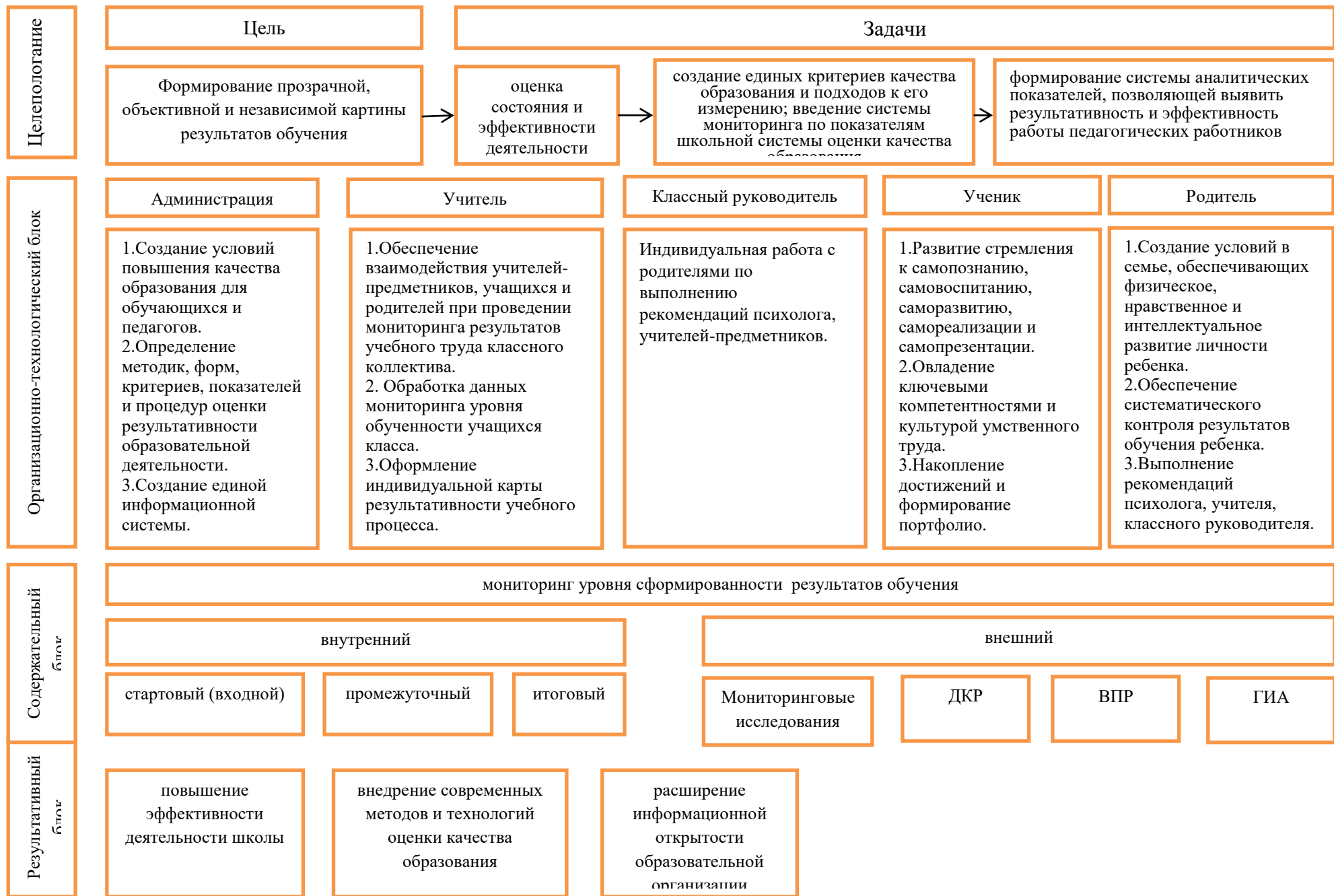


Рис. 1. Организационная структура системы оценки качества образования МБОУ СОШ № 20 г. Екатеринбурга

Итоговый мониторинг представляет собой процедуру оценки образовательных достижений обучающихся по завершению учебной четверти, полугодия, учебного года. Итоговый мониторинг проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ. Итоговая оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к Государственной итоговой аттестации.

Результатами деятельности школы в рамках представленной модели для различных участников образовательных отношений в перспективе станут:

- для родителей: значительное повышение уровня информированности об образовательных успехах своего ребёнка и об общем качестве образования в школе; удовлетворённость образованием, получаемым ребёнком;
- для обучающихся: достижение образовательных результатов, соответствующих их личностным ожиданиям и позволяющих быть конкурентоспособными в окружающем их социуме;
- для педагогов: обеспечение требуемого уровня образованности и повышение своей профессиональной компетентности;
- для школы: повышение имиджа школы, рост в рейтинге среди общеобразовательных учреждений города Екатеринбурга.

Часть 2. Профессиональное развитие педагога как ресурс повышения качества образования в образовательных организациях

«LESSON STUDY КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЕЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.И. Борисова, П.Б. Воеводина, М.Т. Галяутдинова, Л.А. Кулакова, Н.Н. Озорнина,
Л.В. Осипова, В.И. Торгашова, Н.К. Тимофеева, И.А. Шаяхметова,
МКОУ АГО Верх – Тисинская ООШ», д. Верх-Тиса Ачитского ГО
verx-tisa@mail.ru

Аннотация. В статье представлен опыт общеобразовательной организации по применению подхода Lesson Study, предполагающего сотрудничество педагогов в разработке уроков и побуждающего их к анализу качества своего преподавания по отношению к отдельным учащимся. Определены результаты инновационной деятельности в обозначенной сфере.

Нововведения характерны для любой профессиональной деятельности человека, в том числе и школы, которая постоянно находится в поиске передового педагогического опыта отдельных учителей и педагогических коллективов.

В целях улучшения и развития качества образования в МКОУ АГО «Верх-Тисинская ООШ» решено внедрить в практику подход Lesson Study, предполагающий сотрудничество педагогов в разработке уроков и побуждающий их к анализу качества своего преподавания по отношению к отдельным обучающимся.

Lesson Study – одна из действенных форм профессионального взаимодействия учителей, которая позволяет им рассматривать урок с позиции обучающегося и совместно работать над качеством преподаваемого материала. В процессе «Lesson Study» происходит подготовка, проведение и анализ урока, а также качество каждого последующего урока из цикла становится лучше.

П. Дадли считал, что Lesson Study помогает совершенствоваться как опытным, так и начинающим учителям, поскольку в результате совместного планирования, совместного наблюдения, совместного анализа учителя формируют и «совместное представление» об обучении. Данный подход позволяет наблюдать процесс обучения учеников, а также увидеть разницу между тем, что запланировано и тем, что происходит на уроке. Следовательно, учителя, планируя совместно уроки, выбирают самые эффективные методы, приемы и технологии.

Изучив теоретические аспекты указанного подхода, наш коллектив перешёл к практике – наблюдению за уроками с помощью применения педагогического подхода «Lesson Study. При этом мы стремились:

- увидеть обучение учеников в реальности;
- обратить внимание на проблемы обучающихся, которые существуют в классе и процессе обучения;
- выяснить и понять, как можно изменить планирование урока, чтобы оно удовлетворяло потребностям наших учеников;

- создать атмосферу коллегиального сотрудничества, обмена опытом, знаниями, видением проблем.

Для комфортного взаимодействия было важно правильно распределить и сформировать группы «Lesson Study» так, чтобы работать коллегам в них было комфортно. Поэтому в этом отношении необходимо было предусмотреть личностные взаимоотношения и профессиональный уровень педагогов.

Работа по «Lesson Study» началась с проведения круглого стола. Во время данного мероприятия были определены фокус-группы. Цель работы для учителей – совершенствование методики преподавания и повышения уровня знаний обучающихся. Цель обучающихся – организовать активное обучение, индивидуальную и групповую работу, с применением приемов критического мышления.

Состав групп был определен с использованием приема распределенного лидерства. Группы различались по составу: 1 группа – учителя, преподающие разные предметы, работавшие на одном классе – (8 класс – английский язык, химия, физика); 2 группа, учителя, преподающие математику (4 и 5 класс). Первая группа работала по теме «Смысловое чтение», вторая – по теме «Математическая грамотность».

В уроки по «Lesson Study» были вовлечены 56 % коллектива. Куратором групп стал заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

На следующем этапе работы проведен семинар по организации серии уроков. На данном семинаре рассмотрен процесс исследования урока пошагово, технология его проведения, все необходимые составляющие процесса Lesson Study. Кроме того, на семинаре определены формы наблюдения и перечень документов, которые куратор групп должен предоставить по окончании серии занятий. Было решено в классах, где учатся дети с особыми потребностями, осуществлять наблюдение во время серии уроков за данной категорией детей, наряду с обучающимися группы А, В, С. Мы составили план действий и прописали ожидаемый результат.

Ожидаемые результаты: создание благоприятной учебно-познавательной среды для развития личности обучающихся; создание постоянно работающей в команде творческой группы с подходом исследования в действии; повышение профессионального уровня учителей через вовлеченность их в исследовательскую деятельность.

На основании характеристик обучающихся, которую дали классные руководители, определены для наблюдения по три обучающихся из каждого класса, имеющих высокие (А), средние (В) и ниже среднего (С) показатели в обучении, определены ожидания от каждого наблюдаемого (см. таблицу 1).

Таблица 1

Схема планирования, наблюдения и обсуждения урока

Предмет: _____ Приоритет обучения: _____
Учитель/наблюдатель: / _____

Какова цель обучения на данном Lesson Study (он может быть частью более продолжительной последовательности обучения)? Разработка какой методики обучения является целью данного

Lesson Study? Совершенствование.....							
Текущие достижения и критерии успеха. Опишите результаты в рамках конкретных аспектов, которые вы ожидаете от учеников по окончании	Исследуемый ученик А Критерии успеха для данной фокусной группы (буду знать, что; буду уметь, что)		Исследуемый ученик В Критерии успеха для данной фокусной группы		Исследуемый ученик С Критерии успеха для данной фокусной группы		
	Этап серии уроков	Каким вы ожидаете ответ ученика А	Как он (она, они) отвечают в результате наблюдений	Каким вы ожидаете ответ ученика В	Как он (она, они) отвечают в результате наблюдений	Каким вы ожидаете ответ ученика С	
Этап 1 - организационный момент							
Этап 2 - актуализация знаний							
Этап 3 - изучение нового материала							
Этап 4 - физкультминутка							
Этап 5 - закрепление изученного материала							
Что учащиеся смогли сделать? (какого прогресса они достигли и каковы тому подтверждения?)							
Предваритель							

ные идеи							
----------	--	--	--	--	--	--	--

Учителями команды была проведена серия уроков: «Смысловое чтение» – «What are you travel habits?» (английский язык); «Агрегатные состояния вещества» (физика); «Типы химических реакций» (химия); «Математическая грамотность» – «Упрощение выражений», «Решение уравнений» (5 класс); «Отработка вычислительных навыков. Решение задач», «Отработка вычислительных навыков» (4 класс).

При планировании уроков нашей задачей было построить свою деятельность так, чтобы вовлечь в учебный процесс всех обучающихся, повысить их мотивацию.

Кураторы групп вели наблюдения за обучающимися, фиксировали все их ответы и действия.

Следующим этапом был опрос «исследуемых» учеников. Ряд предлагаемых обучающимся вопросов представлен ниже, а также в таблице 2.

- что тебе больше всего понравилось на уроке?
- чему ты научился?
- нравится ли тебе работать в паре?
- помогают ли вопросы в ходе урока?
- что бы нового ты добавил в ход урока?

Таблица 2

Рефлексия обучающихся

Фамилия, имя обучающегося (А,В,С)

№ п/п	Вопросы	Ответы
1	Что тебе больше всего понравилось на уроке?	
2	Чему ты научился?	
3	Что ты сейчас можешь делать из того, что не мог делать прежде?	
4	Что ты можешь сделать лучше? Насколько лучше?	
5	Какая часть обучения была для тебя наиболее эффективна?	
6	Если этот же урок будет проводиться в другом классе, что бы ты в нем изменил и почему?	

При опросе обучающихся определено, что каждому ребёнку было понятно, а какие задания остаются сложными. Насколько нравится работа в паре и почему. Например: ученица А отметила, что ей очень нравится участвовать в диалогах. Ученик В сказал, что вопросы на уроке были интересными. Ученик С попросил давать больше времени на ответ.

В конце каждого урока проводилась рефлексия эмоционального состояния обучающегося на уроке.

В итоге сделаны следующие выводы:

- была возможность видеть процесс обучения детей более явно в различных проявлениях и деталях, чем это было возможно;
- эксперты увидели разницу между тем, что по мнению учителя, должно происходить во время обучения детей, и тем, что происходит в реальности;
- исследование в действии побуждает проверять свои предположения и убеждения;
- пришло понимание планирования процесса обучения, чтобы оно в результате максимально удовлетворяло потребностям обучающихся;
- реализация данного подхода способствует обширному диалогу между учителями, развивает коллегиальную культуру и профессиональное развитие;
- побуждает проверять свои предположения и убеждения.

На данный момент прошел один цикл исследования из запланированных трёх. Результаты исследований и работы групп отражены в рефлексивных отчетах групп. Мнения членов групп сходятся в следующих позициях:

- у обучающихся наблюдается вовлечённость в активную работу, что способствует улучшению психологического климата;
- обучающиеся чувствуют себя комфортно и уверенно;
- обучающиеся стали более активно выражать свою точку зрения и вести диалог;
- вовлечение в активную деятельность на уроке повышает мотивацию и интерес к изучаемой теме;
- самооценивание и взаимооценивание помогает детям оценить свои возможности;
- обучающиеся учатся мыслить самостоятельно и анализировать;
- у обучающихся появляется больше возможностей для раскрытия собственного потенциала.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ШКОЛЬНОЙ КОМАНДЫ КАК РЕСУРСА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Т.А. Евсюкова,

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», г. Екатеринбург

ayron_26@rambler.ru

Аннотация. В статье раскрываются основные подходы к процессу формирования и организации школьной команды. Рассматриваются некоторые формы и направления работы школьной команды, которые направлены на повышение эффективности взаимодействия специалистов образовательной организации с целью повышения качества образования.

Современные нормативные документы определяют достаточно высокий уровень требований к знаниям и умениям выпускников школ, что, в свою очередь, определяет новые подходы к организации и содержанию образовательной деятельности в школе, необходимости использования современных образовательных технологий и ресурсов, дабы обеспечить высокий уровень конкурентоспособности выпускникам на рынке труда. Однако для того, чтобы обеспечить данный процесс, необходимы усилия всего педагогического коллектива.

Новые подходы к обеспечению качества требуют новых подходов к управлению школой. Проблемы, стоящие перед образовательной организацией, имеют комплексный характер. Директору школы требуется коллектив единомышленников, которые разделяют цели и ценности образовательной организации и способны обеспечить качественное выполнение поставленных задач. Одним из наиболее эффективных методов организации совместной работы коллектива является командный метод.

Для того чтобы понять основную идею работы команды можно рассмотреть «Принцип колеса» (рисунок 1): в центре — лидер; по кругу — команды, в данном случае возглавляемые заместителями (что на практике не всегда является обязательным). Спицы колеса символизируют прочные взаимосвязи каждой команды с лидером; основа колеса символизирует прочную взаимную связь между членами команды. Колесо команды «работает» до тех пор, пока у её членов есть единство в понимании результата, четкий план его достижения и практические механизмы реализации плана [1].

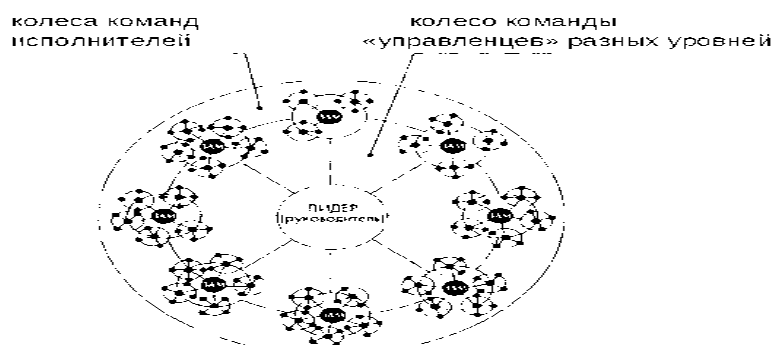


Рис. 1. Схема организационно-управленческой структуры школы на основе «Принципа колеса»

Несмотря на выше изложенные тезисы, сегодня можно констатировать тот факт, что в большинстве общеобразовательных организациях нет четко организованного взаимодействия специалистов, нет той самой «команды», члены которой несли бы не только персональную ответственность за содержание и организацию образовательной деятельности в рамках своего учебного предмета, но в целом за образовательные результаты обучающихся на уровне образовательной организации. На практике традиционная модель управления школой, процессом достижения высокого уровня образовательных результатов достаточно инертна и ориентирована в большей степени на сохранение существующего положения вещей и выполнение приказов «сверху». Инициировать «снизу» качественные изменения, отвечающие потребностям конкретной школы на данном этапе развития, может только команда единомышленников [4].

Соответственно главным индикатором наличия школьной команды и эффективности ее работы будет уровень освоения обучающимися основных образовательных программ общего образования, который определяется на основании анализа результатов разнообразных оценочных процедур.

Существующие формы взаимодействия специалистов на уровне общеобразовательных организаций (педагогические советы, методические объединения, «открытые уроки» и т.д.) сегодня показывают свою несостоятельность, т.к. носят крайне формальный теоретизированный характер. В существующих формах взаимодействия нет принципиально важного компонента, который позволил бы педагогу профессионально развиваться, а образовательной организации – повышать качество образования. А именно, отсутствует анализ результатов, полученных в ходе реализации той или иной формы взаимодействия, нет той самой командной работы, в ходе которой будут определены аутентичные проблемы, затруднения, а также пути преодоления этих затруднений, как в теоретическом, так, самое главное, в практическом плане.

Исходя из выше изложенного, обозначилась необходимость изменения форм и направлений взаимодействия специалистов, т.е. уход от максимальной теоретизации к совместной практической деятельности (определение проблемы, поиск путей решения проблемы или преодоления затруднений, реализация деятельности, анализ полученных результатов).

Рассмотрим некоторые направления, в которых школьная команда может работать, а также обозначим некоторые формы взаимодействия, которые повысят эффективность работы школьной команды и выведут образовательную организацию на более высокий уровень качества образования.

Говоря об организации деятельности школьной команды, важно акцентировать внимание на том, что эффективность ее работы будет зависеть от того, насколько команда глубоко понимает проблемы, которые есть в образовательной организации, представляет план деятельности по решению этих проблем, с ответственностью каждого члена команды, и насколько качественно проанализированы результаты после проделанной работы.

Достаточно долгое время в общеобразовательных организациях сохраняется такая форма взаимодействия специалистов как методические объединения учителей-предметников. В рамках методических объединений решается ряд вопросов, связанные не только с методическим обеспечением реализации того или иного учебного предмета, но и проговариваются формы организации образовательной деятельности, современные образовательные технологии и т.д. Однако в аспекте реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и требований, которые предъявляются ими к результатам образования, в части метапредметного компонента – деятельность методических объединений сегодня показывает некоторую свою несамостоятельность. В рамках данной формы взаимодействия специалистов акцент все-таки делается на предметной (знаниевой) части, умениях и навыках, которые необходимы обучающемуся для решения учебных задач в рамках конкретного учебного предмета. Если у обучающихся возникают затруднения при освоении содержания учебного предмета, то в рамках методического объединения опять же определяются пути преодоления указанных затруднения в рамках предмета, т.е. не происходит выхода на межпредметную, метапредметную основу освоения содержания образования.

С учетом этого можно говорить о замене и/или параллельном применении такой формы взаимодействия специалистов как организация рабочих (проблемных групп), которые, с нашей точки зрения, будут наиболее эффективными в аспекте решения профессиональных задач педагогов, следовательно, в преодолении затруднений, которые испытывают обучающиеся. Предполагается, что данные группы будут организованы не по предметному принципу как методические объединения, а по аутентичным (фактическим) проблемам, с которыми сталкиваются педагоги в своей профессиональной деятельности. Деятельность таких групп будет ориентирована на межпредметное взаимодействие.

Организуя в школе рабочие (проблемные) группы, целесообразно за основу использовать такой подход как – *action research* (исследование в действии). *Action research* – это группа стратегий исследовательской или оценочной деятельности, состоящей из последовательности событий, способствующих не только выявлению, но и решению проблемы, характеризующейся набором этических и ценностных принципов активного и равноправного взаимодействия всех участников исследовательского процесса (демократичное сотрудничество) предполагающей постоянную рефлексия всех участников процесса, и особенно исследователя (оценщика), при этом не исключая использование самых разных методов сбора и анализа данных (количественных и качественных), дополняющих и объясняющих основную череду предпринимаемых действий. Организация исследования в действии помогает учителю выявить проблему, изучить теорию вопроса и в реальной ситуации найти решение [2]. Подобное исследование имеет большое преимущество в том, что проблема разрешается без промедления в конкретных условиях для конкретных обучающихся. Кроме того, учителя, реализуя *action research*, активно формируют собственные рефлексивные навыки, что является важным условием современной парадигмы образования. Обозначенный подход позволяет педагогам выйти за рамки конкретного учебного предмета и рассматривать трудности, которые испытывают обучающиеся в более широком межпредметном плане. Исследование проблем (трудностей), которые испытывают обучающиеся и/или педагоги в рамках этого подхода позволяет проработать более детально дальнейший план действий (рисунок 2).

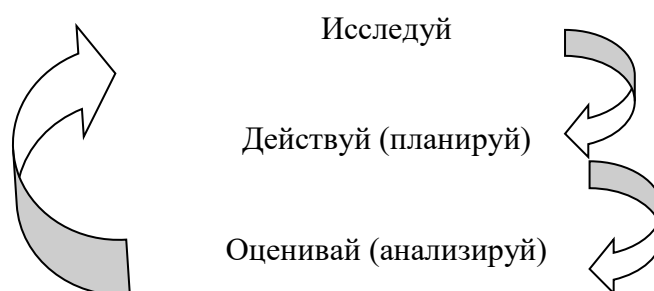


Рис. 2. Модель реализации подхода *action research*

Представленная модель может повторяться несколько раз пока цель не будет достигнута, т.е. пока не будет решена конкретная проблема и не будет определен четкий алгоритм ее преодоления.

В каких направлениях рабочая (проблемная) группа может использовать данный подход? Прежде всего в процессе анализа результатов различных оценочных процедур (государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ и т.д.). Данный подход позволит образовательной организации определить по какой причине результаты оценочных процедур низкие и/или не соответствуют баллам текущей и промежуточной аттестации обучающихся. Здесь необходимо проговорить тот факт, что анализ результатов может быть проведен как на конкретном уровне образования, например, на уровне начальной школы, так и между уровнями, особенно в тех ситуациях, когда, например, результаты всероссийских проверочных работ в 5-ых классах ниже, чем результаты этих же работ в 4-ых классах, а также, как в рамках одного учебного предмета, так и ряда учебных предметов. Такая форма организации взаимодействия специалистов поможет определить не только какие затруднения испытывают обучающиеся, но и в чем причина этих затруднений как на уровне самого ребенка, так и на уровне педагога.

Обозначенное нами выше направление, в рамках которого должна работать школьная команда, является на сегодняшний день одним из наиболее актуальных. Практика последних лет показывает достаточно плачевную ситуацию, когда образовательные организации, получая низкие результаты обучающихся в рамках различных оценочных процедур, готовы ссылаться на некоторые специфические особенности контингента обучающихся (которые однако мы не можем исключать), на бездействие родителей (законных представителей) обучающихся и их крайне низкую заинтересованность во включении в образовательной деятельности и на другие аспекты, но лишь малая часть школ, готова начать работу с определения причин низких образовательных результатов именно на уровне самой образовательной организации.

Еще одним из направлений работы школьных команд с использованием подхода *action research* может явиться работа по созданию условий, которые бы удовлетворяли образовательные потребности различных категорий обучающихся. И непосредственно при реализации данного направления школьная команда уже может быть «переформатирована», т.е. когда подключается администрация образовательной организации, которая, используя подход, на первом этапе может определить запросы различных субъектов образовательных отношений, а на втором и последующих этапах определить – какие условия и каком объеме необходимо создать в образовательной организации, чтобы обеспечить высокий уровень качества образования для различных категорий обучающихся.

Еще одной формой взаимодействия специалистов, которая достаточно часто используется в образовательных организациях, является проведение и посещение открытых уроков. Эта форма имеет как плюсы, так и минусы. Основной ее плюс состоит в том, что открытый урок могут посетить не только педагоги школы, но и родители (законные представители) обучающихся и

увидеть достижения своего ребенка; администрация образовательной организации может отследить динамику профессионального мастерства педагога и т.д.

Однако, при всех положительных аспектах данной формы взаимодействия специалистов, мы вновь не можем увидеть командной работы, т.к. открытые уроки посещаются педагогами, которые работают на одном уровне образования в рамках одного учебного предмета, но что является самым главным – после посещения открытого урока не всегда происходит его анализ. Последний факт может быть обоснован рядом причин, одной из которых является отсутствие в школе четких критериев оценивания урока. В результате чего данное мероприятие становится формальным.

Одним из возможных вариантов видоизменения этой формы взаимодействия специалистов и выход именно на работу команды педагогов является подход – *lesson study*. *Lesson Study* – педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование знаний в области учительской практики [3]. В *Lesson Study* принимают участие команды учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы. При проведении цикла *Lesson Study*, таких циклов, как правило, три, хотя их может быть и больше, в зависимости от целей, которые ставятся в начале, учителя могут вводить новшества или совершенствовать педагогические подходы, которые затем передаются коллегам посредством проведения открытых *Lesson Study*. Обозначенный подход помогает совершенствоваться как опытным, так и начинающим педагогам. Поскольку, в результате совместного планирования, совместного наблюдения, совместного анализа учителя формируют и «совместное представление» об обучении, а самое главное о результатах обучающихся, которые должны быть получены по завершении реализации циклов. Данный подход реализуется различными педагогами, которые работают в одной параллели классов, однако его элементы могут быть использованы и при проведении циклов *Lesson Study* педагогами разных параллелей. В реализации данного подхода мы видим командную работу педагогов школы, когда совместно проводится не только анализ результатов урока, но и его планирование, где можно отразить и сделать акцент на умениях, которые могут западать у обучающихся и «профилактировать» их или преодолевать; проведение, когда каждый из педагог из группы наблюдателей ответственен только за свою подгруппу обучающихся и может обозначить именно их потребности, возможности и т.д. Это в дальнейшем повышает эффективность реализации индивидуального и дифференцированного подходов в организации образовательной деятельности; анализ результатов, сопоставление их с планируемыми и проектирование следующего цикла, так же происходит совместно группой. В результате такой совместной работы команды учителей достигается более высокий уровень образовательных результатов обучающихся в освоении уже не конкретного учебного предмета, а происходит выход на метапредметную составляющую.

Еще одним из наиболее важных аспектов работы школьной команды, как с позиции организации, так и с позиции содержания является совместное проектирование и/или корректировка основной образовательной программы общего образования, когда у каждого члена команды есть своя сфера профессиональной компетенции и ответственности. Сегодня, к сожалению, в некоторых образовательных организациях педагоги не только не знают содержания основной образовательной программы школы, но и не понимают как его можно использовать в своей профессиональной деятельности, что в дальнейшем приводит к рассогласованности планируемых результатов, которые определяет для себя педагог в рамках своей предметной компетенции и которые определены в программе, с одной стороны, а с другой возникают проблемы с параметрами и критериями оценивания образовательных результатов различных категорий обучающихся, что, в свою очередь, может приводить к необъективности оценивания и выставленных отметок в процессе промежуточной и итоговой аттестации.

Таким образом, можно говорить о том, что существует четкая взаимосвязь между уровнем образовательных результатов, который показывают обучающиеся, и качеством работы школьной команды. Соответственно, если в образовательной организации педагоги работают в командном взаимодействии, то и качество образования находится на достаточно высоком уровне.

Литература:

1. Аветова, Т.Ю. Школьные команды – инновации, творчество, качество. Методическое пособие по материалам международных проектов / Т.Ю. Аветова. – СПб.: Издательство «Скифия-принт», 2010. — 152 с.
2. Безрукова, О.В. Метод «Action research» («Исследование действием») в социологических исследованиях: основные идеи [Электронный ресурс] /О.В. Безрукова // Вестник СамГУ. – 2014. – № 5 (116). – С.25-29. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-action-research-issledovanie-deystviem-v-sotsiologicheskikh-issledovaniyah-osnovnye-idei>. - Дата обращения: 25.11.2018.
3. Дадли, Пит Lesson Study. Теория и практика применения / Пит Дадли. - Астана: Центр педагогического мастерства «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2013. – 46 с.
4. Ильясов, Д.Ф. Школа как самообучающаяся организация [Электронный ресурс] / Д.Ф.Ильясов, В.В.Кудинов, А.Х. Зарипов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2011. – №1 (6). – С.37-42. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkola-kak-samoobuchayuschayasya-organizatsiya-2>. - Дата обращения: 27.11.2018.

КУРАТОРСТВО: МОДА ИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ?

О.Ю. Коростелева,
МАОУ «Школа № 13», г. Ирбит
r1j2h3@yandex.ru

Аннотация. Молодые специалисты – редкость в современной школе, даже если кто-то отважится стать педагогом, то после первого учебного года профессиональные предпочтения начинающего учителя меняются. Это стало одной из причин активного внедрения

кураторства в МАОУ «Школа № 13» г. Ирбита, где в этом учебном году педагогический коллектив пополнился 4 новыми коллегами.

Предложение заместителя директора по научно-методической работе стать куратором у начинающего преподавателя химии заставило нас начать знакомство с методической литературой по данной теме. Оказалось, что изданий по внедрению кураторских методик довольно много, одна из методик описана в книге Куксо Е.Н. «Десять эффективных способов улучшения качества преподавания в школе».

Начать кураторство нужно со знакомства молодого специалиста и его опытного наставника. Чем ближе по духу, по отношению к профессии, по интересам окажутся люди, тем эффективнее станет их совместная деятельность. Главное – понять, что в таком взаимодействии нет старших и младших, есть люди, которые взаимно обогащаются при общении друг с другом.

Чтобы выстроить профессиональный диалог, нужно определить те ключевые моменты, что позволяют эффективно включиться в работу молодому специалисту. В нашем случае таких вопросов оказалось немало: Как заполнять журнал? Как составлять рабочую программу? Как увидеть каждого в классе? Как подготовить к олимпиадам и конкурсам? Как подготовиться к проведению открытого урока?

Решению всех сложных вопросов помогает правильно выстроенный план-график сотрудничества, который может состоять из таких блоков:

1. Методическое сопровождение организации деятельности на уроке.
2. Эффективное внедрение педагогических методик и технологий, направленных на реализацию ФГОС общего образования.
3. Методическое сопровождение организации консультативной помощи обучающимся для сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Улучшение качества преподавания – ключевое звено современной образовательной системы, потому деятельность учителя на уроке является центральной. Но секрет в том, чтобы ведущую роль учителя сделать незаметной для детей, позволить ученикам чувствовать себя главными на уроке.

Помочь увидеть особенности общения учителя и ученика на уроке позволят взаимопосещения уроков. В сентябре и октябре каждый урок куратора был открыт для посещения, а уроки молодого специалиста, на которые приходил куратор, сопровождалась конкретной целью, позволяющей увидеть положительные моменты и проблемные места.

Как правило, главной ошибкой в организации работы является то, что молодые специалисты стремятся весь урок быть в центре внимания: много говорят, мало задают вопросов, а если и задают, то сами же на них и отвечают, не видят всех детей в классе, замечают только самых активных. В решении таких ситуаций помогает куратор, который перед каждым уроком совместно со своим подопечным определяет педагогическую задачу, которая будет решаться в ходе занятия. Важно, чтобы на одном уроке молодой специалист старался решить одну проблему, например: на одном уроке научиться видеть всех детей в классе, на другом уроке следил за тем, чтобы на поставленные вопросы ответ давали ученики, а не педагог.

Как на уроке заметить каждого? Помощь может оказать наставник, который во время посещения уроков отмечает имена тех детей, которые были активны на уроке, кого заметил педагог, а кто так и остался в стороне. Анализ такой записи позволит сделать вывод и найти правильное решение.

Какие приемы помогают научиться видеть всех учеников в классе? Хочется вспомнить простую детскую игру «Лото». Каждый бочонок в игре пронумерован, если договориться с обучающимися в классе о том, что их порядковый номер в журнале – это номер одного из бочонков лото, то, доставая на уроке бочонки, и учитель, и ученики будут знать, кто отвечает на поставленный учителем вопрос или выполняет задание.

Важной задачей педагога является внедрение и реализация ФГОС общего образования в образовательном процессе. Здесь на помощь молодому специалисту приходит «Рабочий журнал педагога». В каждой школе свои подходы к оформлению данного документа, поэтому задача куратора – познакомить молодого специалиста с особенностями ведения данного документа и наглядно объяснить его необходимость. Это позволит планомерно знакомиться с новыми педагогическими приемами и контролировать развитие всех универсальных учебных действий обучающихся на уроке.

В первую очередь мной, куратором, был проведен мастер-класс, где молодой специалист смог познакомиться с опытом работы наставника, увидеть особенности данной работы и составить свой алгоритм деятельности.

Объять необъятное невозможно – к этому заключению позволила прийти данная встреча. Для развития универсальных учебных действий необходимо определить ключевые моменты, на которые педагог обращает особое внимание на уроке. Так, например, если ключевой задачей ставится развитие коммуникативных универсальных учебных действий, то нужно предусмотреть на уроке такую работу, которая бы позволяла активно развивать коммуникативные навыки каждого обучающегося, стараться использовать и внедрять в педагогическую практику интересные и более результативные педагогические приемы по развитию коммуникативных навыков.

Результаты данной деятельности вносятся в «Рабочий журнал педагога», где напротив фамилии каждого обучающегося ставится балл или условный знак, дающий понять, на каком уровне обучающийся владеет данным навыком. Это позволит продумать индивидуальную работу с каждым учеником, определить, какие педагогические приемы нужно активнее использовать в преподавании.

Стремление большинства выпускников 9 и 11 классов – высокий результат на экзамене. К этому результату может привести только кропотливая, целенаправленная деятельность на уроках и во внеурочное время. Большую помощь в подготовке обучающихся оказывают консультативные занятия, реализация которых – ещё одна задача для молодого специалиста.

Куратору стоит посетить не только уроки, но и консультации по подготовке к экзаменам, хорошей помощью станет встреча молодого специалиста и опытного преподавателя по предмету, выпускники которого имеют высокие результаты на выпускных экзаменах.

В нашей школе много традиционных мероприятий, потому начинающему педагогу приходится с первого учебного дня включаться в активную деятельность. «День самоуправления», «Лицейская неделя», «День первоклассника», «День пятиклассника», «День десятиклассника» – это те мероприятия, что проходят с сентября по ноябрь в нашей школе, а это неизменные открытые уроки для родителей, встречи с педагогами, внеклассные мероприятия.

При подготовке к таким ответственным событиям мы поступили так: совместно с молодым специалистом составили конструктор занятия, «проиграли» урок, где в роли учеников выступал наставник и приглашенные педагоги, потом проанализировали все этапы занятия, обнаружили проблемные моменты, предусмотрели, какие ситуации могут произойти во время занятия и продумали, как их возможно разрешить. Результат таких подготовительных встреч оказался очень полезен, так как три открытых урока, проведенных молодым специалистом, высоко оценили как родители, так и педагоги.

Кураторство: мода или необходимость? Считаю, что возвращение к кураторству позволяет повысить профессионализм не только молодого специалиста, но и самого куратора. Новые идеи молодого педагогического поколения освежают, вносят креативность в педагогическую практику, а наставник помогает эти идеи направить, положить на научную педагогическую основу, приносящую эффективный результат.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА: ТЕХНОЛОГИИ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Косолапова,
МАОУ СШ № 2, г. Михайловск,
nastiakosolapova@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена использованию технологий интерактивного обучения как средства повышения качества образования. Для эффективного развития личности обучающегося, его активности, необходимо применение технологий интерактивного обучения. Именно интерактивное обучение развивает интеллектуальную деятельность учащегося, повышает мотивацию обучения, облегчает восприятие нового материала.

Одной из важных социальных задач любого общества является воспитание поколения, способного обеспечить ему дальнейшее развитие, и во все времена эту ответственность берет на себя учитель. Условием успешной социализации обучающихся является постоянный профессиональный рост педагогов, что требует их соответствующей подготовки и переподготовки. Совершенствование профессионального роста педагога достигается за счет непрерывного и систематического повышения его профессионального уровня.

Профессиональный рост педагогов возможен только тогда, когда в школе созданы определенные условия, которые способствуют формированию атмосферы взаимной поддержки, уважения, психологической комфортности.

В нашей школе работа по формированию и совершенствованию необходимых компетенций учителя строится в рамках методической темы «Повышение качества образовательного процесса». Цель этой работы – личностный и профессиональный рост педагогов для повышения качества образования.

Для работы в этом направлении определены следующие задачи:

1. Изучение педагогических потребностей путем проведения анкетирования.

2. Выбор форм работы, направленных на профессиональное развитие педагога и на повышение качества образования (активное участие в работе методических объединений, обмен опытом работы, освоение новых технологий, обобщение и распространение собственного педагогического опыта, создание публикаций, участие в различных конкурсах, исследовательских работах.).

3. Развитие механизмов включения педагогов в деятельность инновационного уровня.

4. Оказание методического сопровождения учителю в самообразовательной деятельности. Самообразование осуществляется посредством следующих видов деятельности: систематическое повышение квалификации; участие в семинарах, конференциях; участие в вебинарах; работа с различными источниками информации; взаимопосещение уроков и занятий внеурочной деятельности; использование интернет-ресурсов; демонстрация собственного педагогического опыта.

5. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов через курсовую подготовку.

Для выполнения поставленных задач методическая работа нашей организации осуществляется через организацию работы КОУЧ (команды обучающихся учителей), т.е. через форму консультирования и индивидуальную поддержку педагогов, направленных на личностный и профессиональный рост.

Работа ведётся по таким направлениям:

- 1) Технологии дистанционного обучения.
- 2) Технологии интерактивного обучения.
- 3) Развитие сетевого взаимодействия.
- 4) Эффективные формы работы с родителями.

По мнению большинства педагогов, одним из самых важных направлений деятельности, направленной на повышение качества образования, является использование в образовательной деятельности технологий интерактивного обучения.

Цели интерактивного обучения:

1. организация комфортных условий обучения, когда все ученики активно взаимодействуют между собой;
2. получение навыков участия в дискуссиях, общения с окружающими;
3. организация и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач;

4. создание комфортных условий обучения, при которых ученик чувствует свою успешность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Задачи интерактивного обучения:

- активизация индивидуальных умственных процессов учащихся;
- возбуждение внутреннего диалога у учащегося;
- обеспечение понимания информации, являющейся предметом обмена;
- индивидуализация педагогического взаимодействия;
- вывод учащегося на позицию субъекта обучения;
- достижение двусторонней связи при обмене информацией между учащимися.

Реализацию данного проекта мы начали с анализа состояния кадровых ресурсов (уровень подготовки педагогических работников по данному вопросу и их степень готовности к инновациям). После выявления кадрового потенциала, определения проблем и противоречий мы выбрали регуляторов для мотивации коллектива в области инновации и планирования их подготовки к этой работе.

Данная группа организует и проводит тематические педсоветы, семинары-практикумы, мастер-классы, открытые уроки, занятия внеурочной деятельности, *где учителя делятся своим опытом, представляют формы и методы работы, направленные на повышение качества образования.* На педсоветах проводится обучение педагогов новым интерактивным технологиям, направленным на повышение качества образования. Проводится систематическое наблюдение, при необходимости оказывается методическая помощь.

Интерактивные технологии активно входят в нашу жизнь, помогают каждому человеку максимально раскрыть свой творческий потенциал, стать более успешным в учебе и работе, сделать мир вокруг себя ярче.

Наибольшую эффективность имеет система подачи знаний, которая предполагает не изложение готовой информации, а ее поиск, как организованный преподавателем, так и самостоятельный [1]. Современные интерактивные технологии в образовании дают возможность применять с этой целью не только учебники, но и ресурсы Интернета. Кроме того, с их использованием может быть организовано взаимодействие как учителя и учеников, так и учеников друг с другом [2].

Основными формами интерактивного обучения являются: работа в парах; работа в малых группах; составление кластеров, ментальных карт; фишбоун; карусель; мозговой штурм; аквариум; дерево решений; ролевая игра; конференции; броуновское движение; круг идей; микрофон [3]. Применение интерактивных технологий в обучении практически не имеет ограничений.

Второе направление интерактивных технологии обучения – это использование возможностей, предоставляемых компьютерными технологиями и сети Интернет. Активная работа с компьютером телефоном, планшетом формирует у учащихся более высокий уровень самообразовательных навыков и умений – анализа и структурирования получаемой информации.

В настоящее время существует много интерактивных средств обучения. Хотелось бы подробнее остановиться на некоторых из них.

Для того чтобы эффективно проводить занятия с использованием интерактивной доски в нашей школе разработан алгоритм, следуя которому преподаватель может успешно подготовиться к занятию с использованием интерактивной доски.

Как конструктор интерактивных заданий педагогами нашей школы активно применяется ресурс LearningApps. Практикуя данное направление в школе, нам удалось повысить мотивацию к обучению, снять напряжение, боязнь совершить ошибку. Совместное или самостоятельное выполнение упражнения в оболочке LearningApps воспринимается обучаемыми положительно. Сервис LearningApps особенно привлекателен, так как позволяют получить результаты практически сразу по завершении теста.

Изменить пассивную стратегию на интерактивную помогают сервисы Google. Сервис дает возможность совместно составлять тексты, готовить презентации, оперативно отбирать необходимую информацию.

Для промежуточного контроля часто используем тесты, которые созданы в сервисе Google. Такие тесты позволяют быстро проверить качество знаний каждого ученика, так как все ответы собираются в одну форму, где сразу можно оценить уровень знаний учеников, и учащиеся сразу после выполнения работы на уроке могут услышать результат своей работы.

Мотивация у учащихся повышается и при подготовке домашних проектов. Ученики сами выбирают технологию выполнения проектов. Важно, чтобы используемый материал (схемы, диаграммы, текстовая информация, анимации, видео, иллюстративный графический материал) был логически выдержан и нес конкретную необходимую информацию. Для создания проектов дети используют Майкрософт офис, Pic collage, Explain Everything.

На наш взгляд, эффективными технологиями, которые можно использовать в образовательном процессе, является технология QR – кодов. При изучении новой темы прикрепляются QR-коды на стикеры в учебнике, и таким образом расширяется пространство изучаемого параграфа. В коды можно добавить ссылки звуковые файлы, тем самым сделав кабинет независимым от специального оборудования.

Современные интерактивные технологии дают возможность сократить время на изучение материала за счет наглядности и быстроты выполнения работы. Применение интерактивных технологий обучения на уроках влияет не только на усвоение материала, что выражается в увеличении хороших оценок, но и на отношение обучающихся к предмету.

Наблюдение за работой учеников на уроках показало, что в процессе использования интерактивного обучения изменяется психологический климат на уроке. Урок перестает быть актом передачи информации от учителя к ученику, формируются новые отношения, в которых учитель и ученик выступают в роли партнеров. Проводя уроки с использованием интерактивных технологий, мы видим восхищённые глаза своих учащихся. Следовательно, учащиеся вовлечены в образовательный процесс. А самое главное, результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся – убедительное доказательство повышения качества образования.

Литература:

1. Вислобоков, Н.Ю. Технологии организации интерактивного процесса обучения / Н.Ю. Вислобоков // Информатика и образование. – 2011. – № 6. – С. 111–114.
2. Воронкова, О.Б. Информационные технологии в образовании: интерактивные методы / О.Б. Воронкова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 315 с.
3. Гин, А.А. Приёмы педагогической техники: свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность. Пособие для учителя – 5-е изд. / А. А.Гин. – М.: Вита-Пресс, 2013. – 153 с.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Ю. Майданова,
МБОУ СОШ № 70, г. Нижний Тагил
s.maydanova@mail.ru

Аннотация. Повышение качества образования в школах, имеющих низкие результаты, работающих в сложных социальных условиях, может быть обеспечено посредством разработки и реализации индивидуальных образовательных программ педагогов, подготовленных с учетом требований нормативно-правовых документов, анализа образовательных результатов обучающихся, конкретных профессиональных дефицитов, имеющихся условий профессионального роста и особенностей социокультурного контекста конкретной образовательной организации.

Введение профессиональных стандартов явилось закономерным следствием процессов стандартизации общего образования, определивших не только требования к результатам и содержанию образования учащихся на уровне общего образования, но и необходимым рамкам профессионально-педагогической деятельности. Позиции профессионального стандарта «Педагог» [1] пересекаются с положениями федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» в части соответствия дополнительных профессиональных программ профессиональным стандартам и квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках (п.9 ст.76) [2].

Статистический анализ образовательных результатов обучающихся свидетельствует о наличии корреляционных связей между уровнем развития профессиональных компетенций педагогов конкретного образовательного учреждения и образовательными результатами обучающихся. Вследствие этого, развитие профессионального мастерства педагогов является стратегической задачей для школ, работающих в сложных социальных условиях, имеющих низкие результаты.

Построение индивидуальных образовательных программ педагогического роста является одной из технологий, обеспечивающих стимулирование профессионального развития и совершенствования педагогов образовательных учреждений в области овладения инновационным опытом, повышения уровня адаптации к меняющимся условиям деятельности.

Индивидуальные образовательные программы педагогов целесообразно проектировать на основе конкретных профессиональных затруднений и потребностей, специфики методической проблемы, над которой работает педагог, затруднений профессионального сообщества, членом которого он является, потребностей конкретного образовательного учреждения

Индивидуальная образовательная программа профессионального развития педагога (далее – ИОП) — это структурированная программа действий по саморазвитию, составленная с учетом личных предпочтений и реализуемая с целью достижения выделенных ключевых компетенций. ИОП способствует выстраиванию модели профессионального развития, позволяющей учителю оперативно реагировать на изменения, происходящие в системе школьного образования, вести педагогическую практику в соответствии с познавательными потребностями и возможностями учащихся.

Алгоритм разработки ИОП включает в себя следующие этапы:

1. Самоанализ и самооценка имеющегося уровня профессиональной компетентности педагога на основе требований к трудовым функциям, трудовым умениям, знаниям, закрепленным в профессиональном стандарте «Педагог». На данном этапе предполагается выявление успехов и трудностей ведения педагогической практики. Учителю предлагается соотнести индивидуальные образовательные потребности с положениями ФГОС общего образования, ожиданиями работодателя и родителей учащихся.

2. Проектирование ИОП как дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогических работников образовательной организации. Реализация данного этапа предполагает формирование набора действий, выполнение которых будет способствовать совершенствованию выбранных компетенции. В ходе планирования стратегии развития педагогическому работнику также важно определить условия, необходимые для достижения поставленного результата. Это может быть прохождение курсов повышения квалификации, посещение тематических форумов и семинаров, проведение консультаций с методистами образовательной организации, участие в экспериментальных педагогических проектах, психологических тренингах.

3. Реализация ИОП как осуществление педагогической деятельности в соответствии с составленной стратегией развития. Оформление аналитических материалов и отчетной документации за каждый конкретный период спроектированной программы профессионального развития. Презентация отчетных данных на педагогических советах, собраниях методических объединений. Решение о презентации результатов может приниматься коллегиально. Ежегодная корректировка содержания ИОП с учетом полученного опыта, новыми данными рефлексии способствует выстраиванию индивидуальной траектории профессионального развития педагога.

4. Анализ эффективности реализации ИОП. К привлечению оценки реализации программы привлекаются члены педагогического коллектива, руководители образовательной организации, представители родительского

актива, социальные партнеры. Важную роль играет оценка учителем собственной активности по саморазвитию.

На этапе реализации ИОП ключевое внимание важно сосредоточить на основных направлениях деятельности. Так, в рамках профессионального направления деятельности педагога предполагается изучение положений ФГОС общего образования, инновационных технологий обучения школьников, обязательных программ обучения и воспитания детей, других основополагающих нормативов сферы образования. С учетом требований нормативно-правовых документов разрабатывается тематическое планирование на год, учитывается повышение квалификационного уровня, прохождение плановой аттестации, участие в тематических конкурсах. Апробация результатов проделанной работы осуществляется посредством подготовки публикаций для периодических изданий, специализированных сайтов.

Психолого-педагогическое направления деятельности реализуется ознакомление с новыми материалами по методике преподавания в школе, ведение проектной работы по переосмыслению ежедневной практики в логике реализации ФГОС общего образования.

В рамках методического направления деятельности педагог знакомится с новыми методами и приемами ведения педагогической практики. Совершенствование уровня профессионального мастерства реализуется в ходе участия в работе методических объединений, тематических семинаров и конференций, презентации освоенных преподавательских практик перед коллегами на педсоветах, конференциях. Ключевой задачей выступает внедрение в ежедневную практику инновационных форм ведения образовательной деятельности.

Неотъемлемой частью профессионального развития педагога является освоение информационно-коммуникационных технологий, изучение стандартов ИКТ, использование их элементов в информационной практике, создание и ведение персонального сайта.

Охрана здоровья как направление профессионально-педагогической деятельности предполагает освоение и реализация здоровьесберегающих технологий. Особенно значимой эта задача становится с учетом современной социокультурной ситуации становления подрастающего поколения.

Проектирование ИОП профессионального развития педагогов осуществляется в начале учебного года с учетом образовательных результатов предыдущего учебного года, статистических данных входных диагностических процедур обучающихся по основным учебным предметам (рис.1).

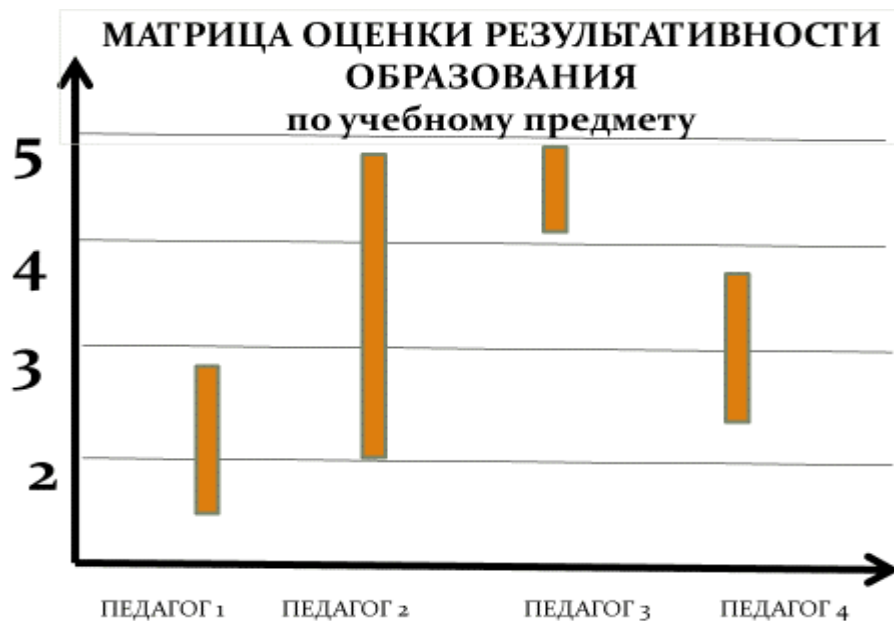


Рис.1. Матрица оценки результативности образования по учебному предмету (на основе данных диагностических работ)

Сформированные программы обсуждаются на методическом совете, утверждаются педагогическим советом и корректируются каждое полугодие по итогам комплексной оценки профессионального развития. В зависимости от содержания программ формируются проектные команды педагогов, участвующие в системе методических стажировок, курсах повышения квалификации, творческих объединениях и иных формах профессионального развития с обязательным обсуждением результатов работы групп на педагогических советах и внешних формах апробации результатов (конференциях, сетевых сообществах, публикациях). Таким образом, формируется цикл приращения профессиональных компетенций педагогов (рис.2).



Рис.2. Цикл приращения профессиональных компетенций педагогов.

На основе диагностических данных оценки профессиональных компетенций педагогов выстраивается индивидуальный профиль компетенции педагога, на котором отмечаются траектории приращения (рис.3).

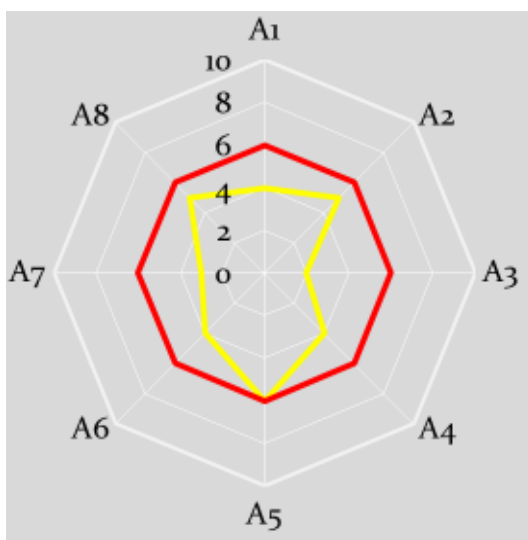


Рис.3. Траектории приращения профессиональных компетенций педагога

Ежегодно в конце учебного года на административном совете проводится собеседование с каждым педагогом в целях анализа и обсуждения результатов учебного года и проектирования целей на следующий учебный год в контексте программы развития образовательной организации. Ключевой задачей данного собеседования является проработка профессиональной мотивации педагога, согласование личных целей педагога и целей деятельности организации.

Таким образом, выстраивание ИОП профессионального развития педагогов представляет собой эффективный инструмент повышения качества общего образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующими в сложных социальных условиях.

Литература:

1. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Министерства труда и социальных отношений от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ – Дата обращения: 2.12.2018.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) [Электронный документ] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/ – Дата обращения: 2.12.2018.

Часть 3. Программно-методические и технологические аспекты сопровождения обучающихся с трудностями в освоении основных и адаптированных основных образовательных программ общего образования

СОЗДАНИЕ СИТУАЦИИ УСПЕХА В ПРЕОДОЛЕНИИ УЧЕБНЫХ ТРУДНОСТЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Т.В. Аввакумова,
МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом»,
г. Каменск-Уральский
school-int27@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена систематизации методов и приемов образовательной деятельности с обучающимися с задержкой психического развития, испытывающих трудности при освоении содержания учебного предмета «Русский язык».

Актуальной задачей на сегодня является преобразование традиционной системы обучения и внедрение всесторонней помощи детям, испытывающим трудности в учебной деятельности.

Дифференцированное углубленное изучение детей с различными отклонениями в развитии позволило выделить категорию детей, особенности психического развития которых не позволяют им без специально созданных условий усваивать основные образовательные программы, но в то же время существенно отличают их от умственно отсталых детей.

Для детей с задержкой психического развития необходимо создать ситуацию успеха. Ситуация успеха – это такое целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создается возможность достичь значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом.

Говоря об успехе, имеется в виду хорошая результативность в достижении намеченного, а также связанное с этим индивидуальное осознание и общественное признание полученного результата. Успех представляет собой явление кропотливых усилий в профессиональной, творческой, интеллектуальной деятельности. Без ощущения успеха у ребёнка пропадает интерес к школе и учебным занятиям, но достижение успеха в его учебной деятельности затруднено рядом обстоятельств, среди которых можно назвать недостаток знаний и умений, психические и физиологические особенности развития и другие.

Дети, имеющие проблемы в освоении образовательной программы, – это вечная проблема школы. Каждый учитель в процессе своей педагогической деятельности встречает немало обучающихся, которые испытывают трудности при усвоении учебного материала.

Русский язык – весьма сложная дисциплина, поэтому проблема неуспеваемости по русскому языку проявляется особенно остро. Работая с неуспевающими обучающимися, необходимо подбирать для них задания,

повышающие активность в процессе восприятия и осмысления материала, способствующие систематизации и совершенствованию знаний.

Преодолением неуспеваемости по русскому языку надо заниматься особенно упорно, т.к. именно средствами этого учебного предмета формируется грамотность человека.

Детей с проблемами школьной успеваемости можно условно разделить на несколько групп:

- 1 группа. Низкое качество мыслительной деятельности (слабое развитие познавательных процессов – внимания, памяти, мышления, несформированность познавательных умений и навыков и т.д.) сочетается с положительным отношением к учению.

- 2 группа. Высокое качество мыслительной деятельности в паре с отрицательным отношением к учению.

- 3 группа. Низкое качество мыслительной деятельности сочетается с отрицательным отношением к учению.

В своей педагогической деятельности мы имеем дело с детьми только 1 и 3 групп. Рассмотрим особенности образовательной деятельности с обучающимися со слабым развитием мыслительной деятельности.

Для этой обучающихся необходимы занятия по формированию познавательных процессов – внимания, памяти, отдельных мыслительных операций: сравнения, классификации, обобщения; занятия по формированию учебных навыков т.д. Главное в работе с такими детьми – учить учиться. Бесполезно взывать к чувству долга, совести, вызывать родителей в школу – ученики сами болезненно переживают свои неудачи. Наоборот, надо вместе с ними радоваться каждой, пусть малейшей, но победе, каждому продвижению вперед.

Источник активности человека – его потребности. Мотив – побуждение к активности в определенном направлении. Мотивация – это процессы, определяющие движение к поставленной цели, это факторы, влияющие на активность или пассивность обучающихся.

Как вызвать у обучающегося ощущение движения вперед, переживание успеха в учебной деятельности? Для того, чтобы заинтересовать обучающихся, необходимо использовать все возможности учебного материала: создавать проблемные ситуации; активизировать самостоятельное мышление; организовывать сотрудничество обучающихся на уроке; выстраивать позитивные отношения с группой; проявлять искреннюю заинтересованность в успехах ребят.

Представим особенности образовательной деятельности с обучающимися, не желающими учиться (3 группа).

Причиной плохой успеваемости многих обучающихся является внутренняя личностная позиция – нежелание учиться. В силу разных причин их интересы находятся за пределами образовательного учреждения. Школу они посещают безо всякого желания, на уроках избегают активной познавательной деятельности, к поручениям учителей относятся отрицательно. Об учениках

этой группы можно сказать так: будет мотивация – будет продуктивность учения.

Существует прямая зависимость интеллектуальных процессов от мотивации деятельности. Как увлечь ребят познанием нового? Задача педагога в этом случае: помочь обучающимся осознать необходимость получения новых знаний; развивать ответственность; поддерживать уверенность обучающихся в собственных силах, вырабатывая позитивную самооценку.

При планировании урока заранее намечаю разделы грамматики и орфографии, которые нужно повторить со слабоуспевающими учениками, подбираю наиболее эффективные упражнения по устранению и предупреждению ошибок. Это задания со вставкой пропущенных букв, выбором проверочного слова, наличием образца выполнения, задания, с выполнением отдельных его части, с выбором варианта ответа, составлением монологического высказывания по таблице или схеме, с использованием вспомогательных вопросов и др.

Мотивационными процессами можно управлять, создавая условия для развития внутренних мотивов личности, а также умело стимулируя обучающихся.

Продумываю каждый урок согласно интересам обучающихся, использую все возможности учебного материала для развития их любознательности. Для того чтобы повысить познавательный интерес, применяются активные формы обучения. Это:

- решение проблемных ситуаций;
- использование исследовательского подхода при изучении учебного материала;
- связь учебной информации с жизненным опытом учащихся;
- организация сотрудничества, использование командных форм работы и методов деятельности, построенных на соревновании с периодической сменой состава групп; позитивное эмоциональное подкрепление, индивидуальная и групповая работа над проектами.

Помеха развитию мотивации – тревожность и страх на уроках. Угрожая, запугивая, унижая, ограничивая, педагог окрашивает негативными эмоциями ситуацию учебной деятельности. Это приводит к тому, что учащийся, испытавший сильную тревогу, сосредоточивается на личных переживаниях, которые вытесняют желание усвоить учебный материал.

На уроках использую следующие приёмы развития мотивации:

- стимулирование учебной деятельности (поощрение, создание ситуации успеха, побуждение к активному труду);
- задания познавательного характера;
- дифференцированные самостоятельные работы;
- вовлечение во внеурочную творческую деятельность, использование ИКТ, групповые зачёты, деловые игры.

Особое место среди перечисленных приемов занимает ситуация успеха. В практике использую известные в педагогике типы ситуаций успеха и приёмы их создания, но всякий раз получается это по-разному.

Ситуация «неожиданная радость» – можно использовать часто, если выявлять и фиксировать сильные и слабые стороны каждого ученика, чтобы вовремя дать шанс проявить себя, почувствовать себя успешным. Например, есть ученик, у которого серьёзные проблемы с орфографией и пунктуацией. Замечаю, что любит творческие работы, придумывает нестандартные тексты. Проверая творческую работу, предлагаю ему прочитать свое сочинение. Обещаю при оценивании не учитывать качество письменной работы, если сочинение будет прочитано ярко и интересно, а исполнение понравится классу. Надо видеть, как он старается! А хорошую оценку сопровождаю просьбой в следующий раз постараться и в тетради написать аккуратно и грамотно. Ситуацию можно использовать часто, если выявлять и фиксировать сильные и слабые стороны каждого ученика, чтобы вовремя дать шанс проявить себя, почувствовать себя успешным.

Общей радостью считают только те реакции коллектива, которые дают возможность ребенку почувствовать себя удовлетворенным, стимулируют его усилия. Общая радость – это, прежде всего, эмоциональный отклик окружающих на успех члена своего коллектива. Главное в том, чтобы в достижениях школьника окружающие видели результаты своего труда, а сам ребенок понимал, что его радость – это радость поддержки, радость состояния «своего среди своих». В своей работе выбираю такие формы работы, при использовании которых в зону активности попадает большее число детей: работа над учебными, социально-значимыми проектами, проведение конкурсов, предметные игры, экскурсии, работа в группах.

В ситуации «радость познания» важен не столько результат, сколько путь к нему, те маленькие открытия, которые ученик сделал. Помогает в создании таких ситуаций использование в работе технологии проблемного обучения, исследовательская и проектная технологии. Ребенок «открывает» знания или действия, подлежащие усвоению, путем решения задач, в результате у школьников появляется потребность в новых знаниях.

Тематика и характер исследовательских работ учеников бывают различными. От предметных проектов до краеведческих. Не секрет, что очень трудно детям с задержкой психического развития претендовать на призовые места наравне с другими детьми, но надо видеть, как горят их глаза, даже когда они просто участники.

Вместе с этим не исключено, что реализация приемов создания ситуации успеха может повлиять на формирование чрезмерно завышенной самооценки и тогда ребенок, не задумываясь о последствиях, самоуверенно будет браться за любую, даже сложную работу, результаты которой для него могут оказаться плачевными и будут переживаться с большей остротой. Избежать такого положения позволяет реализация следующей операции, связанной со скрытым инструктированием в способах и формах совершения деятельности. «Скрытая помощь» реализуется путём намека, указания, пожелания.

В учебном процессе много движущих сил. Но самый могущественный – надежда на успех. Именно это и приведет к преодолению трудностей в обучении.

Ведь *успех в учебе – завтрашний успех в жизни!* В таблице 1 представлены приемы преодоления учебных трудностей у обучающихся с задержкой психического развития.

Таблица 1

Приемы преодоления учебных трудностей у обучающихся

Прием	Содержание
«Не бить лежачего»	Оценку своих знаний обучающийся уже получил и ждет спокойной помощи, а не новых упреков.
Не более одного недостатка в минуту	Избавляя человека от недостатков, знайте меру. Иначе человек станет нечувствительным к вашим оценкам. По возможности выберите из множества недостатков тот, который особенно непереносим, который хотите ликвидировать в первую очередь, и помогайте бороться с ним.
«За двумя зайцами погонишься»	Начните с ликвидации тех учебных трудностей, которые в первую очередь значимы для самого обучающегося.
Хвалить исполнителя, критиковать исполнение	Оценка должна иметь точный адрес. Критика должна быть как можно более безличной.
Сравнивайте сегодняшние успехи обучающегося с его собственными вчерашними неудачами	Даже самый малый успех - это победа над собой, и она должна быть замечена и оценена по заслугам.
Не скупитесь на похвалу	Выделите из потока неудач крошечный островок, соломинку успеха, и возникнет плацдарм, с которого можно вести наступление на незнание и неумение.
Техника оценочной безопасности	Оценивать деятельность дробно, дифференцированно. Возникает деловая мотивация учения: «Еще не знаю, но могу и хочу знать».
Ставьте перед обучающимися предельно конкретные и реальные цели	Не искушайте его невыполнимыми целями.
Обучающийся не объект, а соучастник оценки	Умение оценивать себя самостоятельно - главное средство преодоления учебных трудностей. Приучение к самооценке, начните с ее дифференциации. Отдельной отметки заслуживают красота, скорость выполнения работ, ошибки за невнимание и ошибки "на правила", своевременное выполнение задания.
Сравнивайте достижения	Оценка должна выражаться в каких-либо зримых знаках: графиках, таблицах, которые помогут сравнить вчерашние и сегодняшние достижения обучающегося.

**СИСТЕМА РАБОТЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ УЧЕБНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО**

Н.В. Гилёва, Ю.С. Меньшенина,
МБОУ СОШ № 20, г. Екатеринбург
mou202003@mail.ru

Аннотация. В соответствии с законодательством РФ доступность образования понимается как возможность гражданина получить качественное образование, а также равенство стартовых образовательных возможностей для ребенка. Одним из актуальных направлений деятельности образовательных организаций является обеспечение доступности образования детям-инофонам. В статье представлен опыт работы МБОУ СОШ № 20 г. Екатеринбурга по проектированию и реализации системы работы с детьми-инофонами.

В настоящее время в России ежегодно наблюдается миграционный прирост. В соответствии с этим в школах повышается численность детей, не владеющих русским языком на уровне, который необходим для освоения образовательной программы, а также успешной адаптации в новой для ребенка среде. Обучение русскому языку является одной главенствующих направлений в деятельности школ, ведь язык выполняет двойную функцию: является не только предметом обучения, но и средством приобретения знаний по всем дисциплинам. Для ребенка иной культуры и другого языка общения русский язык так же становится еще и инструментом социализации в обществе [1].

По данным статистической информации в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении – средней общеобразовательной школе № 20 города Екатеринбурга за последние два учебных года обучалось 70 детей мигрантов, из них испытывают проблемы в языковой адаптации (инофоны) – 47.

Дети-инофоны представляют собой категорию лиц, чьи семьи относительно недавно переехали в Россию, родители также имеют трудности с русским языком, дома между собой общаются на родном языке. Это дети, для которых русский язык не является родным, он труден для восприятия, понимания и коммуникации [3].

Большую сложность вызывает тот факт, что дети-инофоны владеют русским языком на разных уровнях, а многие совсем не владеют. В связи с этим образовательная организация сталкивается с рядом проблем. Первой проблемой для учителей и администрации школы становится то, что обучающийся любого возраста (т. е. в любом классе) может начинать учить язык с нуля и в этих же классах могут находиться «продвинутые» в языковом отношении дети. Вторая проблема заключается в том, что обучающийся в любой момент может покинуть школу в связи с отъездом своих родителей. Третья проблема связана с тем, что педагог не может выполнить программу по предмету, когда многие дети мигрантов не понимают объяснения урочного материала (каждый в разной степени), не излагают при опросе заданный материал, ведут себя пассивно [2].

Исходя из этого, появляется необходимость разработки и реализации Целевой программы по созданию условий для обучения русскому языку как иностранному.

Целевой аудиторией являются обучающиеся 1 – 9 классов, из числа детей мигрантов, испытывающих затруднения в общении и обучении на русском языке. Форма обучения – очная.

На первом этапе был проведен социолингвистический анализ речевой компетентности детей-инофонов, который выявил ряд затруднений обучающихся:

- не умеют связывать по смыслу и грамматически компоненты связного высказывания – простые и сложные предложения;
- нарушают логическую связь между предложениями, что приводит к искажению высказываемой мысли;
- не умеют правильно и уместно пользоваться средствами межфразовой связи;
- в устной связной речи ее компоненты не соединяются в интонационное единство;
- не соблюдаются паузы, логические ударения;
- в письменной речи допускается большое количество орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок;
- беден и однообразен лексический состав и синтаксический строй письменной речи обучающихся.

На втором этапе осуществлялась разработка Программы, целью которой является создание условий для включения детей–инофонов в процесс обучения, корректировка имеющихся и формирование новых знаний в области русского языка, а также обучение видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению, письму).

Целевая программа по созданию условий для обучения русскому языку как иностранному в МБОУ СОШ № 20 на 2018 – 2019 гг. включает в себя организационные, информационные, аналитические мероприятия, а также реализацию курсов по обучению русскому языку как иностранному.

Для реализации программы на педагогическом совете школы была обоснована актуальность данной проблемы, составлен и утвержден план деятельности, разработана необходимая нормативная документация (рабочие программы, расписание занятий внеурочной деятельности и др.).

Также на данном этапе осуществляется сбор информации об уровне знаний, психологических особенностях детей–инофонов, формирование учебных групп в начальной и основной школе.

С целью повышения эффективности работы в 2018 году педагогические работники МБОУ СОШ № 20 прошли обучение в МБУ ИМЦ «Екатеринбургский дом учителя» по программам «Современные технологии в преподавании русского языка как неродного» и «Игромир-словарус», в ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» «Обучение русскому языку как неродному на разных этапах школьного образования».

На третьем этапе осуществляется реализация плана мероприятий, способствующих обучению детей-инофонов русскому языку:

1. Составление календарно-тематических планов рабочих программ по русскому языку с учетом еженедельного проведения урока по развитию речи.
2. Создание комплекса лингвистических упражнений, словарных игр для развития речи и формирования словарного запаса при обучении детей-инофонов на всех уроках.
3. Разработка контрольно-измерительных материалов, диагностики.

4. Составление словарного минимума по предметам по каждой параллели.

5. Формирование банка педагогических технологий и форм работы с детьми-инофонами на разных уроках.

6. Организация и проведение учебных занятий по курсам: «Русский язык как иностранный», «Уроки русской речи».

7. Проведение на уроках русского языка и литературы «Минуток скороговорения».

8. Проведение диагностических работ.

9. Вовлечение детей в культурно-массовые мероприятия разного уровня такие как:

– фестиваль «Традиции народов мира»;

– городской конкурс «Единство разных» на лучшую презентацию национального костюма;

– конкурс детского творчества «Уральская природа и человек в древности»;

в том числе в сотрудничестве со Свердловским областным краеведческим музеем:

– экскурсия «На одной земле, под одним небом»;

– интерактивное занятие «Жизнь коренных народов Урала»;

– выставка «Красна изба углами» в рамках культурно-образовательной программы «Крестьянский дом и все, что в нем» и другие.

На последнем этапе осуществляется итоговая диагностика (мониторинг) реализации программ обучения русскому языку как иностранному. Мониторинг результатов представляет собой систему диагностических исследований, направленных на комплексную оценку эффективности программы. Цель мониторинга: создание оснований для анализа и обобщения получаемых результатов, для прогнозирования тенденций и принятия обоснованных управленческих решений. Мониторинг реализации программы будет осуществляться два раза в год: входной тест – сентябрь, итоговый тест – май.

Также на данном этапе осуществляется обобщение позитивного опыта осуществления программных мероприятий, подведение итогов, выявление проблем и представление результатов работы педагогической общественности.

Значительный вклад в реализацию целевой программы вносят занятия внеурочной деятельности «Русский язык как иностранный». Программы данного курса разработаны для обучающихся начальной и основной школы.

Цель данных программ – овладение системой русского языка для коммуникации в условиях русской речевой среды.

Курс «Русский язык как иностранный» (далее РКИ) строится на сочетании лексического (изучение лексических тем) и грамматического (грамматических явлений) принципов. Цель занятий РКИ – не в том, чтобы «выучить» некоторые конкретные формы слов, а в том, чтобы дать обучающемуся ключ к употреблению слов в речи в дальнейшем (прежде всего через грамматическую схему – модель), создать условия для плавного включения детей в процесс

обучения. Одна из основных задач методики обучения русскому языку – это развитие связной речи учеников, поэтому в на дополнительных занятиях проводится работа над главными видами речевой деятельности – аудирование (слушание), говорение, чтение и письмо, что позволяет снимать языковые (лексические, грамматические), речевые и коммуникативные трудности обучения в дальнейшем. Для достижения цели и решения задач педагоги используют игровые технологии, которые способствуют формированию внимания, наблюдательности, развитию памяти, мышления, самостоятельности. Игра является особенным деятельно-эмоциональным полем, в котором при определенной общей регламентации сохраняется возможность моделирования индивидуального пути прохождения к цели. Игра может быть проведена на уроке любого типа и на любом этапе урока. Например: «Угадай слово», «Тяни-толкай», «Новые крестики-нолики», «Кто? Где? Когда?», «Профессии – помощники» и др.

ИГРА «ТЯНИ-ТОЛКАЙ» (2+)
Соединяем, фантазируем, творим

ИГРА «НОВЫЕ КРЕСТИКИ-НОЛИКИ» (3+)
Наблюдаем, фантазируем, учимся

**ИГРА «КТО? ГДЕ? КОГДА?»
(«ГЕНЕРАТОР ИСТОРИЙ»)** (8+)
Размышляем, отвечаем, фантазируем

1	10	12
КТО?	КТО?	КТО?
КАК?	ЧЕМ?	ЧТО?
ЧТО	КАК?	ЧТО
ДЕЛАЕТ?	ДЕЛАЕТ?	СДЕЛАЛ (сделала)?
	С КЕМ?	С ЧЕМ?
	КОГДА?	ГДЕ?
	ГДЕ?	КОГДА?

ИГРА "ПРОФЕССИИ-ПОМОЩНИКИ" (3+)

СРОКОВИЩЕ ПИЛОТОВ
 Ты – пилот, я – пилот, мы – пилоты!
 Ты – пилот, я – пилот, мы – пилоты!
 Ты – пилот, я – пилот, мы – пилоты!

СOS ПРОФЕССИИ-ПОМОЩНИКИ

ДИАЛОГ:
 – Добрый день!
 – Здравствуйте!
 – Где вы?
 – Здесь ...
 – Где живет адрес?
 – Улица ... дом ...
 – Кто говорит?
 – Меня зовут ...
 – Мой телефон ...
 – Вызываем.
 – Ждите

ЗАКАЗ ПО МЕЙЛУ info@bilingual-online.net

Игровые технологии помогают обучающимся раскрепоститься, появляется уверенность в себе и активизируется познавательная деятельность ребенка. А это самое главное, что мотивирует к обучению, формирует желание изучать трудные дисциплины.

Таким образом, целенаправленная, систематическая работа по выполнению целевой программы по созданию условий для обучения русскому языку как иностранному достигает следующих результатов освоения:

- в чтении – развитие навыков и умений изучающего и ознакомительного чтения;
- в письме – овладение основными видами письменной речи, достаточной для обучения в школе;

– в говорении – формирование уровня социолингвистической, коммуникативной и дискурсивной компетенций, предопределяющих оптимальное использование языковых средств в различных сферах общения.

Литература:

1. Бжиева, М.А. Особенности обучения русскому языку в классе с полиэтническим составом [Электронный ресурс] / М.А. Бжиева // Молодой ученый. – 2017. – №3.1. – С. 32-34. / Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/137/38224/> – Дата обращения: 06.11.2018.

2. Лемох, А.С. Проблемы обучения детей-инофонов русскому языку в поликультурных классах [Электронный ресурс] / А.С. Лемох // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. – С. 97-99. / Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/213/12107/> – Дата обращения: 11.11.2018.

3. Ушакова, Н.Я. Обучение русскому языку детей-мигрантов на ступени основного общего образования в школе с полиэтническим составом: проблемы и способы их решения [Электронный ресурс] / Н.Я. Ушакова // Молодой ученый. – 2015. – №10.1. – С. 30-32. / Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/90/18676/> – Дата обращения: 08.11.2018.

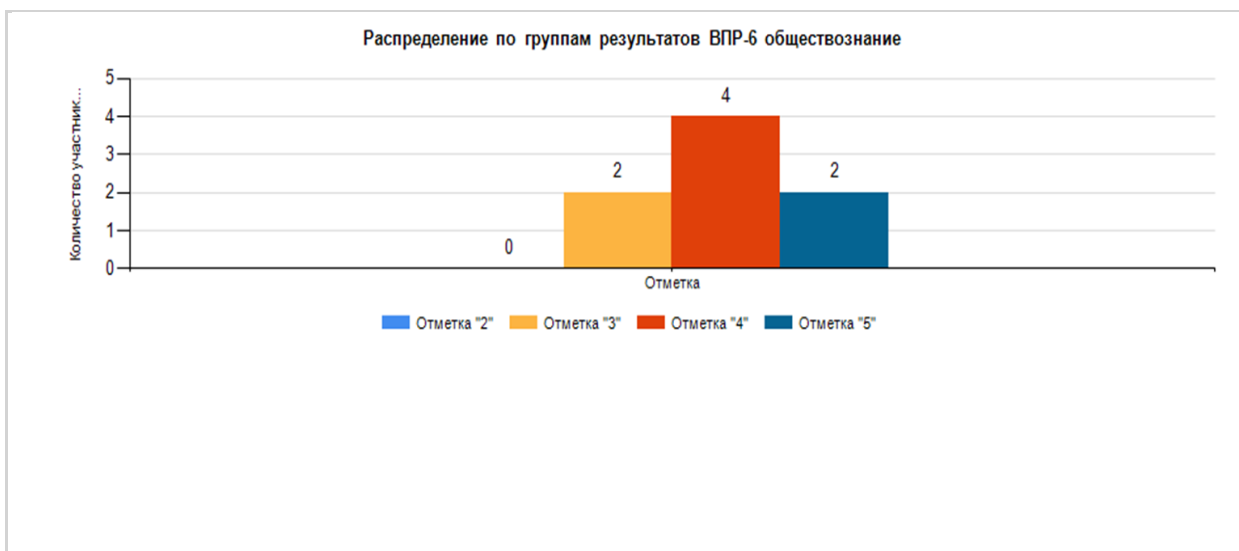
ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ УМЕНИЙ АНАЛИЗИРОВАТЬ ТЕКСТ У ШКОЛЬНИКОВ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ 6-ГО КЛАССА)

Е.Ю. Дунаева,
МКОУ СОШ № 3 г. Нижние Серги – 3
dokis-333@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы, возникающие у обучающихся при выполнении Всероссийских проверочных работ по обществознанию. Проанализированы статистические данные на примере работ 6 класса. В результате анализа выявлены задания, которые вызывают наибольшие затруднения, как у успешных обучающихся, так и у тех, кто испытывает трудности в обучении. Отдельно рассматривается обучающийся, который набрал наименьшее количество баллов. Выявлены и обоснованы его проблемы в выполнении заданий. На основе анализа определены пути и методы решения возникших проблем с целью дальнейшего получения результата в обучении.

Ежегодно российские школьники проходят проверку знаний в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). Как показывают статистические данные, у большинства обучающихся в независимости от школы или региона возникают одни и те же трудности в выполнении заданий. На сегодня одна из главных задач учителей предметников увидеть эти проблемы, и найти пути их решения.

В мае 2018 мой 6 класс выполнял ВПР по обществознанию. Проверочная работа показала результаты, представленные на диаграмме и в таблице ниже.



Класс	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Общий вывод о сложности выполнения заданий работы для учащихся
	8	9	21	16	15,88	Просто

Качество знаний класса: составило – 75%,
 25%-5, 50%-4, 25%-3
 Средний бал -4

После анализа статистических данных выявлено, что у большинства обучающихся вызвали трудности задания № 3 и 6. Самый низкий процент выполняемости был у задания 3, менее 37 %. Данный процент соответствовал показателям как моем классе, так и по району. Результат анализа говорит том, что данное задание вызвало затруднение у большинства обучающихся. В контрольно измерительных материалах ВПР 6 класс по обществознанию в задании № 3 дано высказывание, в котором нужно понять смысл фразы и дать своё объяснение. Это задание явилось трудным и для обучающихся, которые имеют трудности в обучении, и для тех, кто учится на четыре и пять.



На этой основе можно сделать вывод о том, что у большинства обучающихся вызывает трудности как понимание высказывания, так и его

анализ и аргументация. Не усвоен навык приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление. Не развиты способности делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

На диаграмме, расположенной выше, видим, что так же вызвало затруднение задание № 6, его выполнение составляет 50 %. В задании нужно рассмотреть три изображения, в которых демонстрируются действия людей в различной обстановке, и объяснить, чем они взаимосвязаны. Нужно объяснить какими правилами должен руководствоваться каждый из них при осуществлении таких действий и привести два объяснения этим правилам.

Результат по этому заданию показывает, что обучающиеся не могут находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. На выполнение этого задания повлиял и узкий кругозор обучающихся.

В 2019 году нас ждут новые ВПР. На сегодняшний день одна из главных задач в моей работе – улучшение качества знаний всего класса и обучающихся, которые испытывают трудности в обучении. В связи с этим я должна научить их работать с различными видами информации, помочь освоить навык анализа и приводить аргументы. Для этого нужно на уроках систематически формировать универсальные учебные действия. Которые будут спасательным кругом при выполнении заданий ВПР.

Особое опасение вызывает обучающийся, который набрал минимальное количество баллов (9). Это нижняя граница оценки три. Для данного обучающегося это уже достижение, так как ранее ВПР 4 класса, данный обучающийся выполнил на оценку «2».

Как показал анализ ранее выполненных работ, обучающийся не обладал навыками смыслового чтения, не умел выделять главное в прочитанном и не знал терминологию изучаемого предмета, не владел анализом и не умел выстраивать причинно-следственные связи. На вопросы заданий давал неуместные и некорректные ответы.

Прежде чем обучающийся получил оценку три на ВПР, совместно со мною было выполнена систематическая работа по умению работать с текстом. В течение всего 5 класса данный обучающийся посещал внеурочный курс «Я и общество». На внеурочных занятиях я использовала различные формы и методы работы с текстом. На первом этапе я поставила задачу научить читать и понимать обществоведческий текст. Активно использовала метод комментированного чтения — это чтение, сопровождающееся пояснением, толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений. Комментировали текст в том месте, где это действительно необходимо, а не после того, как предложение или фрагмент были дочитаны до конца.

В процессе прочтения текста учила видеть прямые и скрытые авторские вопросы. В любом случае эти вопросы требуют остановки, обдумывания, ответов-предположений и далее — проверки их точности по ходу дальнейшего

чтения. Моя задача была — научить задавать вопросы по ходу чтения. Особое внимание уделяла умению, читать вопросы и понимать их смысл. Отвечать на них в письменном виде, приводить пример или аргумент. Потому что задания в формате ВПР представляют собой вопрос и объяснения своего ответа. Естественно, если обучающийся неправильно понял вопрос, достойного ответа не будет.

Главное условие во время начальной стадии обучения работе с текстом нельзя оставлять обучающегося наедине с информацией. Надо вначале научить читать и понимать. И только тогда отпускать в свободное плавание.

Первый этап в работе с обучающимся, испытывающим трудности в обучении, прошел. Но, исходя из его способностей, получена оценка три как результат выполнения ВПР по обществознанию.

Думаю, не стоит останавливаться на достигнутом, тем более что у данного обучающегося в 7 классе появилась мотивация и желание учиться.

Для того что бы обучающийся научился расшифровывать и понимать текст использую отработанные в моей практике приемы и методы, которые дают положительный результат в работе. И уже в течение первой четверти в 7 класса я применила некоторые приемы.

Ни для кого не секрет, что на уроках многие обучающиеся любят рисовать на полях тетради, на листочках. Сколько сил и времени уходит на такие замечания. Поэтому, чтобы направить энергию обучающегося в нужное русло, на уроках обществознания предлагаю прочитать и зарисовать полученную информацию из текста. Элементы творчества и рисунка помогают достичь результатов при работе с текстом.

С обучающимися 7 класса при изучении темы «Экономика и ее основные участники» даю задание прочитать фрагмент из текста учебника. Затем нужно зарисовать основные стадии движения продукта: производство, распределение, обмен, потребление, в виде схематического рисунка.

Если обучающийся испытывает проблемы в обучении, с трудом запоминает информацию, не понимает последовательность, это идеальный вариант работы. Схематический рисунок может выполнить каждый.

Данный прием позволяет пробудить интерес к теме, побудить обучающегося к поиску информации, систематизации материала и закрепления полученных данных в виде рисунка.

Для получения и систематизации информации из текста использую на уроках прием графической систематизации или «кластер». В центре записывается тема, а рядом смысловые единицы. Например, в учебнике Л.Н. Боголюбова при изучении темы «Защита Отечества» в 7 классе обучающимся предлагаю прочитать текст, и составить кластер. В центре листа записать словосочетание «Военная служба», а рядом зафиксировать ее отличительные черты. Рисуя такие схемы, обучающиеся учатся проводить аналогию, систематизировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.

На уроках при изучении обществоведческих текстов, которые беру из базы ФИПИ, предлагаю обучающимся делать отметки на полях. Использую следующую систему знаков:

- «v» я знал;
- «+» это для меня новое;
- «?» этого я не понял.

Такое активное чтение развивает систематическое мышление, развивает умение классифицировать информацию.

Если на первом этапе работы с текстом остаются вопросы, предлагаю обучающимся прочитанную информацию из текста записать в графы таблицы, которая представлена ниже.

v	+	!
Я это знал	Это для меня абсолютно новое	Это важно знать

Такая таблица эффективна при работе с текстом учебника, статьями Конституции РФ, обществоведческими текстами. Благодаря ей, мы получаем мини конспект текста.

Чтобы сэкономить время на уроке готовлю памятку, где прописываю основные этапы работы с текстом. Приведу пример памятки.

Памятка при работе с текстом!

1. Читайте текст, не спеша и внимательно.
2. Читая, делайте пометки на полях («+», «?», «!»).
3. Ставьте значки по ходу прочтения текста.
4. Прочитайте текст еще раз, возможно количество значков увеличится.
5. Запишите результат работы в таблицу.
6. Прочитайте вашу таблицу.

И тогда вы все быстро запомните и поймете.

Данной памяткой мы будем пользоваться в течение всего учебного года.

При изучении сложных тем, для закрепления и систематизации знаний, предлагаю обучающимся заполнить другую таблицу. Таблица может заполняться, как группой обучающихся, так и индивидуально.

Знал ранее	Хочу узнать	Узнал	Главные слова текста

Для текста, где содержится описание какого-то явления и или события использую приведенную ниже таблицу.

Кто?	Что?	Когда?	Где?	Почему?
------	------	--------	------	---------

При выполнении домашнего задания по обществознанию использую приём «Двухчастный дневник». Двухчастные дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приёмом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объёма дома. В левой части дневника обучающиеся записывают те моменты из текста, которые

произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, т.е. такие цитаты, на которых они «споткнулись». Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. С их помощью текст последовательно разбирается, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице.

При изучении темы «Для чего нужна дисциплина» обществознание 7 класс, обучающимся предлагалась заполнить «Дневник». Большинство выделяли цитаты, представленные ниже.

Фрагмент двухчастного дневника

Цитата	Комментарии
Порой внешняя дисциплина основана на страхе.	
Внутренняя дисциплина-результат ясного понимания того, что, как, почему надо делать.	
Воля помогает преодолеть слабость, привычку не доводить до конца трудные дела.	

Все предложенные мной приемы работы основываются на творчестве. А творчество позволяет нам при использовании небольших усилий, достигать отличных результатов. То же можно сказать обо всех графических формах работы с текстом: о схемах, таблицах, условных знаках и, конечно же, рисунках. Когда обучающиеся все это используют, они понимают, что изучают.

Данные приемы применяются при работе с обучающимися с широким кругозором, обладающих большим словарным запасом. Эти приемы с удовольствием используют те, кто испытывают трудности в обучении и имеют трудности в понимании текста, т.к. они просты в выполнении, имеют алгоритм, шаблон и четкие цели и задачи.

Обучающийся, который имеет трудности в обучении, на сегодняшний день, научился работать с обществоведческим текстом: составляет план, выделяет смысловые единицы, дает правильные ответы на поставленные вопросы, как в устном, так и письменном виде, умеет переводить текстовую информацию в виде таблицы или схемы. Но по-прежнему остаются трудности в понимании высказывания авторов, по проблемному вопросу, с последующим осмыслением того, что хотел сказать автор данными словами.

Думаю, что систематическая работа в этом направлении и технология развития критического мышления помогут справиться с этой проблемой.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Е.И. Дядюшкина, М.С. Иванова,

«Ученик – не сосуд, который надо наполнить,
а факел, который необходимо зажечь» (К. Д. Ушинский)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы работы с детьми с ограниченными возможностями в рамках программы инклюзивного обучения, раскрываются специальные условия, организационные формы и методы работы, обеспечивающие работу с детьми с различными отклонениями в психофизическом развитии в условиях общеобразовательной школы.

В соответствии с требованиями современных нормативных правовых документов в сфере образования актуальна и важна в обществе доступность качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и обеспечения их социализации.

Детям с особенностями здоровья в настоящее время совсем необязательно обучаться в специальных учреждениях, наоборот, получить качественное образование и адаптироваться к жизни они могут в общеобразовательной школе. Это полезно не только детям с ОВЗ, но и остальным детям, т.к. обучаясь совместно, у них развиваются такие качества, как толерантность и ответственность.

МБОУ СОШ № 144 имеет небольшой опыт организации обучения детей с ОВЗ. В 2017-2018 учебном году в школе сформирован класс для детей с ОВЗ, на уровне начального образования в 3-м классе обучаются шесть детей с задержкой психического развития и двое с умственной отсталостью. В общеобразовательном классе дети испытывали трудности в усвоении общеобразовательных программ, имели высокую степень педагогической запущенности, тревожности, отклонения интеллектуального и личностного развития. Отношение к учебе было отрицательное. Первые месяцы было очень трудно педагогам, а детям комфортно и легко.

Чтобы организовать образовательную деятельность учеников, пришлось изучить специальную литературу, нормативно-правовые документы, практики других педагогов. Всё это нам помогло понять, что патология этих детей в психической сфере проявляется в отставании познавательных процессов: восприятия, внимания, памяти, мышления. Дети быстро утомлялись, имели низкий уровень восприятия, не умели слушать и слышать учителя. Обозначив проблему, стали искать пути её решения. Началась кропотливая работа с детьми с ОВЗ по реализации адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития и адаптированной основной общеобразовательной программы



образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [5].

Хочется отметить, что дети быстро адаптировались в отдельном классе. Сложность обучения состояла ещё в том, что у них очень медленный темп деятельности. Четыре мальчика вообще не умели читать. В письменной речи делали специфические ошибки: элементы букв непропорционально увеличены или уменьшены, пропуск букв, замена букв, перестановка слогов и др. В работах много исправлений, помарок. С трудом усваивали правила выделения границ предложения.

На сегодняшний день в классе для детей с ОВЗ обучаются семь детей с задержкой психического развития и трое с умственной отсталостью. В интеллектуальном плане ученики медленнее думают, им требуется больше внимания, заботы, доброты, тепла, любви, понимания. Наша задача состоит в том, чтобы создать такие условия, при которых их таланты и способности раскрылись.

Учебный процесс организуем по традиционной системе и на основании рекомендаций заключения психолого-медико-педагогической комиссии. Также организуются коррекционные занятия в тесном сотрудничестве с учителем, педагогом-психологом и учителем-логопедом, которые направлены на компенсацию недостатков развития речи детей, восполнение пробелов предшествующего обучения, преодоление негативных особенностей эмоционально-личностной сферы, нормализацию и совершенствование учебной деятельности, повышение самооценки, работоспособности, активной познавательной деятельности [3, 4].

Планируем и проводим уроки с обязательным проведением физминуток, зрительной гимнастикой [3]. В работе с детьми ОВЗ применяем следующие подходы:

- индивидуальный подход к каждому ребенку;
- стимулирование познавательного интереса различными приемами занимательности (занимательными упражнениями, загадками, задачами-шутками и т. Д.) [3, 1];
- развитие зрительного анализатора (задания даются на листах желтого цвета);
- наглядный материал (индивидуальные карточки, таблицы у каждого на столе по данной теме);
- предотвращение утомляемости;
- обогащение знаниями об окружающем мире;
- коррекция всех видов высших психических функций: памяти, внимания, мышления [4];
- проявление педагогического такта.

Самое главное в работе – не навязывать детям своего мнения при решении поставленной проблемы, а дать возможность высказать свою точку зрения. Стараемся, в оценке деятельности ученика, не употреблять выражений: «Нет!», «Неправильно!», «Ты не справился!», чтобы не отбить желание учиться, думать,

рассуждать, принимать решение. Стараемся добиться, чтобы ученик мыслил самостоятельно, совершал свои маленькие открытия [2].

В работе с детьми ОВЗ эмоциональный настрой на уроке играет важную роль. Не следует отчаиваться, что на каком-то этапе обучения дети что-то не знают или что-то забыли. Всякий раз, кажется, что всё нужно начинать сначала. У детей с ОВЗ замедлены приём и переработка информации, кратковременная память, неустойчивое внимание. Поэтому не загружаем детей «по полной», а даем учебный материал небольшими частями. Строим объяснение через рассуждение, с применением наглядного материала, простейших памяток, схем, инструкций. Задания отбираем те, которые ребёнок может выполнить. Это повышает интерес к изучаемому материалу, повышает его самооценку, улучшает настроение, формирует позитивное отношение к учебному труду. Работа с такими детьми требует большого внимания, терпения, настойчивости и веры в то, что всё получится. Этим качествам стараемся учить и родителей.

Работу с родителями строим как с равноценными участниками образовательных отношений. Даем понять родителям, что они ответственны за успешное образование своих детей [6]. Часто родители стараются что-то сделать для своих детей, имитируя быстрый внешний успех: то рисунки нарисуют за детей, то сами выполняют поделку, а то и напишут в тетрадях домашние задания, застегнут пальто и завяжут ботинки, чтобы долго не ждать пока ребёнок сам оденется. Такая помощь на самом деле только мешает и не даёт положительных результатов. Чтобы помочь родителям увидеть своего ребёнка со стороны, приглашаем родителей на общешкольные мероприятия.

В настоящее время дети обучаются в 4-ом классе. Это добрые, отзывчивые ребята. Чаще на их лицах мы видим улыбки. Они очень любят делиться всеми своими радостями и невзгодами. Они старательные и делают значительные успехи в обучении. У них достаточно хорошо развита речь, иногда нет логики в изложении текста, но тема рассказа присутствует, и они стараются использовать весь словарный запас, чтобы описать тот или иной предмет, сюжет. По математике имеют тоже неплохие вычислительные навыки. Лучше получается решать примеры и простые задачи.

У детей присутствует творчество: на уроках технологии и ИЗО и во внеурочное время. Любят участвовать во всех классных и школьных мероприятиях. И здесь они совершенно не отличаются от других детей. Ведь во внеурочной деятельности все равны. В младшем школьном возрасте у таких детей появляется стремление к творческой деятельности, наблюдается привязанность к некоторым взрослым.



Вера в возможности ребенка, любовь к нему, независимо от его проблем, способствует формированию у него позитивного отношения к самому себе и другим людям, обеспечивает чувство уверенности в себе, доверие к окружающим. Мы уверены, теплая и комфортная обстановка, созданная администрацией, педагогическим коллективом, родителями в нашей школе,

построенная на доверии, любви и ответственности поможет всем детям быстрее адаптироваться к учебному процессу. А через год выйдут они из класса уверенными в себе и в своём успехе. Большой плюс, что таких детей не изолировали в специализированные школы, а дали возможность быть полноценными членами общества.

Литература:

1. Бабкина, Н.В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Н.В. Бабкина. – М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2016. –143 с.
2. Бгажнокова, И.М. Обучение детей с выраженным недоразвитием интеллекта : программно-методические материалы / под ред. И.М. Бгажноковой. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 181 с.
3. Стребелева, Е.А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе дидактических игр: пособие для учителя-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016. –256 с.
4. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: Кн. для педагога-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2016. – 180 с.
5. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»: приказ Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 № 1598 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/> – Дата обращения: 3.12.2018.
6. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л.М. Шипицына. — 2-е изд., перераб. и дополн. — СПб.: Речь, 2005. — 477 с.

КАРТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УРОКА

О.И. Кадочникова,
МБОУ СОШ № 38, г. Нижний Тагил
О.В. Романова,
МБОУ «Информационно-методический центр», г. Нижний Тагил
rom.oksana2010@yandex.ru

Аннотация. В статье научно обоснованы и детально раскрыты методические подходы к формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся как основы достижения ими метапредметных результатов освоения основных образовательных программ общего образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования акцентируют внимание на обеспечении формирования у обучающихся универсальных учебных действий (далее – УУД) как основы коммуникативных, познавательных, результативных качеств личности. Метапредметный результат освоения основной образовательной программы достигается в ходе формирования у учащихся системы УУД по следующим направлениям: регулятивные, коммуникативные, познавательные.

В соответствии с данными требованиями, метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умения самостоятельно определять цели обучения;
- 2) устанавливать способы достижения целей, соотнести свои действия с планируемыми результатами;
- 3) оценивать правильность выполнения учебных задач, владение исходными положениями самоконтроля;
- 4) умение давать определения понятиям, создавать обобщения, устанавливать аналогии, составлять классификации;
- 5) самостоятельно выбирать основы и критерии для классификации;
- 6) устанавливать причинно-следственные связи;
- 7) строить логические рассуждения (индуктивное умозаключение, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 8) смысловое чтение;
- 9) формирование и развитие экологического мышления;
- 10) умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации [4].

Высокие результаты обучения не могут быть достигнуты без активной познавательной деятельности самих учащихся, без сосредоточения их внимания на изучаемом предмете, без желания познать неизвестное.

При этом педагог должен понимать лежащую на нем ответственность, осознавать свой долг, стремиться к получению наивысших результатов. Педагогическое мастерство складывается из нескольких составляющих, при отсутствии какой-либо из них его нельзя будет назвать мастером своего дела.

Но самое главное – педагог должен обладать педагогической техникой. Под *педагогической техникой* подразумевается совокупность тех способов, умений и приемов учебно-воспитательной работы, которые используются для того, чтобы цель деятельности была достигнута наиболее полно. Поэтому основная задача методических служб – и муниципальной, и школьной – помочь педагогам школ – пилотных площадок научиться планировать урок таким образом, чтобы школьники смогли усвоить и применять УУД.

Метапредметность не сводится только к универсальным учебным действиям, но является приоритетной целью урока. Когда учитель планирует, как ученик будет применять знание в действии, то сначала педагог формирует знание. Поэтому при подготовке урока необходимо ответить на три главных вопроса:

1. *Зачем знать и уметь?* Главное – мотивация школьника. Если ученик будет уметь доказывать или опровергать точку зрения, то он будет понимать, для чего ему надо овладеть этими УУД и как они помогут ему в практической деятельности.

2. *Что надо знать?* Если учащийся владеет умениями анализировать и синтезировать, то он знает, что такое анализ и синтез, и почему эти логические действия взаимосвязаны.

3. *Как это применить?* Если ученик умеет сравнивать и обобщать, то он понимает правила сравнения, алгоритм индуктивного и дедуктивного обобщения. Таким образом, метапредметность включает мотивацию действия, знания, которые помогают действовать, и способы выполнения действия [2].

При подготовке урока учитель должен запланировать свою деятельность так, чтобы помочь ученикам самостоятельно сформулировать тему и задачи урока, изучить новые сведения, закрепить знания и способы действия и, наконец, оценить свою работу на уроке. Чтобы мотивировать и научить обучающихся правильно выполнять действия, необходимо эффективно спланировать урок. Для этого учителям предлагается действовать по следующему алгоритму:

- 1) сформулировать результаты, которых достигнут школьники;
- 2) написать план своей деятельности на уроке и как помочь ученикам достичь результатов;
- 3) выбрать педагогические технологии, которые помогут ученикам достичь результатов;
- 4) составить список приемов и методов в рамках педагогической технологии;
- 5) проверить УУД, которые сформируете на уроке;
- 6) разработать ориентировочную основу действий для УУД;
- 7) подготовить подробный план деятельности учеников;
- 8) скорректировать содержание урока.

Учитель формирует все УУД у школьников в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, поэтому педагог формулирует образовательные результаты и пишет в задачах урока конкретные УУД, которые будет развивать у школьника, в соответствии с разработанной и принятой на методическом совете картой-классификацией общеучебных умений, фрагмент которой представлен ниже.

Карта-классификация общеучебных умений школьников (фрагмент)

1. УЧЕБНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ УМЕНИЯ.

Начальная школа:

1.1. Понимать учебную задачу, предъявляемую для индивидуальной и коллективной деятельности.

1.2. Понимать последовательность действий, предъявляемую по индивидуальному и коллективному выполнению учебной задачи.

1.3. Соблюдать последовательность действий по индивидуальному выполнению учебной задачи в отведенное время....

Основная школа:

1.14. Определять индивидуально и коллективно учебные задачи для индивидуальной и коллективной деятельности.

1.15. Определять наиболее рациональную последовательность действий по индивидуальному выполнению учебной задачи.

1.16. Определять наиболее рациональную последовательность действий по коллективному выполнению учебной задачи...

2. УЧЕБНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ УМЕНИЯ.

2.1. Умения работать с письменными текстами.

Начальная школа:

2.1.1. Бегло, сознательно, правильно читать с соблюдением основных норм литературного произношения, логических ударений и пауз, тона, темпа чтения, соответствующих содержанию читаемого текста.

2.1.2. Пользоваться различными видами чтения: сплошным, выборочным, комментированным; по ролям; про себя; вслух...

Основная школа:

2.1.17. Бегло, сознательно, правильно с соблюдением необходимой меры выразительности читать художественные, научно-популярные, публицистические и официально-деловые тексты. Темп чтения вслух соответствует утвержденной норме (См.: 2.1.1).

2.1.18. Использовать в соответствии с учебной задачей следующие виды чтения: сплошное, выборочное, беглое, сканирование; аналитическое, комментированное; по ролям; предварительное, повторное (См.: 2.1.2)...

2.2. Умения работать с устными текстами.

Начальная школа:

2.2.1. Понимать сказанное однократно в нормальном темпе.

2.2.2. Задавать восполняющие (открытые) и уточняющие (закрытые) вопросы в случае непонимания устного текста...

Основная школа:

2.2.8. Догадываться о значении незнакомых слов или оборотов речи по контексту.

2.2.9. Составлять сложный план устного текста (См.: 2.1.20).

2.2.10. Составлять на основе устного текста таблицы, схемы, графики (См.: 2.1.21)...

2.3. Умения работать с реальными объектами как источниками информации.

Начальная школа:

2.3.1. Осуществлять наблюдение объекта в соответствии с целями и способами, предложенными учителем. Наблюдение – это метод познания, состоящий в преднамеренном, целенаправленном восприятии реальных объектов...

Основная школа

2.3.5. Самостоятельно осуществлять наблюдение в соответствии со следующим алгоритмом:

1. Определение цели наблюдения.
2. Выбор объекта наблюдения.
3. Выбор способов достижения цели наблюдения.
4. Выбор способа регистрации полученной информации.
5. Обработка и интерпретация полученной информации.

2.3.6. Самостоятельно использовать различные виды наблюдения (структурированное, неструктурированное; полевое, лабораторное) (См.: 2.3.2)...

3. УЧЕБНО-ЛОГИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ.

3.1. Анализ и синтез.

3.1.1. Определять объект анализа и синтеза, т. е. отграничивать вещь или процесс от других вещей или процессов.

3.1.2. Определять аспект анализа и синтеза, т. е. устанавливать точку зрения, с которой будут определяться существенные признаки изучаемого объекта...

3.2. Сравнение.

3.2.1. Определять объекты сравнения, т. е. отграничивать вещи и процессы от других вещей и процессов.

3.2.2. Определять аспект сравнения объектов, т. е. устанавливать точку зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки объектов...

3.3. Обобщение и классификация.

3.3.1. Осуществлять индуктивное обобщение (от единичного достоверного к общему вероятностному), т.е. определять общие существенные признаки двух и более объектов и фиксировать их в форме понятия или суждения...

3.4. Определение понятий.

3.4.1. Различать объем и содержание понятий, т.е. определяемые объекты и совокупность их существенных признаков.

3.5. Доказательство и опровержение.

3.5.1. Различать компоненты доказательства, т.е. тезис, аргументы и форму доказательства.

3.6. Определение и решение проблем.

3.6.1. Определять проблемы, т.е. устанавливать несоответствие между желаемым и действительным.

Данная карта-классификация разработана на основе выделенных В.П. Беспалько уровней освоения УУД [1].

Таблица 1

Уровни освоения универсальных учебных действий

Уровень	Деятельность
Понимание	Обучающийся знает, как корректно выполнить то или иное универсальное учебное действие, но у него отсутствует опыт реализации при решении учебно-познавательных проблем
Узнавание	Обучающийся выполняет каждую операцию действия, опирается на знания, как корректно осуществлять то или иное действие: описание, алгоритм, подсказка, памятка
Воспроизведение	Обучающийся самостоятельно выполняет универсальное учебное действие, когда решает типовые учебно-познавательные проблемы
Применение	Обучающийся применяет универсальное учебное действие при решении нетиповых учебно-познавательных задач
Творчество	Обучающийся действует в известной ему сфере деятельности, самостоятельно применяет универсальные учебные действия, чтобы создать собственный образовательный продукт или решить нетиповые учебно-познавательные проблемы, творчески осваивает деятельность и знания о том, как корректно осуществлять свою деятельность

Для того чтобы разработать систему ориентиров для школьников, научить с ней работать, педагог должен четко определить учебную цель, а для этого он должен представить деятельность обучающегося и образовательный продукт, который должен быть получен. Чтобы облегчить данный этап планирования, предлагаем педагогам подсказку (см. таб. 2).

Таблица 1

Характеристика деятельности обучающихся и образовательных продуктов в зависимости от уровня освоения универсальных учебных действий

Уровень	Деятельность ученика	Образовательный продукт
---------	----------------------	-------------------------

Понимание	Прочитай.., прослушай.., наблюдай.., назови.., запиши..	Ответ на вопрос, дневник наблюдений, рисунок...
Узнавание	Найди.., выдели.., обозначь.., расставь по порядку.., задай вопрос.., обсуди...	Диаграмма, чертеж, таблица, модель, презентация...
Воспроизведение	Составь список.., дай определение.., запиши.., составь отчет.., назови признаки.., зарисуй схему.., собери из частей...	Дневник, коллекция, отчет, фотография, слайд-шоу, модель, коллаж, карта...
Применение	Исследуй.., классифицируй.., сопоставь.., составь опрос.., прорекламируй..., объедини..., создай план.., аргументируй..., докажи...	Карта знаний, схема, опросник, диаграмма, рекламный постер, доклад, план
Творчество	Найди другие способы.., изобрази.., создай проект..., обоснуй мнение.., выступи в роли.., составь рекомендации...	Лист самооценки, эссе, сравнительная таблица, исследование, дискуссия, рецензия...

Для того чтобы выбрать педагогическую технологию и приемы для каждого этапа урока, педагоги могут воспользоваться сформированными Картами педагогических технологий, с помощью которых определяют приемы и методы, а также образовательные результаты. Пример карты педагогических технологий представлен ниже.

КАРТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Технология творческих мастерских

Метод: Шпаргалки

Описание приема

Ученики читают текст. Им необходимо передать его содержание с помощью рисунка, условных обозначений, схем. Эти шпаргалки ученики подписывают и отдают учителю.

Затем педагог раздает их другим ученикам. По этой шпаргалке необходимо воспроизвести текст (устно). Учитель отмечает лучшие шпаргалки и докладчиков.

Этап урока, когда надо применять

Работа с текстом

Как сформировать УУД

<p>УУД 2.1.31. Владеть различными видами изложения текста</p>	<p>Ориентировочная основа действий, чтобы сформировать УУД Инструкция: 1. Прочитайте текст. 2. Передайте содержание текста с помощью рисунков. 3. Подберите рисунки к каждому предложению. 4. Передайте подготовленные вами шпаргалки учителю. 5. Изучите доставшуюся вам чужую шпаргалку. 6. Перескажите содержание текста, воспользовавшись рисованной шпаргалкой</p>
--	--

Что делают учитель и ученики на уроке

<p>Деятельность учителя Учитель предлагает ученикам прочитать текст и зарисовать его содержание с помощью рисунков,</p>	<p>Деятельность учеников Ученики читают текст, рисуют шпаргалки, пересказывают текст с</p>
--	---

схем и иных условных обозначений, затем раздает получившиеся шпаргалки в произвольном порядке и дает задание пересказать прочитанное, воспользовавшись чужой рисованной шпаргалкой	помощью чужой шпаргалки
--	-------------------------

Технология развития критического мышления

Метод: Шпаргалка

Описание приема

Ученикам предлагается сделать шпаргалку в три этапа к значительному по объему тексту домашнего задания. Этот прием приемлем, когда материал хорошо знаком ученикам.

Этап 1. Составить план текста, используя всего несколько ключевых слов. Условие:

на чтение и конспектирование одной страницы текста отводится 30 с. Записи, касающиеся одной страницы учебника, отделяют сплошной линией.

Этап 2. Текст опять с первой страницы. Конспект записывается в форме кратких тезисов.

На работу с одной страницей текста отводится 1 минута.

Этап 3. К шпаргалке записываются вопросы с каждой страницы, время работы – 1 минута.

После окончания работы проводится конкурс шпаргалок (лучшие шпаргалки и вопросы)

Этап урока, когда надо применять

Работа с текстом

Как сформировать УУД

УУД 2.1.12. Составлять простой план письменного текста	Ориентировочная основа действий, чтобы сформировать УУД Шпаргалка для учеников: Этап 1. Выберите основные термины, которые относятся к теме урока. Составьте простой план. Графическая форма записи простого плана выглядит следующим образом: 1. 2. 3. и т. д. Этап 2. Составьте тезисы к учебным материалам по теме урока. Тезис – это кратко сформулированные основные мысли в одном предложении. Этап 3. Подготовьте вопросы для ваших одноклассников по теме урока
--	---

Что делают учитель и ученики на уроке

Деятельность учителя Учитель предлагает ученикам составить план текста, тезисы и вопросы используя ключевые слова по теме урока	Деятельность учеников Ученики составляют план текста, тезисы и вопросы используя ключевые слова по теме урока
---	---

В картах педагогических технологий есть столбцы с примерами УУД и ориентировочной основы действий, чтобы учителя сразу могли предложить школьникам план или алгоритм действий. Учитель выберет УУД из готовой классификации для каждого этапа урока. Классификация УУД позволит сразу проанализировать, какие умения учитель сформировал, и не забыть на других уроках сформировать остальные УУД [5].

Но при этом стоит помнить, что образовательная технология должна отражать этапность освоения УУД, которая предложена П. Я. Гальпериным [3].

Этапность освоения универсальных учебных действий

Этап	Деятельность
Мотивационный	Обучающийся хочет освоить УУД: ученик четко понимает, для чего осваивает действие, какое теоретическое и практическое значение оно имеет при решении учебно-познавательной проблемы
Ориентировочный	Обучающийся знает, как корректно пользоваться ориентировочной основой действия – алгоритмом, предложенным педагогом, на основе которого учебник корректно выполняет необходимые действия
Материализованный	Обучающийся знает ориентировочную систему действия, выполняет пошаговые действия в соответствии с ориентировочной основой действия.
Громкоречевой	Обучающийся выполняет УУД, готов рассказать или написать, что и для чего он делает, какую операцию выполняет при решении типовой учебно-познавательной проблемы
Внутриречевой	Обучающийся выполняет УУД, проговаривает выполняемые операции действия про себя (внутренняя речь). При этом некоторые операции действия могут быть постепенно свернуты в более крупные.
Умственный	Обучающиеся выполняют действия умственно, во внутреннем плане, при решении нетиповой учебно-познавательной задачи.

Конечно, учитель может использовать на одном уроке не все этапы, поэтому в зависимости от типа урока может состоять из двух–трех.

Одним из важных этапов, которые были выделены, является ориентировочный, т.к. именно на данном этапе ученики осваивают, как корректно пользоваться ориентировочной системой действия, которую предлагает учитель для выполнения задания – будь то пошаговая инструкция, памятка, алгоритм, указание и т.д.

Далее необходимо определить ориентировочную основу действия, которая будет способствовать формированию или развитию УУД. П.Я. Гальперин выделил три типа ориентировочных основ:

- включает ограниченный состав ориентиров для решения какой-либо конкретной задачи (например, можно использовать игру, метод проб и ошибок);
- содержит полный состав ориентиров, чтобы решить конкретную учебно-познавательную проблему (например, алгоритм разбора слова по составу);
- содержит универсальную систему общих ориентиров, которые позволяют решать целый класс учебно-познавательных проблем (например, алгоритм сравнения двух и более объектов).

Таким образом, учитель планирует, что школьники освоят УУД, и формулирует в карте урока ориентировочную основу действий и представляет алгоритм выполнения задания, требования, которые обучающиеся должны соблюдать. Затем педагог прописывает действия учеников.

На последнем этапе подготовки урока учитель проверяет, в какой степени содержание учебного материала и формулировки УУД дополняют друг друга,

помогут ли выбранные методы обучения и формы познавательной деятельности овладеть ориентировочными основами действия, провести рефлексию.

Главное нужно понимать, что УУД не осваиваются школьниками автоматически при выполнении предметных учебных заданий. УУД должны осваиваться целенаправленно.

Литература:

1. Беспалько, В.П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. – М. : Высш. шк., 1989.
2. Воровщиков, С.Г. Проверьте, правильно ли учителя проводят метапредметные уроки / С. Г. Воровщиков // Справочник заместителя директора школы. – 2017. – № 11. – С. 71–83.
3. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / под ред. Е.В. Шороховой. – М. : Наука, 1966. – С. 259–276.
4. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: приказ Министерства образования и науки от 17 декабря 2010 г. № 1897 [Электронный документ] / Режим доступа: <http://base.garant.ru/55170507/>– Дата обращения: 3.12.2018.
5. Татьянченко, Д.В. Развитие общеучебных умений школьников / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков // Народное образование. – 2003. –№ 8. – С. 115-126.

ВНЕДРЕНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС КАК ШАГ К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Н.В. Клевцова,
МАОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 18»,
р.п. Белоярский
klevtsovanv@mail.ru

Аннотация. В статье представлена практика использования системы дистанционного обучения ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» на уроках информатики в 7-11 классах МАОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 18» на примере трех курсов по предмету.

Два года МАОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 18» использует образовательный ресурс «Система дистанционного обучения Института развития образования Свердловской области» (далее – СДО) в рамках проекта поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Пройдя обучение в ИРО по дополнительной профессиональной программе «Современные технологии дистанционного обучения», результатом которого стал совместный с коллегой Тарховой Натальей Владимировной из школы № 21 Пригородного района Свердловская области курс «Измерение информации», в марте 2017 года и перед очередной учебной сессией по переподготовке, мы с администрацией школы решили использовать дистанционные образовательные технологии (далее – ДОТ) на уроках информатики на время моего отсутствия. С учениками 8-11 классов проведена разъяснительная работа, просмотрены демо-версии курсов в СДО, для выявления потребностей проведено анкетирование –

учениками выбраны предметы информатика, математика и русский язык и другие. Был составлен план внедрения из четырёх шагов (рис. 1).



Рис. 1. Внедрение дистанционных образовательных технологий в образовательную деятельность

Исходя из потребностей и технической оснащённости, подготовки кадров построена организационная модель внедрения ДОТ, рассмотрены курсы, разработано и принято Положение об использовании ДОТ, проведена корректировка рабочих программ и учебных планов.

За полтора года, с апреля 2017 года по декабрь 2018 года, по информатике проводится обучение по трем курсам курс «Измерение информации», «Информатика. Программирование на языке Python» – по три потока, «Информатика. Компьютер и компьютерные сети» – для обучающихся 7 класса (рис. 2).

The screenshot shows a user interface for an online learning system. At the top, there is a header with the user's name 'Наталья Вениаминова' and navigation links: 'МОИ КУРСЫ', 'БАЗА ЗНАНИЙ', 'НАСТРОЙКИ', and 'СЕРВИСЫ'. Below the header, there are tabs for 'Преподаватель', 'Обучение', and 'Мои курсы'. The main content area is titled 'Мои курсы' and lists three courses:

- Измерение информации (Клевцова Н.В., Тархова Н.В.)**: A course with an icon of three figures. The description includes 'Время обучения не ограничено' and 'Преподаватели: Клевцова Наталья Вениаминовна, Super Pedagog'. A dropdown menu shows lessons: 'Введение', 'Занятие 1.1 Единицы измерения', 'Занятие 1.2 Тест по теме Единицы', 'Занятие 2.1 Взаимосвязь единиц', and 'Занятие 2.2 Практика. Задачи на'.
- Информатика. Компьютер и компьютерные сети. 7 класс**: A course with an icon of a computer monitor and laptop. The description includes 'Время обучения не ограничено' and 'Преподаватели: Клевцова Наталья Вениаминовна'. A dropdown menu shows lessons: 'Введение', 'Занятие 1.1 Основные компоненты', 'Занятие 1.2 Интерактивное задание:', 'Занятие 1.3 Тест Основные компоненты', and 'Занятие 2.1 Персональный компьютер'.
- Информатика. Программирование на языке Python (Белоярская СОШ 18, ЛОТ 2.2)**: A course with a Python logo icon. The description includes 'Время обучения не ограничено' and 'Преподаватели: Super Pedagog, Клевцова Наталья Вениаминовна'. A dropdown menu shows lessons: 'Входная анкета', 'Вводное занятие', '1 Общие сведения о программировании и 1.1 Проверь себя! Введение в', and '2. Простейшие программы на языке Python'.

Рис. 2. Электронные курсы дистанционного обучения по информатике

Курс «Измерение информации». В 4 четверти 2017 года прошла апробация на 58 слушателях. Непросто давались первые шаги, встретилось сопротивление учеников и родителей. Назывались причины: отсутствие интернета, большие объёмы заданий, обязанность учителя объяснять теорию и другие. Совместно с администрацией школы мы решали эти проблемы – доступ в интернет был предоставлен в кабинете информатики, учитель, находясь на сессии, сопровождала курс дистанционно. Трудные практические задания перенесены на очные занятия с педагогом. Проводилась корректировка тестов и заданий. В итоге из 58 учеников 25 завершили обучение (на 4 и 5), прошли частично 26 (на 3) и не приступили 7 человек (не аттестованы по нескольким предметам). 2 поток для учеников 7-8 классов в 2017-2018 учебном году – на период карантина по программе поддержки школ с низкими результатами. 3 поток для 7-классников 2018-2019 учебного года. По завершению курса обучающиеся отвечали на вопросы выходной анкеты. 70% отметили полезность изучения курса в дистанционном режиме. Курс «Измерение информации» состоял из 6 разделов, самым легким ребятами признан раздел «Единицы измерения информации и их взаимосвязь», насыщенный интерактивными тренажёрами и играми в конструкторе <https://learningapps.org/>. По итогам трёх потоков имеют оценку за курс 4 или 5 почти 90 % прошедших обучение.

Курс «Информатика. Программирование на языке Python». Курс выбран из каталога <https://goo.gl/KVeE2T>. Составлена заявка на создание копии курса и первый поток был организован на период морозов и карантина – в 3 четверти 2017-2018 учебного года. Ученики 9-11 классов прошли его успешно.

Были добавлены практические занятия и флеш-игры. Второй поток начат с 8-классниками в конце 2017-2018 учебного года, чтобы осенью в 9 классе могли участвовать в олимпиадах по программированию, зная основы языка Python. Есть успехи и достижения, выпускник 9 класса стал победителем муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по информатике и ИКТ, решая задачи по программированию на языке Python. Сейчас закончили обучение 9-классники, продолжают учиться 11-классницы и подключены слушатели 8 класса и один ученик 7 класса – по его собственному желанию. В итоговой анкете курса ребята отметили самые лёгкие задания – тесты и флеш-игры. Тесты с возможностью подробного просмотра результатов, а флеш-тесты (игры) с неограниченным количеством попыток. На прохождение тестов учащимся давалось несколько попыток с открытым доступом просмотра результатов, проводилась самооценка, коррекция и контроль результатов – с каждой новой попыткой повышался балл за тест. Ученики помогали друг другу, сложные практические задания обсуждались с учителем. Задания с прикреплением сообщения или файла преподавателю признаны самыми трудными. В курсе «Программирование» – это контрольные работы, которые были вынесены на очные занятия с выбором задач из предложенных.

Курс «Информатика. Компьютер и компьютерные сети». Курс создан под чутким руководством преподавателей и методистов кафедры информационных технологий Чусовитиной Татьяны Алексеевны, Бычковой Ирины Александровны, Власовой Елены Юрьевны. Спасибо коллегам за помощь! Подключен учебный модуль Физикон и викторина Kahoot! Организовано сетевое взаимодействие в совместных документах Гугл. Первый поток апробирован в 4 четверти 2017-2018 учебного года 17 слушателями, внесены коррективы. Второй поток ожидает подключения.

Отвечая на вопрос о том, какие преимущества использования СДО на уроках информатики, большинство слушателей ответили следующим образом:

- Есть несколько попыток при тестировании – 63% – дух соперничества присутствует, ребята соревнуются, у кого «5» за тест с первой попытки.

- Оценки выставляются сразу в системе – 56% – это отметки за тесты, процент прохождения модуля, галочки за верно выполненные задания

- Можно вернуться к разделам теории – 52%.

Среди недостатков в опросе лидируют следующие:

- Теорию надо изучать самостоятельно – 52%, иногда срывает стереотип учителя – источника знаний.

- Нужен постоянный доступ в Интернет – 48% слушателей.

Анализируя итоги проведенных опросов, можно сделать вывод, что учащиеся умеют планировать свою деятельность, оценивать результаты, четко формулировать речевые высказывания и доказывать свою точку зрения.

Несомненно, внедрение ДОТ привело к повышению качества образования. На диаграмме сравнительные данные группы по итогам 1 четверти в этом учебном году.

Информатика и ИКТ 2018 год - качество за 1 четверть

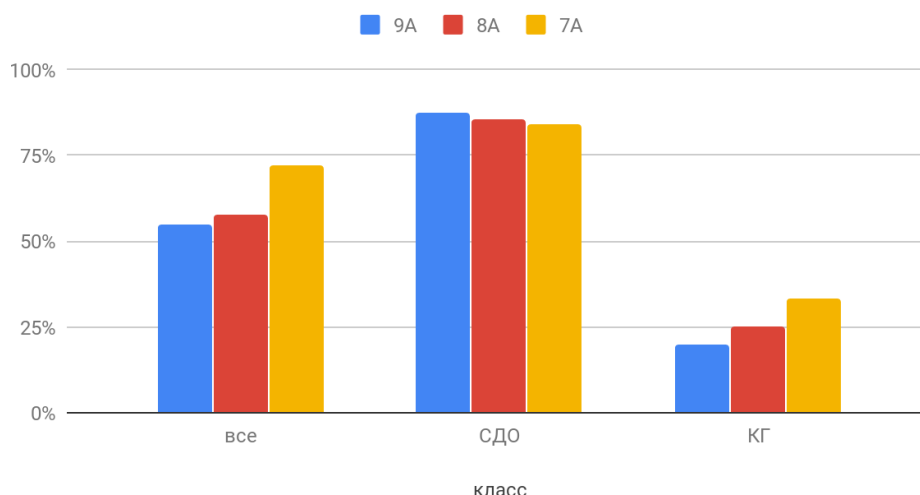


Рис. 3. Качество освоения учебного предмета «Информатика и ИКТ» в 1 четверти 2018 года

Ребята, изучающие темы по информатике в СДО, закончили 1 четверть на «4» и «5» – около 80% качества, контрольная группа – не подключены к курсам в силу отсутствия доступа в интернет дома – имеют процент качества около 25 %, но по прохождении курсов ученики этой уже хотят быть в системе, чтобы учиться лучше.

Итак, внедрение ДОТ в образовательный процесс развивает самостоятельность учащихся, их регулятивные учебные действия – планирование, контроль, коррекция и саморегуляция, повышает познавательные активности учеников. Ребята учатся планировать свой учебный график в индивидуальном темпе. Преимущества использования ДОТ наряду с традиционными:

- повышение уровня учебных достижений;
- стимулирование и мотивирование самообразования;
- развитие самостоятельности;
- осознанное отношение учащихся к учебной деятельности;
- восполнение пробелов знаний у детей, пропускающих уроки;
- неоднократное использование курса.

Формируется осознанное отношение к учебной деятельности, тем самым, повышается качество обучения

Закончить свой обзор хочу призывом: «Сделайте первый шаг: выберите курс!» В системе дистанционного обучения в поле Логин наберите demo2017 и такой же пароль, посмотрите курсы, покажите их ученикам. Все необходимые шаблоны заявок и адреса технической поддержки есть на главной странице ресурса <http://elearn.irro.ru>. Составьте заявку, сотрудники кафедры вам помогут. Сделайте первый шаг!

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ КАК УСЛОВИЕ ИХ МОТИВАЦИИ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.Г. Коржавина, Е.И. Коськина,
МКОУ АГО «Уфимская средняя общеобразовательная школа»,
п. Уфимский Ачитского ГО,
anzhelika-68@yandex.ru, elenakoskina@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются инновационные подходы в оценивании образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций, затрагивающих как текущую, так и итоговую оценку результатов школьников. Представлены инструменты оценивания, апробированные в практической деятельности школы.

Одним из актуальных векторов современного образования является его практическая, деятельностная направленность, ориентация не столько на усвоение знания, сколько на способность его применения на практике. При этом формы оценивания «настраиваются» не на репродуцированную учеником информацию, а на созданный им самостоятельный продукт, имеющий прикладную ценность.

Оценивание при таком подходе основывается на следующих принципах:

- образование для жизни, для успешной социализации в обществе и личностного развития,
- оценивание для обеспечения возможности учащемуся самому планировать свои образовательные результаты и совершенствовать их в процессе постоянной самооценки,
- разнообразие форм организации самостоятельной, осмысленной деятельности учащихся на основе собственной мотивации и ответственности за результат.

Реализация этих принципов позволяет учащимся не просто оценить степень усвоения предметных знаний и умений, но и степень готовности перехода на следующий уровень образования, а также личные достижения учащихся в различных аспектах учебной деятельности.

Таким образом, приоритетными в диагностике результатов образования становятся продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений вместо репродуктивных заданий (воспроизведение информации).

Исследования, посвященные рассматриваемому вопросу, говорят о том, что оценка, поощрение, порицание, различного рода словесные подкрепления, являются воздействиями, мотивирующими учебную деятельность. Учёные и практики приходят к выводу, что этими воздействиями следует пользоваться очень осторожно, тонко, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, так как они влияют не только на ситуативные мотивы учебной деятельности, но при длительном использовании формируют также самооценку учащихся и ряд других особенностей личности.

По каким критериям оценивать? Оценка ученика может определяться по универсальной шкале трёх уровней успешности, которая затем соотносится с конкретным баллом. Итоговые оценки и отметки (за четверть, полугодие, триместр) рекомендуется определять не просто за отрезок учебного года (число

уроков в четверти), а за учебный модуль (блок тем), который изучали в этот отрезок учебного времени.

В практике образования используются различные способы оценивания:

- оценка деятельности учащихся в проектной деятельности;
- оценка умения работать с различными поисковыми системами;
- оценка умения работать с информацией;
- оценка умения представлять информацию;
- оценка умений и навыков учащегося в форме «Портфолио»;
- оценка собственных образовательных результатов в форме эссе;
- самооценка учащегося – рефлексия.

В современных условиях от учителя требуется использование инновационных способов оценивания достижений обучающихся, предоставление учащимся возможности для проявления необходимых умений и ключевых компетенций.

Важнейшими факторами педагогического оценивания, влияющими на учебную мотивацию учащихся, на наш взгляд, являются:

- ясность и понятность оценивания;
- объективность;
- соотношение положительного и отрицательного оценивания.

Необходимо, чтобы педагогическое оценивание проходило в интересах психического и эмоционального развития ученика и носило стимулирующий характер.

Для повышения мотивации учащихся в урочной и внеурочной деятельности в МКОУ АГО «Уфимская СОШ» разработаны и используются следующие инструменты:

- листы учебных достижений для отслеживания уровня продвижения учащихся по учебным предметам;
- листы рубежного контроля для фиксирования результатов письменных работ по всем образовательным областям;
- «спидометр успеха» для самооценки собственных достижений учащихся;
- портфолио для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования;
- творческие и проектные работы, выполненные в ходе обязательных учебных занятий по предметам, а также в ходе внеурочной деятельности.

Система оценивания – сложная и многофункциональная. Она включает как текущую, так и итоговую оценку результатов школьников и оказывает содействие на мотивацию ученика. Это, в свою очередь, ведёт к тому, что он стремится к улучшению результатов своего труда, к настойчивости в достижении своих целей.

ДИАГНОСТИКА ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.А. Сидорова,

Аннотация. В статье описан опыт диагностики чтения как одного из основных универсальных учебных действий на уровне среднего общего образования. В связи с введением ФГОС общего образования учителя начальной школы получили инструментарий оценки качества чтения, появились КИМы и для основной школы, для старших классов таких работ практически нет, поэтому администрация лицея собирает и систематизирует текстовые задания из различных источников, проводит мониторинг сформированности текстовых умений в соответствии с профилем обучения.

Чтение – это технология интеллектуального развития,
способ обретения культуры, Л.С. Выготский

В образовании формирование навыков чтения является одной из основополагающих задач и относится не только к урокам русского языка и литературы, но и к любому школьному предмету, т.к. по сути учение – это и есть способность извлекать из текста информацию, воспринимать ее, перерабатывать и применять. Умение читать – универсальное учебное действие, обеспечивающее качественное образование. При этом ФГОС общего образования делают акцент не просто на чтении, а на смысловом чтении, которое представляет собой процесс восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработка в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. Однако обучение в школе строится сегодня в условиях заметного снижения мотивации детей к чтению. Изменение свойств и условий существования текстов, с которыми имеют дело ученики (электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок, обилие коротких бытовых текстов, возникающих сиюминутно в печатной форме и размывающих представление об особом статусе печатного слова и т. д.), увеличение общего количества текстов, уменьшение их объема и изменение структуры наряду с целым рядом социальных и лингвосоциальных проблем приводят к тому, что традиционный, линейно разворачивающийся книжный текст большого объема всё труднее воспринимается и прочитывается детьми. Это становится серьезным препятствием для получения качественного образования. Перед учителем любого предмета стоит задача формирования навыков чтения, а перед администрацией возникает проблема диагностирования этих навыков. В лицее накоплены и систематизированы контрольно-измерительные материалы для поэлементной диагностики смыслового чтения на уровне среднего общего образования в условиях профильного обучения.

Типология задач на грамотность чтения взята из материалов исследований PISA, при этом под текстом понимаются разные формы предъявления информации (словесный текст, график, диаграмма, рисунок и т.п.).

Процесс чтения в реальной практике всегда встроено в более сложные виды деятельности. Необходимость обратиться к письменному тексту каждый раз диктуется разными целями, что, в свою очередь, требует применения разных

стратегий чтения, осуществления разного набора действий, помимо общей технической основы – расшифровки письменных знаков.

Основанием для выделения общих типов задач являются *цели чтения* и соответствующие им *действия* читателя.

Аналитические (конструирующие) задачи. Основой задачи является некое информационное поле (набор фактов, более или менее упорядоченный), которое задано в виде текста.

Существенным является *неполное, неисчерпывающее* описание/представление ситуации, *мозаичность, фрагментарность* с наличием *информационных лагун* и/или с *информационной избыточностью*.

Специфика вопросов к текстам заключается в том, что они задают определенный ракурс для рассмотрения представленных фактов, требуют их сопоставления, отбора, интерпретации, обнаружения недостающих элементов для восстановления полной информационной картины. То есть вопрос требует переструктурирования заданного информационного поля.

Таким образом, задачи этого типа требуют определенной стратегии чтения: сначала беглого знакомства со всей представленной в текстах информацией (в процессе этого знакомства происходит определение общей тематики, информационной ценности каждого фрагмента, специфики содержащейся в нем информации и т.п.), затем уже прицельное, возможно, неоднократное, возвращение к текстам, анализ содержащейся в них информации с определенной целью.

Основные умения, требующиеся для решения подобных задач: извлекать из текста сопоставимую информация, критически оценивать представленную информацию, отбирать необходимую информацию для выдвижения гипотезы, формулирования доказательств; соединять разрозненные факты в единую информационную картину.

Аналитическим является чтение учебника или любой другой учебной литературы практически на всех уроках.

Информационные задачи. Задачи этого типа направлены на поиск точной информации в тексте. Запрос на определенную информацию возникает в конкретной ситуации: нужно узнать, как установить компьютерную программу, когда высаживать данный сорт растения, когда и с какого вокзала отправляется поезд, какими последствиями грозит нарушение правила и т.п. Для такого типа задач характерна поисковая стратегия чтения.

Главные умения, требующиеся при решении подобных задач: формулировать запрос на информацию, ориентироваться в структуре (устройстве) разного рода текстов, находить ответы на заданные вопросы. Задачи этого типа в основном строятся на *деловых* текстах (инструкция, памятка, объявление, договор и т.п.).

Интерпретационные задачи. В задачах этого типа значима вся информация, задача читателя – понять смысловой план текста и реконструировать замысел автора. Для таких заданий используются, как правило, художественные тексты.

Подобные задачи направлены на удержание и соотнесение двух планов текста: фактологического (событийного) и смыслового (символического), ибо именно смысловой план делает текст художественным. Этим объясняется внимание к, казалось бы, незначимым, с точки зрения описываемых событий, деталям текста.

Позиционные задачи. Задачи этого типа предполагают определение позиции автора, реконструкцию аргументов, на которые он опирается; определение собственной позиции, ее аргументацию. Текст содержит материал для реконструкции позиции автора. Возможны случаи, когда позиция автора сознательно завуалирована, когда текст содержит несколько позиций, только одна из которых принадлежит автору, могут быть даны тексты, в которых позиция автора вообще не предъявлена. Для таких задач часто используются тексты публицистического характера.

Одним из важных умений, требующихся для решения подобных задач, является умение отделять фактологическую составляющую текста от интерпретационной.

В современном мире понятие грамотности изменяется и расширяется, но оно по-прежнему остается связанным с пониманием самых различных текстов. Наряду с печатными, современный человек может читать и электронные книги, большой популярностью сегодня пользуются и аудиокниги, поэтому школа должна научить ученика работать с различными текстами: «бумажными», электронными и звучащими.

Четко распределить тексты по определенным категориям или критериям невозможно, так как один и тот же текст, как правило, имеет различные признаки и может относиться сразу к нескольким группам. В методических целях удобно использовать классификацию текстов, разработанную составителями теста PISA. Они делят тексты на *сплошные* и *несплошные*.

К сплошным относятся тексты, которые ученики читают в повседневной жизни, в том числе и в школе:

- описание (отрывок из рассказа, стихотворение, описание человека, места, предмета и т.д.);
- повествование (рассказ, стихотворение, повесть, басня, письмо, статья в газете или журнале, статья в учебнике, инструкция, реклама, краткое содержание фильма, спектакля, пост блога, материалы различных сайтов);
- рассуждение (сочинение-размышление, комментарий, аргументация собственного мнения).

К несплошным текстам относятся:

- графики и диаграммы;
- схемы (кластеры);
- таблицы;
- географические карты и планы местности;
- планы помещений и сооружений;
- расписание движения транспорта;
- карты сайтов;

- различные билеты.

При подборе задач для диагностики грамотности чтения нами учитываются следующие характеристики, которые отражаются в спецификации работы:

1. Тип задачи.

2. Характеристика текста:

- по принадлежности к речевой сфере: художественный, научный, деловой, общественно-публицистический, бытовой;

- по однородности/неоднородности: сплошной – несплошной (с включением графиков, таблиц, схем, диаграмм, карт и т.п.);

3. Умения, входящие в понятие «грамотность чтения». Каждое задание характеризуется с точки зрения тех умений, которые требуются для его выполнения, т.е. проводится поэлементный анализ результатов диагностической работы.

Задачи носят обучающий характер. Этим объясняется, во-первых, логика построения задач (не везде одинаковая, но везде предполагающая некоторую последовательность, помогающую понять текст) и, во-вторых, их сложность (тестовые задачи должны иметь более низкий уровень сложности). Диагностические работы также позволяют отследить уровень сформированности предметных знаний, так как некоторые задания требуют включения внетекстового материала, т.е. имеющихся знаний.

Все работы проводятся в режиме мониторинга, для этого критерии оценивания сформированности навыков грамотного чтения в 10-11 классах одинаковые, уровень сложности повышается за счет содержания самих текстов.

Разработанный нами кодификатор критериального оценивания грамотности чтения используется учителями-предметниками при формировании и развитии навыков чтения, администрацией лицея – при проведении диагностических работ по оценке грамотности чтения. Кодификатор разработан на каждую задачу чтения. Пример критериального оценивания аналитических (конструирующих) задач представлен в таблице 1.

Таблица 1

Пример критериального оценивания аналитических (конструирующих) задач

<i>Аналитические (конструирующие) задачи</i>	
Нахождение в тексте информации, заданной в явном и в неявном виде	Тексты учебников, научных статей, в том числе по предметам естественнонаучного профиля
Нахождение в тексте данных, иллюстрирующих определённую мысль	
Использование информации из текста для подтверждения своей точки зрения	
Обобщение информации из разных частей текста или из разных текстов	
Установление смысловых связей между частями текста или двумя (несколькими) текстами	
Определение основной мысли (идеи) текста	
Соотнесение конкретной детали с общей идеей текста	
Выяснение намерений автора текста	
Интерпретация (комментирование) названия текста	
Отбирать информацию, необходимую для выдвижения гипотез,	

формулирование доказательств	
Переконструирование текста, перевод информации из одного вида текста в другой	
Формулирование вывода на основании анализа информации, представленной в тексте	

Диагностика проводится в 10 классе в режиме мониторинга.

Сентябрь – входная работа, цель – определение уровня сформированности читательских умений у учащихся 10-х классов как важнейших составляющих универсальных учебных действий, позволяющих успешно осваивать программы профильного обучения.

Январь – промежуточная диагностика, цель – определение уровня сформированности навыков работы с текстами, соответствующими профилю.

Апрель – итоговая работа, цель – степень продвижения учащихся в работе с текстом, выявление профицитов и дефицитов, которые должны быть учтены при подготовке к ЕГЭ.

Для мониторинга используются различные задания, тексты неязыкового содержания, например «Куру» (диагностика сформированности умения извлекать информацию из текста естественнонаучного содержания и применять математические операции к биологическому материалу), «Геомагнитизм» (интеграция физики, географии, химии), «Инструкции» (чтение несплошных текстов), «Магнитные мины» (физика, математика).

Анализируются диагностические работы в соответствии с заданными в них элементами проверки.

Литература:

1. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М., 1981.
2. Соболева, О.В. Понимание текста: зачем, кого, чему и как учить / О.В. Соболева / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200702305> – Дата обращения: 3.12.2018.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011.

ПРОГРАММА КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

Е.Н. Ченцов,
МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом»,
г. Каменск-Уральский
school-int27@mail.ru

Аннотация. В статье представлены некоторые аспекты реализации программы коррекционной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Раскрыты цель, задачи, принципы, планируемые результаты коррекционной работы, механизмы реализации программы коррекционной работы.

Разработка концепции развития универсальных учебных действий в системе общего образования отвечает новым социальным запросам. Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся.

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего образования, актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как собственно психологической составляющей ядра образования. Изменение парадигмы педагогического образования и превращение его по существу в образование психолого-педагогическое, означает необходимость такого содержания, которое позволит осуществлять в процессе своей профессиональной деятельности обучение, ориентированное на развитие учащихся, учет их особенностей и всестороннее раскрытие их интеллектуального и личностного потенциала.

В связи с этим должна быть модернизирована система управления школой: важное место в образовательном процессе занимают психическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды. Введение ФГОС основного общего образования существенно изменяет всю образовательную ситуацию в школе, определяя точное место формам и видам приложения психологических знаний в содержании и организации образовательной среды школы, что делает обязательной, конкретной и измеримой деятельность школьного психолога как полноценного участника образовательного процесса. В нашей школе создана система психолого-педагогического сопровождения, а также разработана программа.

Цель: создание системы комплексной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в освоении основной общеобразовательной программы, коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии обучающихся, их социальную адаптацию.

Программа коррекционной работы предусматривает создание специальных условий обучения и воспитания, позволяющих учитывать особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

Задачи:

1. Своевременное выявление детей с трудностями адаптации, обусловленными ограниченными возможностями здоровья.

2. Определение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов.

3. Определение особенностей организации образовательного процесса для рассматриваемой категории детей в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ребенка, структурой нарушения развития и степенью его выраженности.

4. Создание условий, способствующих освоению детьми с ограниченными возможностями здоровья основной образовательной программы начального общего образования и их интеграции в школе-интернате.

5. Осуществление индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи детям с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей психического и (или) физического развития, индивидуальных возможностей детей (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии).

6. Разработка и реализация индивидуальных учебных планов, организация индивидуальных и (или) групповых занятий для детей с выраженными нарушениями в физическом и (или) психическом развитии.

7. Обеспечение возможности обучения и воспитания по дополнительным образовательным программам и получения дополнительных образовательных коррекционных услуг.

8. Реализация системы мероприятий по социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья.

9. Оказание родителям (законным представителям) детей с ограниченными возможностями здоровья консультативной и методической помощи по медицинским, социальным, правовым и другим вопросам [1, 2].

Принципы формирования программы:

1. Соблюдение интересов ребенка. Принцип определяет позицию специалиста, который призван решать проблему ребенка с максимальной пользой и в интересах ребенка.

2. Системность. Принцип обеспечивает единство диагностики, коррекции и развития, т.е. системный подход к анализу особенностей развития и коррекции нарушений детей с ограниченными возможностями здоровья, а также всесторонний многоуровневый подход специалистов различного профиля, взаимодействие и согласованность их действий в решении проблем ребенка, участие в данном процессе всех участников образовательного процесса.

3. Непрерывность. Принцип гарантирует ребенку и его родителям (законным представителям) непрерывность помощи до полного решения проблемы или определения подхода к ее решению.

4. Вариативность. Принцип предполагает создание вариативных условий для получения образования детьми, имеющими различные недостатки в физическом и (или) психическом развитии.

5. Рекомендательный характер оказания помощи. Принцип обеспечивает соблюдение гарантированных законодательством прав родителей (законных представителей) детей с ограниченными возможностями здоровья выбирать формы получения детьми образования, образовательного учреждения, защищать законные права и интересы детей, включая обязательное согласование с родителями (законными представителями) вопроса о направлении (переводе) детей с ограниченными возможностями здоровья в специальные (коррекционные) образовательные классы [1].

Ожидаемые результаты

- уменьшение количества учащихся со стойкими проблемами в обучении и личностном развитии;
- формирование высокоэффективных поведенческих стратегий и личностных ресурсов у детей и подростков с ОВЗ;

- включение в систему коррекционной работы школы взаимодействие с другими организациями;
- повышение профессионального уровня педагогического коллектива по проблемам коррекционной работы с учащимися с ОВЗ;
- повышение психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) в вопросах воспитания учащихся.

Коррекционная работа реализуется поэтапно. Последовательность этапов и их адресность создают необходимые предпосылки для устранения дезорганизующих факторов.

1 Этап. Сбор и анализ информации

2 Этап. Программирование индивидуального и группового реабилитационно-развивающего сопровождения.

3 Этап. Реабилитационно-развивающая работа.

4 Этап. Регуляция и корректировка.

Программа коррекционной работы включает в себя взаимосвязанные направления. Данные направления отражают её основное содержание: диагностическая работа, коррекционно-развивающая работа, консультативная работа, информационно-просветительская работа [1, 2].

Диагностическая работа обеспечивает своевременное выявление детей с ограниченными возможностями здоровья, проведение их комплексного обследования и подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи в условиях образовательного учреждения.

Коррекционно-развивающая работа обеспечивает своевременную специализированную помощь в освоении содержания образования и коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательного учреждения; способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных).

Консультативная и информационно-просветительская работа делится на несколько направлений: с педагогами, с родителями, с учащимися.

Работа с педагогами направлена на выработку совместных рекомендаций по основным направлениям работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, единых для всех участников образовательного процесса и на разъяснение педагогическим работникам, — вопросов, связанных с особенностями образовательного процесса и сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Работа с родителями, это прежде всего помощь семьям в вопросах выбора стратегии воспитания и приемов коррекционного обучения ребенка с ограниченными возможностями, повышение психолого-педагогической компетенции родителей.

В отношении обучающихся, это повышение психолого-педагогической компетенции учащихся, помощь в решение конкретных проблем.

Механизмы реализации программы следующие:

- взаимодействие специалистов образовательного учреждения, обеспечивающее системное сопровождение детей с ОВЗ;

- социальное партнёрство;
- психолого-медико-педагогическое сопровождение школьников, имеющих проблемы в обучении и детей с ОВЗ [1, 2].

Одним из основных механизмов реализации коррекционной работы является оптимально выстроенное взаимодействие специалистов образовательного учреждения, обеспечивающее системное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья специалистами различного профиля в образовательном процессе. Такое взаимодействие включает:

- комплексность в определении и решении проблем ребёнка, предоставлении ему квалифицированной помощи специалистов разного профиля;
- многоаспектный анализ личностного и познавательного развития ребёнка;
- составление комплексных индивидуальных программ общего развития и коррекции отдельных сторон учебно-познавательной, речевой, эмоционально-волевой и личностной сфер ребёнка [1].

Социальное партнёрство, предполагает профессиональное взаимодействие образовательного учреждения с внешними ресурсами (организациями различных ведомств, общественными организациями и другими институтами общества). Социальное партнёрство включает:

- сотрудничество с учреждениями образования и другими ведомствами по вопросам преемственности обучения, развития и адаптации, социализации, здоровьесбережения детей с ограниченными возможностями здоровья (ЦПЗДиП, Управление соц. защиты населения, Отдел опеки и попечительства);
- взаимодействие со специалистами ЦПМСС, КДН;
- сотрудничество с родительской общественностью.

В школе создан психолого-медико-педагогический консилиум, в задачи которого входит:

1. Выявление и ранняя (с первых дней пребывания ребёнка в школе) диагностика отклонений в развитии.
2. Профилактика физических, интеллектуальных и эмоционально-личностных перегрузок и срывов.
3. Выявление резервных возможностей развития.
4. Определения характера, продолжительности и эффективности специальной (коррекционной) помощи в рамках, имеющихся в школе возможностей.
5. Подготовка и ведение документации, отражающей актуальное развитие ребёнка, динамику его состояния уровень школьной успешности.

В состав психолого-медико-педагогического консилиума входят учитель - логопед, педагог-психолог, классный руководитель, воспитатель, заместитель директора по УВР, школьный врач (по необходимости приглашаются педагоги – предметники). Заседания консилиума проводятся согласно плана работы по нескольким направлениям:

- мониторинг адаптивности учащихся 1, 5-х классов. Выявление детей «группы риска»;

- взаимодействие с классными руководителями по выявлению учащихся «группы риска»;
- осуществление психологической диагностики детей с девиантным поведением и школьной неуспеваемостью;
- разработка коррекционно-развивающего плана сопровождения данных детей;
- работа с семьями учащихся 1 и 5 класса, имеющих устойчивую дезадаптацию;
- перспективы взаимодействия семьи и школы по вопросам преодоления трудностей в развитии и обучении ребёнка;
- внеплановые консилиумы.

Можно выделить следующие условия реализации программы [1].

Психолого-педагогическое обеспечение:

- обеспечение дифференцированных условий в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии;
- обеспечение психолого-педагогических условий;
- обеспечение специализированных условий;
- обеспечение здоровьесберегающих условий;
- обеспечение участия всех детей с ОВЗ в проведении воспитательных, культурно-развлекательных, спортивно-оздоровительных и иных досуговых мероприятий;
- развитие системы обучения и воспитания детей, имеющих сложные нарушения психического и (или) физического развития.

Программно-методическое обеспечение. В процессе реализации программы коррекционной работы могут быть использованы коррекционно развивающие программы, диагностический и коррекционно-развивающий инструментарий, необходимый для осуществления профессиональной деятельности учителя, педагога-психолога, социального педагога, учителя-логопеда, учителя-дефектолога и др.

В случаях обучения детей с выраженными нарушениями психического и (или) физического развития по индивидуальному учебному плану целесообразным является использование специальных (коррекционных) образовательных программ, учебников и учебных пособий для специальных (коррекционных) образовательных учреждений (соответствующего вида), в том числе цифровых образовательных ресурсов.

Кадровое обеспечение. Важным моментом реализации программы коррекционной работы является кадровое обеспечение. Коррекционная работа осуществляется специалистами соответствующей квалификации, имеющими специализированное образование, и педагогами, прошедшими обязательную курсовую или другие виды профессиональной подготовки в рамках обозначенной темы. С целью обеспечения освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья основной образовательной программы начального общего образования, коррекции недостатков их физического и (или) психического развития в штатное расписание школы введены ставки педагога-психолога, учителя-логопеда.

Педагоги проходят подготовку, переподготовку и повышение квалификации по вопросам образования детей с ограниченными возможностями здоровья. Педагогические работники имеют чёткое представление об особенностях психического и (или) физического развития детей с ограниченными возможностями здоровья, о методиках и технологиях организации образовательного и реабилитационного процесса.

Материально-техническое обеспечение: кабинет психолога, логопункт, спортивный зал, медицинский кабинет, спортивная площадка, спортивное оборудование, лыжная база, столовая, библиотека, кабинет обслуживающего труда.

Информационное обеспечение. Самым важным условием реализации данной программы является создание системы широкого доступа детей с ОВЗ, родителей и педагогов к информационно-методическим фондам.

Литература:

1. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-2/> – Дата обращения: 2.12.2018.

2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/> – Дата обращения: 2.12.2018.

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО МЫШЛЕНИЯ

М.В. Шеина,
МКОУ СОШ № 3 г. Нижние Серги-3
mangil1503@mail.ru

Аннотация. В связи с требованиями современных нормативных документов в сфере образования важнейшей задачей системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Сформированность универсальных учебных действий является также и залогом профилактики школьных трудностей.

В широком значении «универсальные учебные действия» – саморазвитие и самосовершенствование путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта [1]. В более узком значении «универсальные учебные действия» – это совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [1].

В связи со стихийностью и зачастую непрогнозируемостью результатов развития детей со своей остротой встаёт задача целенаправленного управляемого формирования системы универсальных учебных действий (далее – УУД), обеспечивающих умение учиться.

Ученые все чаще говорят о том, что в основе успеха одних людей и неудач других лежит их способ мышления. Прошлый век был веком мышления понятийного, а вот 21-ый век – время клипового мышления.

Термин «*клиповое мышление*» произошел от английского слова «*clip*», что буквально означает «делать вырезки», «обрезать», «зажимать». Соответственно, такое мышление представляет собой череду картинок и событий, практически не связанных между собой. Подростки – обладатели клипового мышления – не способны анализировать информацию, они воспринимают окружающий мир как мозаику мало связанных между собой фактов.

Особенности клипового мышления таковы:

- 1) многоканальность восприятия окружающего мира;
- 2) фрагментарность, готовность к высокой скорости получения информации;
- 3) образность;
- 4) эмоциональность;
- 5) рациональность;
- 6) потребность в новизне.

Таким образом, возникает очевидный *конфликт особенностей мышления разных поколений* (учитель – ученик), приводящий к существенному снижению эффективности традиционных методов образования и стилей преподавания. Соответственно, при осмыслении и переоценке используемых педагогических технологий необходимо учитывать «плюсы» и «минусы» клипового мышления.

Таблица 1

«Плюсы» и «минусы» клипового мышления

Плюсы	Минусы
Высокая скорость обработки небольших порций информации	Отсутствие глубины проработки деталей
Способность к многозадачности	Рассеянность, отсутствие концентрации внимания
Активная оперативная память	Отсутствие перевода информации в долговременную память
Ассоциативность	Потеря способности к анализу и выстраиванию длинных логических цепочек
Образность	Ослабление понятийного мышления
Многоканальность восприятия окружающего мира	Внетекстовый характер мышления

Таким образом, особенности клипового мышления определяют для меня *векторы обучения русскому языку и литературе (чему учить)*: развитие *понятийного мышления* (системная работа с информацией, установление причинно-следственных связей внутри объектов, явлений и между ними), *развитие памяти* (перевод в долговременную память базовой информации) и, конечно, *развитие речи* (способность свободно общаться в различных формах и на разные темы; свободное использование словарного запаса; умение создавать

тексты по различным темам, в том числе демонстрирующие творческие способности учащихся).

Главным вопросом для меня как для учителя является вопрос «*как учить*»? Ответ очевиден – с опорой на особенности клипового мышления, способствуя тем самым усвоению учебного материала, с одной стороны, и формированию УУД, с другой.

Несмотря на особенности клипового мышления, осложняющие процесс обучения, учитель имеет возможность, используя различные педагогические технологии, формировать учебные универсальные действия и добиваться высоких результатов в обучении русскому языку и литературе.

Остановлюсь на самых эффективных, с моей точки зрения, технологиях и приёмах. Одной из таких технологий является развитие критического мышления через чтение и письмо, основные характеристики которой структурированы в таблице 2.

Таблица 2

Основные характеристики технологии развития критического мышления через чтение и письмо

1 стадия ВЫЗОВ	2 стадия ОСМЫСЛЕНИЕ	3 стадия РЕФЛЕКСИЯ
<ul style="list-style-type: none"> • Актуализация имеющихся знаний. • Пробуждение интереса к получению информации. • Постановка учеником собственных целей обучения. 	<ul style="list-style-type: none"> • Получение новой информации. • Корректировка учеником поставленных целей обучения. 	<ul style="list-style-type: none"> • Размышление, рождение нового знания. • Постановка учеником новых целей обучения.
Корзина идей Кластер Верные – неверные утверждения Ключевые слова Мозговая атака Лови ошибку	Инсерт Кластер Бортовой журнал ИДЕАЛ РАФТ Ключевые слова ФИШБОУН Лови ошибку Мозаика проблем Письмо по кругу Уголки Ромашка Блума «Тонкие» и «толстые» вопросы	Стратегия «Шесть шляп» Кластер Верные – неверные утверждения Синквейн Ключевые слова Диаманта Лови ошибку Эссе

Остановлюсь на некоторых приёмах, которые успешно использую на уроках я.

Приём «Корзина идей». Это приём организации индивидуальной и групповой работы, который позволяет выяснить все, что знают учащиеся по

обсуждаемой теме урока. Перед доской ставится корзина, в которую условно собирается то, что ученики знают об изучаемой теме.

Алгоритм работы:

1. Каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по теме (индивидуальная работа продолжается 1-2 минуты).

2. Обмен информацией в парах или группах.

3. Далее каждая группа называет какое-то одно сведение или факт, не повторяя ранее сказанного.

4. Все сведения кратко записываются в «корзине идей», даже если они ошибочны.

5. Ошибки исправляются по мере освоения новой информации.

Приём «Ключевые слова». Часто использую и приём «ключевые слова», по которым можно придумать рассказ или расставить их в определенной последовательности, а затем на стадии осмысления искать подтверждение своим предположениям, расширяя материал.

Ученики располагают их в определённом порядке (как считают нужным), а затем, обращаясь к разным источникам информации, вносят необходимые исправления и составляют монологическое высказывание о второстепенном члене.

Приём «Лови ошибку». Предлагаю текст, содержащий ошибочную информацию, и прошу учащихся выявить допущенные ошибки. При этом задание содержит в себе ошибки 2 уровней:

- явные, которые достаточно легко выявляются учащимися, исходя из их личного опыта и знаний;

- скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал.

Приём «Письмо по кругу». Этот приём предполагает групповую форму работы. У каждого ученика должен быть лист бумаги. Детям нужно не только поразмышлять на заданную тему, но и согласовать свое мнение с членами группы. Каждый записывает несколько предложений на заданную тему, затем передает свой листок соседу. Получив листок, сосед продолжает уже написанное. Листочки двигаются до тех пор, пока к каждому не вернется листок, в котором были написаны его первые предложения.

На мой взгляд, очень удачно использование такого приёма на уроках литературы во время подготовки к ответам на проблемные вопросы, к сочинению после изучения произведения. Ведь у современного ученика письменное монологическое высказывание вызывает трудности по двум причинам: отсутствие мысли по теме и неумение выразить уже родившуюся мысль. Во время выполнения такой работы ученик, написав всего 2-3 предложения, вынужден согласовывать их с предыдущими высказываниями, не повторяя написанного. Таким образом, мысль ученика движется вперёд.

Такие письма по кругу мы написали во время подготовки к итоговому сочинению в 11 классе.

Приём «Составление кластера». Кластеры-схемы использую часто, начиная с 5 класса. Важно, чтобы после составления кластера, ученики создали

монологическое высказывание по теме. Это можно сделать и в группах, и индивидуально.

Приём «Написание эссе». Очень эффективная художественная форма письменной рефлексии – эссе. Это *свободное письмо на заданную тему*. Согласитесь, весьма близко итоговому сочинению.

Эссе – это произведение небольшого объёма, раскрывающее конкретную тему и имеющее подчеркнута субъективную трактовку, свободную композицию, ориентацию на разговорную речь, склонность к парадоксам. Если работа проходит на уроке, заранее оговариваются временные границы ее выполнения: 5, 10, 15, 20 минут. В зависимости от цели написания отбирается автором и содержание. В любом случае эссе – художественная форма размышления, подталкивающая ученика обратиться к собственному, может быть и противоречивому, опыту.

Модель написания эссе:

1. Предварительный этап: вычленение наиболее важных фактов, понятий и т.д.
2. Работа над черновиком.
3. Правка. Может осуществляться в паре.
4. Редактирование. Исправление замечаний, сделанных в ходе правки.
5. Чтение перед аудиторией.

Основные правила обучения письменной рефлексии:

1. Регулярная возможность писать.
2. Выбор интересной темы для письма.
3. Наличие образцов.
4. Читательская аудитория. Ученики должны понимать, что написанный ими текст востребован другими.
5. Привычка править – значит понимать, что любой текст в любое время может быть откорректирован пишущим.
6. Помощь друзей. Возможность делиться написанным.

Технология групповой деятельности. В начале каждого учебного года напоминаю учащимся правила работы в группах:

- Критикуй идеи, но не человека.
- Поощряй участие каждого в обсуждении.
- Выслушай мнение каждого, даже если ты не согласен с ним.
- Стремись понять точку зрения других в дискуссии.
- Перескажи мысль другого, если она тебе не ясна.
- Сначала объяви все вопросы, потом их разбирай.
- Ищи рациональное в высказываниях других.

Работаю по трём схемам:

1) все группы получают одно и то же задание (по выполнении один представитель раскрывает результаты работы);

2) группы получают разные задания (по окончании работы представители обходят все группы и делятся результатами с каждой);

3) группы получают разные, но работающие на общий результат задания (по выполнению представители групп делятся полученными фактами).

В заключение не могу не сказать об одном из основных предметных умений – безошибочном письме. Как я формирую этот навык? Конечно, это работа над правилами, применением их на практике. А ещё мы орфографически читаем на уроках.

Памятка для детей

Что делать, если я хочу научиться грамотно писать?

1. Спишите в тетрадь 8-12 фраз. Прочтите написанное орфографически.

2. Возьмите свежую газету и проработайте одну полосу. Ваша задача – выделять маркером все слова, в которых вы могли бы допустить ошибку. Особое внимание уделяйте неологизмам. Если встретятся незнакомые слова, выясните их лексическое значение и обязательно обратите внимание на правописание.

3. Из этой же газеты или любого сборника диктантов, а лучше всего, конечно, из сборника текстов для орфографического чтения читайте что-нибудь в течение пяти минут. Читать надо орфографически, четко проговаривая слоги, вслух. Так вы приучите мозг читать, запоминая правописание. Когда этот процесс автоматизируется, в дальнейшем вы будете непроизвольно воспринимать все слова, которые вам встретятся, вместе с их правописанием.

Литература:

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011.

Часть 4. Опыт взаимодействия образовательных организаций с социальными партнерами как условие повышения качества образования

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВСЕОБУЧА И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Е.М. Баранова,
МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 27 с интернатом»,
г. Каменск-Уральский
school-int27@mail.ru

Аннотация. В статье представлена система работы образовательной организации с родителями (законными представителями) обучающихся в рамках организации родительского всеобуча.

Одним из приоритетов современного образования является организация родительского всеобуча в образовательном учреждении (ст. 44, 34, 66, 54 федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об Образовании в РФ»).

В статье 44. «Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» указанного федерального закона обозначено:

1. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка [1].

Повышение педагогической культуры родителей – одно из важнейших направлений воспитания и социализации школьников. С учетом этого в школе разработана программа родительского всеобуча «Профессия РОДИТЕЛЬ в условиях реализации ФГОС. Социальное партнерство семьи и школы».

Отличительная особенность программы состоит в том, что она реально дает возможность семье стать полноправным партнером педагогов в воспитании детей, заинтересовать родителей в усилении эффективности и качества семейного воспитания.

Цель программы: создание условий для глубокого осмысления сущности изменений, происходящих в образовании, согласования позиций, принимаемых педагогическим и родительским сообществом.

Актуальность педагогического всеобуча обусловлена особой ролью семьи в жизни человека и общества. Значительная часть родителей испытывает определенные трудности в понимании требований, предъявляемых к построению образовательного процесса, к структуре основных образовательных программ, результатам их освоения и условиям реализации. Связано это с тем, что в настоящее время семьи в Российской Федерации переживают противоречивое и сложное состояние:

1. Отчуждение семьи от образовательных учреждений, педагогов – усиливается недоверие родителей к школе, неадекватное отношение родителей и детей к педагогам, неудовлетворённость качеством образования, невысокий уровень психолого-педагогической культуры родителей.

2. Во многом утрачены традиции семейного воспитания и его нравственные ценности. Изменяется статус семьи как воспитательного института (сокращается количество благополучных по составу и по степени воспитательного влияния семей; растут отчуждение, непонимание между родителями и детьми).

3. Изменилось качество самой семьи (утрачена ответственность за сохранение брака; увеличивается процент детей, растущих в неполных семьях либо в семьях, где один из родителей родным не является).

Необходимость возвращения к педагогическому просвещению (обучению) родителей связана с инновационным отечественным и зарубежным опытом обновления воспитания подрастающего поколения нового столетия и потребностями современного общества, характерной особенностью которого является изменение социокультурной ситуации (необходимость обеспечения взаимодействий семьи и школы в процессе формирования ценностных ориентиров у подрастающего поколения).

Реализация цели программы предполагает решение ряда задач:

1. Пропаганда и возрождение семейных традиций; формирование в семьях позитивного отношения к активной общественной и социальной деятельности детей.

2. Формирование опыта практической, познавательной, творческой и другой деятельности родителей в процессе их педагогического образования.

3. Информационное, методическое сопровождение педагогического образования родителей.

4. Педагогическое самообразование родителей; оказание психологической помощи в преодолении внутрисемейных проблем и проблем взаимоотношения с ребенком.

Цель программы определяет систему принципов: первоочередного права родителей на воспитание детей; достоверности информации; взаимного сотрудничества и взаимоуважения; развития и гуманизации личности, системы отношений личности; системности и преемственности.

Результатом реализации программы будет являться переход семьи на более продуктивный уровень партнёрства с образовательным учреждением, повышение потенциала семьи и её роли в воспитании детей, в снижении социальной напряжённости в обществе.

Отношения «учитель – родители» могут существовать и формироваться определённым образом и без прямых контактов их участников. Связующим звеном в этом случае становится ребёнок. Однако отсутствие контактов чревато рядом негативных последствий. Разрозненные и несогласованные действия школы и родителей наносят ущерб обучению и воспитанию ребёнка.

Современное российское образование нацелено на формирование свободной, творческой, инициативной, саморазвивающейся личности, без которой невозможно успешное общественное развитие. Родители являются первыми и основными учителями ребенка до его поступления в школу и выполняют эту роль в дальнейшем.

Образованию родителей в нашей школе свойственна определенная очередность, постепенность освоения знаний, поэтапность, что определяет и специфику форм работы родительского всеобуча, и особенности контингента слушателей и формы проводимых занятий.

Основными направлениями реализации программы являются:

1. Научное и программно-методическое обеспечение взаимодействия семьи и школы в процессе формирования личности ребёнка.
2. Создание в образовательном учреждении системы педагогического образования родителей.
3. Формирование основ семейного воспитания.
4. Вовлечение родителей в совместную деятельность по духовному, нравственному, трудовому, физическому воспитанию детей.

Среди основных задач организации совместной работы школы и родителей можно выделить следующие:

- повышение психолого-педагогических знаний родителей;
- вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс (родительские собрания, совместные творческие дела, помощь в укреплении материально-технической базы);
- участие родителей в управлении школой (родительские комитеты).

Важным условием успеха родительского всеобуча является их непрерывный характер и постоянный контингент участников: сотрудники школы, родительский комитет, обучающиеся.

Процесс родительского образования в школе осуществляется на основе следующих документов:

1. Конвенция о правах ребенка.
2. Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ».
3. Закон «Об основных гарантиях прав ребенка».
4. Закон «Об образовании в РФ».
5. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы.

Основные направления организации работы:

1. Изучение семей обучающихся.
2. Психолого-педагогическое просвещение родителей: родительский лекторий; встречи с медицинскими работниками, встречи родительского комитета с администрацией школы, учителями, встречи с психологом.
3. Массовые мероприятия с родителями, организация совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и учащихся.
4. Повышение педагогической культуры родителей.
5. Пропаганда здорового образа жизни в семье.

Формы участия родителей в управлении образовательной организацией: социальные заказчики образовательных услуг, эксперты качества образования, защитники прав и интересов ребенка.

Формы взаимодействия педагогов и родителей:

- Родительское собрание.
- Родительский лекторий.
- Тематические конференции.

- Вечера вопросов и ответов проводятся с привлечением специалистов.
- Диспут, дискуссия – обмен мнениями по проблемам воспитания.
- Встречи родительской общественности с администрацией школы.

Формы психолого-педагогического просвещения родителей: Университет педагогических знаний, лекция, конференция, практикум, открытые уроки, индивидуальные тематические консультации, родительское собрание.

Родительские чтения – очень интересная форма работы с родителями, которая дает возможность родителям не только слушать лекции педагогов, но и участвовать в ее обсуждении.

Родительские вечера – форма работы, которая прекрасно сплачивает родительский коллектив.

Родительский тренинг – это активная форма работы с родителями, которые хотят изменить свое отношение к поведению и взаимодействию с собственным ребенком, сделать его более открытым и доверительным.

На каких основах должны складываться отношения учителя и семьи, чтобы воспитание было успешным и помогало совершенствованию личностных качеств ребенка? Ответ очевиден. Только активное участие родителей в жизни школы повлияет на развитие образования в целом и расширит состав участников образовательного процесса, ответственных и лично заинтересованных в его положительном результате.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) [Электронный документ] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/ – Дата обращения: 2.12.2018.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В.Г. Мухина, Л.А. Новикевич, Л.И. Тымченко,
 МАОУ ООШ № 5, п. Воронцовка, ГО Краснотурьинск
 voroncovka66@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыт подход к решению одной из актуальных проблем современного образования – повышение качества образования путём организации социального партнёрства. Представлена практика сотрудничества образовательной организации с различными социальными партнерами, которая решает ряд основных задач, стоящих перед образованием.

Школа – это центр взаимодействия как с родителями и местным сообществом, так и с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, другими организациями социальной сферы.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» определяет следующую цель: создание в системе дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей равных возможностей для получения качественного образования и позитивной социализации детей.

Образование в настоящее время становится важнейшим условием жизненной успешности человека, определяющим фактором развития общества. Сегодня перед школой поставлен социальный заказ на формирование личности ребенка, которую характеризует не только информированность в различных областях науки, но и коммуникабельность, толерантность, современный тип мышления, ответственность за принятие решений. Поэтому в условиях современного подхода к обучению, воспитанию, развитию и социализации выпускник школы должен выстраивать гармоничные отношения с окружающим миром.

Современная школа находится в таких условиях, когда без установления взаимовыгодного социального партнерства невозможно выжить и развиваться. Образовательное учреждение должно стать открытой системой, расширяющей сотрудничество с различными социальными институтами. Следует отметить, что ФГОС общего образования в большей степени ориентированы на социализацию ребенка и его взаимодействие с социумом. Школа и социум в условиях модернизации образования должны не выделяться и обособливаться, а стать единой средой обитания для ребенка.

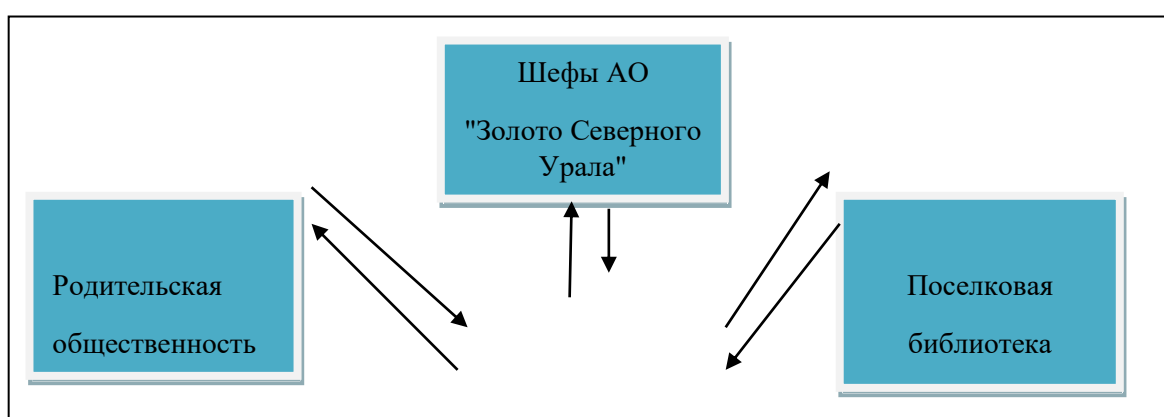
Социальное партнёрство – система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве. Развитие социального партнерства в его различных формах – важная составная часть процесса усиления социальной направленности современной рыночной экономики, её социализации.

Социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать как партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности; партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства; партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни (профессор Б. В. Авво).

Социальное партнерство – форма социального взаимодействия многообразных государственных институтов и общественных групп педагогического сообщества» (ученые И.М. Модель, Б.С. Модель). Отношения социального партнерства строятся на устной договоренности.

МАОУ ООШ № 5 – это образовательный комплекс, включающий в себя школу и структурное подразделение «детский сад», в котором сегодня обучается 99 учащихся и 49 воспитанников.

На рис. 1 представлены социальные партнеры МАОУ ООШ № 5, а в таблице 1 раскрыты формы и их предмет взаимодействия.



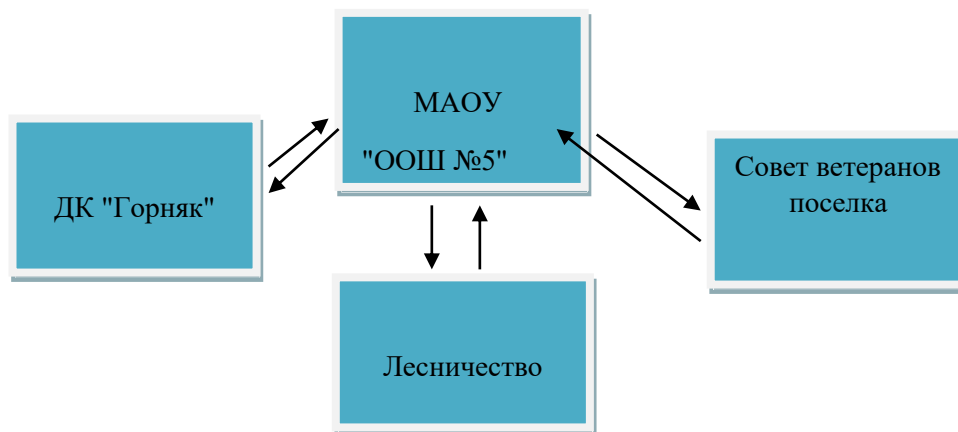


Рис. 1. Социальные партнеры MAOU ООШ № 5

Таблица 1

Предмет и формы взаимодействия MAOU ООШ № 5 с социальными партнерами

Социальные партнеры MAOU ООШ № 5	Предмет взаимодействия школы с социальными партнёрами	Формы
Совет ветеранов	События Великой Отечественной войны, подвиги Российской Армии; Организации патриотической и гражданской направленности. Нравственные основы учёбы, ведущая роль образования, труда и значение творчества в жизни человека и общества; уважение к труду и творчеству старших и сверстников.	Беседы, встречи, показ фильмов, игры военно-патриотического содержания.
ДК «Горняк»	Межкультурные коммуникации с детьми и взрослыми представителями разных народов России, Свердловской области, особенности их культур и образа жизни; Фольклор, особенности быта народов России. Базовые ценности отечественной культуры, традиционные моральные нормы российских народов.	Совместные праздники, творческие конкурсы; народные игры; организация и проведение национально-культурных праздников. Театральные постановки, литературно-музыкальные композиции
Поселковая библиотека	Душевная и физическая красота человека; интерес к чтению, произведениям искусства, детским фильмам, концертам, выставкам, музыке. Красота окружающего мира через художественные образы. Помощь в подготовке учащихся к проектным и исследовательским работам	Беседы, просмотры фильмов, выставки, литературные часы, консультации
Лесничество	Правила поведения на улице, в населённом	Беседы, участие в

	пункте, на природе; Забота о животных, других живых существах, природе.	походах, высадка растений, создание цветочных клумб, очистка доступных территорий от мусора, подкормка птиц.
АО «Золото Северного Урала»	Роль знаний, труда и значение творчества в жизни человека и общества; различные виды общественно – полезной деятельности; экокультурные ценности. Этическое отношение к природе в культуре народов России. Нормы экологической этики. Природоохранная деятельность предприятия.	Беседы, экскурсии на предприятие, встречи с сотрудниками компании, проведение экологических десантов, посадка кустарников и растений, шефство над родником «На Гаревой».
Родительская общественность	Дружеские взаимоотношения в коллективе, основанные на взаимопомощи и взаимной поддержке; отрицательное отношение к аморальным поступкам, грубости, оскорбительным словам и действиям; правила вежливого поведения, культура речи; распознавание хороших и плохих поступков; правила поведения в общественных местах.	Беседы, уроки этики, просмотр фильмов, ролевые игры, классные часы, игровые программы.

Предложенная система работы с социальными партнёрами может стать связующим звеном между деятельностью школы по достижению целей духовно-нравственного развития и воспитания, активизации родителей в вопросах развития, воспитания и обучения детей. Таким образом, деятельность по созданию организационно-педагогических условий в рамках модели социального партнерства позволяет эффективнее решать проблему повышения качества образования.

**ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМНОГО КОМПЛЕКСА АЛГОРИТМОВ УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ШКОЛАХ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ
ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛАХ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Е.В. Порубова,
МАОУ СОШ № 76 с углубленным изучением отдельных предметов,
г. Екатеринбург
school76i@ya.ru

Аннотация. В статье представлен опыт взаимодействия МАОУ СОШ № 76 г. Екатеринбурга с образовательными организациями - пилотными площадками в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими

результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

Тема программы развития МАОУ СОШ № 76 г. Екатеринбурга «Информационно-методическое обеспечение на основе IT-технологий как фактор управления качеством образования в образовательном учреждении».

В соответствии с этой тематикой школа № 76 г. Екатеринбурга функционирует в составе инновационной сети школ Свердловской области, реализующих программы отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания.

С 2017-2018 учебного года в рамках реализации мероприятия 2.2 ФЦПРО школа № 76 под руководством регионального центра ГАОУ ДПО СО «ИРО» взаимодействует с образовательными учреждениями Свердловской области МКОУ СОШ № 3 г. Нижние Серги–3 и МБОУ СОШ №20 г. Екатеринбурга с целью повышения педагогического и ресурсного потенциала этих школ, преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся, обусловленных социально-экономическими, территориальными факторами и сложностью контингента.

Функция МАОУ СОШ № 76 как шефствующей школы заключается в консультационной деятельности по информатизации образовательной организации; внедрению электронных систем управления образовательной организацией, внутришкольной системы оценки качества на основе МСОКО² из СГО³; в проведении открытых мероприятий с целью диссеминации опыта инновационной деятельности.

В осенние каникулы 2017-2018 учебного года в рамках деятельности по мероприятию 2.2 ФЦПРО состоялась очная консультация на базе МАОУ СОШ №76 г. Екатеринбурга для педагогов и администрации МКОУ СОШ №3 г. Нижние Серги–3. В рамках очной консультации проведен мастер-класс по введению дистанционного обучения с помощью всероссийской СДО ЯКласс.

Электронные системы управления образовательным учреждением, действующая система управления качеством образования на основе системы Сетевой город и дистанционных систем обучения Competentum МАГИСТР, ЯКЛАСС, Яндекс Просвещение и др., профессионализм педагогического коллектива школы №76 произвели на гостей самое благоприятное впечатление. Они получили подробные ответы на свои вопросы по внедрению данных систем образования в собственный образовательный процесс.

Остальные мероприятия, осуществляющие взаимодействие перечисленных выше школ, были проведены дистанционно.

Подшефным школам предоставлены материалы проведенных в 2017 году в рамках сотрудничества с образовательными организациями России (Мероприятие 2.3 ФЦПРО конкурс 5 «Внутришкольная система оценки качества») вебинаров по темам (см. <http://школа76.екатеринбург.рф/info/item/48>):

– «Цифровая школа XXI века. Повышение качества образования на основе инновационной направленности обучения»;

² МСОКО – многоуровневая система оценки качества образования

³ СГО – Сетевой город.Образование

– «Модуль МСОКО в системе «Сетевой город» – эффективный инструмент контроля качества образования».

Для организации внешнего аудита качества образования был предоставлен «Перечень систем мониторинга знаний учащихся МАОУ СОШ № 76 г. Екатеринбурга».

Подшефным школам были переданы материалы проведенных семинаров по внедрению ЯКласс в образовательный процесс.

В течение года администрации школ были доступны консультации директора МАОУ СОШ № 76 г. Екатеринбурга Климовских Игоря Александровича по вопросам информатизации образовательного учреждения.

В 2018-2019 учебном году сотрудничество школ в рамках мероприятия 2.2 ФЦПРО будет продолжено в том же ключе.

В 4 квартале 2018 года будет проведен мастер-класс «Современный урок астрономии» по теме «Планеты Солнечной системы» с использованием цифрового телескопа.

С учетом новых достижений МАОУ СОШ № 76 как цифровой школы будет продолжена консультационная деятельность по внедрению системного комплекса алгоритмов управления образовательным учреждением в условиях современной информационной среды.

Исходя из потребностей пользователей электронной образовательной платформы СГО, возможностей организации-разработчика СГО и организаций-разработчиков ресурсов для интеграции с СГО (ЯКЛАСС, Яндекс Просвещение) администрацией школы № 76 было составлено и предъявлено разработчикам перечисленных выше систем техническое задание на разработку девятнадцати новых серверных приложений к СГО, реализующих комплекс алгоритмов управления образовательным учреждением в условиях современной информационной среды.

Внедрение системного комплекса алгоритмов управления образовательным учреждением в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях позволит снизить количество «проблемных компонентов», повысить качество образования и коэффициент корреляции текущих, итоговых и контрольных отметок; освободить время учителя для творческой индивидуальной работы без избыточной отчетности. За счет внедрения дистанционных образовательных технологий организовать переход на односменный режим работы и повысить доступность образования независимо от места проживания. Иными словами, обеспечить переход школ со стабильно низкими образовательными результатами в режим развития.

В будущем для анализа полученных по итогам внедрения системного комплекса алгоритмов управления образовательным учреждением в подшефных школах, необходимо, по возможности, провести внешний аудит качества. Возможный образец независимой оценки качества по ссылке <https://yadi.sk/i/d84JGrFG8dwivg>.

Дальнейшее взаимодействие и сотрудничество ГАОУ ДПО СО «ИРО», МКОУ СОШ №3 г. Нижние Серги–3, МАОУ СОШ № 76 и МБОУ СОШ № 20 г.

Екатеринбурга несет позитивную динамику и способствует развитию современной системы получения образования.

ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ПРАКТИКИ «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ШКОЛЬНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

Л.В. Туранова,
МАОУ СОШ №14 им. В.Ф. Фуфачева,
г. Серов
shkola14-serov@mail.ru

Аннотация. Представлено краткое описание практики работы МАОУ СОШ №14 им. В.Ф. Фуфачева г. Серова с МБОУ ООШ № 5 ГО Краснотурьинск п. Воронцовка, которая является пилотной площадкой ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

Внедрение практики: МБОУ ООШ № 5 ГО Краснотурьинск п. Воронцовка	
<i>Сущностные характеристики практики</i>	
Тема практики «Организация эффективного школьного самоуправления».	
Основание изменений по сравнению с существующей общераспространенной практикой (изменения в нормативно-правовом обеспечении, новые условия (кадровые, материально-технические, управленческие), повышение качества образования определенной категории обучающихся, и т.д.)	Формируется модель эффективного школьного самоуправления.
Идея нововведений (сущность практики)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение к планированию жизнедеятельности школы всех участников образовательного процесса (учащиеся, родители, педагоги, социальные партнеры). 2. Самоопределение каждым учащимся направления своей ответственности (выбор поручения: лидер, заместитель лидера, организатор дел в классе, волонтер, краевед, медиатор, журналист, вожатый, ответственный за спорт и здоровье, эколог). 3. Регулярное обучение (старшие передают опыт младшим). 4. Повышения личностной значимости учащихся, через участие в социально-значимой деятельности. 5. Организация четкой последовательности действий в реализации практики.
Концепция практики	Принятие и последовательность реализации

<p>(преимущества перед аналогами, новизна, ограничения, трудоемкость, риски)</p>	<p>принципов самоуправления (авторский вариант)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Принцип свободного выбора. «Только то дело я буду выполнять с желанием и интересом, которое я выбрал сам». 2. Принцип регулярного обучения. «Для того чтобы что-то делать, я должен иметь знания в этой области» 3. Принцип осмысленности действий. «Для того чтобы брать на себя ответственность, я должен ответить на вопрос: Зачем мне это нужно?» 4. Принцип - доводить начатое дело до конца. «Если мне дали поручение, я должен видеть результат своих действий». <p>Практика проста так как реализуется на основе мобилизации уже имеющихся сил и возможностей участников.</p>
<p>Условия и этапы организации практики</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.Подбор команды единомышленников для реализации внедрения практики (учащиеся, педагоги). 2.Проведения социологических исследований (определение уровня самоуправления в школе). 3.Определение реальных возможностей участников образовательного процесса школы. 4.Определение элементов представленной практики, которые могут быть внедрены в школе. 5.Составление четкого плана действий. 6. Внедрение элементов практики. 7. Анализ действий и рефлексия всех участников практики (письменная или устная) 8. Последействие. Внесение изменений в этапы реализации и повторение опыта для закрепления практики. 9. Обмен опытом с другими школами с добавлением собственного опыта и идей.
<p>Результат практики, социальные эффекты</p>	<p>Повышается социальная активность учащихся, принимаются социально значимые и личностны ценности, формируются лидерские навыки. Учащиеся осознанно определяют со своей профессиональной ориентацией.</p>
<p>Публикации о практике</p>	<p>Сборник Всероссийского конкурса НС «Интеграция» 2015 год.</p>
<p>Возможности поддержки внедрения: консультации (очные и заочные), стажировка, семинары, мастер-классы и т.п. Условия предоставления отдельных видов поддержки: в какое время, с компенсацией каких затрат, бесплатно и т.п.</p>	<p>Мастер-классы по организации социального проектирования. Консультации (очные и заочные) по реализации каждого этапа деятельности. Стажировки на базе школы носителя практики не только для педагогов, но и учащихся. Не требует дополнительного финансирования.</p>
<p>Описание опыта реализации практики</p>	

Количество времени, в течение которого реализуется практика	Данная практика актуализирована на уровне РФ, в рамках ФЦПРО Лот 2.2.
Участие других организаций в реализации практики	
Финансирование практики	Не требуется
Используемые образовательные методы и технологии	КТД, метод погружения, социальное проектирование
Применение ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии.
Описание индивидуального и дифференцированного подходов в обучении	Обязателен индивидуальный подход к каждому ребенку.
Требования к внедрению практики	
Требования к оснащению образовательной среды	Особых требований нет
Требования к кадровым условиям	Дополнительное обучение кадров для использования данного подхода не требуется
Материально-технические требования для реализации практики	
Другие ресурсы, необходимые для реализации практики	Взаимодействие с социальными партнерами территории.
Риски реализации практики	
Возможные риски при реализации практики	Низкая мотивация педагогов для организация социальной активности учащихся
Оценка результатов реализации практики	
Краткосрочные результаты и индикаторы их оценки. Влияние практики на результаты качества образования	Для обучающихся: возможность каждому ребёнку попробовать свои силы в той области жизнедеятельности, которая для него ближе всего; формирование умения применять учебные знания в жизненных ситуациях; самостоятельно делать правильный выбор; умение брать на себя ответственность; доводить начатое дело до конца; правильная самооценка; Для родителей: Посильное участие в образовательном процессе; видеть успехи своих детей в других сферах деятельности.
Долгосрочные результаты и индикаторы их оценки	Повышение качества образования обучающихся, демонстрирующих низкие результаты
Оценка степени удовлетворённости субъектов образовательных отношений – родителей и обучающихся (процентное соотношение опрошенных от общего числа родителей и обучающихся, методы сбора	Статистика пока отсутствует, необходима работа по ее сбору в процессе внедрения практики

данных)	
Результаты проведения внешней оценки результатов практики	Внешняя оценка пока не проводилась
<i>Дополнительные сведения</i>	
Лицензии, стандарты качества, должностные инструкции, локальные акты и др.	Специального лицензионного и документационного обеспечения не требуется
Публичные отчеты	Поэтапно
<i>Оценка возможности тиражирования практики</i>	Без ограничений

**Стратегия поддержки школ с низкими результатами обучения и школ,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

*Сборник материалов
межрегионального методического семинара*

3 декабря 2018 г.

Редактор С. В. Соловьева
Технический редактор А. В. Кострикова

Подписано в печать 29.10.2018. Формат 60×90 1/16.
Усл. печ. л. 22,25. Тираж 50.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,
620137, Екатеринбург, ул. Академическая, 16.
Тел.: 8(343) 369-29-86, 369-22-32, 369-27-50.

Отпечатано в типографии
ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,
620144, Екатеринбург, ул. Щорса, 92 а, корп. 4.
Тел. 8(343) 257-35-63. E-mail: print@irro.ru