

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики

г. Екатеринбург

04.05.2022

№ 11/2

Принимали участие члены рабочей группы:

Начальник отдела итоговой аттестации и оценки качества образования Т.Н. Умнова;

Главный специалист отдела итоговой аттестации и оценки качества образования Л.А. Амбаева;

Начальник отдела дополнительного образования, летнего отдыха и сопровождения одаренных детей С. Г. Карсканов;

Начальник отдела общего образования Н.И. Сокольская;

Начальник отдела высшего образования и развития педагогических кадров А.Н. Шавалиев;

Проректор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» М.Л. Жигулина;

Директор Нижнетегильского филиала государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» И.В. Жижина.

Приглашенные:

Начальник отдела воспитания, патриотических проектов и программ О.В. Деникаева;

Начальник отдела профессионального образования Е.Н. Коваленко;

Консультант отдела дополнительного образования, летнего отдыха и сопровождения одаренных детей Г.Г. Игнатьева;

Директор Регионального центра обработки информации и оценки качества образования государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» С.В. Алейникова.

I. Об утверждении Региональной концепции развития системы образования Свердловской области по направлению РСОКО 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» на 2022–2023 годы и мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся»

(С.В. Алейникова)

1. Утвердить Региональную концепцию развития системы образования Свердловской области по направлению РСОКО 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» на 2022–2023 годы (приложение № 1).

2. Ответственным лицам организовать реализацию всех компонентов управленческого цикла в соответствии с целями, определенными данной концепцией, и обеспечить приведение в соответствие всех нормативных документов.

3. Утвердить составляющие мониторинга региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» (приложение № 1).

4. ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» осуществить проведение мониторинга региональных показателей качества подготовки обучающихся

Срок – до 25 июля 2022 года.

II. Об утверждении концепции регионального проекта Свердловской области по поддержке школ с низкими результатами обучения и и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и Региональной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и / или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

(М.Л. Жигулина)

1. Утвердить концепцию регионального проекта Свердловской области по поддержке школ с низкими результатами обучения и и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и Региональную модель поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (приложение № 2).

2. Ответственным лицам организовать реализацию всех компонентов управленческого цикла в соответствии с данными документами.

Срок – до 1 июля 2022 года.

III. Об утверждении Методологии мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций свердловской области, Положения о проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области, Показателей и методики расчета показателей мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций на 2022 год

(И.В. Жижина)

1. Утвердить Методологию мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области, Положение о проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области, Показатели и методику расчета показателей мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области на 2022 год (приложение № 3).

2. Ответственным лицам организовать проведение мониторинга в соответствии с данными документами.

Срок – до 1 июля 2022 года.

IV. Об изменениях документов, обеспечивающих развитие системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Свердловской области

(И.В. Жижина)

1. Утвердить Региональную модель научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров в Свердловской области, Положение о мониторинге состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области. (приложение № 4).

2. Кураторам направления из числа должностных лиц Министерства в связи с утратой актуальности подготовить проекты документов о признании утратившими силу следующих документов: Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров в Свердловской области (утверждена Министром образования и

молодежной политики Свердловской области 17.06.2021), Положение о мониторинге состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области, утвержденное приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.06.2021 № 585 – Д.

2. Ответственным лицам обеспечить проведение процедуры диагностики по выявлению профессиональных дефицитов педагогов и руководителей в соответствии вышеуказанными документами.

Срок – до 1 июля 2022 года.

V. Об утверждении Положения об организации системы воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Свердловской области и Положения об организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях Свердловской области,

(О.В. Деникаева)

1. Утвердить Положение об организации системы воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Свердловской области, Положение об организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях Свердловской области (приложение № 5).

2. Ответственным лицам обеспечить проведение мониторинга системы организации воспитания обучающихся в Свердловской области в соответствии с региональными показателями (прилагаются).

Срок – до 1 июля 2022 года.

Председатель заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области



Н.В. Журавлева

Приложение № 1
к протоколу заседания рабочей группы
по развитию региональной системы
оценки качества образования и
региональных механизмов управления
качеством образования в
Министерстве образования и
молодежной политики от 04.05. 2022
№ 11/2.

Региональная концепция развития системы образования Свердловской области по
направлению РСОКО 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся»
на 2022–2023 годы

Введение

Согласно решению коллегии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 31.03.2021 № 1/1 «Об основных итогах деятельности Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в 2020 году и задачах на 2021 год» одной из приоритетных задачи и направлений развития системы образования Свердловской области на 2021 год является организация полноценного функционирования, совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования Свердловской области».

Согласно решению коллегии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 31.03.2022 № 2/1 «Об основных итогах деятельности Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в 2021 году и задачах на 2022 год» в перечень приоритетных задачи и направлений развития системы образования Свердловской области на 2022 год включено:

продолжение работы по повышению объективности диагностических процедур и государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в соответствии с требованиями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;

обеспечение стабильности результатов единого государственного экзамена в условиях введения контрольных измерительных материалов, обновленных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;

формирование системы управления процессами достижения новых результатов функциональной грамотности обучающихся.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», в соответствии с приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области». Концепция направлена на уточнение и конкретизацию региональных целей в сфере оценки качества подготовки обучающихся на 2022 – 2023 г.г.

I. Цели по обеспечению объективности сбалансированной системы оценки качества образования

Приоритетом образовательной политики Свердловской области является объективность образовательных результатов обучающихся, формирование объективной и сбалансированной системы оценки качества образования в каждом муниципальном образовании, каждой образовательной организации.

По данным Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) в Свердловской области отмечается нестабильная динамика количества образовательных организаций с признаками необъективности:

2021 год – 62, в том числе СПО – 1, негосударственных ОО – 0.

2020 год – 41, в том числе СПО – 4, негосударственных ОО – 2.

2019 год – 99, в том числе СПО – 3, негосударственных ОО – 4.

За три года произошло сокращение количества муниципальных образований, в которых есть образовательные организации с признаками необъективности: 2019 год – 44, 2020 год – 18, 2021 год – 18.

По итогам регионального мониторинга обеспечения объективности в 2021 году из 79-ти муниципальных образований Свердловской области в мониторинге приняли участие 88,7 % органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО). Мониторинг показал следующие результаты: в 16,5 % МОУО обеспечения объективности оценочных процедур осуществляется исчерпывающим образом; в 20,3 % МОУО данная деятельность находится на достаточном уровне; в 34,2 % – на недостаточном уровне, в 17,7 % – на крайне низком уровне. Таким образом, система объективности образовательных результатов и оценочных процедур в регионе существует пока на уровне отдельных элементов в отдельных муниципальных образованиях. При этом в 2022 году по аналитическим материалам МОУО об итогах школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников установлено, что процедурная объективность обеспечена в 100 % муниципальных образований. Опыт по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у участников образовательных отношений тоже начинает формироваться.

На основании вышеизложенного целями системы образования Свердловской области в сфере обеспечения объективности являются:

формирование объективной сбалансированной системы оценки качества образования в 90 % муниципальных образований, не менее, чем в 70 % образовательных организаций; снижение количества образовательных организаций, имеющих признаки необъективности образовательных результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР).

II. Цели по достижению обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Динамика подготовки обучающихся НОО по русскому языку в период 2019-2021 г.г. характеризуется тенденцией к снижению: доля обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижения предметных результатов ФГОС НОО, снизилась с 18,93 % до 12,6%; доля неудовлетворительных результатов, соответственно, выросла с 7,43% до 12,23 %; доля результатов базового уровня держится в пределах 73-75 %.

Динамика подготовки обучающихся НОО по математике в период 2019-2021 г.г. доля обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижения предметных результатов ФГОС НОО, снизилась с 34,31 % до 26,99%; доля низких, неудовлетворительных результатов, соответственно, выросла с 3,5% до 5,93 %; доля результатов базового уровня держится в пределах 62-67 %.

На основании вышеизложенного целью системы образования Свердловской области по достижению обучающимися предметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования на период 2022-2023 г.г. является обеспечение положительной динамики предметных результатов и достижение обучающимися 4х классов по итогам ВПР следующих значений:

- высокий уровень подготовки - не менее 15 %;
- базовый уровень подготовки - не менее 80 %;
- низкий уровень - не более 5 %.

Для определения достигнутых значений будет использоваться индекс результатов ВПР среди школ, чьи результаты ВПР будут признаны объективными.

III. Цели по достижению обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

С 2019 г к 2021 г. качество подготовки выпускников 9-х классов изменилось следующим образом.

Русский язык:

снижение результатов высокого уровня с 35,99 % до 27,66 %;

рост результатов базового уровня с 63,97 % до 72,35 %;
рост неудовлетворительных результатов с 0,24 % до 0,59 %.

Математика:

снижение результатов высокого уровня с 12,99 % до 7,83 %;
рост результатов базового уровня с 85,79 % до 90,33 %;
по рост неудовлетворительных результатов с 1,22 % до 1,88 %.

В целом, снижение качества подготовки в течение двух последних учебных лет, характеризовавшихся ограничениями, возникшими в результате пандемии, и тотальным дистанционным режимом обучения, произошло за счёт увеличения доли обучающихся с низким и неудовлетворительным уровнем подготовки и снижения доли обучающихся с базовым и высоким уровнем подготовки.

На основании вышеизложенного целью системы образования Свердловской области по обучающимися предметных результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования на период 2022-2023 г.г. является обеспечение положительной динамики предметных результатов и достижение следующих значений:

на ВПР достижение базового уровня подготовки не менее 90 % обучающихся 5-8х классов, высокого уровня подготовки не менее 10 % обучающихся 5-8х классов;

на ГИА-9 достижение базового уровня подготовки не менее 90 %, высокого уровня подготовки не менее 10 % выпускниками 9х классов.

IV. Цели по достижению обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

По итогам ЕГЭ за 2019–2021 г.г. доля участников экзаменов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по обязательным учебным предметам, характеризуется следующим образом.

Русский язык: рост участников экзамена с высоким уровнем подготовки с 18,2 % до 32,14 %; доля обучающихся, не преодолевших минимального порога, не превышает 0,5 % - 1 %.

Математика профильная: рост доли участников с высоким уровнем подготовки с 6,28 % до 14,59 %; доля участников, не преодолевших минимального порога, стабильна и составляет 4,1 % - 4,2 %.

Математика базовая: доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки также стабильна, 85 % - 95 %.

На основании вышеизложенного целью системы образования Свердловской области по обучающимися предметных результатов освоения основных образовательных программ среднего общего образования на период 2022-2023 г.г. является обеспечение стабильности результатов, в том числе:

– на ВПР достижение базового уровня подготовки не менее 80 % обучающихся 11х классов, высокого уровня подготовки не менее 20 % обучающихся 11х классов;

– на ГИА-11 достижение выпускниками 11х классов базового уровня подготовки не менее 85 %, высокого уровня подготовки не менее 15 %.

Для определения достигнутых значений будет использоваться индекс:

– результатов ВПР ОО при условии соответствия результатов ОО доверительному интервалу по региону;

– результатов ЕГЭ, полученных в условиях отсутствия нарушения порядка проведения ЕГЭ.

V. Цели по достижению обучающимися метапредметных результатов освоения основных общеобразовательных программ

Уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся в 2019-2021 году был определен по итогам комплексной диагностической работы в 4-х, 7-х, 10-х классах, ВПР, а также по итогам ГИА-9. Выявлено, что познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся, завершивших освоение основных общеобразовательных программ ФГОС ОО, сформированы неравномерно, а именно коммуникативные учебные действия преобладают над общеучебными. В течение трёх лет только половина обучающихся

демонстрируют сформированность компонента метапредметных результатов ФГОС ОО «общеучебные универсальные действия», что нельзя считать достаточным. В связи с этим целью системы образования Свердловской области по достижению обучающимися метапредметных результатов освоения основных образовательных программ является обеспечение положительной динамики на каждом уровне сформированности и по каждому компоненту метапредметных результатов на каждом уровне реализации ФГОС.

VI. Цели по развитию функциональной грамотности обучающихся

В марте–апреле, октябре–ноябре 2021 года в соответствии с государственным заданием ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (ИРО) на 2021 год членами рабочей группы ИРО в сотрудничестве с ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» и ООО «РТК-Иксора» проведено исследование функциональной грамотности обучающихся в образовательных организациях Свердловской области. Результаты приведены в таблице № 1.

Таблица № 1

Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (% от максимального балла)

Класс	Доля выполнения работы в целом	Доля выполнения заданий по определённому направлению функциональной грамотности					
		Математическая грамотность	Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Глобальные компетенции	Креативное мышление
4 класс (первый этап)	37	39	29	45	37	35	39
5 класс (второй этап)	32	32	26	40	28	30	40
8 класс	35	24	39	44	32	41	27

Полученные в результате исследования данные позволяют сделать следующие выводы:

ниже среднего уровня общей функциональной грамотности в 4-х классах у участников сформированы читательская грамотность и глобальные компетенции, в 8-х классах – математическая грамотность, естественнонаучная грамотность и креативное мышление;

выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 4-х классах у участников сформированы математическая грамотность, финансовая грамотность и креативное мышление, в 8-х классах – читательская грамотность, финансовая грамотность и глобальные компетенции;

равна среднему общему уровню функциональной грамотности естественнонаучная грамотность в 4-х классах;

составление результатов между уровнями образования свидетельствует о том, что в основной школе по сравнению с начальной результаты учащихся по математической грамотности и креативному мышлению значительно ниже, по естественнонаучной грамотности незначительно ниже, по финансовой грамотности незначительно выше, по читательской грамотности и глобальным компетенциям значительно выше.

На основании вышеизложенного целью системы образования Свердловской области является достижение обучающимися новых результатов функциональной грамотности на каждом уровне освоения ФГОС, в том числе – достижение базового уровня функциональной грамотности не менее, чем у 35 % обучающихся на каждом уровне реализации ФГОС.

Составляющие мониторинга региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области				
№	Региональные показатели	Источники получения информации	Периодичность сбора информации	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
1.	Доля ОО, имеющих объективную сбалансированную внутреннюю систему оценки качества образования, не менее 70 %	Региональные мониторинги, исследования	1 раз в год	Информация о сформированности объективности ВСОКО в ОО. Информация о достоверности данных об образовательных результатах обучающихся. Выявление успешных практик.
		Информация ФИОКО о наличии маркеров необъективности по результатам ВПР	1 раз в год	
2.	Доля ОО, имеющих не менее 80 % обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметных результатов	Результаты ВПР	1 раз в год	Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитетов, ОО, определение группы школ с низкими результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий). Выявление обобщенных образовательных дефицитов (общеучебных умений), характерных для исследуемой региональной образовательной системы, для подготовки методических рекомендаций по
3.	Доля ОО, имеющих не менее 15 % обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметных результатов	Результаты ВПР	1 раз в год	
4.	Доля ОО, имеющих не менее 90 % обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших базовый уровень предметных результатов	Результаты ВПР	1 раз в год	
5.	Доля ОО, имеющих не менее 10 % обучающихся 5-8 классов, продемонстрировавших высокий уровень предметных результатов	Результаты ВПР	1 раз в год	
6.	Доля ОО, имеющих не менее 80 % выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ГИА-9	РИС ГИА	1 раз в год	
7.	Доля ОО, имеющих не менее 10 % выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ГИА-9	РИС ГИА	1 раз в год	
8.	Доля ОО, имеющих не менее 80 % обучающихся 11х классов базового уровня подготовки и не менее 20 % высокого уровня подготовки по результатам ВПР.	Результаты ВПР РИС ГИА	1 раз в год	

9.	Доля ОО, имеющих не менее 85 % выпускников 11-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ГИА, ЕГЭ	РИС ГИА	1 раз в год	преодолению этих дефицитов (изменение как содержания, так и организации учебного процесса). Результаты мониторингов и исследований могут быть учтены при формировании программ повышения квалификации учителей.
10.	Доля ОО, имеющих не менее 15 % выпускников 11-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ГИА, ЕГЭ	РИС ГИА	1 раз в год	
11.	Доля ОО, имеющих на каждом уровне реализации ФГОС положительную динамику по отношению к предыдущему периоду по уровню сформированности метапредметных результатов обучающихся	Результаты регионального мониторинга	1 раз в год	
12.	Доля ОО, в которых не менее 35 % обучающихся, продемонстрировавших уровень функциональной грамотности не ниже базового	Результаты регионального мониторинга	1 раз в год	

Приложение № 2
к протоколу заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики от 04.05. 2022 № 11/2.

**КОНЦЕПЦИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПОДДЕРЖКЕ
ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И ИЛИ ШКОЛ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

1. Актуальность проекта

В системе образования Свердловской области функционирует более 1 000 общеобразовательных организаций (далее – ОО), в которых обучается по программам начального, основного и среднего общего образования 523 550 человек, в том числе 14 289 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), осваивающих адаптированные основные общеобразовательные программы как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах в общеобразовательных организациях.

Особенности развития системы образования Свердловской области обусловлены территориальной и социально-экономической спецификой региона: около 40,0 процентов в общей численности ОО составляют сельские малокомплектные школы, в том числе расположенные в отдаленных труднодоступных территориях; доля детей с миграцией в истории семьи, не владеющих или слабо владеющих русским языком, в отдельных ОО приближается к 90,0 процентам; высока доля обучающихся, родители которых являются безработными (по данным 2020 года, около 7 000 школьников из 475 школ области).

Ежегодно проводимая в Свердловской области идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основе мониторинга результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) свидетельствует о наличии в области школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения. По данным идентификации в 2020 году, таких школ в регионе выявлено более 300, по данным идентификации в 2021 году – 371 школа. По данным Рособнадзора в 2020 году (по результатам 2019 года) выявлено 564 образовательных организации с низкими результатами обучения, в 2021 году в список школ включено 597 ОО, в том числе 443 ОО по результатам 2019 и 2021 гг., 154 ОО по результатам 2021 года.

Ежегодно проводимый в течение 4-х лет на основе результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) мониторинг качества общеобразовательной подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, позволяет сделать следующие выводы:

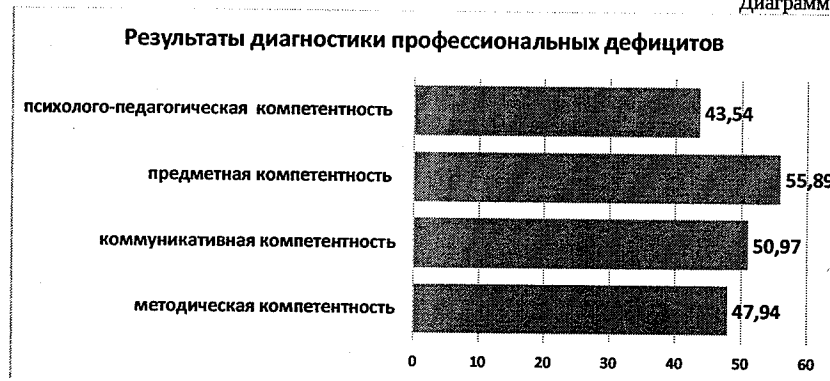
– практически по всем учебным предметам наблюдается ухудшение результатов обучения при переходе из начальной школы в основную: при относительно высоких результатах в начальной школе в основной школе уровень обученности снижается на 50,0-60,0 процентов и остается таковым вплоть до государственной итоговой аттестации;

– анализ результатов по предметам за три последних года позволяет говорить об устойчивости низких результатов в ряде ОО, а также связать результаты обучения школьников с условиями реализации учебного процесса, с педагогическими и управленческими практиками.

Анализ результатов диагностики профессиональных затруднений педагогических работников, проведенной в 2021 году, выявил предметные, методические, психолого-педагогические профессиональные дефициты, связанные с владением методиками и инструментами формирования универсальных учебных действий на уроке; формированием культуры исследовательской деятельности; в подборе оптимальных способов, технологий обучения для организации эффективной учебной деятельности; недостаточным владением приемами адаптации методов и технологий образовательной деятельности при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования.

Обобщенные результаты диагностики педагогов школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных условиях показаны на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Проведенный в 2021 году мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области выявил, что директора образовательных организаций, расположенных в муниципальных районах и городских округах, в которых преобладают сельские образовательные организации, больше внимания обращают на вопросы текущего контроля, решение хозяйственных вопросов. Это обусловлено, скорее всего, недостаточностью материальной базы образовательных организаций. При этом руководители недостаточное

внимание уделяют педагогическому руководству: лишь половина управленцев занимаются вопросами профессионального роста педагогов, организуют повышение квалификации учителей и реализуют программы наставничества. При этом руководители крупных городских образовательных организаций предоставляют больше возможности и ресурсы для профессионального развития педагогов, а руководители сельских образовательных организаций больше внимания уделяют распределению стимулирующих выплат, курированию молодых педагогов, помогают решать проблемы, возникающие в ученических коллективах. Руководители крупных образовательных организаций, расположенных в городских территориях, уделяют больше внимания, чем руководители сельских организаций, вовлеченности родителей и сотрудничеству учителей.

В ходе анализа результатов мониторинга выявлен ряд профессиональных дефицитов, снижающих уровень эффективности руководителей образовательных организаций, в вопросах:

- организации образовательного процесса, отбора средств обучения и воспитания, методов и технологий образования, отвечающих современным требованиям;
- организации сетевого взаимодействия образовательной организации;
- применении программно-проектных методов управления развитием организации;
- организации разработки программы развития образовательной организации и осуществления подбора, адаптации и мотивации сотрудников на достижение стратегических целей;

- применения методов, технологий и инструментов мониторинга реализации и оценки программ, оценки планов, проектов и результатов деятельности образовательной организации;

- развития эффективных каналов коммуникации и системы обмена знаниями в образовательной организации в целях достижения образовательных результатов;

- осуществления мониторинга, анализа, оценки и контроля эффективности и результативности использования финансовых и материальных ресурсов организации.

Сочетание факторов неблагополучия, усиленное негативными социально-экономическими показателями территории, а также такие факторы риска, как недостаточная предметная и методическая компетентность педагогов, несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов, недостаточная эффективность руководителей образовательных организаций, несформированность системы объективной оценки результатов обучения, высокая доля обучающихся с ОВЗ и другие оказывают в ряде ОО существенное влияние на снижение качества образования.

Таким образом, можно констатировать, что в Свердловской области ежегодно выявляется группа школ с устойчиво низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях, а именно: сельские малокомплектные школы и школы, находящиеся в труднодоступных и отдаленных территориях; школы, функционирующие в неблагоприятных социально-экономических условиях.

Проблема школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и необходимость адресной работы с данными образовательными организациями закреплена в Государственной программе Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

С 2017 года в регионе осуществлялась реализация проекта «Региональная многоуровневая модель повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Свердловской области»; на базе Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – Институт) функционировала в 2017-2020 гг. стажировочная площадка, осуществляющая функции методического, экспертно-аналитического, консультационного и информационного сопровождения данной категории школ, обеспечивающая повышение

квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам совершенствования качества преподавания.

В рамках проекта были разработаны концептуальная, нормативная и организационная документация, комплекс мер, документы, регламентирующие проведение мониторинга показателей, определены подходы к формированию аналитических и методических материалов, адресных рекомендаций.

Реализация проекта в 2017-2020 годах позволили выстроить взаимодействие на всех уровнях управления системой образования, разработать и реализовать муниципальные программы поддержки школ и школьные программы повышения качества образования, сформировать сетевое взаимодействие школ с низкими результатами и школ, демонстрирующих устойчиво положительные и высокие результаты обучающихся; обеспечить профессиональное развитие педагогов и руководителей образовательных организаций через систему дополнительного профессионального образования, посткурсовое сопровождение; внедрить разнообразные формы профессионального взаимодействия, разработать систему мониторинга для выявления школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и определения динамики их результатов.

Также реализация проекта позволила сформировать региональную модель повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Вместе с тем, в направлении повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в регионе сохраняется ряд проблем:

- отсутствие устойчивых механизмов взаимодействия всех служб на региональном и муниципальном уровнях для обеспечения поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- недостаточно глубоко изучены и технологизированы педагогические и управленческие практики, приводящие к более высоким результатам в условиях школ с низкими результатами обучения и находящихся в неблагоприятных социальных условиях;
- недостаточно масштабно ведется целевая подготовка управленческих и педагогических команд школ для работы в неблагоприятных социальных условиях;
- педагоги недостаточно владеют методиками, техниками, приемами работы со сложным контингентом обучающихся;
- отсутствие в ряде школ системы профилактики учебной неуспешности;
- недостаточно проработана методика комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с учетом контекстной информации.

Необходимость выстраивания системы работы, направленной на обеспечение равного доступа к качественному образованию, способствующей выравниванию образовательных возможностей обучающихся в школах с низкими результатами обучения и находящихся в сложных социальных условиях, а также работы со школами, находящимися в зоне риска снижения результатов, формирование системы профилактики учебной неуспешности во всех ОО региона, учет имеющегося в регионе опыта определили необходимость продолжения реализации и развития проекта: «Региональная комплексная многоуровневая модель повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, как механизм выравнивания доступа к качественному образованию».

Основная цель реализации проекта: создать к 2025 году условия для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся, обусловленных социально-экономическими, территориальными, психолого-педагогическими факторами, за счёт повышения ресурсного потенциала школ, организации адресной поддержки и сопровождения школ с низкими результатами обучения и находящими в зоне риска снижения образовательных результатов, создания системы профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях.

Задачи:

1. Определить содержание понятий «низкие результаты обучения», «неблагоприятные социальные условия» с учетом региональных особенностей, сложившейся практики функционирования существующей системы образования Свердловской области.
2. Выявить школы с низкими результатами обучения, школы, находящиеся в сложных социальных условиях, школы, находящиеся в зоне риска снижения образовательных результатов, на основе анализа данных оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), имеющейся контекстной информации.
3. Разработать, нормативно закрепить систему региональных показателей:
 - для выявления (идентификации) школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
 - для выявления школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;
 - для выявления динамики образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;
 - для выявления ресурсных дефицитов (материально-технических, кадровых, предметно-методических, управленческих) школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;
 - для выявления результативных педагогических и управленческих практик повышения качества образования;
 - для оценки эффективности руководителей образовательных организаций с низкими результатами обучения и / или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
 - для оценки предметных и методических компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и / или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
4. Разработать комплекс мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия, включающий в себя:
 - 4.1 Методику комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с учетом контекстной информации и проведение на этой основе мониторинга качества результатов образования для выявления положительной/отсутствия положительной динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в школах, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.
 - 4.2 Механизмы, в том числе нормативные, финансовые, кадровые, методической поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
 - 4.3 Обеспечить сетевое взаимодействие школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, со школами со стабильными и высокими результатами обучения.
 - 4.4 Организовать трансляцию результативных региональных управленческих и педагогических практик по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
5. Провести мониторинг динамики образовательных результатов школ с низкими результатами образования и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, анализ результатов мониторинга.
6. Подготовить адресные рекомендации по итогам оценки эффективности руководителей образовательных организаций с низкими результатами обучения и / или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; оценки предметных и методических компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и / или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, анализа результатов

мониторинга динамики образовательных результатов школ с низкими результатами образования и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

7. Осуществить анализ эффективности принятых мер, управленческих решений.

Основными ожидаемые результаты реализации проекта: создание в региональной системе образования комплекса условий (нормативных, программных, кадровых, финансовых, методических) для сокращения разрыва между образовательными возможностями и достижениями обучающихся, повышения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и в школах, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

2. Описание комплекса работ

Развитие и внедрение региональной модели по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, будет осуществляться в части изучения имеющегося в области положительного опыта по разработке устойчивых механизмов взаимодействия всех служб региона по поддержке данной категории школ; изучения и распространения педагогических и управленческих практик, приводящих к более высоким результатам в условиях школ, находящихся в сложных социальных условиях, и распространения этого положительного опыта, разработки методики комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с учетом контекстной информации в целях выявления положительной динамики образовательных результатов обучающихся школ с низкими результатами обучения, школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

Для определения школ с низкими результатами обучения ежегодно проводится идентификация школ региона, цель которой на основе региональной модели идентификации дифференцировать школы по уровню качества общеобразовательной подготовки обучающихся, дать описание выделенным группам качества на основе результативных показателей и ряда факторных показателей, влияющих на качество подготовки обучающихся.

Для идентификации (выделения) школы дифференцируются по ряду результативных и факторных показателей.

Результативные показатели:

1) качество подготовки обучающихся по русскому языку и математике в 5, 6 и 9 классах. Для дифференциации школ используются данные по итогам ВПР и ОГЭ. На этапе дифференциации для каждой школы сначала определяется индекс качества подготовки выпускников основной школы. Индекс качества представляет собой комплексную оценку качества подготовки выпускников по математике и русскому языку. В зависимости от значения индекса качества школы относятся к разным группам качества. Каждая группа качества характеризуется средним уровнем обученности и характерным для группы распределением выпускников по уровням подготовки;

2) для средних общеобразовательных школ также проводится дифференциация по результатам ЕГЭ. На этом этапе исключаются те школы, в которых в текущем году не было выпускников 11 классов (в основном это школы – филиалы, школы, расположенные на территории малонаселенных пунктов, малокомплектные школы). Результаты по русскому языку и математике рассматриваются отдельно. На данном этапе основные общеобразовательные школы не принимают участие в идентификации.

Факторные показатели:

1) социальное благополучие школы. Для расчета индекса социального благополучия школ используется регрессионная модель связи между результативным показателем и рядом социальных факторов, характеризующих семью, а именно – уровень образования родителей, состав семьи (полная–неполная), наличие обучающихся с девиантным поведением;

2) территориальный фактор;

3) реализуемая основная образовательная программа (далее – ООП);

4) вид образовательной организации (далее – ОО).

В ходе исследования используются данные, полученные по результатам анкетирования администрации образовательных организаций.

После дифференциации школ по выделенным показателям строятся типологические группы школ. Типологические группы описываются с использованием ряда контекстных показателей. Каждая школа, принявшая участие в анкетировании (сборе факторных показателей) относится к одной из типологических групп.

Модель предполагает дифференциацию школ по уровням качества общеобразовательной подготовки выпускников, по уровням социального благополучия, по территориальному статусу, ООП, виду ОО. На основе данных, полученных в ходе дифференциации, проводится идентификация (выделение) школ с разным уровнем качества подготовки обучающихся и разным уровнем социального благополучия.

Для проведения идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, изучается связь между результативными показателями и рядом показателей, отражающих социальное благополучие школы. На основе полученных данных конструируется индекс социального благополучия школы. К факторам, характеризующим социальное благополучие школы, относятся, прежде всего, те, которые характеризуют семью обучающегося: уровень образования родителей обучающихся; наличие в школе обучающихся, состоящих на внутришкольном учете и/или других видах учета; состав семьи обучающихся.

Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к школам с низкими результатами обучения представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии отнесения	Показатель	Источник информации
Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории	Не менее 30% обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку и математике по результатам ВПР (5-6 классы)/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в 2-х различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение 2-х последних лет подряд по одной процедуре ¹	Базы данных, содержащие результаты ЕГЭ (БД ГИА и приема), ОГЭ (БД ГИА и приема), ВПР ФИС ОКО)

Информация о показателях для отбора школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, приведена в таблице 2.

Таблица 2.

Показатель	Критерий отбора	Источник информации
Отношение численности обучающихся из неполных семей к общей численности обучающихся образовательной организации	До 25 процентов школ с самым низким значением показателя	Социальный паспорт школы, анкетирование ОО
Отношение численности обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование, к общей численности обучающихся ОО	До 25 процентов школ с самым низким значением показателя	Социальный паспорт школы, анкетирование ОО
Отношение численности обучающихся, состоящих на учёте в связи с девиантным поведением, к общей численности обучающихся ОО	До 25 процентов школ с самым высоким значением показателя	Социальный паспорт школы, анкетирование ОО

¹ При анализе ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

Показатель	Критерий отбора	Источник информации
Отношение численности обучающихся для которых русский язык не является родным, к общей численности обучающихся образовательной организации	До 25 процентов школ с самым высоким значением показателя	Социальный паспорт школы, анкетирование ОО

Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к школам с рисками учебной неуспешности представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии отнесения	Показатель	Источник информации
Низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования	Наличие менее 30% обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку и математике по результатам ВПР (5-6 классы)/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в 2-х различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение 2-х последних лет подряд по одной процедуре ²	Базы данных, содержащие результаты ЕГЭ (БД ГИА и приема), ОГЭ (БД ГИА и приема), ВПР ФИС ОКО)

Результаты идентификации ОО, характеризующихся наибольшим числом представленных в таблице показателей и/или наименьшим значением нескольких показателей в сравнении со средним индексом по Свердловской области являются основанием для включения школ в региональную программу по повышению качества образования.

Реализация комплексной многоуровневой региональной модели будет осуществлена по следующим направлениям:

1. Повышение квалификации управленческих и педагогических команд школ, включающей целевую подготовку учителей и директоров школ для работы в сложных условиях, формирование лидерских навыков, наставничества, обогащение практическими навыками по сопровождению и оценке индивидуального прогресса обучающихся, работе с детьми с особыми потребностями; по созданию внутришкольной системы повышения квалификации на основе взаимодействия и взаимобучения педагогов.

2. Формирование на школьном уровне среды, обеспечивающей индивидуализацию подходов к обучению наиболее уязвимых групп учащихся (дети с миграцией в истории семьи, дети с ОВЗ, дети из семей, живущих за чертой бедности) для оказания им необходимой педагогической поддержки.

3. Организация эффективного межшкольного партнерства, сетевого взаимодействия школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, со школами со стабильными и высокими результатами обучения, создание профессиональных сообществ педагогов для обмена продуктивным опытом и совершенствования технологией преподавания учебных предметов.

4. Осуществление методического сопровождения школ через реализацию подпроекта «Педсовет66 – региональная сетевая методическая служба».

5. Совершенствование материально-технических условий в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет создания Центров образования «Точка роста» естественнонаучной и технологической направленности.

6. Проведение мониторинга качества результатов образования, изучение влияния внешних и внутренних факторов на качество результатов обучающихся в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

² При анализе ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

7. Организация трансляции лучших региональных инновационных практик по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Кроме того, в 2021 году и в 2022 году в Свердловской области дополнительно реализуются мероприятия по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (проект 500+) (приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 12.02.2021 № 170-Д «О реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» в 2021 году», приказ от 30.03.2021 № 301-Д «О внесении изменений в дорожную карту по реализации проекта адресной методической политики общеобразовательным организациям Свердловской области, имеющим низкие общеобразовательные результаты обучающихся, в рамках мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в 2021 году (проект 500+), утвержденную приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 12.02.2021 № 170-Д»), приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 25.11.2021 № 1104-Д «О реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года»).

В 100,0 процентах муниципальных образований, в которых по результатам идентификации выявлены школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, и включенные в проект «500+» (185 образовательных организаций) будут разработаны муниципальные программы поддержки этих школ, включающие:

- создание организационных структур, осуществляющих функции координационного сопровождения программ улучшения результатов и перевода школ в эффективный режим работы;
- обеспечение деятельности профессиональных сообществ и команд обучающихся учителей в целях обмена профессиональным опытом;
- совершенствование ресурсной базы школ в части материально-технических условий;
- стимулирование и поддержку участия школ в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровней, а также в различных грантовых проектах;
- реализацию механизмов финансовой и информационно-методической поддержки школ, осуществляемой муниципальными методическими службами;
- введение дополнительных должностей специалистов для расширения педагогических возможностей школ, в том числе: педагогов дополнительного образования, социальных педагогов, педагогов-психологов, тьюторов.

Главными субъектами реализации региональной стратегии должны стать школы – участники проекта, которые через разработку и реализацию программ перехода в эффективный режим функционирования смогут обеспечить своим ученикам высокий уровень образовательных достижений через реализацию образовательных стратегий:

- по разработке программ по снижению рисков школьной неуспешности на основе анализа рискового профиля;
- по достижению обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов, по формированию у ребенка навыков адаптации к жизни в социуме и профессиональной деятельности;
- по внедрению в практику методов управления школой и профессиональным развитием педагогов на основе объективной информации о достижениях обучающихся;

– по созданию среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию;

– по выявлению профессиональных дефицитов педагогов школ, разработке планов профессионального развития каждого педагога, созданию команд обучающихся учителей;

– по формированию культуры учения в школе.

Важнейшим фактором является скоординированность действий всех уровней управления системой образования, а также специально организованная деятельность школ – участников проекта.

3. Участники реализации комплекса работ по мероприятию в рамках ведомственной целевой программы государственной программы «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

В качестве площадок взаимодействия выступают следующие участники:

1. Министерство образования и молодежной политики Свердловской области (далее – Министерство).

2. Общественный совет при Министерстве.

3. Координационный совет по вопросам организации реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в Свердловской области (далее – Координационный совет).

4. Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее – ОМС), и образовательные организации.

5. Региональное (далее – РУМО) и окружные учебно-методические объединения общего образования, муниципальные методические службы.

6. Образовательные организации группы ШАНС и участники проекта «500+».

7. Образовательные организации, демонстрирующие стабильные и высокие образовательные результаты.

8. Региональный центр обработки информации и оценки качества образования (далее – РЦОИ и ОКО) – структурное подразделение Института.

Общественный совет при Министерстве – обеспечивает взаимодействие граждан, общественных объединений и иных организаций с Министерством.

Координационный совет оказывает содействие ОМС, ОО, расположенным на территории области, в организации введения ФГОС ОО.

РУМО обеспечивает организацию взаимодействия с общественно-профессиональными объединениями педагогов, муниципальными методическими службами, методическими объединениями; готовит рекомендации по использованию лучших педагогических и управленческих практик обеспечения качества образования.

Муниципальные методические службы обеспечивают информационно-методическое сопровождение реализации школами программ перехода в эффективный режим функционирования.

Образовательные организации со стабильными и высокими образовательными результатами осуществляют функции сетевых партнеров школ с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях, тьюторского сопровождения, представления опыта лучших управленческих и педагогических практик через организацию стажировок.

ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования» в соответствии с приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 25.11.2021 № 1104-Д «О реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» выполняет функции ответственного исполнителя по реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами

обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года», взаимодействует с Министерством для разработки нормативно-правового обеспечения реализации проекта, разрабатывает план-график мероприятий («дорожную карту»), планы совместной работы с ОМС и школами – участниками проекта, осуществляет научно-методическое и консультационное сопровождение их деятельности и деятельности профессиональных сообществ педагогов, осуществляет разработку организационно-содержательных документов, регламентирующих проведение мониторинга образовательных результатов на основе независимых оценочных процедур, ориентированных на информирование широкой общественности о ходе и результатах проекта на информационных ресурсах Института.

РЦОИиОКО проводит мониторинг образовательных результатов на основе независимых оценочных процедур, осуществляет анализ результатов участия школ в федеральных и региональных мониторингах и предоставляют школам развернутую информацию об образовательных результатах обучающихся.

4. Дорожная карта и ожидаемые результаты реализации проекта адресной методической помощи общеобразовательным организациям Свердловской области, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, в рамках мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» в 2022 году (проект 500+)

(Утверждена приказом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 28.02.2022 № 102 «О реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» в 2022 году»

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Планируемый результат
1	Формирование списка отобранных школ в соответствии с алгоритмом федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» отбора школ для участия в проекте 500+, загрузка списка школ в Федеральную информационную систему оценки качества образования	Январь	Сформирован список образовательных организаций – участник проекта «500+» в Свердловской области в 2022 году
2	Организация анкетирования кандидатов в кураторы для оказания экспертной и консультационной поддержки школ, отобранных для участия в проекте 500+ (далее - кураторы) и их последующее назначение	Январь-февраль	Отбор кандидатов для назначения кураторов для оказания экспертной и консультационной поддержки школ, отобранных для участия в проекте «500+»
3	Формирование списка назначенных муниципальных координаторов, загрузка списка в Федеральную информационную систему оценки качества образования	Февраль	Сформирован список муниципальных координаторов
4	Организация анкетирования участников образовательных отношений в отобранных школах	Февраль	Формирование рискованных профилей школ, отобранных для участия в проекте «500+»
5	Организация работы школ и кураторов с рискованым профилем школы	Март	Подготовка к разработке антирисковых, среднесрочных программ, программы развития образовательной организации
6	Проведение бесед с руководителями образовательных организаций с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	1-2 квартал	Выявление управленческих проблем и дефицитов руководителей образовательных организаций с низкими результатами обучения и

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Планируемый результат
			функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, оказание методической помощи
7	Сопровождение работы образовательных организаций над разработкой антирисковых, среднесрочных программ, программы развития	Март-апрель	Разработка антирисковых, среднесрочных программ, программы развития
8	Проведение информационно-методического дня «Региональный проект адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся»	Март	Информирование профессионального сообщества о проекте, распространение успешного педагогического и управленческого опыта школ – участник проекта «500+» в 2021 году
9	Проведение методических семинаров по предметам для школ - участников проекта 500+: по подготовке и проведению Всероссийских проверочных работ	1 квартал	Сопровождение подготовки к проведению Всероссийских проверочных работ
10	Проведение вебинара «Формирующее оценивание в условиях ФГОС: механизм получения обратной связи и способы организации процесса оценивания»	2 квартал	Методическое сопровождение внедрения формирующего оценивания в практику работы педагогов
11	Проведение экспертизы муниципальных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	2 квартал	Определение качества реализации муниципальных программ поддержки школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
12	Проведение вебинаров по направлению сопровождение системы работы со школами с низкими результатами и/или школами, работающими в неблагоприятных социальных условиях	1, 2, 4 кварталы	Методическое сопровождение реализации проекта «500+»
13	Проведение мониторинга учебно-воспитательной работы с детьми и семьями "групп риска"	1 - 2 квартал	Выявление практик учебно-воспитательной работы с детьми и семьями "групп риска"
14	Методическое сопровождение центров образования «Точка роста»	1-4 кварталы	Организация и методическое сопровождение центров образования «Точка роста»
15	Проведение мониторинга сопровождения профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных организаций	3 - 4 кварталы	Выявление практик сопровождения профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных организаций

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Планируемый результат
16	Проведение методических семинаров по предметам для школ – участников проекта 500+: по результатам диагностики профессиональных дефицитов руководителей и педагогов школ	4 квартал	Определение профессиональных дефицитов руководителей и педагогов школ, оказание методической помощи по их устранению, формирование индивидуальных образовательных маршрутов
17	Проведение межрегионального семинара по поддержке школ с низкими образовательными результатами и функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	4 квартал	Распространение успешного опыта повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях
18	Проведение предметно-методического вебинара по математике для школ с низкими результатами	4 квартал	Развитие профессиональных предметных компетенций учителей
19	Проведение исследования «Дифференциация и идентификация школ Свердловской области по уровням качества общеобразовательной подготовки обучающихся на основе результатов независимых массовых процедур оценивания»	4 квартал	Выявление школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на основе независимых оценочных процедур и контекстной информации
20	Проведение мониторинга качества подготовки обучающихся в образовательных организациях с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШАНС)	4 квартал	Выявление динамики качества подготовки обучающихся на основе результатов независимых оценочных процедур
21	Подготовка адресных сборников с результатами оценочных процедур, региональных мониторингов для ОО «500+»	4 квартал	Предоставление образовательным организациям сводных результатов оценочных процедур, региональных мониторингов
22	Методическое сопровождение деятельности методического объединения педагогов, работающих с обучающимися, имеющими образовательные дефициты	1–4 квартал	Сопровождение деятельности методического объединения педагогов
23	Информационное сопровождение реализации проекта «500+»	1–4 квартал	Размещение информации о проекте на сайте ГАОУ ДПО СО «ИРО», в социальных сетях
24	Проведение ежемесячных рабочих встреч в рамках сопровождения муниципальных координаторов	1–4 квартал	Выявление трудностей в работе муниципальных координаторов и оказание организационной, содержательной и методической помощи

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Планируемый результат
25	Проведение семинаров-совещаний с региональной командой: школами, участвующими в проекте 500+, кураторами	1–4 квартал	Организационно-содержательное, методическое сопровождение проекта
26	Организация и проведение конкурса эффективных педагогических и управленческих практик, включая проведение IV осенней школы «Путь к успеху»	4 квартал	Выявление и распространение успешных практик повышения качества образования
27	Формирование сборника лучших педагогических и управленческих практик по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	4 квартал	Выявление и распространение успешных практик повышения качества образования

5. Презентация (описание): действующих в Свердловской области успешных моделей, механизмов, практик поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В течение последних 5 лет в Свердловской области сложилась и реализуется многоуровневая модель поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в рамках реализации которой в 100 процентах муниципальных образований разработаны программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школьные программы повышения качества образования, осуществляется повышение квалификации руководителей и педагогов школ по вопросам управления качеством образования, тьюторское и консалтинговое сопровождение реализации программ школ по повышению качества образования, проведение входного, промежуточного, итогового мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ. Всем школам – участникам проекта предоставлены адресные аналитические данные по результатам оценочных процедур, осуществляется экспертно-аналитическое обеспечение оценки результатов реализации программ перехода школ в эффективный режим функционирования и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

В рамках реализации модели на регулярной основе проводятся анализ результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), в том числе с учетом контекстных характеристик функционирования школ, практикумы и проектно-аналитические сессии для специалистов органов управления образованием и руководителей школ, демонстрирующих низкие результаты обучения; информационно-методические дни Института по проблемам оценки качества образования; семинары «Эффективность и качество образовательного процесса: новый взгляд на методы и механизмы реализации», «Модель методической службы, ориентированной на профессиональное развитие педагогов», «Повышение эффективности деятельности образовательной организации»; мастер-классы «Управление образовательной организацией: особенности разрешения конфликтов», «Облачные решения для совместной деятельности педагогов образовательной организации»; веб-семинары «Психолого-педагогическая поддержка освоения обучающимися с задержкой психического развития адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования» и другие.

На основе анализа результатов независимых оценочных процедур скорректированы содержание и формы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, разработаны новые программы, в том числе программы переподготовки.

С 2018 года ежегодно проводится региональная выездная школа для команд школ – участников проекта.

На базе школ, демонстрирующих высокие результаты обучения, проводятся стажировки по представлению опыта командообразования, новых форм внутришкольного повышения квалификации, профессионального развития педагогов, работы с родителями, организовано сотрудничество и обмен опытом между школами посредством технологии «сетевые пары».

Разработаны методические рекомендации по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В регионе проводится конкурс среди ОО на лучшую программу перехода школы в эффективный режим работы; создана региональная сетевая методическая служба «Педсовет66».

Институтом для просвещения родителей созданы информационно-образовательный портал «Областной интернет-портал», родительский интернет-форум «Поддержка учащихся на сложных возрастных этапах», интернет-форум для школ с низкими результатами и школ, работающих в неблагополучных социальных условиях «Мотивация учебной деятельности обучающихся и создание условий для её развития» и другие. Количество участников форумов на сегодняшний день более полутора тысяч человек.

Для решения проблемы языковой и этнокультурной адаптации обучающихся с миграцией в истории семьи, трудностей школьников в овладении русским языком как языком обучения Институтом подготовлен комплекс учебно-методических материалов для учителя по преподаванию русского языка как неродного, пособий для подготовки детей к обучению на русском языке, разработан инструмент комплексной диагностики, позволяющей установить уровень владения школьниками русским языком.

6. Нормативная правовая база Свердловской области по вопросам поддержки школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

- Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 19 декабря 2019 года N 920-ПП Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» (с изменениями на 15 апреля 2021 года);
- приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 12.02.2021 № 170-Д «О реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» в 2021 году»;
- приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 30.03.2021 № 301-Д «О внесении изменений в дорожную карту по реализации проекта адресной методической помощи общеобразовательным организациям Свердловской области, имеющим низкие общеобразовательные результаты обучающихся, в рамках мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в 2021 году (проект 500+), утвержденную приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 12.02.2021 № 170-Д»;
- приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 25.11.2021 № 1104-Д «О реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

Региональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения и / или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1. Обоснование необходимости разработки и реализации региональной модели

В системе образования Свердловской области функционирует более 1000 общеобразовательных организаций (далее – ОО), в которых обучается по программам начального, основного и среднего общего образования 523 550 человек, в том числе 14 289 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), осваивающих адаптированные основные общеобразовательные программы как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах в общеобразовательных организациях.

Особенности развития системы образования Свердловской области обусловлены территориальной и социально-экономической спецификой региона: более 40,0 процентов в общей численности ОО составляют сельские малокомплектные школы, в том числе расположенные в отдаленных труднодоступных территориях; доля детей с миграцией в истории семьи, не владеющих или слабо владеющих русским языком, в отдельных ОО приближается к 90,0 процентам; высока доля обучающихся, родители которых являются безработными (около 7 000 школьников из 475 школ области).

Ежегодно проводимая в Свердловской области идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основе мониторинга результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) свидетельствует о наличии в области школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения. По данным идентификации в 2020 году, таких школ в регионе выявлено более 300, по данным идентификации в 2021 году – 371 школа. По данным Рособрнадзора в 2020 году (по результатам 2019 года) выявлено 564 образовательных организации с низкими результатами обучения, в 2021 году в список школ включено 597 ОО, в том числе 443 ОО по результатам 2019 и 2021 гг., 154 ОО по результатам 2021 года.

Ежегодно проводимый в течение 4-х лет на основе результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) мониторинг качества общеобразовательной подготовки обучающихся в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, позволяет сделать следующие выводы:

- практически по всем учебным предметам наблюдается ухудшение результатов обучения при переходе из начальной школы в основную: при относительно высоких результатах в начальной школе в основной школе уровень обученности снижается на 50,0-60,0 процентов и остается таковым вплоть до государственной итоговой аттестации;

- анализ результатов по предметам за три последних года позволяет говорить об устойчивости низких результатов в ряде ОО, а также связать результаты обучения школьников с условиями реализации учебного процесса, с педагогическими и управленческими практиками.

Анализ результатов диагностики профессиональных затруднений педагогических работников, проведенной в 2021 году, выявил предметные, методические, психолого-педагогические профессиональные дефициты, связанные с владением методиками и инструментами формирования универсальных учебных действий на уроке; формированием культуры исследовательской деятельности; в подборе оптимальных способов, технологий обучения для организации эффективной учебной деятельности; недостаточным владением приемами адаптации методов и технологий образовательной деятельности при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования.

Обобщенные результаты диагностики педагогов школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных условиях показаны на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Проведенное в 2021 году мониторинговое исследование эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области выявило, что директора образовательных организаций, расположенных в муниципальных районах и городских округах, в которых преобладают сельские образовательные организации, большее внимание обращают на вопросы текущего контроля, решение хозяйственных вопросов. Это обусловлено, скорее всего, недостаточностью материальной базы образовательных организаций. При этом руководители недостаточное внимание уделяют педагогическому руководству: лишь половина управленцев занимается вопросами профессионального роста своего персонала, организуют повышение квалификации своих педагогов и реализуют программу наставничества. При этом руководители крупных городских образовательных организаций предоставляют большие возможности и ресурсы для профессионального развития педагогов, а руководители сельских образовательных организаций большее внимание уделяют распределению стимулирующих выплат, курированию молодых педагогов, помогают решать проблемы, возникающие в ученических коллективах. Руководители крупных образовательных организаций, расположенных в городских территориях, уделяют больше внимания, чем руководители сельских организаций, вовлеченности родителей и сотрудничеству учителей.

В ходе анализа результатов мониторинга выявлен ряд профессиональных дефицитов, снижающих уровень эффективности руководителей образовательных организаций, в вопросах:

- организации образовательного процесса, отбора средств обучения и воспитания, методов и технологий образования, отвечающих современным требованиям;
- организации сетевого взаимодействия образовательной организации;
- применении программно-проектных методов управления развитием организации;
- организации разработки программы развития образовательной организации и осуществления подбора, адаптации и мотивации сотрудников на достижение стратегических целей;
- применения методов, технологий и инструментов мониторинга реализации и оценки программ, оценки планов, проектов и результатов деятельности образовательной организации;
- развития эффективных каналов коммуникации и системы обмена знаниями в образовательной организации в целях достижения образовательных результатов;
- осуществления мониторинга, анализа, оценки и контроля эффективности и результативности использования финансовых и материальных ресурсов организации.

Сочетание факторов неблагополучия, усиленное негативными социально-экономическими показателями территории, а также такие факторы риска, как недостаточная предметная и методическая компетентность педагогов, несформированность внутришкольной системы профессионального развития педагогов, недостаточная эффективность системы

объективной оценки результатов обучения, высокая доля обучающихся с ОВЗ и другие оказывают в ряде ОО существенное влияние на снижение качества образования.

Таким образом, констатируем, что в Свердловской области сложилась группа школ с устойчиво низкими результатами обучения и/или функционирующих в сложных социальных условиях, а именно: сельские малокомплектные школы и школы, находящиеся в труднодоступных и отдаленных территориях; школы, функционирующие в неблагоприятных социально-экономических условиях. Кроме того, ежегодно проводимый анализ результатов оценочных процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) показывает, что при отсутствии системы профилактики учебной неуспешности часть школ находится в зоне риска снижения учебных результатов обучающихся, о чем свидетельствует ежегодно обновляемый список выявленных школ с низкими результатами.

Проблема школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, нашла отражение в Государственной программе Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года», утверждённой постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

Опыт реализации мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В течение последних 5 лет в Свердловской области сложилась и реализуется многоуровневая модель поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в рамках реализации которой в 100 процентах муниципальных образований разработаны программы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школьные программы повышения качества образования, осуществляется повышение квалификации руководителей и педагогов школ по вопросам управления качеством образования, тьюторское и консалтинговое сопровождение реализации программ школ по повышению качества образования, проведение входного, промежуточного, итогового мониторинга реализации муниципальных программ поддержки школ. Всем школам – участникам проекта ежегодно предоставляются адресные аналитические данные по результатам оценочных процедур, осуществляется экспертно-аналитическое обеспечение оценки результатов реализации программ перехода школ в эффективный режим функционирования и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

С 2017 года в регионе реализуется проект «Региональная многоуровневая модель повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Свердловской области»; на базе Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» создана стажировочная площадка, осуществляющая функции методического, экспертно-аналитического, консультационного и информационного сопровождения данной категории школ, обеспечивающая повышение квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам совершенствования качества преподавания. В регионе реализуется комплекс дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для руководителей и педагогов по проблеме перехода школы в эффективный режим функционирования, создано профессиональное сообщество школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

С 2017 года в регионе ежегодно проводится идентификация школ с низкими результатами обучения и функционирующими в сложных социальных условиях. В 2018 году Институтом разработана региональная методика идентификации школ, где в комплексную оценку качества обучения включены результаты основного и единого государственных экзаменов по русскому языку, по математике, определение основных факторов, влияющих на результаты образования.

В рамках реализации модели на регулярной основе проводятся анализ результатов независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), в том числе с учетом контекстных характеристик функционирования школ, практикумы и проектно-аналитические сессии для специалистов органов управления образованием и руководителей школ, демонстрирующих низкие результаты обучения; информационно-методические дни Института по проблемам оценки качества образования; семинары «Эффективность и качество образовательного процесса: новый взгляд на методы и механизмы реализации», «Модель методической службы, ориентированной на профессиональное развитие педагогов», «Повышение эффективности деятельности образовательной организации»; мастер-классы «Управление образовательной организацией: особенности разрешения конфликтов», «Облачные решения для совместной деятельности педагогов образовательной организации»; веб-семинары «Психолого-педагогическая поддержка освоения обучающимися с задержкой психического развития адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования» и другие.

На основе анализа результатов независимых оценочных процедур скорректированы содержание и формы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, разработаны новые программы, в том числе программы переподготовки.

На базе школ, демонстрирующих высокие результаты обучения, проводятся стажировки по представлению опыта командообразования, новых форм внутришкольного повышения квалификации, профессионального развития педагогов, работы с родителями, организовано сотрудничество и обмен опытом между школами посредством технологии «сетевые пары».

Разработаны методические рекомендации по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В регионе ежегодно проводится конкурс среди ОО на лучшую программу перехода школы в эффективный режим работы; создана региональная сетевая методическая служба «Педсовет66».

Для просвещения родителей Институтом созданы информационно-образовательный портал «Областной интернет-портал», родительский интернет-форум «Поддержка учащихся на сложных возрастных этапах», интернет-форум для школ с низкими результатами и школ, работающих в неблагополучных социальных условиях «Мотивация учебной деятельности обучающихся и создание условий для её развития» и другие. Количество участников форумов на сегодняшний день более полутора тысяч человек.

Для решения проблемы языковой и этнокультурной адаптации обучающихся с миграцией в истории семьи, трудностей школьников в овладении русским языком как языком обучения Институтом подготовлен комплекс учебно-методических материалов для учителя по преподаванию русского языка как неродного, пособий для подготовки детей к обучению на русском языке, разработан инструмент комплексной диагностики, позволяющей установить уровень владения школьниками русским языком.

Педагоги области участвуют в деятельности профессиональных сетевых сообществ педагогов: региональная сетевая методическая служба «Педсовет 66» (10,0 процентов педагогов от общего числа педагогов школ), «Открытый класс: информатики Свердловской области» (<http://www.openclass.ru/communities/25196>) (40,0 процентов учителей информатики); «Сеть творческих учителей» (5,0 процентов от общего числа педагогов школ), создано сетевое партнерство школ с низкими результатами обучения и школ, демонстрирующих высокие и стабильно положительные результаты по технологии «сетевые пары» (100 процентов школ – участников регионального проекта).

Оказание методической поддержки школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется через обновление дополнительных профессиональных программ повышения квалификации; проведение вебинаров, стажировок, коуч-сессий, консультаций для педагогов и руководителей; разработку методических рекомендаций; реализацию программы консалтингового сопровождения ОО.

Свердловская область участвует в таких масштабных общероссийских проектах, как национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования профессиональных компетенций учителей, апробация инструментария и технологии мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся в ОО, общероссийской и региональной оценке по модели PISA. По результатам исследований подготовлены аналитические материалы, проведено профессиональное обсуждение результатов, определены проблемы педагогов и обучающихся, внесены коррективы в содержание и формы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

Работа по внедрению современных моделей финансовой и кадровой поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется через практику нормативного подушевого финансирования, рекомендаций по разработке критериев и показателей для стимулирующих выплат, переходу образовательных организаций на эффективный контракт и профессиональный стандарт.

Практика по принятию управленческих решений состоит в проведении на регулярной основе заседаний Коллегии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, разработке рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса; корректировке содержания и форм повышения квалификации. Результаты мониторингов и исследований ежегодно включаются в региональный доклад «О состоянии системы образования в Свердловской области» и представляются к публичному обсуждению.

Вместе с тем, в направлении повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в регионе сохраняется ряд нерешенных проблем:

- отсутствие устойчивых механизмов взаимодействия всех служб региона для обеспечения поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- недостаточно глубоко изучены и технологизированы педагогические и управленческие практики, приводящие к более высоким результатам в условиях школ с низкими результатами обучения и/или находящихся в сложных социальных условиях;
- недостаточно масштабно ведется целевая подготовка управленческих и педагогических команд школ для работы в неблагоприятных социальных условиях;
- педагоги недостаточно владеют методиками, техниками, приемами работы со сложным контингентом обучающихся;
- недостаточно проработана методика комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с учетом контекстной информации;
- несформированная система профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях.

2. Цели и задачи реализации региональной модели

Необходимость выстраивания системы работы, направленной на обеспечение равного доступа к качественному образованию, способствующей выравниванию образовательных возможностей обучающихся в школах с низкими результатами обучения и находящихся в сложных социальных условиях, учет имеющегося в регионе опыта определяют содержание и технологии работы по поддержке и сопровождению школ с низкими результатами обучения, а также школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, по организации профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях.

Основная цель реализации проекта: создать к 2025 году условия для преодоления разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся, обусловленных социально-экономическими, территориальными, психолого-педагогическими факторами, за счёт повышения ресурсного потенциала школ, организации адресной поддержки и сопровождения школ с низкими результатами обучения и находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, создания системы профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях.

Задачи:

1. Определить содержание понятий «низкие результаты обучения», «неблагоприятные социальные условия» с учетом региональных особенностей, сложившейся практики функционирования существующей системы образования Свердловской области.

2. Выявить школы с низкими результатами обучения, школы, находящиеся в сложных социальных условиях, школы, находящиеся в зоне риска снижения образовательных результатов, на основе анализа данных оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), имеющейся контекстной информации.

3. Разработать, нормативно закрепить систему региональных показателей:

- для выявления (идентификации) школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- для выявления школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;
- для выявления динамики образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;
- для выявления ресурсных дефицитов (материально-технических, кадровых, предметно-методических, управленческих) школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;
- для выявления результативных педагогических и управленческих практик повышения качества образования;
- для оценки эффективности руководителей образовательных организаций с низкими результатами обучения и / или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- для оценки предметных и методических компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и / или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4. Разработать комплекс мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или неблагоприятные социальные условия, включающий в себя:

4.1 Методику комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с учетом контекстной информации и проведение на этой основе мониторинга качества результатов образования для выявления положительной/отсутствия положительной динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в школах, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

4.2 Механизмы, в том числе нормативные, финансовые, кадровые, методической поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4.3 Обеспечить сетевое взаимодействие школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, со школами со стабильными и высокими результатами обучения.

4.4 Организовать трансляцию результативных региональных управленческих и педагогических практик по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

5. Провести мониторинг динамики образовательных результатов школ с низкими результатами образования и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов, анализ результатов мониторинга.

6. Подготовить адресные рекомендации по итогам оценки эффективности руководителей образовательных организаций с низкими результатами обучения и / или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; оценки предметных и методических компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и / или школах,

функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, анализа результатов мониторинга динамики образовательных результатов школ с низкими результатами образования и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

7. Осуществить анализ эффективности принятых мер, управленческих решений.

3. Участники (субъекты) реализации региональной модели

Важнейшим фактором является скоординированность действий всех уровней управления системой образования, а также всех участников реализации региональной модели:

1. Министерство образования и молодежной политики Свердловской области (далее – Министерство).

2. Общественный совет при Министерстве.

3. Координационный совет по вопросам организации реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в Свердловской области (далее – Координационный совет).

4. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – Институт).

5. Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее – ОМС).

6. Региональное (далее – РУМО) и окружные учебно-методические объединения общего образования, муниципальные методические службы.

7. Общеобразовательные организации Свердловской области, демонстрирующие стабильные и высокие образовательные результаты обучающихся.

8. Общеобразовательные организации - школы с низкими результатами обучения и/или школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях – школы адресного наставничества и сопровождения (далее - ШАНС).

9. Общеобразовательные организации (185 школ), включенные в 2021 году в реализацию мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» в 2021 году» (проект «500+»).

10. Общеобразовательные организации (214 школ), включенные в 2022 году в реализацию мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» в 2022 году» (проект «500+»).

Функции участников реализации региональной модели:

1. Министерство – обеспечивает подготовку нормативно-правовых актов на региональном уровне, организацию взаимодействия между участниками реализации региональной модели, принятие управленческих решений на региональном уровне.

2. Общественный совет при Министерстве – обеспечивает взаимодействие граждан, общественных объединений и иных организаций с Министерством.

3. Координационный совет оказывает содействие ОМС, образовательным организациям, расположенным на территории Свердловской области, в организации введения ФГОС общего образования.

4. Институт – обеспечивает подготовку проектов содержательной части региональных документов; осуществляет сбор, обработку данных, в том числе из открытых источников в

рамках проведения исследований, мониторингов; осуществляет анализ данных, подготовку аналитических материалов, адресных рекомендаций; осуществляет организацию и проведение серии мероприятий на региональном уровне с учетом адресных рекомендаций; осуществляет анализ соответствия принятых мер и рекомендаций и оценку их эффективности. Является стажировочной площадкой по реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов».

5. ОМС – обеспечивают разработку и реализацию нормативных и программных документов в части сопровождения и поддержки школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляет реализацию мероприятий по поддержке школ на муниципальном уровне.

6. РУМО - обеспечивает организацию взаимодействия с общественно-профессиональными объединениями педагогов, муниципальными методическими службами, методическими объединениями; готовит рекомендации по использованию лучших педагогических и управленческих практик обеспечения качества образования. Муниципальные методические службы обеспечивают информационно-методическое сопровождение реализации школами программ повышения качества образования.

7. Образовательные организации, демонстрирующие стабильные и высокие результаты образования – являются сетевыми партнерами пилотных площадок, осуществляют продвижение наиболее успешных управленческих и педагогических практик обеспечения качества образования через организацию стажировок, тьюторское сопровождение.

8. ШАНС – обеспечивают разработку и реализацию школьных программ повышения качества образования с учетом муниципальных и региональных мероприятий, мониторингов, исследований.

9. Общеобразовательные организации (185 школ), включенные в 2021 году в реализацию мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» в 2021 году» (проект «500+») – обеспечивают разработку и реализацию школьных программ повышения качества образования с учетом муниципальных и региональных мероприятий, мониторингов, исследований; осуществляют разработку и продвижение успешных управленческих и педагогических практик обеспечения качества образования с учетом нахождения школ в сложных социальных условиях.

10. Общеобразовательные организации (214 школ), включенные в 2022 году в реализацию мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года» в 2022 году» (проект «500+») – обеспечивают разработку и реализацию школьных программ повышения качества образования с учетом муниципальных и региональных мероприятий, мониторингов, исследований; осуществляют разработку и продвижение успешных управленческих и педагогических практик обеспечения качества образования с учетом нахождения школ в сложных социальных условиях.

4. Порядок определения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШАНС)

Определение школ с низкими результатами обучения осуществляется ежегодно на основании результатов идентификации школ Свердловской области по ряду результативных и факторных показателей.

Результативные показатели: качество подготовки обучающихся 5 и 6 классов по математике и русскому языку (на основе результатов ВПР), качество подготовки выпускников 9, 11 классов по математике и русскому языку (обязательные национальные экзамены). Каждая школа по итогам дифференциации относится к одной из групп качества (группам качества соответствуют определенные уровни подготовки выпускников по результатам ОГЭ, а также распределения выпускников по уровням подготовки). На этапе дифференциации для каждой школы сначала определяется индекс качества подготовки выпускников основной школы (и соответствующая ему группа качества). Индекс качества представляет собой комплексную оценку качества подготовки выпускников по математике и русскому языку.

Факторные показатели: социальное благополучие школы. Для расчета индекса социального благополучия школ используется регрессионная модель связи между результативным показателем и рядом социальных факторов, характеризующих семью: уровень образования родителей, состав семьи (полная-неполная), наличие обучающихся с девиантным поведением.

По результатам осуществления идентификации определяется группировка школ, которая строится с целью дифференциации школ по уровням качества и дальнейшего соотношения этого показателя с рядом контекстных показателей – индексом социального благополучия школ, характеристиками педагогического состава школы, территориальным статусом школ, сложностью контингента обучающихся и т.д.

Значение индекса качества показывает, какую долю составляет среднее значение показателя для конкретной школы от среднего значения показателя по всей совокупности школ. Если индекс качества школы равен 1, то индекс качества для школы сопоставим со средним уровнем по региону. Полученный таким методом индекс позволяет дифференцировать школы по качеству подготовки выпускников. Всего выделено 11 групп.

Определяется средний уровень (по итогам идентификации 2020 и 2021 годов он «сместился» с группы 7 к группе 6 – ее показатели близки к среднему уровню по всей совокупности школ), где значение индекса качества близко к 1 – это удовлетворительный уровень. Группы ниже среднего уровня демонстрируют уровень ниже среднего (группы 4-5), и низкий уровень (группы 1-3). Таким образом, школы, попадающие в группы 1-5, демонстрируют индекс качества статистически ниже среднеобластного значения и могут быть отнесены к группе школ с низкими результатами обучения.

Для установления связи между результативным и факторными показателями используется метод многомерного регрессионного анализа. Очень важно правильно выбрать факторные показатели. К факторам, характеризующим социальное благополучие школы, относятся, прежде всего, те, которые характеризуют семью.

Установлено, что наиболее сильную связь с результативным показателем имеют три переменные (факторы социального благополучия школы):

- показатель, характеризующий уровень образования родителей;
- показатель, связанный с наличием учащихся на учете в комиссии по делам несовершеннолетних (девиантное поведение учащихся);
- показатель, характеризующий состав семьи (полная – неполная семья).

Остальные переменные, связанные с характеристиками семьи (многодетность, безработность родителей, опека, приемная семья и т.п.) не имеют весомых вкладов в индекс, хотя и значимо коррелируют друг с другом).

По результатам анализа факторных показателей все школы делятся на группы с разным значением индекса социального благополучия школы (ИСБШ). Это позволяет не только определить ИСБШ школы, но и выделить группы с разным уровнем благополучия. Выделено 11 групп с разным уровнем социального благополучия. Группы 1-2 имеют очень низкий уровень социального благополучия, группы 3-4 – низкий уровень. Таким образом, школы, находящиеся в группах 1-4, могут быть отнесены к группе школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Таким образом, под низкими результатами обучения для целей настоящей региональ-

ной модели понимаются результаты обучения, значения показателей качества которых статистически значимо ниже среднего регионального значения.

Неблагоприятные социальные условия – факторы семейного социального благополучия, оказывающие наибольшее влияние на качество образования (уровень образования родителей, состав семьи, девиантное поведение обучающегося).

В связи с тем, что диапазон групп школ по индексу качества и ИСБШ достаточно широк и выборка школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, только на основании региональных показателей ежегодно составляет не менее 300 школ, необходима дифференциация школ с учетом различной степени потребности во внешнем наставничестве и сопровождении.

Группы школ адресного наставничества и сопровождения:

1. **Школы адресной поддержки** – индекс качества школ данной группы близок к среднему региональному значению, проблемы, связанные с низким уровнем качества образования носят ситуативный характер, не системны и обусловлены, как правило, факторами социального благополучия. По результатам идентификации эти школы могут быть отнесены к группе резильентных школ (низкий ИСБШ (с 1 по 4) и средний индекс качества (6 группа и выше)).

Резильентные («живучие», «сопротивляющиеся») школы – школы, способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем иные школы, находящиеся в аналогичных сложных социальных условиях. К ним относятся преимущественно школы в сельских поселениях с относительно высокой численностью обучающихся (200 и более), расположенные недалеко от районных центров (их также называют базовыми сельскими школами). Для этих школ характерна невысокая доля учащихся, родители которых имеют высшее образование, сравнительно невысокая доля детей из неполных семей и низкая доля детей с девиантным поведением. То есть низкий уровень социального благополучия связан, преимущественно, с низким образовательным статусом родителей, которые в основном полагаются на учителя, на школу, сами родители мало способны оказывать детям помощь в обучении. Более высокие по сравнению с ожидаемыми результаты эти школы достигают за счет использования ресурсов самой школы. В них более высокая доля учителей с первой и высшей категориями, школы имеют достаточно развитую инфраструктуру.

Для школ данной группы достаточно мер внешней поддержки в части консультирования по реализации школьной программы повышения качества образования, преимущественно в части снижения / преодоления факторов социального благополучия.

2. **Школы адресного наставничества** – индекс качества школ данной группы ниже среднего регионального значения, проблемы, связанные с низким уровнем качества образования носят системный характер. По результатам идентификации такие школы образуют группу **несправляющихся школ** (школы с ИСБШ с 5 по 11, по индексу качества – группы с 1 по 5).

В эту группу входят преимущественно депривированные сельские школы. При относительно высоком уровне социального благополучия, эти школы дают более низкие результаты по сравнению с иными школами, находящимися в схожих социально-экономических условиях. Это школы преимущественно расположены на окраинах крупных населенных пунктов. Внешняя образовательная и культурная среда школы более скудная, чем в целом в населенном пункте. Ситуации в школах отличаются большим разнообразием. Но для таких школ характерно то, что родители предпочитают отдавать детей в школу рядом с домом, дети преимущественно остаются безнадзорными во внеурочное время (предоставлены самим себе).

У школ данной группы недостаточно ресурсов для организации полноценной внеурочной деятельности учащихся, поэтому одним из основных механизмов их поддержки является реализация различных форм сетевого, партнерского взаимодействия, наставничество на различных уровнях управления и этапах реализации основной образовательной программы.

3. **Школы адресного сопровождения** – индекс качества школ данной группы значительно ниже среднего регионального значения, проблемы, связанные с низким уровнем качества образования носят глубокий системный характер. По результатам идентификации такие школы образуют группу школ, **неблагополучных по двум показателям** (низкий ИСБШ (с 1 по

4) и низкий индекс качества (с 1 по 5) – это школы с низкими результатами обучения, функционирующие в сложных социальных условиях.

Для таких школ характерен низкий образовательный статус родителей, высокий уровень девиантности поведения учащихся, высокая доля детей из неполных семей. Скудная образовательная и культурная внешняя среда (в населенном пункте сама школа и является единственным культурным центром). Это школы, расположенные преимущественно вдалеке от районных центров и мегаполиса, имеют плохое сообщение с центральными местами. Жизнь таких школ достаточно замкнута. Многие школы находятся в состоянии так называемого «информационного голода» (плохие интернет коммуникации). Школы расположены на территориях леспромхозов, созданных в 30–40 годах прошлого века, и относящихся к сельским территориям. Кадровый состав учителей – низкая доля учителей с высшей категорией, около одной трети учителей не имеют высшего педагогического образования. Для школ характерно сочетание негативных факторов (факторов неблагополучия). Так, например, школа может быть малокомплектной, удалена от центральных мест, социально депривирована (скудные ресурсы для формирования и удовлетворения образовательных потребностей у обучающихся).

Школам данной группы необходимо индивидуальное адресное сопровождение в части разработки и реализации программы повышения качества.

4. Школы (185 школ), включенные в 2021 году в проект «500+». Школы, отобранные из списка Рособрназора в соответствии с рекомендациями ФИОКО для отбора школ. Школа самостоятельно на основании рискованного профиля определяет направления и формируют мероприятия по снижению рисков школьной неуспешности, реализует весь спектр возможностей мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

5. Школы (214 школ), включенные в 2022 году в проект «500+». Школы, отобранные из списка Рособрназора в соответствии с рекомендациями ФИОКО для отбора школ. Школа самостоятельно на основании рискованного профиля определяет направления и формируют мероприятия по снижению рисков школьной неуспешности, реализует весь спектр возможностей мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» подпрограммы 3 «Педагогические кадры XXI века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

5. Организационно-содержательные механизмы реализации региональной модели.

Реализация региональной модели по поддержке школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется в части методологического обоснования имеющегося в Свердловской области положительного опыта по разработке устойчивых механизмов взаимодействия всех служб региона по поддержке данной категории школ; изучения и распространения педагогических и управленческих практик, приводящих к более высоким результатам в условиях школ, находящихся в сложных социальных условиях, и распространения этого положительного опыта, в том числе в других субъектах Российской Федерации; разработки методики комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с учетом контекстной информации.

Реализация комплексной многоуровневой региональной модели осуществляется по следующим направлениям:

1. Нормативно-правовое обеспечение реализации региональной модели:

1.1 Разработка и закрепление нормативно-правовых документов, обеспечивающих реализацию региональной модели, в том числе «дорожной карты» по поддержке школ с низкими

результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и / или неблагоприятные социальные условия.

1.2 Разработка и нормативное закрепление системы региональных показателей:

- для выявления (идентификации) школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- для выявления школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;

- для выявления динамики образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;

- для выявления ресурсных дефицитов (материально-технических, кадровых, предметно-методических, управленческих) школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов;

- для выявления результативных педагогических и управленческих практик повышения качества образования;

- для оценки эффективности руководителей образовательных организаций с низкими результатами обучения и / или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- для оценки предметных и методических компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и / или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

2. Диагностико-аналитическое обеспечение реализации региональной модели:

2.1 Проведение прикладных исследований, мониторинга утвержденных региональных показателей.

2.2 Анализ результатов проведенных исследований, данных, полученных в ходе мониторинга.

2.3 Анализ и оценка эффективности принятых мер и управленческих решений по поддержке школ с низкими образовательными результатами и / или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3. Научно-методическое обеспечение реализации региональной модели:

3.1 Подготовка адресных рекомендаций по итогам проведенных мониторинговых исследований.

3.2 Научно-методическое сопровождение, консультирование, тьюторское сопровождение деятельности ОМС, ШАНС, образовательных организаций – участников проекта «500+» по повышению качества образования.

4. Организационно-содержательное обеспечение реализации региональной модели:

4.1 Повышение квалификации по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников школ в том включающих формирование лидерских навыков, наставничества, обогащение практическими навыками по сопровождению и оценке индивидуального прогресса учащихся, работе с детьми с особыми потребностями; по созданию внутришкольной системы повышения квалификации на основе взаимодействия и взаимообучения педагогов.

4.2 Повышение квалификации управленческих команд школ в том включающих целевую подготовку руководителей школ для работы в сложных условиях, формирование лидерских навыков, наставничества, обогащение практическими навыками по сопровождению и оценке индивидуального прогресса учащихся, работе с детьми с особыми потребностями; по созданию внутришкольной системы повышения квалификации на основе взаимодействия и взаимообучения педагогов.

4.3 Формирование на школьном уровне среды, обеспечивающей индивидуализацию подходов к обучению наиболее уязвимых групп учащихся (дети с миграцией в истории семьи, дети с ОВЗ, дети из семей, живущих за чертой бедности) для оказания им необходимой педагогической поддержки.

4.4 Организация эффективного межшкольного партнерства, сетевого взаимодействия

школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, со школами с высокими результатами обучения, создание профессиональных сообществ педагогов для обмена продуктивным опытом и совершенствования технологий преподавания учебных предметов.

4.5 Осуществление методического сопровождения школ через реализацию подпроекта «Педсовет66 – региональная сетевая методическая служба».

4.6 Разработка и реализация системы мониторинга качества результатов образования, изучение влияния внешних и внутренних факторов на качество результатов обучающихся в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4.7 Организация трансляции лучших региональных инновационных педагогических и управленческих практик по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и/или в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

6. Основные ожидаемые результаты реализации региональной модели

К ожидаемым качественным результатам реализации региональной модели на региональном уровне относятся: создание в региональной системе образования комплекса условий (нормативных, программных, кадровых, финансовых, методических) для сокращения разрыва между образовательными возможностями и достижениями обучающихся, повышения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и в школах, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов.

На муниципальном уровне в 100,0 процентах муниципальных образований, в которых по результатам идентификации выявлены школы с низкими результатами обучения и/или школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, будут разработаны муниципальные программы поддержки этих школ, включающие:

- создание организационных структур, осуществляющих функции координационного сопровождения программ улучшения результатов и перевода школ в эффективный режим работы;
- обеспечение деятельности профессиональных сообществ и команд обучающихся учителей в целях обмена профессиональным опытом;
- совершенствование ресурсной базы школ в части материально-технических условий;
- стимулирование и поддержку участия школ в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровней;
- реализацию механизмов информационно-методической поддержки школ, осуществляемой муниципальными методическими службами;
- реализацию механизмов финансовой поддержки школ, осуществляемой ОМСУ;
- введение дополнительных должностей специалистов для расширения педагогических возможностей школ, в том числе: педагогов дополнительного образования, социальных педагогов, педагогов-психологов, тьюторов.

Образовательная организация, за счет разработки и реализации программы повышения качества образования сможет обеспечить своим ученикам высокий уровень образовательных достижений через реализацию образовательных стратегий:

- по достижению обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов, формирования функциональной грамотности, по формированию у ребенка навыков адаптации к жизни в социуме и профессиональной деятельности;
- по внедрению в практику методов управления школой и профессиональным развитием педагогов на основе объективной информации о достижениях обучающихся;
- по созданию среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию;

- по выявлению профессиональных дефицитов педагогов школ, разработке планов профессионального развития каждого педагога, созданию команд обучающихся учителей;
- по формированию культуры учения в школе.

Приложение № 3

к протоколу заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики от 04.05.2022 № 11/2.

Методология мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области

1. Общие положения

Система мониторинга эффективности руководителей является одним из направлений механизма управления качеством образовательной деятельности, отражающего современные ключевые тренды, характерные для системы российского образования.

От эффективности руководителя зависят направления, в соответствии с которыми будет осуществляться деятельность образовательной организации, необходимый объем ресурсов, востребованный этим движением, механизмы развития педагогического коллектива, выстраивания продуктивных отношений с родителями и определение характеристик образовательного результата. Требования к руководителям ОО определены нормативными документами и актуальными тенденциями в сфере образования, которые заключаются в повышении качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и формированию и использованию кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

В условиях создания эффективных механизмов управления сферой образования актуализируется необходимость совершенствования региональной системы управления качеством образовательной деятельности, включая повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Степень сформированности и эффективности функционирования региональной системы повышения эффективности деятельности руководителей образовательных организаций определяется реализацией компонентов управленческого цикла, который представляет собой завершенную последовательность действий, направленных на достижение целей по совершенствованию региональной системы управления эффективностью деятельности руководителей образовательных организаций, а также на их результативность.

Законом «Об образовании в Российской Федерации» ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации закреплена за ее руководителем. Должностные обязанности, требования к уровню квалификации руководителя образовательной организации закреплены приказом «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей

руководителей, специалистов и служащих»³, профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»⁴ и включают, в том числе, реализацию федерального государственного стандарта, обеспечение объективности оценки качества образования обучающихся (воспитанников, детей) в образовательной организации, формирование резерва кадров в целях замещения вакантных должностей в образовательных организациях.

В целях реализации статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁵, подпункта «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»⁶, приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»⁶, приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» проводится мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций муниципальных образований Свердловской области.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области является частью единой региональной системы оценки качества образования и мониторинга эффективности системы управления качеством образования, а также технологией совершенствования качества управления образовательной организацией.

Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области направлена на совершенствование и повышение эффективности управления образовательной организацией, и является одной из приоритетных задач, стоящих перед региональными органами исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, и исполнительными органами местного самоуправления.

В 2021 году на основании приказа ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 26.02.2021 № 68 «О проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области» было проведено мониторинговое исследование эффективности руководителей образовательных организаций региона. В мониторинге эффективности руководителей всех образовательных организаций Свердловской области приняли участие 2500 руководителей общеобразовательных, дошкольных образовательных организаций, образовательных организаций дополнительного образования и среднего профессионального образования.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций проводился по следующим показателям:

- оценке компетенций руководителей образовательных организаций;
- достижении обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
- формирование резерва управленческих кадров;
- создание условий для реализации основных образовательных программ.

Мониторинговое исследование позволило выявить дефициты по проблемам:

³ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (с изменениями и дополнениями)

⁴ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19.04.2021 ; 250н «Об утверждении профессионального стандарта “Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)”».

⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

- развития региональных и муниципальных механизмов по повышению качества управленческой деятельности управления, развитию внутренних механизмов управления качеством образования;

- развития эффективных технологий по формированию внутренней системы оценки качества образования;

- применения эффективных технологий и инструментов по формированию и использованию кадрового резерва руководителей образовательных организаций, способных разрабатывать и реализовывать стратегии управления образованием.

Необходимость формирования резерва управленческих кадров образовательной организации вызвана важностью выявления потенциала будущих руководителей образовательных организаций до вступления в должность, необходимостью адресной поддержки и сопровождения будущих лидеров регионального образования. Для реализации данной цели в региональной системе образования разработаны и внедряются подходы к созданию резерва управленческих кадров, которые требуют мониторинговых исследований в части определения наиболее эффективных механизмов работы с региональным управленческим резервом.

Формирование реестра управленческих кадров сферы образования Свердловской области является комплексным процессом, который включает в себя составление прогноза и плана предполагаемых изменений в составе управленческих кадров, набор кандидатов на должность руководителя образовательной организации, а также эффективное обучение кандидатов, направленное на развитие их профессиональных и управленческих компетенций.

Таким образом, анализ полученных результатов мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, выявленные дефициты стали основанием для разработки методологии.

Методология мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области представляет цели и задачи, а также принципы, методы и процесс организации мониторинга, методы сбора данных, первичной обработки информации, ее систематизации, анализа и интерпретации, распространения и прогнозирования дальнейшего развития региональной системы оценки качества по трекам:

- повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

- формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

2. Цели и задачи мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Цель мониторинга – получение объективной и достоверной информации о качестве управленческой деятельности руководителей образовательных организаций для формирования резерва управленческих кадров и выработки комплекса мер по устранению слабых сторон в системе управления образовательной организации и совершенствованию управленческой деятельности в Свердловской области.

Задачами мониторинга являются:

– определение актуальных показателей мониторинга и методов сбора информации;

– проведение анализа полученной информации;

– выявление проблемных зоны в управлении качеством образования в образовательной организации для последующей организации деятельности по их совершенствованию;

– совершенствование деятельности по подбору и расстановке руководящих кадров системы образования в регионе;

– изучение факторов, влияющих на эффективность управления качеством образования в образовательных организациях и муниципалитетах;

– выявление претендентов на включение в кадровый резерв;

– анализ состояния деятельности по подготовке школьных управленческих команд;

- определение продуктивных моделей управления образовательной организацией.
- подготовка адресных рекомендаций по итогам мониторинга;
- реализация комплекса мер по повышению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и формированию кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций направлен:

- на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя образовательной организации и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательных организаций;
- на выявление динамики в эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и, как следствие, выявление динамики качества работы образовательных организаций;

– на формирование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Таким образом, региональная система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций ориентирована на развитие внутренних механизмов обеспечения качества образования, используемых образовательными организациями, в том числе:

- внутренняя система объективной оценки качества образования;
- система профилактики учебной неуспешности обучающихся;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся (воспитанников);
- система профориентации;
- система мониторинга школьного благополучия;
- система воспитательной работы.

В рамках региональной системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций приоритетным направлением является формирование, подготовка и использование кадрового резерва руководителей, в том числе подготовка школьных команд.

Данные, полученные в ходе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, являются информационной основой для принятия органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования, управленческих решений по качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей образовательных организаций, позволяют выявить руководителей с высокой эффективностью деятельности с целью распространения лучших практик, определить управленческие проблемы и негативные тенденции, а наличие подготовленного кадрового резерва позволит принимать решения о замене неэффективных руководителей.

3. Направления, принципы и функции оценки данных мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Принципы оценки данных мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций:

- Учет контекстных характеристик образовательной организации.
- Оценивание динамики эффективности руководителей образовательных организаций.

Функции мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций:

– организационная, ориентированная на сбор данных об эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Свердловской области, объективности проведения процедур оценки факторов и своевременного выявления изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации;

– диагностическая, предусматривающая определение системы критериев и показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, способов обработки и анализа полученных данных о состоянии системы образования в Свердловской области;

– аналитическая, связанная с интерпретацией результатов анализа данных для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений на разных уровнях управления

системой образования, разработкой адресных рекомендаций, оценкой эффективности принятых мер, направленных на повышение эффективности деятельности руководителей;

– информационная, определяющая подходы к формированию комплексной оценки эффективности деятельности руководителей, независимой оценки, профессионально-общественной оценки, педагогической экспертизы, самооценки для представления всем участникам образовательных отношений достоверной информации об эффективности деятельности руководителей системы образования Свердловской области.

4. Регламент проведения мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Регламент, сроки, особенности проведения мониторинга ежегодно определяются Положением проведения мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области.

Показатели мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций разрабатываются в соответствии с приоритетными направлениями государственной политики в сфере образования, с учетом действующего законодательства:

– Указ Президента Российской Федерации от 21.06.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

– Паспорт национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года;

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. От 02.07.2021 № 331-ФЗ) «О персональных данных»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

– Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (с изменениями и дополнениями);

– Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19.04.2021 №250н «Об утверждении профессионального стандарта Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»;

– Методические рекомендаций по развитию механизмов управления качеством образования. – ФИОКО.

В соответствии с основной целью мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, а также с учетом возникающих актуальных потребностей системы образования показатели и регламент подлежат обновлению.

5. Описание методов сбора и обработки информации

Сбор и обработка информации осуществляется в соответствии с Положением проведения мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области по утвержденным показателям.

При сборе и обработке информации используются такие методы, как системный анализ и синтез, метод экспертных оценок, анализ результатов деятельности.

– открытые статистические данные, система региональной статистики, опрос образовательных организаций (контекстные данные образовательных организаций, муниципальных образований Свердловской области);

- статистическая отчетность по формам федерального статистического наблюдения;
- данные, предоставленные муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования;
- данные, предоставленные руководителями образовательных организаций, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области;
- статистические данные диагностики профессиональных компетенций управленческих работников;
- отчеты образовательных организаций о самообследовании;
- материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, протоколы) муниципальных органов управления в сфере образования.

Сбор и обработка данных, полученных в ходе мониторинга, осуществляется с использованием автоматизированного программного обеспечения:

- программа для создания тестов и онлайн тестирования Indigo
- АИС «КАИС ИРО»
- региональная база данных «РБД»
- платформа онлайн-тестирования Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «ИРО» ТСЕхат.
- конструктор для создания форм Yandex Forms.

6. Показатели мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Показатели мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций разрабатываются с учетом требований федерального законодательства, треков (траекторий) развития системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций и включают следующие направления:

Показатели оценивания по треку 1 «Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций»:

- качество управленческой деятельности;
- достижение учебных и воспитательных результатов;
- создание условий для достижения результата.

Показатели оценивания по треку 2 «Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций»:

- формирование резерва управленческих кадров;
- подготовка школьных управленческих команд.

Данные показатели отражают ключевые направления деятельности руководителей образовательных организаций и позволяют оценить эффективность деятельности управленческих работников. Данные показатели являются практико-ориентированными, результаты их анализа позволяют обеспечить адресную поддержку руководителям образовательных организаций, разработать и реализовать индивидуальные траектории профессионального развития каждого руководителя, обеспечить преемственность и эффективность управленческой деятельности.

Результаты комплексного анализа показателей мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций основываются на объективных данных и учитывают контекстные характеристики образовательных организаций.

Анализ результатов по трекам развития системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций включает не только рассчитанные актуальные

значения показателей, но и описание тенденций, закономерностей, связей, выделение кластеров оцениваемых объектов с различными контекстными данными, а также интерпретацию результатов и выводы в разрезе показателей.

7. Планируемый результат достижения качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и формирования кадрового резерва

В целях повышения эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций по итогам проведения мониторинга Министерством образования и молодежной политики Свердловской области разрабатывается комплекс мер («дорожная карта») по развитию системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области (далее - дорожная карта), предусматривающий совершенствование процедур по повышению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и использованию кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Ежегодно проводится анализ реализованных мероприятий по повышению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и использованию кадрового резерва руководителей образовательных организаций, запланированных в рамках реализации мероприятий дорожной карты.

Планирование достижения показателей эффективности на 2022 – 2024 года

№	Показатели эффективности деятельности руководителей образовательных организаций	2022 год	2023 год	2024 год
Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций				
1	доля ОО, не имеющих признаки необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном уровне	70	75	80
2	доля ОО, в которых проводится мониторинг школьного благополучия	80	85	90
3	доля ОО, в которых сформирована система профилактики школьной неуспешности	80	85	90
4	доля ОО, в которых программы дополнительного образования реализуются на основании учета потребностей обучающихся	70	75	80
5	доля ОО, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся	70	75	80
6	доля ОО, в которых более (указать процент) обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее»	70	75	80
Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций				
7	доля ОО, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования региона для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» муниципальных и государственных образовательных организаций	85	90	95
8	доля муниципалитетов, в которых сформирован кадровый резерв на замещение должностей руководителей образовательных организаций	85	90	95

9	доля муниципалитетов, в которых сформирована управленческая команда из числа руководителей, заместителей руководителей и ведущих учителей	85	90	95
10	доля претендентов, включенных в кадровый резерв, назначенных на должность руководителя или заместителя руководителя в текущем году	85	90	95
11	доля муниципалитетов, в которых сформирована конкурсная система назначения руководителей образовательных организаций	85	90	95

8. Порядок информирования о результатах мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

В рамках мероприятий мониторинга реализуется следующий порядок информирования о результатах мониторинга:

- информирование граждан, в том числе обучающихся и их родителей (законных представителей), посредством размещения актуальной информации на сайтах Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и подведомственных ему организаций, публикаций в прессе;
- информирование муниципальных органов управления образованием, посредством размещения соответствующих информационных материалов на сайтах Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и подведомственных ему организаций;
- общественно-профессиональное обсуждение хода и результатов мониторинга.

Ответственным за информирование о результатах мониторинга является ГАОУ ДПО СО «ИРО».

ПОЛОЖЕНИЕ о проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее положение определяет цели, задачи, принципы, регулирует организацию и содержание проведения мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области (далее – Положение).

2. Настоящее положение разработано в соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с паспортом национального проекта «Образование», в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа», с учетом пункта 9 Постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 10 февраля 2021 года № 21-СФ «О ходе реализации национального проекта «Образование», подпунктом «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.12.2019 № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», руководствуясь основными принципами национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая

национальную систему учительского роста, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273-р, приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.06.2020 № 502-Д «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования в Свердловской области», обеспечения качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

3. Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций (далее – мониторинг) является одним из основных механизмов управления качеством образования в Свердловской области и включает показатели из других региональных управленческих механизмов: региональной системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, системы воспитания.

В рамках региональной системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций рассматриваются следующие треки:

- 1) повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- 2) формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций направлен:

- на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя образовательной организации и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательных организаций;
- на выявление динамики в эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и, как следствие, выявление динамики качества работы образовательных организаций;
- на формирование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций ориентирована на цели и показатели, связанные с развитием внутренних механизмов обеспечения качества образования и формированием, подготовкой и использованием кадрового резерва руководителей, в том числе:

- внутренняя система объективной оценки качества образования;
- система профилактики учебной неуспешности обучающихся;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся;
- система профориентации;
- система мониторинга школьного благополучия (школьного климата);
- система воспитательной работы.

В рамках региональной системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций приоритетным направлением является формирование, подготовка и использование кадрового резерва руководителей, в том числе подготовка школьных команд.

Данные, полученные в ходе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, являются информационной основой для принятия управленческих решений по качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

При анализе управленческого цикла работы по треку «Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций» используются данные, генерируемые региональной системой оценки качества подготовки обучающихся, системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, системой работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, а также предполагает принятие мер в рамках и других управленческих систем (система работы со

данные, генерируемые региональной системой оценки качества подготовки обучающихся, системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, системой работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, а также предполагает принятие мер в рамках и других управленческих систем (система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, и системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и т.д.).

Управленческий цикл работы по треку «Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций» выстраивается с целью повышения качества кадрового состава системы образования Свердловской области, подготовки управленческих команд, способных разрабатывать и реализовывать эффективные стратегии управления образованием, создавать условия для профессионального роста перспективных кадров сферы образования.

4. Цель мониторинга – получение объективной и достоверной информации о качестве управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и для выработки комплекса мер по устранению слабых сторон в системе управления образовательной организацией и совершенствованию управленческой деятельности в Свердловской области.

5. Задачами мониторинга являются:

- определение актуальных показателей мониторинга и методов сбора информации;
- проведение анализа полученной информации;
- выявление проблемных зон в управлении качеством образования в образовательной организации для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- совершенствование деятельности по подбору и расстановке руководящих кадров системы образования в регионе;
- выявление претендентов на включение в кадровый резерв;
- анализ состояния деятельности по подготовке школьных управленческих команд;
- изучение факторов, влияющих на эффективность управления качеством образования в образовательных организациях и муниципалитетах;
- определение продуктивных моделей управления образовательной организацией.
- подготовка адресных рекомендаций по итогам мониторинга;
- реализация комплекса мер по повышению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и формированию кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Глава 2. Организация и содержание проведения мониторинга

6. При проведении мониторинга осуществляется сбор информации от:

- муниципальных органов управления образования Свердловской области;
- руководителей общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций, дополнительного образования, среднего профессионального образования, общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

7. Региональным оператором по проведению мониторинга является государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО СО «ИРО»).

8. К компетенции ГАОУ ДПО СО «ИРО» в установленной сфере деятельности относятся:

- 1) разработка концептуальных основ мониторинга;
- 2) организация разработки нормативных, методических и диагностических материалов, оценочных средств;
- 3) планирование и организация мониторинговых исследований;
- 4) научно-методическое обеспечение мониторинговых исследований;

5) сбор, статистическая обработка информации с элементами кластеризации;

6) проведение анализа полученных данных, в том числе с использованием информационных систем;

7) размещение информации о результатах мониторинга на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «ИРО» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

8) подготовка по итогам мониторинга аналитических материалов и адресных рекомендаций, направленных на распространение успешных управленческих практик и устранение профессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций.

9. Для проведения мониторинга специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» могут быть привлечены эксперты из числа сотрудников организаций дополнительного профессионального образования, образовательных организаций высшего профессионального образования, представителей других организаций.

10. Для проведения оценки используются данные форм федерального статистического наблюдения, данные региональных форм отчетности, информационных автоматизированных систем, внутренних исследований, локальные акты образовательной организации, размещенные на сайте образовательной организации, и другие контекстные данные.

В качестве источников информации при проведении мониторинга могут быть использованы:

1) статистические и аналитические материалы (справки, отчеты) о результатах оценочных процедур (всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, государственная итоговая аттестация, диагностические контрольные работы, репетиционные тестирования и другие процедуры),

2) данные федерального статистического наблюдения (форма № ОО-1, форма № ОО-2, форма № СПО-1, форма № СПО-2; форма № 85-К, форма № 1-ДОП);

3) материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, протоколы и другие материалы).

11. Мониторинг проводится путем экспертизы и анализа предоставленных документов и материалов.

12. Мониторинг проводится по показателям, размещенным в приложении к настоящему положению.

13. Оценку эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций проводят муниципальные органы управления в сфере образования по утвержденным показателям, используя утвержденную методику расчета показателей (Приложение).

14. Оценку эффективности руководителей государственных образовательных организаций и обобщенную оценку проводит ГАОУ ДПО СО «ИРО».

15. Мониторингу подлежат руководители всех образовательных организаций Свердловской области (генеральная совокупность).

16. Для сбора актуальных значений показателей мониторинга используются следующие информационные системы:

– программа для создания тестов и онлайн тестирования Indigo

– АИС «КАИС ИРО»

– региональная база данных «РБД»

– платформа онлайн-тестирования Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «ИРО» ТСЕхам.

– конструктор для создания форм Yandex Forms.

Для сбора информации по качеству управленческой деятельности и результатам обучения используются данные региональной базы данных «РБД», платформы онлайн-тестирования Регионального центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «ИРО» ТСЕхам.

Для сбора информации по формированию резерва управленческих кадров и подготовке школьных управленческих команд используются данные АИС «КАИС ИРО», программа для создания тестов и онлайн тестирования Indigo

Общий сбор данных и аналитической информации проводится с использованием конструктора для создания форм Yandex Forms.

17. ГАОУ ДПО СО «ИРО», лица, организующие и осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за объективность представляемой информации, за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, размещение результатов в сети Интернет.

18. На основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга и выявления факторов, влияющих на результаты анализа, принимаются меры и управленческие решения (осуществляются конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей, на реализацию антикризисных программ развития образовательной организации). Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях и других документах с указанием сроков реализации и ответственных.

19. Управленческие решения принимаются Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, ГАОУ ДПО СО «ИРО», органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.

20. По итогам принятия мер и управленческих решений проводится анализ их эффективности для определения проблемы на уровне региона, муниципалитета, образовательной организации и путей их решения.

Показатели и методика расчета показателей мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

2022 год							
№	Наименование показателя	Единица измерения	Характеристика показателя	Методика расчета значения показателя	Периодичность обновления значения показателя	Отметка значения показателя	Источник данных для расчета показателя
Трек 1. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций							
1. Показатели по качеству управленческой деятельности							
Внутренняя система оценки качества образования							
1	Доля образовательных организаций, сформировавших объективную систему оценки качества образования	%	Показатель характеризует условия для создания условий для обеспечения роста качества образования и обеспечение объективности системы оценивания	Значение показателя (П1) определяется по формуле: $П1 = \frac{ВСОКО_{общ} + ВСОКО_{дош} + ВСОКО_{доп}}{ОО} \times 100 \%$ где: ВСОКО _{общ} – количество общеобразовательных организаций, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, ед. ВСОКО _{дош} – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, ед. ВСОКО _{доп} – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, ед. ОО – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед. <i>Примечание:</i> данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, данные ФИС ОКО

2	Темп роста доли образовательных организаций, сформировавших объективную систему оценки качества образования	%	Показатель характеризует создание условий для обеспечения роста качества образования и обеспечение объективности системы оценивания	Значение показателя (П2) определяется по формуле: $P2 = \frac{BCOKO_{сов} + BCOKO_{доо} + BCOKO_{доп}}{OO} \times 100\%$ $BCOKO_{сов(-1)} + BCOKO_{доо(-1)} + BCOKO_{доп(-1)}$ где: BCOKO _{сов} – количество общеобразовательных организаций, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, ед. BCOKO _{доо} – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, ед. BCOKO _{доп} – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, ед. OO – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед. BCOKO _{сов(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. BCOKO _{доо(-1)} – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. BCOKO _{доп(-1)} – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. OO(-1) – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации, данные ФИС ОКО	о
---	---	---	---	--	-------------	---	--	---

3	Доля образовательных организаций, имеющих положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО	%	Показатель характеризует создание условий для обеспечения роста качества образования и обеспечение объективности системы оценивания	Значение показателя (П3) определяется по формуле: $P3 = \frac{Пол_BCOKO_{сов} + Пол_BCOKO_{доо} + Пол_BCOKO_{доп}}{OO} \times 100\%$ где: Пол_BCOKO _{сов} – количество общеобразовательных организаций, в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, ед. Пол_BCOKO _{доо} – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, ед. Пол_BCOKO _{доп} – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, ед. OO – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации	о
4	Темп роста доли образовательных организаций, имеющих положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО	%	Показатель характеризует создание условий для обеспечения роста качества образования и обеспечение объективности системы оценивания	Значение показателя (П4) определяется по формуле: $P4 = \frac{Пол_BCOKO_{сов} + Пол_BCOKO_{доо} + Пол_BCOKO_{доп}}{OO} \times 100\%$ $Пол_BCOKO_{сов(-1)} + Пол_BCOKO_{доо(-1)} + Пол_BCOKO_{доп(-1)}$ где: BCOKO _{сов} – количество общеобразовательных организаций, в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, ед. BCOKO _{доо} – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых имеется положение о	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации	о

				<p>внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, ед.</p> <p>ВСОКО_{фед} – количество образовательных организаций дополнительного образования в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, ед.</p> <p>ОО – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед.</p> <p>ВСОКО_{отм(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ВСОКО_{фед(-1)} – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ВСОКО_{отм(-1)} – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых имеется положение о внутренней системе оценки качества образования и план мероприятий по развитию ВСОКО, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ОО_{ф(-1)} – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p><i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i></p>			
5	Доля общеобразовательных организаций, не имеющих признаки необъективных образовательных результатов при проведении	%	Показатель характеризует уровень достоверности результатов процедур оценки качества образования	<p>Значение показателя (П5) определяется по формуле:</p> $П5 = \frac{ОО_{отм}}{ОО} \times 100 \%$ <p>где: ОО_{отм} – количество общеобразовательных организаций, в которых отсутствуют признаки необъективности образовательных результатов при проведении оценки качества на федеральном уровне, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные ФИС ОКО

				<p>ОО – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед.</p>			
6	Темп роста доли общеобразовательных организаций, не имеющих признаки необъективных образовательных результатов при проведении оценки качества образования на федеральном уровне	%	Показатель характеризует уровень достоверности результатов процедур оценки качества образования	<p>Значение показателя (П6) определяется по формуле:</p> $П6 = \frac{ОО_{отм}}{ОО} \times 100 \%$ $П6 = \frac{ОО_{отм(-1)}}{ОО_{(-1)}} \times 100 \%$ <p>где: ОО_{отм} – количество общеобразовательных организаций, в которых отсутствуют признаки необъективности образовательных результатов при проведении оценки качества на федеральном уровне, ед. ОО – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед. ОО_{отм(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых отсутствуют признаки необъективности образовательных результатов при проведении оценки качества на федеральном уровне, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО_{ф(-1)} – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные ФИС ОКО
7	Доля обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к	%	Показатель характеризует уровень объективности результатов текущего оценивания	<p>Значение показателя (П7) определяется по формуле:</p> $П7 = \frac{У_{чср}}{Уч} \times 100 \%$ <p>где: У_{чср} – количество всех учащихся общеобразовательных организаций, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету (ВПР), ед. Уч – количество всех учащихся общеобразовательных организаций муниципалитета, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные ФИС ОКО

	текущей успеваемости по предмету							
8	Темп роста доли обучающихся общеобразовательных организаций муниципалитета, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету	%	Показатель характеризует уровень объективности результатов текущего оценивания	Значение показателя (П8) определяется по формуле: $П8 = \frac{Уч_{пор}}{Уч} \times 100 \%$ $П8 = \frac{Уч_{пор(-1)}}{Уч_{(-1)}} \times 100 \%$ <p>где: Уч_{пор} – количество всех учащихся общеобразовательных организаций, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету (ВПР), ед. Уч – количество всех учащихся общеобразовательных организаций муниципалитета (ВПР), ед. Уч_{пор(-1)} – количество всех учащихся общеобразовательных организаций, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах (ВПР), к текущей успеваемости по предмету, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Уч₍₋₁₎ – количество всех учащихся общеобразовательных организаций муниципалитета (ВПР), ед.</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные ФИС ОКО	
9	Доля дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию	%	Показатель характеризует создание условий для обеспечения роста качества образования	Значение показателя (П9) определяется по формуле: $П9 = \frac{ДО_{фгос}}{ДО} \times 100 \%$ <p>где: ДО_{фгос} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО, ед. ДО – количество дошкольных образовательных организаций муниципалитета, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0

	образовательных программ дошкольного образования							
10	Темп роста доли дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования	%	Показатель характеризует создание условий для обеспечения роста качества образования	Значение показателя (П10) определяется по формуле: $П10 = \frac{ДО_{фгос}}{ДО} \times 100 \%$ $П10 = \frac{ДО_{фгос(-1)}}{ДО_{(-1)}} \times 100 \%$ <p>где: ДО_{фгос} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования, ед. ДО – количество всех дошкольных образовательных организаций муниципалитета, ед. ДО_{фгос(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДО₍₋₁₎ – количество всех дошкольных образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0
11	Доля дошкольных образовательных организаций, в которых содержание образовательной программы ДО	%	Показатель характеризует создание условий для обеспечения роста качества образования	Значение показателя (П11) определяется по формуле: $П11 = \frac{ДО_{сн}}{ДО} \times 100 \%$ <p>где:</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0

	обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей			ДО _{об} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей, ед. ДО – количество дошкольных образовательных организаций муниципалитета, ед.				
12	Темп роста доли дошкольных образовательных организаций, в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	%	Показатель характеризует создание условий для обеспечения роста качества образования	Значение показателя (П12) определяется по формуле: $П12 = \frac{ДО_{об}}{ДО} \times 100 \%$ $П12 = \frac{ДО_{об(-1)}}{ДО_{(-1)}} \times 100 \%$ где: ДО _{об} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей, ед. ДО – количество всех дошкольных образовательных организаций муниципалитета, ед. ДО _{об(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых содержание образовательной программы ДО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДО ₍₋₁₎ – количество всех дошкольных образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации	0
13	Доля образовательных организаций дополнительного образования, в которых разработаны и	%	Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений	Значение показателя (П13) определяется по формуле: $П13 = \frac{ДОП}{У_{дет}} \times 100 \%$ где:	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл;	Отчет самообследовании образовательной организации, данные образовательных организаций	0 об

	реализуются программы дополнительного образования детей с учетом их интересов и на основе предварительного мониторинга и анализа			ДОП _{итт} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых разработаны и реализуются программы дополнительного образования детей с учетом их интересов и на основе предварительного мониторинга и анализа, ед. ДОП – количество организаций дополнительного образования детей муниципалитета, ед.				
14	Темп роста доли образовательных организаций дополнительного образования, в которых разработаны и реализуются программы дополнительного образования детей с учетом их интересов и на основе предварительного мониторинга и анализа	%	Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений	Значение показателя (П14) определяется по формуле: $П14 = \frac{ДОП_{итт}}{ДОП} \times 100 \%$ $П14 = \frac{ДОП_{итт(-1)}}{ДОП_{(-1)}} \times 100 \%$ где: ДОП _{итт} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых разработаны и реализуются программы дополнительного образования детей с учетом их интересов и на основе предварительного мониторинга и анализа, ед. ДОП – количество организаций дополнительного образования детей муниципалитета, ед. ДОП _{итт(-1)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых разработаны и реализуются программы дополнительного образования детей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП ₍₋₁₎ – количество организаций дополнительного образования детей муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации, данные образовательных организаций	0 об
15	Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с	%	Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений	Значение показателя (П15) определяется по формуле: $П15 = \frac{У_{итт}}{У_{дет}} \times 100 \%$ где:	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл;	Данные образовательных организаций	0 об

	их потребностями			Уч _{доп} – количество обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями, ед. Уч – количество обучающихся муниципалитета, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>		0–50% – 0 баллов	
16	Темп роста доли обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями	%	Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений	Значение показателя (П16) определяется по формуле: $П16 = \frac{\frac{Уч_{итг}}{Уч} - \frac{Уч_{итг(-1)}}{Уч_{(-1)}}}{Уч_{(-1)}} \times 100 \%$ где: Уч _{доп} – количество обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями, ед. Уч – количество обучающихся муниципалитета, ед. Уч _{итг} – количество обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Уч _{итг(-1)} – количество обучающихся муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные образовательных организаций исследования интересов детей
17	Доля всех образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию талантов у детей и молодежи	%	Показатель характеризует эффективность системы выявления, развития и поддержки одаренных детей и молодежи	Значение показателя (П17) определяется по формуле: $П17 = \frac{ОО_{дт}}{ОО} \times 100 \%$ где: ОО _{дт} – количество образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию талантов у детей и молодежи, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации

				ОО – количество образовательных организаций муниципалитета, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>			
18	Темп роста доли всех образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию талантов у детей и молодежи	%	Показатель характеризует эффективность системы выявления, развития и поддержки одаренных детей и молодежи	Значение показателя (П18) определяется по формуле: $П18 = \frac{\frac{ОО_{дтл}}{ОО} - \frac{ОО_{дтл(-1)}}{ОО_{(-1)}}}{ОО_{(-1)}} \times 100 \%$ где: ОО _{дтл} – количество образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию талантов у детей и молодежи, ед. ОО – количество образовательных организаций муниципалитета, ед. ОО _{дтл(-1)} – количество образовательных организаций, реализующих программы по выявлению и развитию талантов у детей и молодежи, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО ₍₋₁₎ – количество образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации
<i>Система профориентации неуспеваемости</i>							
19	Доля общеобразовательных организаций, в которых сформирована система	%	Показатель характеризует качество образования, снижение дифференциации в результатах обучения	Значение показателя (П19) определяется по формуле: $П19 = \frac{ОО_{неусп}}{ОО} \times 100 \%$ где:	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации

	профилактики неуспешности			ОО _{неусп} – количество образовательных организаций, в которых сформирована система профилактики неуспешности, ед. ОО – количество образовательных организаций муниципалитета, ед.					
20	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых сформирована система профилактики неуспешности	%	Показатель характеризует качество образования, снижение дифференциации в результатах обучения	Значение показателя (П20) определяется по формуле: $П20 = \frac{ОО_{неусп}}{ОО} \times 100\%$ где: ОО _{неусп} – количество образовательных организаций, в которых сформирована система профилактики неуспешности, ед. ОО – количество образовательных организаций муниципалитета, ед. ОО _{неусп(-1)} – количество образовательных организаций, в которых сформирована система профилактики неуспешности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО ₍₋₁₎ – количество образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самоисследованиями образовательной организации	о	
21	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, за которыми закреплена школа, устойчиво демонстрирующее высокое	%	Показатель характеризует качество образования, снижение дифференциации в результатах обучения	Значение показателя (П21) определяется по формуле: $П21 = \frac{ОО_{закрыт_усп}}{ОО_{усп}} \times 100\%$ где: ОО _{закрыт_усп} – количество образовательных организаций, за которыми закреплена школа, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования, ед. ОО _{усп} – количество образовательных организаций муниципалитета с низкими образовательными результатами, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные муниципальных органов управления в сфере образования		

	качество образования, от общего количества школ с низкими образовательными результатами								
22	Доля общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русский язык / математика на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	%	Показатель характеризует качество образования, снижение дифференциации в результатах обучения	Значение показателя (П22) определяется по формуле: $П22 = \frac{ОО_{ВПР} + ОО_{ОГЭ} + ОО_{ЕГЭ}}{ОО_{ВПР} + ОО_{ОГЭ} + ОО_{ЕГЭ}} \times 100\%$ где: ОО _{ВПР} – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ВПР, ед. ОО _{ОГЭ} – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ОГЭ, ед. ОО _{ЕГЭ} – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ЕГЭ, ед. ОО _{ВПР} – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ВПР по русскому языку и математике, ед. ОО _{ОГЭ} – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ОГЭ по русскому языку и математике, ед. ОО _{ЕГЭ} – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ЕГЭ по русскому языку и математике, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные ФИС ОКО		
23	Темп роста доли общеобразовательных организаций с	%	Показатель характеризует качество образования,	Значение показателя (П23) определяется по формуле: $\frac{ОО_{ВПР} + ОО_{ОГЭ} + ОО_{ЕГЭ}}{ОО_{ВПР} + ОО_{ОГЭ} + ОО_{ЕГЭ}}$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	Данные ФИС ОКО		

низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русский язык / математика на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	снижение дифференциации в результатах обучения	$100\% \frac{OO_{\text{ВПР}}(-1) + OO_{\text{ОГЭ}}(-1) + OO_{\text{ЕГЭ}}(-1)}{OO_{\text{ВПР}}(-1) + OO_{\text{ОГЭ}}(-1) + OO_{\text{ЕГЭ}}(-1)}$ <p>где: $OO_{\text{ВПР}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ВПР, ед. $OO_{\text{ОГЭ}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ОГЭ, ед. $OO_{\text{ЕГЭ}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ЕГЭ, ед. $OO_{\text{ВПР}}$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ВПР по русскому языку и математике, ед. $OO_{\text{ОГЭ}}$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ОГЭ по русскому языку и математике, ед. $OO_{\text{ЕГЭ}}$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ЕГЭ по русскому языку и математике, ед. $OO_{\text{ВПР}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ВПР, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $OO_{\text{ОГЭ}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку и математике на ОГЭ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $OO_{\text{ЕГЭ}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, показавшими динамику образовательных результатов по русскому языку</p>	10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	

			и математике на ЕГЭ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $OO_{\text{Олимпиад}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ВПР по русскому языку и математике, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $OO_{\text{Олимпиад}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ОГЭ по русскому языку и математике, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $OO_{\text{Олимпиад}}(-1)$ – количество образовательных организаций с низкими образовательными результатами, принимавших участие в ЕГЭ по русскому языку и математике, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.				
<i>Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся</i>							
24	Доля образовательных организаций, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся (воспитанников)	%	Показатель характеризует обеспечение возможностей для успешной самореализации обучающихся (воспитанников)	<p>Значение показателя (П24) определяется по формуле:</p> $П24 = \frac{COШ_ПТ + ДОО_ПТ + ДОП_ПТ}{OO} \times 100\%$ <p>где: $COШ_ПТ$ – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, ед. $ДОО_ПТ$ – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, ед. $ДОП_ПТ$ – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, ед. OO – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К
25	Темп роста доли образовательных организаций, в	%	Показатель характеризует обеспечение	Значение показателя (П25) определяется по формуле:	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	Отчет самообследования образовательной

которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся (воспитанников)	возможностей для успешной самореализации обучающихся (воспитанников)	$П25 = \frac{СОШ_ПТ + ДОО_ПТ + ДОП_ПТ}{ОО} \times 100$ $\% \frac{СОШ_ПТ_{(-1)} + ДОО_ПТ_{(-1)} + ДОП_ПТ_{(-1)}}{ОО_{(-1)}}$ <p>где: СОШ_ПТ – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, ед. ДОО_ПТ – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, ед. ДОП_ПТ – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, ед. ОО – количество всех образовательных организаций муниципалитета, ед. СОШ_ПТ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, в которых сформирована объективная система оценки качества образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО_ПТ₍₋₁₎ – количество образовательных организаций дошкольного образования, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП_ПТ₍₋₁₎ – количество образовательных организаций дополнительного образования, в которых реализуются программы по выявлению и развитию талантов у обучающихся, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО₍₋₁₎ – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>	10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К

26	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей в муниципальном образовании	%	Показатель характеризует развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации	<p>Значение показателя (П26) определяется по формуле:</p> $П26 = \frac{ЧД_{доп} + ЧД_{доо}}{ЧД} \times 100 \%$ <p>где: ЧД_{доп} – количество обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных услугами дополнительного образования, ед. ЧД_{доо} – количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, охваченных услугами дополнительного образования, ед. ЧД – количество детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 18 лет (18 лет не включается), охваченных услугами дополнительного образования, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные единой автоматизированной информационной системы сбора и анализа данных, статистические показатели охвата детей дополнительным образованием, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К
27	Темп роста доли детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей в муниципальном образовании	%	Показатель характеризует развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации	<p>Значение показателя (П27) определяется по формуле:</p> $П27 = \frac{\frac{ЧД_{доп} + ЧД_{доо}}{ЧД} - \frac{ЧД_{доп(-1)} + ЧД_{доо(-1)}}{ЧД(-1)}}{\frac{ЧД_{доп(-1)} + ЧД_{доо(-1)}}{ЧД(-1)}} \times 100$ <p>где: ЧД_{доп} – количество обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных услугами дополнительного образования, ед. ЧД_{доо} – количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, охваченных услугами дополнительного образования, ед. ЧД – количество детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 18 лет (18 лет не включается), охваченных услугами дополнительного образования, ед.</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные единой автоматизированной информационной системы, статистические показатели охвата детей дополнительным образованием, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К

			<p>ЧД_{общ(-1)} – количество обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных услугами дополнительного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ЧД_{дошк(-1)} – количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, охваченных услугами дополнительного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ЧД_{д(-1)} – количество детей в муниципалитете в возрасте от 5 до 18 лет (18 лет не включается), охваченных услугами дополнительного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям</p>			
28	Доля образовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению	%	<p>Показатель характеризует развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации</p> <p>Значение показателя (П28) определяется по формуле:</p> $П28 = \frac{СОШ_{\text{общ}} + ДОО_{\text{дошк}} + ДОП_{\text{дошк}}}{ОО} \times 100 \%$ <p>где: СОШ_{общ} – количество общеобразовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, ед. ДОО_{дошк} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, ед. ДОП_{дошк} – количество организаций дополнительного образования, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	0

29	Темп роста доли образовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению	%	<p>Показатель характеризует развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации</p> <p>Значение показателя (П29) определяется по формуле:</p> $П29 = \frac{СОШ_{\text{общ}} + ДОО_{\text{дошк}} + ДОП_{\text{дошк}}}{ОО} \times 100 \%$ $П29 = \frac{СОШ_{\text{общ}(-1)} + ДОО_{\text{дошк}(-1)} + ДОП_{\text{дошк}(-1)}}{ОО(-1)}$ <p>где: СОШ_{общ} – количество общеобразовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, ед. ДОО_{дошк} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, ед. ДОП_{дошк} – количество организаций дополнительного образования, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ_{общ(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО_{дошк(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП_{дошк(-1)} – количество организаций дополнительного образования, в которых талантливые дети охвачены мерами по психолого-педагогическому сопровождению, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям,</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	0
----	--	---	---	-------------	---	---

Отчет самоисследования образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К

				дошкольным организациям, организациям дополнительного образования				
30	Доля образовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи	%	Показатель характеризует развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации	<p>Значение показателя (П30) определяется по формуле:</p> $П30 = \frac{СОШ_{ОВЗ} + ДОО_{ОВЗ} + ДОП_{ОВЗ}}{ОО} \times 100 \%$ <p>где: СОШ_{ОВЗ} – количество общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, ед. ДОО_{ОВЗ} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, ед. ДОП_{ОВЗ} – количество организаций дополнительного образования, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательных организаций	0
31	Темп роста доли образовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи	%	Показатель характеризует развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации	<p>Значение показателя (П31) определяется по формуле:</p> $П31 = \frac{СОШ_{ОВЗ} + ДОО_{ОВЗ} + ДОП_{ОВЗ}}{ОО} \times 100 \%$ $П31 = \frac{СОШ_{ОВЗ(-1)} + ДОО_{ОВЗ(-1)} + ДОП_{ОВЗ(-1)}}{ОО(-1)} \times 100 \%$ <p>где: СОШ_{ОВЗ} – количество общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, ед.</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательных организаций	0

				ДОУ _{ОВЗ} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, ед. ДОП _{ОВЗ} – количество организаций дополнительного образования, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{ОВЗ(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОУ _{ОВЗ(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{ОВЗ(-1)} – количество организаций дополнительного образования, в которых обучающиеся (воспитанники) с ОВЗ охвачены мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО ₍₋₁₎ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования				
32	Доля учащихся (воспитанников), обучающихся по индивидуальным учебным планам	%	Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений	<p>Значение показателя (П32) определяется по формуле:</p> $П32 = \frac{СОШ_{ИП} + ДОО_{ИП} + ДОП_{ИП}}{УЧ} \times 100 \%$ <p>где: СОШ_{ИП} – количество учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся по индивидуальным учебным планам, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные формы статистического наблюдения ОО-1, № 1-ДО, № 65-К	

			<p>ДОО_{нп} - количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, обучающихся по индивидуальным учебным планам, ед.</p> <p>ДОП_{нп} - количество обучающихся организаций дополнительного образования, обучающихся по индивидуальным учебным планам, ед.</p> <p>Уч - количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</p>				
33	Темп роста доли учащихся (воспитанников), обучающихся по индивидуальным учебным планам	%	<p>Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений</p>	<p>Значение показателя (ПЗЗ) определяется по формуле:</p> $ПЗЗ = \frac{СОШ_{нп} + ДОО_{нп} + ДОП_{нп}}{Уч} \cdot 100$ $\% \frac{СОШ_{нп(-1)} + ДОО_{нп(-1)} + ДОП_{нп(-1)}}{Уч(-1)}$ <p>где: СОШ_{нп} - количество учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся по индивидуальным учебным планам, ед. ДОО_{нп} - количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, обучающихся по индивидуальным учебным планам, ед. ДОП_{нп} - количество обучающихся организаций дополнительного образования, обучающихся по индивидуальным учебным планам, ед. Уч - количество учащихся образовательных организаций в муниципалитете, ед.</p> <p>СОШ_{нп(-1)} - количество учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся по индивидуальным учебным планам, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО_{нп(-1)} - количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, обучающихся по</p>	1 раз в год	<p>31% и выше - 2 балла; 10-30% - 1 балл; 10% и менее - 0 баллов</p>	<p>Данные формы статистического наблюдения ОО-1, № 1-ДО, № 85-К</p>

			<p>индивидуальным учебным планам, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОП_{нп(-1)} - количество обучающихся организаций дополнительного образования, обучающихся по индивидуальным учебным планам, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Уч(-1) - количество учащихся образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</p>			
--	--	--	--	--	--	--

34	Доля образовательных организаций, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей)	%	Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений	Значение показателя (П34) определяется по формуле: $П34 = \frac{СОШ_{уч,итт} + ДОО_{уч,итт} + ДОП_{уч,итт}}{ОО} \times 100 \%$ где: СОШ _{уч,итт} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), ед. ДОО _{уч,итт} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), ед. ДОП _{уч,итт} – количество организаций дополнительного образования, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования, данные исследования потребностей участников образовательных отношений, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К	о
35	Темп роста доли образовательных организаций, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей)	%	Показатель характеризует учет интересов и потребностей участников образовательных отношений	Значение показателя (П35) определяется по формуле: $П35 = \frac{\frac{СОШ_{уч,итт} + ДОО_{уч,итт} + ДОП_{уч,итт}}{ОО} - \frac{СОШ_{уч,итт(-1)} + ДОО_{уч,итт(-1)} + ДОП_{уч,итт(-1)}}{ОО(-1)}}{100} \times 100 \%$ где: СОШ _{уч,итт} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), ед. ДОО _{уч,итт} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых реализуются программы	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования, данные исследования потребностей участников образовательных отношений, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К	о

				дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), ед. ДОП _{уч,итт} – количество организаций дополнительного образования, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{уч,итт (-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{уч,итт (-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{уч,итт (-1)} – количество организаций дополнительного образования, в которых реализуются программы дополнительного образования с учетом потребностей обучающихся (воспитанников), их родителей (законных представителей), за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>					
				<i>Система профориентации</i>					
36	Доля образовательных организаций,	%	Показатель характеризует качество	Значение показателя (П36) определяется по формуле: $П36 = \frac{СОШ_{до} + ДОО_{до} + ДОП_{до}}{ОО} \times 100 \%$	1 раз в год	81–100% – 2 балла;	Отчет самообследования образовательной	о	

	заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации		образования, уровень ориентированности обучающихся на выбор конкретных специальностей, связанных с экономикой региона	где: СОШпо – количество общеобразовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, ед. ДООпо – количество дошкольных образовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, ед. ДООпо – количество дошкольных образовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>		51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	организации, данные муниципальных органов управления в сфере образования
37	Темп роста доли образовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации	%	Показатель характеризует качество образования, уровень ориентированности обучающихся на выбор конкретных специальностей, связанных с экономикой региона	Значение показателя (П37) определяется по формуле: $П37 = \frac{СОШпо + ДООпо + ДОПпо}{ОО} \times 100$ где: СОШпо – количество общеобразовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, ед. ДООпо – количество дошкольных образовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, ед. ДОПпо – количество организаций дополнительного образования, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, данные муниципальных органов управления в сфере образования

				предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШпо(с) – количество общеобразовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДООпо(с) – количество дошкольных образовательных организаций, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОПпо(с) – количество организаций дополнительного образования, заключивших соглашение с партнерами-предприятиями, организациями, предоставляющими площадку для организации профориентации, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(с) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i>			
38	Доля обучающихся общеобразовательных организаций, которые поступили в образовательные организации среднего профессионального образования региона	%	Показатель характеризует качество образования, уровень ориентированности обучающихся на выбор конкретных специальностей, связанных с экономикой региона	Значение показателя (П38) определяется по формуле: $П38 = \frac{Ч_{по}}{Ч_{вп} - Ч_{тв}} \times 100\%$ где: Ч _{по} – количество выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций, принятых на обучение в профессиональные образовательные организации в 2021 году, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Формы статистического наблюдения № ОО-1, № СПО-1 (или данные образовательных организаций)

				Ч_{90} – численность выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций в 2020–2021 учебном году Ч_{10} – количество обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций, в 2021–2022 уч. году, ед.			
39	Доля обучающихся общеобразовательных организаций, которые поступили в образовательные организации высшего профессионального образования региона	%	Показатель характеризует качество образования, уровень ориентированности обучающихся на выбор конкретных специальностей, связанных с экономикой региона	Значение показателя (П39) определяется по формуле: $П39 = \frac{\text{Ч}_{90, \text{рег}}}{\text{Ч}_{90}} \times 100 \%$ где: $\text{Ч}_{90, \text{рег}}$ – количество выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций, принятых на обучение в образовательные организации высшего образования в Свердловской области в 2021 году, ед. Ч_{90} – количество выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций, принятых на обучение в образовательные организации высшего образования в 2021 году, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные ФИС ГИА, данные приема (данные образовательных организаций)
40	Доля общеобразовательных организаций, в которых более 75 процентов обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее»	%	Показатель характеризует качество образования, уровень ориентированности обучающихся на выбор конкретных специальностей, связанных с экономикой региона	Значение показателя (П40) определяется по формуле: $П40 = \frac{\text{СОШ}_{\text{бб}}}{\text{СОШ}} \times 100 \%$ где: $\text{СОШ}_{\text{бб}}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых более 75 процентов обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее», ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательных организаций, статистические данные

41	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых более 75 процентов обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее»	%	Показатель характеризует качество образования, уровень ориентированности обучающихся на выбор конкретных специальностей, связанных с экономикой региона	Значение показателя (П41) определяется по формуле: $П41 = \frac{\text{СОШ}_{\text{бб}}}{\text{СОШ}} \times 100 \%$ $П41 = \frac{\text{СОШ}_{\text{бб}(-1)}}{\text{СОШ}_{(-1)}} \times 100 \%$ где: $\text{СОШ}_{\text{бб}}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых более 75 процентов обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее», ед. СОШ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. $\text{СОШ}_{\text{бб}(-1)}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых более 75 процентов обучающихся охвачены проектом «Билет в будущее», за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $\text{СОШ}_{(-1)}$ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательных организаций, статистические данные
Система воспитательной работы							
42	Доля образовательных организаций, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности человека	%	Показатель характеризует качество образования, формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью и здоровьем человека	Значение показателя (П42) определяется по формуле: $П42 = \frac{\text{СОШ}_{\text{ин}} + \text{ДОП}_{\text{ин}}}{\text{ОО}} \times 100 \%$ где: $\text{СОШ}_{\text{ин}}$ – количество общеобразовательных организаций, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, ед. $\text{ДОП}_{\text{ин}}$ – количество дошкольных образовательных организаций, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации, форма статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К

	повышение медиаграмотности			ДОП _{ИБ} – количество организаций дополнительного образования, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, ед. ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования				
43	Темп роста доли образовательных организаций, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности	%	Показатель характеризует качество образования, формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	Значение показателя (П43) определяется по формуле: $П43 = \frac{СОШ_{ИБ} + ДОП_{ИБ} + ДОО_{ИБ}}{ОО} \times 100$ $\frac{СОШ_{ИБ(-1)} + ДОП_{ИБ(-1)} + ДОО_{ИБ(-1)}}{ОО(-1)}$ где: СОШ _{ИБ} – количество общеобразовательных организаций, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, ед. ДОО _{ИБ} – количество дошкольных образовательных организаций, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К	0

				ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{ИБ(-1)} – количество общеобразовательных организаций, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{ИБ(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{ИБ(-1)} – количество организаций дополнительного образования, организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках/занятиях безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО ₍₋₁₎ – количество образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования				
44	Доля общеобразовательных организаций, в которых действуют спортивные клубы, кружки (не менее 5 видов спорта)	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	Значение показателя (П44) определяется по формуле: $П44 = \frac{СОШ_{спорт}}{СОШ} \times 100\%$ где: СОШ _{спорт} – количество общеобразовательных организаций, в которых действуют спортивные клубы, кружки (не менее 5 видов спорта), ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0

45	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых действуют спортивные клубы, кружки (не менее 5 видов спорта)	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	Значение показателя (П145) определяется по формуле: $П145 = \frac{\frac{СОШ_{спорт}}{СОШ}}{\frac{СОШ_{спорт(-1)}}{СОШ(-1)}} \times 100 \%$ где: СОШ _{спорт} – количество общеобразовательных организаций, в которых действуют спортивные клубы, кружки (не менее 5 видов спорта), ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{спорт(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых действуют спортивные клубы, кружки (не менее 5 видов спорта), за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	и – – и –	Отчет самообследовании образовательной организации	о
46	Доля общеобразовательных организаций, в которых действует школьный пресс-центр, осуществляется сопровождение групп образовательной организации в социальных сетях	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	Значение показателя (П146) определяется по формуле: $П146 = \frac{СОШ_{пресс}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{пресс} – количество общеобразовательных организаций, в которых действует школьный пресс-центр, осуществляется сопровождение групп образовательной организации в социальных сетях, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	– – –	Отчет самообследовании образовательной организации	о
47	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых	%	Показатель характеризует формирование ценностных	Значение показателя (П147) определяется по формуле:	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	и –	Отчет самообследовании образовательной организации	о

	которых действует школьный пресс-центр, осуществляется сопровождение групп образовательной организации в социальных сетях	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	Значение показателя (П147) определяется по формуле: $П147 = \frac{\frac{СОШ_{пресс}}{СОШ}}{\frac{СОШ_{пресс(-1)}}{СОШ(-1)}} \times 100 \%$ где: СОШ _{пресс} – количество общеобразовательных организаций, в которых действует школьный пресс-центр, осуществляется сопровождение групп образовательной организации в социальных сетях, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{пресс(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых действует школьный пресс-центр, осуществляется сопровождение групп образовательной организации в социальных сетях, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	– – –		
48	Доля образовательных организаций, в которых реализуется детский познавательный туризм	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	Значение показателя (П148) определяется по формуле: $П148 = \frac{СОШ_{туризм}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{туризм} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуется детский познавательный туризм, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	– – –	Отчет самообследовании образовательной организации	о
49	Темп роста доли образовательных организаций, в которых реализуется детский познавательный туризм	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем	Значение показателя (П149) определяется по формуле: $П149 = \frac{\frac{СОШ_{туризм}}{СОШ}}{\frac{СОШ_{туризм(-1)}}{СОШ(-1)}} \times 100 \%$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл;	и – –	Отчет самообследовании образовательной организации	о

			безопасностью человека	<p>где: СОШ_{туризм} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуется детский познавательный туризм, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ_{туризм(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуется детский познавательный туризм, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ₍₋₁₎ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>		10% и менее – 0 баллов	
50	Доля образовательных организаций с высокой вовлеченностью родителей обучающихся (воспитанников) в жизнь образовательной организации, включенных в работу муниципальных общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация)	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	<p>Значение показателя (П50) определяется по формуле:</p> $П50 = \frac{СОШ_{мор} + ДОО_{мор} + ДОП_{мор}}{ОО} \times 100\%$ <p>где: СОШ_{мор} – количество общеобразовательных организаций, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, ед. ДОО_{мор} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, ед. ДОП_{мор} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, ед. ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования детей</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные муниципальных органов управления в сфере образования, приказа о формировании муниципальных общественных объединений родителей, утвержденный состав списочный состав объединения
51	Темп роста доли образовательных организаций с высокой	%	Показатель характеризует качество	<p>Значение показателя (П51) определяется по формуле:</p> $\frac{СОШ_{мор} + ДОО_{мор} + ДОП_{мор}}{ОО}$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	Данные муниципальных органов управления в сфере образования,

			вовлеченностью родителей обучающихся (воспитанников) в жизнь образовательной организации, включенных в работу муниципальных общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация)	<p>где: СОШ_{мор} – количество общеобразовательных организаций, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, ед. ДОО_{мор} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, ед. ДОП_{мор} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, ед. ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО₍₋₁₎ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП₍₋₁₎ – количество организаций дополнительного образования детей, в которых родители обучающихся (воспитанников) включены в работу муниципальных общественных объединений родителей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО₍₋₁₎ – количество образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям,</p>		10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	приказ формирования муниципальных общественных объединений родителей, утвержденный списочный состав объединения
			воспитательной работы	<p>П51 = $\frac{\dots}{\dots} \times 100\%$</p>			

		дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования детей						
52	Доля общеобразовательных организаций, в которых созданы первичные отделения РДШ	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П52) определяется по формуле: $П52 = \frac{СОШ_{\text{дш}}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{дш} – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы первичные отделения РДШ, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0
53	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых созданы первичные отделения РДШ	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П53) определяется по формуле: $П53 = \frac{СОШ_{\text{рпш}}}{СОШ} \times 100 \%$ $СОШ_{(-1)}$ где: СОШ _{дш} – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы первичные отделения РДШ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы первичные отделения РДШ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0
54	Доля общеобразовательных организаций, в которых созданы представительства на детских и молодежных общественных	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П54) определяется по формуле: $П54 = \frac{СОШ_{\text{дс}}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{дс} – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы представительства детских и молодежных общественных объединений, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0

55	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых созданы представительств на детских и молодежных общественных объединений («Юнармия», «Большая перемена» и др.)	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П55) определяется по формуле: $П55 = \frac{СОШ_{\text{юо}}}{СОШ} \times 100 \%$ $СОШ_{(-1)}$ где: СОШ _{дс} – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы представительства детских и молодежных общественных объединений, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы представительств детских и молодежных общественных объединений, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0
56	Доля общеобразовательных организаций, в которых сформированы программы и планы мероприятий противодействию деструктивным проявлениям в	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П56) определяется по формуле: $П56 = \frac{СОШ_{\text{дд}}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{дд} – количество общеобразовательных организаций, в которых сформированы программы и планы мероприятий противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0

	поведении обучающихся						
57	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых сформированы программы и планы мероприятий противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П57) определяется по формуле: $П57 = \frac{СОШ_{\text{длп}}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{длп} – количество общеобразовательных организаций, в которых сформированы программы и планы мероприятий противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций, в которых сформированы программы и планы мероприятий противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации
<i>Система мониторинга школьного благополучия (школьного климата)</i>							
58	Доля общеобразовательных организаций, в которых проводится мониторинг школьного благополучия	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П58) определяется по формуле: $П58 = \frac{СОШ_{\text{мб}}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{мб} – количество общеобразовательных организаций, в которых проводится мониторинг школьного благополучия, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации

60	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых проводится мониторинг школьного благополучия	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П60) определяется по формуле: $П60 = \frac{СОШ_{\text{мб}}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{мб} – количество общеобразовательных организаций, в которых проводится мониторинг школьного благополучия, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций, в которых проводится мониторинг школьного благополучия, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации
61	Доля общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются антибуллинг-программы	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П61) определяется по формуле: $П61 = \frac{СОШ_{\text{мб}}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{мб} – количество общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются антибуллинг-программы, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации
62	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются антибуллинг-программы	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П62) определяется по формуле: $П62 = \frac{СОШ_{\text{мб}}}{СОШ} \times 100 \%$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл;	Отчет самообследования образовательной организации

				СОШ ₍₋₁₎				10% и менее – 0 баллов			
				где: СОШ _м – количество общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются антибуллинговые программы, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ _{к(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются антибуллинговые программы чья, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.							
63	Доля общеобразовательных организаций, в которых созданы зоны отдыха (школа полного дня)	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П63) определяется по формуле: $П63 = \frac{СОШ_m}{СОШ} \times 100\%$ где: СОШ _м – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы зоны отдыха (школа полного дня), ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации, данные анализа результатов мониторинга школьного благополучия	0			
64	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых созданы зоны отдыха (школа полного дня)	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П64) определяется по формуле: $П64 = \frac{СОШ_{20}}{СОШ} \times 100\%$ $СОШ_{(-1)}$ где: СОШ _м – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы зоны отдыха (школа полного дня), ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ _{к(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы зоны отдыха (школа	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации, данные анализа результатов мониторинга школьного благополучия	0			

				полного дня), за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ _{к(-1)} – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <th colspan="2"></th> <th colspan="2"></th> <th colspan="2"></th>							
65	Доля общеобразовательных организаций, в которых создано креативное пространство (разгрузка, игры, общение)	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П65) определяется по формуле: $П65 = \frac{СОШ_{кр}}{СОШ} \times 100\%$ где: СОШ _{кр} – количество общеобразовательных организаций, в которых создано креативное пространство (разгрузка, игры, общение), ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации, данные анализа результатов мониторинга школьного благополучия	0			
66	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых создано креативное пространство (разгрузка, игры, общение)	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П66) определяется по формуле: $П66 = \frac{СОШ_{кр}}{СОШ} \times 100\%$ $СОШ_{(-1)}$ где: СОШ _{кр} – количество общеобразовательных организаций, в которых создано креативное пространство (разгрузка, игры, общение), ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ _{к(-1)} – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации, данные анализа результатов мониторинга школьного благополучия	0			
67	Доля общеобразовательных организаций, в которых	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П67) определяется по формуле: $П67 = \frac{СОШ_{п}}{СОШ} \times 100\%$ где:	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл;	Статистические данные социально-психологического тестирования обучающихся, формы				

	проводится социально-психологическое тестирование обучающихся, направленное на профилактику незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ			СОШ _т – количество общеобразовательных организаций, в которых проводится социально-психологическое тестирование обучающихся, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.		0–50% – 0 баллов	статистического наблюдения № ОО-1
68	Темп роста доли общеобразовательных организаций, в которых проводится социально-психологическое тестирование обучающихся, направленное на профилактику незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ	%	Показатель характеризует качество школьного климата	Значение показателя (П68) определяется по формуле: $П68 = \frac{СОШ_{тн}}{СОШ} \times 100 \%$ где: СОШ _{тн} – количество общеобразовательных организаций, в которых проводится социально-психологическое тестирование обучающихся, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций, в которых проводится социально-психологическое тестирование обучающихся, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Статистические данные социально-психологического тестирования обучающихся, формы статистического наблюдения № ОО-1
2. Показатели по созданию условий для достижения результата							
69	Доля образовательных организаций,	%	Повышение доли образовательных организаций,	Значение показателя (П69) определяется по формуле: $П69 = \frac{СОШ_{тн} + ДОО_{тн} + ДОП_{тн}}{ОО} \times 100 \%$	1 раз в год	81–100% – 2 балла;	Отчет самообследования образовательной

	обеспечивающих выполнение установленных требований к материально-техническому обеспечению (наличие предметно-развивающей среды, предметных классов, мобильных классов, лабораторного оборудования и др.)			предоставляющих возможности для качественного обучения и воспитания	где: СОШ _{тн} – количество общеобразовательных организаций, обеспечивающих выполнение установленные требования к материально-техническому обеспечению, ед. ДОО _{тн} – количество дошкольных образовательных организаций, обеспечивающих выполнение установленные требования к материально-техническому обеспечению, ед. ДОП _{тн} – количество организаций дополнительного образования, обеспечивающих выполнение установленные требования к материально-техническому обеспечению, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования		51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К
70	Темп роста доли образовательных организаций, обеспечивающих выполнение установленных требований к материально-техническому обеспечению (наличие предметно-развивающей среды, предметных классов, мобильных классов, лабораторного оборудования и др.)	%	Повышение доли образовательных организаций, предоставляющих возможности для качественного обучения и воспитания	Значение показателя (П70) определяется по формуле: $П70 = \frac{СОШ_{тн} + ДОО_{тн} + ДОП_{тн}}{ОО} \times 100 \%$ где: СОШ _{тн} – количество общеобразовательных организаций, обеспечивающих выполнение установленные требования к материально-техническому обеспечению, ед. ДОО _{тн} – количество дошкольных образовательных организаций, обеспечивающих выполнение установленные требования к материально-техническому обеспечению, ед. ДОП _{тн} – количество организаций дополнительного образования, обеспечивающих выполнение установленные требования к материально-техническому обеспечению, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К	

			практической работы с компьютером, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(с) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования				
73	Доля образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования	%	Повышение доли образовательных организаций, предоставляющие возможности для обучения, развития и воспитания детей с ОВЗ	Значение показателя (П73) определяется по формуле: $П73 = \frac{СОШ_{\text{ю}} + ДОО_{\text{ю}} + ДОП_{\text{ю}}}{ОО} \times 100 \%$ где: СОШ _ю – количество общеобразовательных организаций, которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, ед. ДОО _ю – количество дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, ед. ДОП _ю – количество организаций дополнительного образования, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации
74	Темп роста доли образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по	%	Повышение доли образовательных организаций, предоставляющие возможности для обучения, развития и	Значение показателя (П74) определяется по формуле: $П74 = \frac{СОШ_{\text{ю}} + ДОО_{\text{ю}} + ДОП_{\text{ю}}}{ОО} \times 100$ % $\frac{СОШ_{\text{ю}(-1)} + ДОО_{\text{ю}(-1)} + ДОП_{\text{ю}(-1)}}{ОО_{(-1)}}$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл;	Отчет самообследовании образовательной организации

	развитию инклюзивного образования		воспитания детей с ОВЗ	где: СОШ _ю – количество общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, ед. ДОО _ю – количество дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, ед. ДОП _ю – количество организаций дополнительного образования, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{ю(с-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{ю(с-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{ю(с-1)} – количество организаций дополнительного образования, в которых разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по развитию инклюзивного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(с) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования			10% и менее – 0 баллов	
75	Доля образовательных организаций, в которых	%	Повышение доли образовательных организаций, предоставляющие	Значение показателя (П75) определяется по формуле: $П75 = \frac{СОШ_{\text{ю}(\text{с}(\text{с}-1)} + ДОО_{\text{ю}(\text{с}(\text{с}-1)} + ДОП_{\text{ю}(\text{с}(\text{с}-1)}}{ОО} \times 100 \%$	1 раз в год	81–100% – 2 балла;	Отчет о самообследовании образовательной организации, формы	

	используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения		е возможности для обучения, развития и воспитания детей с ОВЗ	где: СОШ _{спец. ош} – количество общеобразовательных организаций, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения, ед. ДОО _{спец. ош} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения, ед. ДОП _{спец. ош} – количество организаций дополнительного образования, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. Примечание: Данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования	51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	– статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К
76	Темп роста доли образовательных организаций, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения	%	Повышение доли образовательных организаций, предоставляющих возможности для обучения, развития и воспитания детей с ОВЗ	Значение показателя (П76) определяется по формуле: $П76 = \frac{СОШ_{спец. ош} + ДОО_{спец. ош} + ДОП_{спец. ош}}{ОО} \times 100$ $\frac{СОШ_{спец. ош(-1)} + ДОО_{спец. ош(-1)} + ДОП_{спец. ош(-1)}}{ОО(-1)}$ где: СОШ _{спец. ош} – количество общеобразовательных организаций, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения, ед. ДОО _{спец. ош} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и	1 раз в год 31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	0 Отчет самоисследования образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К

			воспитания, специальные технические средства обучения, ед. ДОП _{спец. ош} – количество организаций дополнительного образования, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{спец. ош (-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{спец. ош (-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{спец. ош (-1)} – количество организаций дополнительного образования, в которых используются специальные образовательные программы и методы обучения и воспитания, специальные технические средства обучения, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: Данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования			
77	Темп роста предоставления услуг специалистами, оказывающими обучающимся (воспитанникам) с ОВЗ необходимую	%	Повышение эффективности использования кадровых ресурсов	Значение показателя (П77) определяется по формуле: $П77 = \frac{СОШ_{услуг} + ДОО_{услуг} + ДОП_{услуг}}{ОО_{услуг}} \times 100$	1 раз в год 31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл;	0 Отчет о самоисследовании образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К

психолого-педагогическую, коррекционную, техническую помощь				10% и менее – 0 баллов		$\frac{СОШ_{услг(-1)} + ДОО_{услг(-1)} + ДОП_{услг(-1)}}{ОО_{услг(-1)}}$
						<p>где: $СОШ_{услг}$ – количество психолого-педагогических, коррекционных услуг, технической помощи, предоставленных специалистами общеобразовательных организаций учащимся с ОВЗ, ед. $ДОО_{услг}$ – количество психолого-педагогических, коррекционных услуг, технической помощи, предоставленных специалистами дошкольных образовательных организаций воспитанникам с ОВЗ, ед. $ДОП_{услг}$ – количество психолого-педагогических, коррекционных услуг, технической помощи, предоставленных специалистами организаций дополнительного образования обучающимся с ОВЗ, ед. $ОО$ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. $СОШ_{услг(-1)}$ – количество психолого-педагогических, коррекционных услуг, технической помощи, предоставленных специалистами общеобразовательных организаций учащимся с ОВЗ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $ДОО_{услг(-1)}$ – количество психолого-педагогических, коррекционных услуг, технической помощи, предоставленных специалистами дошкольных образовательных организаций воспитанникам с ОВЗ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $ДОП_{услг(-1)}$ – количество психолого-педагогических, коррекционных услуг, технической помощи, предоставленных специалистами организаций дополнительного образования обучающимся с ОВЗ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $ОО_{(-1)}$ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</i></p>

78	Доля образовательных организаций, использующих технологии/средства электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, учитывающие особые образовательные потребности	%	Повышение доли образовательных организаций, предоставляющие возможности для обучения, развития и воспитания детей с ОВЗ	$П78 = \frac{СОШ_{дист} + ДОО_{дист} + ДОП_{дист}}{ОО} \times 100 \%$	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К	0
79	Темп роста доли образовательных организаций, использующих технологии / средства электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, учитывающие особые образовательные потребности	%	Повышение доли образовательных организаций, предоставляющие возможности для обучения, развития и воспитания детей с ОВЗ	$П79 = \frac{\frac{СОШ_{дист(-1)} + ДОО_{дист(-1)} + ДОП_{дист(-1)}}{ОО_{(-1)}}}{\frac{СОШ_{дист} + ДОО_{дист} + ДОП_{дист}}{ОО}} \times 100 \%$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К	0

			<p>ДОО_{дет} – количество дошкольных образовательных организаций, использующих технологии/средства электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, учитывающие особые образовательные потребности, ед.</p> <p>ДОП_{дет} – количество организаций дополнительного образования, использующих технологии/средства электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, учитывающие особые образовательные потребности, ед.</p> <p>ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед.</p> <p>СОШ_{дет-с} – количество общеобразовательных организаций, использующих технологии/средства электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, учитывающие особые образовательные потребности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОО_{дет(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, использующих технологии/средства электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, учитывающие особые образовательные потребности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОП_{дет(-1)} – количество организаций дополнительного образования, использующих технологии/средства электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, учитывающие особые образовательные потребности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ОО(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>					
80	Темп роста количества обучающихся	%	Повышение эффективности использования	Значение показателя (П80) определяется по формуле:	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	Отчет самообследовании образовательной	0

	(воспитанников) в расчете на 1 работника образовательных организаций		финансовых ресурсов, оптимизация работников, которые работают непосредственно с детьми	$P80 = \frac{Ч_{сов} + Ч_{доо} + Ч_{доп}}{Ч_{раб}} \times 100$ $P81 = \frac{Ч_{сов(-1)} + Ч_{доо(-1)} + Ч_{доп(-1)}}{Ч_{раб(-1)}} \times 100$ <p>где: Ч_{сов} – количество учащихся общеобразовательных организаций, ед. Ч_{доо} – количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, ед. Ч_{доп} – количество обучающихся организаций дополнительного образования, ед. Ч_{раб} – количество всех работников образовательных организаций в муниципалитете, ед. Ч_{сов(-1)} – количество учащихся общеобразовательных организаций, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Ч_{доо(-1)} – количество воспитанников дошкольных образовательных организаций, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Ч_{доп(-1)} – количество обучающихся организаций дополнительного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Ч_{раб(-1)} – количество всех работников образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>					<p>10–30% – 1 балл;</p> <p>10% и менее – 0 баллов</p>	организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К,
81	Темп роста доли численности педагогических работников в общей численности работников	%	Повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их направление на тех, кто работает	Значение показателя (П81) определяется по формуле:	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл;	Отчет самообследовании образовательной организации, формы статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К	0		

образовательных организаций		с детьми, создание условий для обеспечения роста качества образования	$\frac{СОШ_{\text{вед}(-1)} + ДОО_{\text{вед}(-1)} + ДОП_{\text{вед}(-1)}}{Ч_{\text{раб}(-1)}}$ <p>где: $СОШ_{\text{вед}(-1)}$ – количество педагогических работников в общеобразовательных организациях, ед. $ДОО_{\text{вед}(-1)}$ – количество педагогических работников в дошкольных образовательных организациях, ед. $ДОП_{\text{вед}(-1)}$ – количество педагогических работников в организациях дополнительного образования, ед. $Ч_{\text{раб}(-1)}$ – количество всех работников образовательных организаций в муниципалитете, ед. $СОШ_{\text{вед}(-1)}$ – количество педагогических работников в общеобразовательных организациях, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $ДОО_{\text{вед}(-1)}$ – количество педагогических работников в дошкольных образовательных организациях, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $ДОП_{\text{вед}(-1)}$ – количество педагогических работников в организациях дополнительного образования, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $Ч_{\text{раб}(-1)}$ – количество всех работников образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание:</i> данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>		10% и менее – 0 баллов	
82 Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательных организаций	%	Рост кадровой обеспеченности системы образования, создание комфортных условий для работы, снижение нагрузки на учителей	<p>Значение показателя (П82) определяется по формуле:</p> $П82 = \frac{СОШ_{35} + ДОО_{35} + ДОП_{35}}{Ч_{\text{раб}}} \times 100 \%$ <p>где: $СОШ_{35}$ – количество педагогических работников до 35 лет в общеобразовательных организациях, ед. $ДОО_{35}$ – количество педагогических работников до 35 лет в дошкольных образовательных организациях, ед. $ДОП_{35}$ – количество педагогических работников до 35 лет в организациях дополнительного образования, ед. $Ч_{\text{раб}}$ – количество всех работников образовательных организаций в муниципалитете, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	0 Отчет самообследования образовательной организации, форма статистического наблюдения № ОО-1, № 1-ДО, № 85-К

			<p><i>Примечание:</i> данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>			
83 Доля образовательных организаций, в которых не менее 3% педагогических работников повысили квалификацию по программам из федерального реестра (в год)	%	Повышение качества образовательного процесса	<p>Значение показателя (П83) определяется по формуле:</p> $П83 = \frac{СОШ_{\text{дип}} + ДОО_{\text{дип}} + ДОП_{\text{дип}}}{\text{ОО}} \times 100 \%$ <p>где: $СОШ_{\text{дип}}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых не менее 3% педагогических работников повысили квалификацию по программам из федерального реестра (в год), ед. $ДОО_{\text{дип}}$ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых не менее 3% педагогических работников повысили квалификацию по программам из федерального реестра (в год), ед. $ДОП_{\text{дип}}$ – количество организаций дополнительного образования детей, в которых не менее 3% педагогических работников повысили квалификацию по программам из федерального реестра (в год), ед. $ОО$ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. <i>Примечание:</i> данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	0 Данные федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального образования, данные Единого федерального портала дополнительного профессионального образования
84 Доля образовательных организаций, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов	%	Повышение качества образовательного процесса	<p>Значение показателя (П84) определяется по формуле:</p> $П84 = \frac{СОШ_{\text{пос}} + ДОО_{\text{пос}} + ДОП_{\text{пос}}}{\text{ОО}} \times 100 \%$ <p>где: $СОШ_{\text{пос}}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, ед. $ДОО_{\text{пос}}$ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	0 Отчет самообследования образовательной организации

				ДОП _{пос} - количество организаций дополнительного образования детей, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, ед. ОО - количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования				
85	Темп роста доли образовательных организаций, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов	%	Повышение качества образовательного процесса	Значение показателя (П85) определяется по формуле: $П85 = \frac{СОШ_{пос} + ДОО_{пос} + ДОП_{пос}}{ОО} \times 100$ $\frac{СОШ_{пос(-1)} + ДОО_{пос(-1)} + ДОП_{пос(-1)}}{ОО(-1)}$ где: СОШ _{пос} - количество общеобразовательных организаций, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, ед. ДОО _{пос} - количество дошкольных образовательных организаций, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, ед. ДОП _{пос} - количество организаций дополнительного образования детей, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, ед. ОО - количество всех образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ _{пос(-1)}} - количество общеобразовательных организаций, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{пос(-1)}} - количество дошкольных образовательных организаций, в которых созданы и действуют	1 раз в год	31% и выше - 2 балла; 10-30% - 1 балл; 10% и менее - 0 баллов	Отчет самоисследования образовательной организации	0

				профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{пос(-1)}} - количество организаций дополнительного образования детей, в которых созданы и действуют профессиональные обучающиеся сообщества педагогов, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОС ₍₋₁₎ - количество образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования				
3. Показатели достижения учебных и воспитательных результатов								
86	Доля общеобразовательных организаций, все обучающиеся которых достигают минимального уровня подготовки	%	Показатель характеризует качество образования	Значение показателя (П86) определяется по формуле: $П86 = \frac{СОШ_{нр\text{ впр}} + СОШ_{нр\text{ огэ}} + СОШ_{нр\text{ егэ}}}{СОШ} \times 100\%$ где: СОШ _{нр впр} - количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ВПР, ед. СОШ _{нр огэ} - количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ОГЭ, ед. СОШ _{нр егэ} - количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ЕГЭ, ед. СОШ - количество всех общеобразовательных организаций муниципалитета, ед.	1 раз в год	81-100% - 2 балла; 51-80% - 1 балл; 0-50% - 0 баллов	Данные ФИС ОКО	
87	Темп роста доли общеобразовательных организаций, все обучающиеся которых достигают минимального уровня подготовки	%	Показатель характеризует качество образования	Значение показателя (П87) определяется по формуле: $П87 = \frac{СОШ_{нр\text{ впр}} + СОШ_{нр\text{ огэ}} + СОШ_{нр\text{ егэ}}}{СОШ} \times 100\%$ $\frac{СОШ_{нр\text{ впр}(-1)} + СОШ_{нр\text{ огэ}(-1)}}{СОШ(-1)}$ где:	1 раз в год	31% и выше - 2 балла; 10-30% - 1 балл; 10% и менее - 0 баллов	Данные ФИС ОКО	

			<p>СОШ_{вр} впр – количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ВПР, ед.</p> <p>СОШ_{вр} огэ – количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ОГЭ, ед.</p> <p>СОШ_{вр} егэ – количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ЕГЭ, ед.</p> <p>СОШ – количество всех общеобразовательных организаций муниципалитета, ед.</p> <p>СОШ_{вр} влк-н) – количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ВПР, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>СОШ_{вр} огэ-н) – количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ОГЭ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>СОШ_{вр} егэ-н) – количество общеобразовательных организаций, в которых все учащиеся преодолели границу низких результатов ЕГЭ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>СОШ_н) – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>				
88	Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых достигают высокого уровня подготовки	%	Показатель характеризует качество образования	<p>Значение показателя (П88) определяется по формуле:</p> $П88 = \frac{СОШ_{вр\ впр} + СОШ_{вр\ огэ} + СОШ_{вр\ егэ}}{СОШ} \times 100\%$ <p>где:</p> <p>СОШ_{вр} впр – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ВПР, ед.</p> <p>СОШ_{вр} огэ – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ОГЭ, ед.</p> <p>СОШ_{вр} егэ – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ЕГЭ, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные ФИС ОКО

			<p>СОШ – количество всех общеобразовательных организаций муниципалитета, ед.</p> <p>Значение показателя (П89) определяется по формуле:</p> $П89 = \frac{СОШ_{вр\ впр} + СОШ_{вр\ огэ} + СОШ_{вр\ егэ}}{СОШ} \times 100\%$ <p>СОШ_{вр} впр(-1) + СОШ_{вр} огэ(-1)</p> <p>где:</p> <p>СОШ_{вр} впр – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ВПР, ед.</p> <p>СОШ_{вр} огэ – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ОГЭ, ед.</p> <p>СОШ_{вр} егэ – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ЕГЭ, ед.</p> <p>СОШ – количество всех общеобразовательных организаций муниципалитета, ед.</p> <p>СОШ_{вр} впр(-1) – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ВПР, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>СОШ_{вр} огэ(-1) – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ОГЭ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>СОШ_{вр} егэ(-1) – количество общеобразовательных организаций, в которых имеются учащиеся, преодолевшие границу высоких результатов ЕГЭ, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>СОШ_н) – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>				
89	Темп роста доли общеобразовательных организаций, все обучающиеся которых достигают минимального уровня подготовки	%	Показатель характеризует качество образования	<p>Значение показателя (П90) определяется по формуле:</p> $П90 = \frac{СОШ_{н} - СОШ_{н(-1)}}{СОШ_{н(-1)}} \times 100\%$ <p>где:</p> <p>СОШ_н – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>СОШ_{н(-1)} – количество всех образовательных организаций муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные ФИС ОКО
90	Доля образовательных	%	Показатель характеризует	Значение показателя (П90) определяется по формуле:	1 раз в год	81–100% – 2 балла;	Данные ФИС ОКО

	организаций, в которых реализуются программы формирования функциональной грамотности		уровень возможности формирования функциональной грамотности обучающихся	$П90 = \frac{СОШ_{фг}}{СОШ} \times 100\%$ <p>где: $СОШ_{фг}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы формирования функциональной грамотности, ед. $СОШ$ – количество общеобразовательных организаций муниципалитета, ед.</p>		51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	
91	Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении»	%	Показатель характеризует уровень объективности результатов текущего оценивания	<p>Значение показателя (П91) определяется по формуле:</p> $П91 = \frac{У_{медаль}}{У_{ижд}} \times 100\%$ <p>где: $У_{ижд}$ – количество выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, ед. $У_{медаль}$ – общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные ФИС ГИА, формы статистического наблюдения № ОО-1
92	Доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской	%	Снижение дифференциации в качестве образования между школами, стимулирование повышения качества общего образования, развивать	<p>Значение показателя (П92) определяется по формуле:</p> $П92 = \frac{СОШ_{побед\ и\ призер}}{СОШ} \times 100\%$ <p>где: $СОШ_{побед\ и\ призер}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные ФИС ГИА, формы статистического наблюдения № ОО-1

	олимпиады школьников, в общем количестве общеобразовательных организаций в муниципальном образовании		способности и таланты обучающихся	СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете, ед.			
93	Доля образовательных организаций с высоким уровнем сформированной установки обучающихся на ведение здорового образа жизни	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	<p>Значение показателя (П93) определяется по формуле:</p> $П93 = \frac{СОШ_{ож} + ДОО_{ож} + ДОП_{ож}}{ОО} \times 100\%$ <p>где: $СОШ_{ож}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, ед. $ДОО_{ож}$ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, ед. $ДОП_{ож}$ – количество образовательных организаций дополнительного образования детей, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы формирования у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, ед.</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования

94	Темп роста доли образовательных организаций с высоким уровнем сформированной установки обучающихся на ведение здорового образа жизни	%	Показатель характеризует формирование ценностных ориентаций, связанных жизнью, здоровьем и безопасностью человека	<p>ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным организациям, организациям дополнительного образования</i></p> <p>Значение показателя (П94) определяется по формуле:</p> $П94 = \frac{СОШ_{зож} + ДОО_{зож} + ДОП_{зож}}{ОО} \times 100 - \frac{СОШ_{зож(-1)} + ДОО_{зож(-1)} + ДОП_{зож(-1)}}{ОО(-1)}$ <p>где: СОШ_{зож} – количество общеобразовательных организаций, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, ед. ДОО_{зож} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, ед. ДОП_{зож} – количество образовательных организаций дополнительного образования детей, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации	0
----	--	---	---	--	-------------	---	--	---

				<p>Образ жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, ед. ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете, ед. СОШ_{зож(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО_{зож(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП_{зож(-1)} – количество образовательных организаций дополнительного образования детей, в которых имеется и реализуется программа по формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, программы дополнительного образования, направленные на формирование у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, а также действуют детско-взрослые сообщества, способствующие формированию у обучающихся (воспитанников) здорового образа жизни, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(-1) – количество образовательных организаций в муниципалитете, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям,</i></p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

		дошкольным организациям, организациям		дошкольным организациям, организациям		дошкольным организациям, организациям		
95	Доля образовательных организаций с высоким уровнем сформированных представлений о ценностях волонтерской деятельности	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П95) определяется по формуле: $П95 = \frac{СОШ_{прв} + СОШ_{ов} + ДОП_{прв} + ДОП_{ов}}{СОШ + ДОП} \times 100 \%$ где: СОШ _{прв} – количество общеобразовательных организаций, в которых разработана и реализуется программа по развитию волонтерской деятельности, ед. СОШ _{ов} – количество общеобразовательных организаций, в которых действуют волонтерские отряды, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. ДОП _{прв} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых разработана и реализуется программа по развитию волонтерской деятельности, ед. ДОП _{ов} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых действуют волонтерские отряды, ед. ДОП – количество организаций дополнительного образования детей в муниципалитете всего, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации	0
96	Темп роста доли образовательных организаций с высоким уровнем сформированных представлений о ценностях волонтерской деятельности	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П96) определяется по формуле: $П96 = \frac{СОШ_{прв} + СОШ_{ов} + ДОП_{прв} + ДОП_{ов}}{СОШ + ДОП} \times 100 \%$ где: СОШ _{прв} – количество общеобразовательных организаций, в которых разработана и реализуется программа по развитию волонтерской деятельности, ед. СОШ _{ов} – количество общеобразовательных организаций, в которых действуют волонтерские отряды, ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций, в которых действуют волонтерские отряды, ед. ДОП _{прв} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых разработана и реализуется программа по развитию волонтерской деятельности, ед. ДОП _{ов} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых действуют волонтерские отряды, ед. ДОП – количество организаций дополнительного образования детей в муниципалитете всего, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации	0

				СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. ДОП _{прв} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых разработана и реализуется программа по развитию волонтерской деятельности, ед. ДОП _{ов} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых действуют волонтерские отряды, ед. ДОП – количество организаций дополнительного образования детей в муниципалитете всего, ед. СОШ _{прв(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых разработана и реализуется программа по развитию волонтерской деятельности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ _{ов(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых действуют волонтерские отряды, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. СОШ ₍₋₁₎ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{прв(-1)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых разработана и реализуется программа по развитию волонтерской деятельности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{ов(-1)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых действуют волонтерские отряды, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП ₍₋₁₎ – количество организаций дополнительного образования детей в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл;	Отчет самообследовании образовательной организации	0
97	Доля образовательных организаций, в которых реализуются программы	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П97) определяется по формуле: $П97 = \frac{СОШ_{прв} + ДОП_{прв} + ДОП_{ов}}{ОО} \times 100 \%$ где:	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл;	Отчет самообследовании образовательной организации	0

	воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов			СОШ _{ска} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, ед. ДОО _{ска} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, ед. ДОП _{ска} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, ед. ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. <i>Примечание:</i> данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования детей	0-50% – 0 баллов		
98	Темп роста доли образовательных организаций, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П98) определяется по формуле: $П98 = \frac{СОШ_{ска} + ДОО_{ска} + ДОП_{ска}}{ОО} \times 100\%$ где: СОШ _{ска} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, ед. ДОО _{ска} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, ед. ДОП _{ска} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых реализуются программы	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании

	воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, ед. ОО – количество образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ _{ска(1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{ска(1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{ска(1)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых реализуются программы воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО ₍₁₎ – количество образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание:</i> данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования детей						
99	Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых не совершили правонарушения (за год)	%	Показатель характеризует качество воспитательной работы	Значение показателя (П99) определяется по формуле: $П99 = \frac{СОШ_{ска}}{СОШ} \times 100\%$ где: СОШ _{ска} – количество общеобразовательных организаций, обучающиеся которых не совершили правонарушения (за год), ед. СОШ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Оперативные данные МВД РФ
100	Темп роста доли общеобразовательных организаций,	%	Показатель характеризует качество	Значение показателя (П100) определяется по формуле: $\frac{СОШ_{ска}}{СОШ}$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	Оперативные данные МВД РФ

обучающиеся которых не совершили правонарушения (за год)	воспитательной работы	$П100 = \text{---} \times 100\%$	10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	
		$СОШ_{(-1)}$ где: $СОШ_{об}$ – количество общеобразовательных организаций, обучающиеся которых не совершили правонарушения (за год), ед. $СОШ$ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, ед. $СОШ_{н(-1)}$ – количество общеобразовательных организаций, обучающиеся которых не совершили правонарушения (за год), за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $СОШ_{(-1)}$ – количество общеобразовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.		

Трек 2. Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

1.1. Показатели по формированию резерва управленческих кадров

101	Доля образовательных организаций, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя»	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П101) определяется по формуле: $П101 = \frac{СОШ_{об} + ДОО_{об} + ДОП_{об}}{ОО} \times 100\%$ где: $СОШ_{об}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, ед. $ДОО_{об}$ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, ед. $ДОП_{об}$ – количество организаций дополнительного образования детей, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, ед. $ОО$ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные муниципальных органов управления в сфере образования, утвержденный протокол проведения конкурсного отбора, данные Единого федерального портала дополнительного профессионального образования
-----	---	---	--	--	-------------	--	---

	муниципальных образовательных организаций			дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования			
102	Темп роста доли образовательных организаций, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» муниципальных образовательных организаций	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П102) определяется по формуле: $П102 = \frac{СОШ_{об} + ДОО_{об} + ДОП_{об}}{ОО} \times 100\%$ где: $СОШ_{об}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, ед. $ДОО_{об}$ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, ед. $ДОП_{об}$ – количество организаций дополнительного образования детей, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, ед. $ОО$ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. $СОШ_{н(-1)}$ – количество общеобразовательных организаций, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $ДОО_{н(-1)}$ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых действуют волонтерские отряды, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. $ДОП_{н(-1)}$ – количество организаций дополнительного образования детей, в которых претендент по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные муниципальных органов управления в сфере образования, утвержденный протокол проведения отбора, данные Единого федерального портала дополнительного профессионального образования

			ОО ₍₋₁₎ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</i>				
103	Доля образовательных организаций, которые включают резерв управленческих кадров в реализацию значимых проектов и мероприятий, направленных на совершенствование и развитие образовательной организации	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П103) определяется по формуле: $П103 = \frac{СОШ_{\text{проект}} + ДОО_{\text{проект}} + ДОП_{\text{проект}}}{ОО} \times 100\%$ где: СОШ _{проект} – количество общеобразовательных организаций, которые включают резерв управленческих кадров в реализацию значимых проектов и мероприятий, ед. ДОО _{проект} – количество дошкольных образовательных организаций, которые включают резерв управленческих кадров в реализацию значимых проектов и мероприятий, ед. ДОП _{проект} – количество организаций дополнительного образования детей, которые включают резерв управленческих кадров в реализацию значимых проектов и мероприятий, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</i>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, данные муниципальных органов управления в сфере образования, утвержденный протокол проведения конкурсного отбора	о
104	Темп роста доли образовательных организаций, которые включают резерв управленческих кадров в реализацию значимых проектов и мероприятий, направленных на совершенствование и развитие образовательной организации	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П104) определяется по формуле: $П104 = \frac{СОШ_{\text{проект}} + ДОО_{\text{проект}} + ДОП_{\text{проект}}}{СОШ_{\text{проект}(-1)} + ДОО_{\text{проект}(-1)} + ДОП_{\text{проект}(-1)}} \times 100\%$ где:	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, данные муниципальных органов управления в сфере образования, утвержденный протокол	о

	мероприятий, направленных на совершенствование и развитие образовательной организации		ОО ₍₋₁₎ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</i>				
105	Доля образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв,	Формирование кадрового резерва, повышение качества	Значение показателя (П105) определяется по формуле: $П105 = \frac{СОШ_{\text{проект}} + ДОО_{\text{проект}} + ДОП_{\text{проект}}}{ОО} \times 100\%$ где:	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл;	Данные муниципальных органов управления в сфере образования, утвержденный протокол	о

	реализуют индивидуальный план профессионального развития		управленческой деятельности	СОШ _{кринпр} – количество общеобразовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, ед. ДОО _{кринпр} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, ед. ДОП _{кринпр} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования		0–50% – 0 баллов	проведении конкурсного отбора, отчеты о реализации индивидуального плана профессионального развития
106	Темп роста доли образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П106) определяется по формуле: $П106 = \frac{СОШ_{кринпр} + ДОО_{кринпр} + ДОП_{кринпр}}{ОО} \times 100$ $\% \frac{СОШ_{кринпр(-1)} + ДОО_{кринпр(-1)} + ДОП_{кринпр(-1)}}{ОО(-1)}$ где: СОШ _{кринпр} – количество общеобразовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, ед. ДОО _{кринпр} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, ед. ДОП _{кринпр} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, ед.	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные муниципальных органов управления в сфере образования, утвержденный о проведении конкурсного отбора, отчеты о реализации индивидуального плана профессионального развития

				ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ _{кринпр(-1)}} – количество общеобразовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{кринпр(-1)}} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{кринпр(-1)}} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых лица, включенные в кадровый резерв, реализуют индивидуальный план профессионального развития, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования			
107	Доля образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития (специальные программы подготовки, стажировки, планируемые	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П107) определяется по формуле: $П107 = \frac{СОШ_{кринпр} + ДОО_{кринпр} + ДОП_{кринпр}}{ОО} \times 100 \%$ где: СОШ _{кринпр} – количество общеобразовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, ед. ДОО _{кринпр} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, ед. ДОП _{кринпр} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, ед.	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Данные муниципальных органов управления в сфере образования

	должностные перемещения, конференции, форумы, проектная экспертная деятельность, наставничество)			ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</i>			
108	Темп роста доли образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития (специальные программы подготовки, стажировки, планируемые должности перемещения, конференции, форумы, проектная экспертная деятельность, наставничество)	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П108) определяется по формуле: $П108 = \frac{СОШ_{крпр} + ДОО_{крпр} + ДОП_{крпр}}{ОО} \times 100$ $\% \frac{СОШ_{крпр(-1)} + ДОО_{крпр(-1)} + ДОП_{крпр(-1)}}{ОО(-1)}$ где: СОШ _{крпр} – количество общеобразовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, ед. ДОО _{крпр} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, ед. ДОП _{крпр} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ _{крпр(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{крпр(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Данные муниципальных органов управления в сфере образования

				развития, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{чрк-ч} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых лица, включенные в кадровый резерв, участвуют в различных формах профессионального развития, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО ₍₋₁₎ – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</i>			
2.2. Показатели по подготовке школьных управленческих команд							
109	Доля образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П109) определяется по формуле: $П109 = \frac{СОШ_{ж} + ДОО_{ж} + ДОП_{ж}}{ОО} \times 100 \%$ где: СОШ _ж – количество общеобразовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, ед. ДОО _ж – количество дошкольных образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, ед. ДОП _ж – количество организаций дополнительного образования детей, сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. <i>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</i>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации
110	Темп роста доли образовательных организаций, в	%	Формирование кадрового резерва,	Значение показателя (П110) определяется по формуле:	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	Отчет самообследования

которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей	повышение качества управленческой деятельности	$\frac{СОШ_{ук} + ДОО_{ук} + ДОП_{ук}}{ОО} \times 100$ $\frac{СОШ_{ук(-1)} + ДОО_{ук(-1)} + ДОП_{ук(-1)}}{ОО(-1)}$ <p>где: СОШ_{ук} – количество общеобразовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, ед. ДОО_{ук} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, ед. ДОП_{ук} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ_{ук(-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО_{ук(-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП_{ук(-1)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых сформирована управленческая команда из числа заместителей руководителя, ведущих учителей, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО(-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p>	10–30% – 1 балл;	образовательной организации
			10% и менее – 0 баллов	

				<p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, организациям дополнительного образования</p> <p>Значение показателя (П111) определяется по формуле:</p> $П111 = \frac{СОШ_2 + ДОО_2 + ДОП_2}{ОО} \times 100 \%$ <p>где: СОШ₂ – количество общеобразовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед. ДОО₂ – количество дошкольных образовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед. ДОП₂ – количество организаций дополнительного образования детей, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации, Данные федерального реестра образовательных программ дополнительных программ профессионального педагогического образования, данные Единого федерального портала дополнительного профессионального образования	0
111	Доля образовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	<p>Значение показателя (П112) определяется по формуле:</p> $П112 = \frac{СОШ_р + ДОО_р + ДОП_р}{ОО} \times 100 \%$ $\frac{СОШ_{р(-1)} + ДОО_{р(-1)} + ДОП_{р(-1)}}{ОО(-1)}$ <p>где: СОШ_р – количество общеобразовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед. ДОО_р – количество дошкольных образовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед. ДОП_р – количество организаций дополнительного образования детей, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед.</p>	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследовании образовательной организации, Данные федерального реестра образовательных программ дополнительных программ профессионального педагогического образования, данные	0
112	Темп роста доли образовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности					

				<p>ДОО_ф – количество дошкольных образовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед.</p> <p>ДОП_ф – количество организаций дополнительного образования детей, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, ед.</p> <p>ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед.</p> <p>СОШ_{ф(г)} – количество общеобразовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОО_{ф(г)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОП_{ф(г)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых не менее 50% управленческой команды прошло повышение квалификации по программам из федерального реестра, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ОО_(г) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>	Единогласное решение профессионального образования		
113	Доля образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	<p>Значение показателя (П113) определяется по формуле:</p> $П113 = \frac{СОШ_{фг} + ДОО_{фг} + ДОП_{фг}}{ОО} \times 100 \%$ <p>где: СОШ_{фг} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, ед.</p>	1 раз в год	<p>81–100% – 2 балла;</p> <p>51–80% – 1 балл;</p> <p>0–50% – 0 баллов</p>	<p>Отчет самообследования образовательной организации, статистические данные о результатах прохождения диагностики функциональной грамотности</p>

	функциональной грамотности			<p>ДОО_ф – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, ед.</p> <p>ДОП_ф – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, ед.</p> <p>ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>			функциональной грамотности
114	Темп роста доли образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	<p>Значение показателя (П114) определяется по формуле:</p> $П114 = \frac{СОШ_{фг} + ДОО_{фг} + ДОП_{фг}}{ОО} \times 100 \%$ $\frac{СОШ_{ф(г-1)} + ДОО_{ф(г-1)} + ДОП_{ф(г-1)}}{ОО_{(г-1)}}$ <p>где: СОШ_{фг} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, ед.</p> <p>ДОО_{фг} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, ед.</p> <p>ДОП_{фг} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, ед.</p> <p>ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед.</p> <p>СОШ_{ф(г-1)} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОО_{ф(г-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда</p>	1 раз в год	<p>31% и выше – 2 балла;</p> <p>10–30% – 1 балл;</p> <p>10% и менее – 0 баллов</p>	<p>Отчет самообследования образовательной организации, статистические данные о результатах прохождения диагностики функциональной грамотности</p>

				<p>прошла диагностику функциональной грамотности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОП_{ф(г-1)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла диагностику функциональной грамотности, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ОО_(г-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>				
115	Доля образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	<p>Значение показателя (П115) определяется по формуле:</p> $П115 = \frac{СОШ_{\text{проф}} + ДОО_{\text{проф}} + ДОП_{\text{проф}}}{ОО} \times 100 \%$ <p>где:</p> <p>СОШ_{проф} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, ед.</p> <p>ДОО_{проф} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций и, ед.</p> <p>ДОП_{проф} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, ед.</p> <p>ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования</p>	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, статистические данные о результатах прохождения диагностики функциональной грамотности	0
116	Темп роста доли образовательных организаций, в которых	%	Формирование кадрового резерва, повышение	<p>Значение показателя (П116) определяется по формуле:</p> $\frac{СОШ_{\text{проф}} + ДОО_{\text{проф}} + ДОП_{\text{проф}}}{ОО}$	1 раз в год	31% и выше – 2 балла;	Отчет самообследования образовательной организации,	0

управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций	качества управленческой деятельности	$П116 = \frac{СОШ_{\text{проф}} + ДОО_{\text{проф}} + ДОП_{\text{проф}}}{ОО_{(-1)}} \times 100$ <p>где:</p> <p>СОШ_{проф} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, ед.</p> <p>ДОО_{проф} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций и, ед.</p> <p>ДОП_{проф} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, ед.</p> <p>ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед.</p> <p>ОО_(г-1) – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОО_{проф(г-1)} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ДОП_{проф(г-1)} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>ОО_(г-1) – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед.</p> <p>Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям,</p>	10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	статистические данные о результатах прохождения диагностики функциональной грамотности
--	--------------------------------------	--	--	--

117	Доля образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор»	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования Значение показателя (П117) определяется по формуле: $П117 = \frac{СОШ_{гн} + ДОО_{гн} + ДОП_{гн}}{ОО} \times 100\%$ где: СОШ _{гн} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор», ед. ДОО _{гн} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор», ед. ДОП _{гн} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор», ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования	1 раз в год	81–100% – 2 балла; 51–80% – 1 балл; 0–50% – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, статистические данные о результатах прохождения диагностики функциональной грамотности	о
118	Темп роста доли образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор»	%	Формирование кадрового резерва, повышение качества управленческой деятельности	Значение показателя (П118) определяется по формуле: $П118 = \frac{СОШ_{гн} + ДОО_{гн} + ДОП_{гн}}{ОО} \times 100\%$ $\frac{СОШ_{гн(-1)} + ДОО_{гн(-1)} + ДОП_{гн(-1)}}{ОО_{(-1)}}$ где: СОШ _{гн} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла повышение	1 раз в год	31% и выше – 2 балла; 10–30% – 1 балл; 10% и менее – 0 баллов	Отчет самообследования образовательной организации, статистические данные о результатах прохождения диагностики функциональной грамотности	о

								квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор», ед. ДОО _{гн} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор», ед. ДОП _{гн} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор», ед. ОО – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, ед. СОШ _{гн(-1)}} – количество общеобразовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла повышение квалификации в формате «Образовательный тур», «Управленческий акселератор», за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОО _{гн(-1)}} – количество дошкольных образовательных организаций, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ДОП _{гн(-1)}} – количество организаций дополнительного образования детей, в которых вся управленческая команда прошла диагностику профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. ОО _{гн(-1)}} – количество всех образовательных организаций в муниципалитете всего, за период, предшествующий отчетному периоду, ед. Примечание: данный показатель в отчете детализировать по общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям, организациям дополнительного образования			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Обработка результатов

Оцените уровень сформированности показателя.

Если данный показатель присутствует в 81–100 процентах образовательных организаций, то поставьте в карту 2 балла, если данный показатель присутствует в 51–80 процентах образовательных организаций – 1 балл, если данный показатель присутствует в менее 50 процентах образовательных организаций – 0 баллов. Необходимо подсчитать итоговый балл (К) и сопоставить с ключом.

$236 \leq K \leq 190$ – управленческая деятельность руководителей образовательных организаций соответствует требованиям, предъявляемым к управленческой деятельности руководителей образовательных организаций. В целом, все руководители ОО характеризуются высокой эффективностью деятельности.

$189 \leq K \leq 142$ – управленческая деятельность руководителей образовательных организаций не в полном объеме соответствует требованиям, предъявляемым к управленческой деятельности руководителей образовательных организаций. Отсутствует системная работа

$141 \leq K \leq 83$ – отсутствует система работы по управлению образовательной организацией, направленная на реализацию требований ФГОС, обеспечение объективности оценки качества образования обучающихся (воспитанников, детей), формирование кадрового резерва. Руководители ОО осуществляют лишь отдельные функции управления.

$82 \leq K \leq 0$ – требования, предъявляемые к руководителям образовательных организаций, выполняются частично, проявляются негативные тенденции, что позволяет принимать решение о замене неэффективных руководителей.

Приложение № 4

к протоколу заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики от 04.05. 2022 № 11/2.

Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров в Свердловской области

1. Общие положения

Развитие профессионализма педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций является ключевым фактором кадрового обеспечения системы образования, стратегическим ресурсом повышения качества образования в Свердловской области

Основаниями для разработки региональной системы научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров Свердловской области выступают:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Стратегические цели Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы;
- Стратегические цели национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16);

– Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р;

– Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров Министерства просвещения Российской Федерации, утвержденная Министерством просвещения Российской Федерации от 06.08.2020 № Р-76;

– Методические рекомендации по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров, утвержденные Министерством просвещения Российской Федерации от 04.02.2021 № Р-33;

– Государственная программа Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года», утвержденная постановлением Правительства Свердловской области 19.12.2019 № 920-ПП, подпрограмма 3 «Педагогические кадры XXI века»;

– Положение о мониторинге состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области», утвержденное приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.06.2021 № 585-Д;

– Положение о системе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Свердловской области, утвержденное приказом государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» от 26.02.2021 № 68;

– План мероприятий («дорожная карта») создания и развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Свердловской области, утвержденное приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 19.06.2021 № 586-Д.

2. Обоснование и актуальность региональной модели научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров Свердловской области

Актуальность создания региональной модели научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров определяется обновлением подходов к развитию профессиональной компетентности педагогов и руководителей образовательных организаций. Для достижения целей национального проекта «Образование» с учетом тенденций социально-экономического развития Российской Федерации на современном этапе наиболее перспективной является линия включения педагогических и управленческих кадров в непрерывное профессиональное (педагогическое) образование на протяжении всего периода выполнения профессиональной деятельности.

Непрерывность профессионального (педагогического) образования достигается на основе идеи интеграции формального, неформального и информального образования, а также идеи взаимодействия всех организаций, обеспечивающих развитие кадрового потенциала системы образования путем непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников и повышения качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций региона.

Методологической основой создания модели научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров Свердловской области являются следующие подходы:

- системный подход, отражающий связи между структурными элементами и функциональными компонентами системы;
- лично-ориентированный подход, предполагающий ориентацию на личность педагогических и управленческих кадров как субъектов непрерывного профессионального образования;
- ресурсный подход, обосновывающий целенаправленное распределение потенциальных возможностей всех организаций, обеспечивающих развитие кадрового потенциала системы образования для персонифицированного профессионального развития педагогических и управленческих кадров.

Приоритетными ориентирами в обновлении подходов к организации системы обеспечения профессионального развития педагогов и руководителей являются адресность, непрерывность и системность сопровождения их профессионального развития, основанные на анализе результатов мониторинга системы эффективности деятельности руководителей и мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, их индивидуальных запросов, а также с учетом кадровых потребностей системы образования.

Оценка компетенций педагогических и управленческих кадров Свердловской области проводится с использованием диагностического инструментария, направленного на выявление профессиональных дефицитов у педагогов и руководителей образовательных организаций, для дальнейшего построения индивидуальной траектории повышения квалификации и совершенствования профессионального мастерства.

Для выстраивания единой системы сопровождения адресного непрерывного профессионального развития педагогических и руководящих кадров осуществляется система мероприятий:

на уровне образовательной организации,

на муниципальном уровне (муниципальными методическими службами);

на региональном и федеральном уровнях, а также в деятельности методических объединений и профессиональных сообществ педагогических и управленческих кадров.

В Свердловской области сформированы важнейшие элементы вертикально-интегрированной сетевой системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических и управленческих кадров в рамках деятельности государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее - ГАОУ ДПО СО «ИРО») и организаций, реализующих программы дополнительного профессионального педагогического образования - участников педагогического кластера, деятельности по сопровождению федеральных и региональных инновационных площадок, базовых площадок ГАОУ ДПО СО «ИРО», школ с низкими образовательными результатами - школ, нуждающихся в адресном сопровождении и поддержке, деятельности регионального учебно-методического объединения работников системы общего образования, региональных методических объединений и ассоциаций педагогических работников.

Система дополнительного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в Свердловской области представлена 92 образовательными организациями, реализующими дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Муниципальный уровень методического сопровождения осуществляется 56 муниципальными методическими службами.

Для методической поддержки профессионального развития педагогов и руководителей создана региональная сетевая методическая служба на портале «Педсовет 66», основная задача которой - выстраивание единой региональной методической сети по профессиональному развитию педагогов, масштабирование и тиражирование лучших управленческих и педагогических практик; обеспечение дискуссионного и переговорного профессионального формата общения.

На портале организовано 28 профессиональных сообществ и областных методических объединений, участниками которых являются более 8000 педагогических и руководящих работников общего образования, в их числе молодые педагоги, руководители образовательных организаций, классные руководители, представители школьных служб примирения; школьных методических объединений (предметных); учебно-методического объединения по инклюзивному образованию, а также проблемно-ориентированных методических объединений педагогов: по освоению технологий развития функциональной грамотности обучающихся; работе с обучающимися, имеющими образовательные дефициты; работе с обучающимися, находящимися в сложной жизненной ситуации.

Положительные эффекты реализации данного сетевого проекта прослеживаются в формировании опыта сетевого партнерства в повышении квалификации, в освоении педагогическими коллективами школ современных технологий организации деятельности обучающихся, а главное - в осознании педагогами и руководителями необходимости целенаправленной работы по обеспечению качества подготовки обучающихся, по достижению ими планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

Анализ результатов мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области», проведенный в соответствии с приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.06.2021 № 585-Д, выявил следующие проблемы и затруднения в создании единой интегрированной, с использованием всех ресурсов, системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических и управленческих кадров:

- недостаточная открытость информационных систем дополнительного профессионального образования, разрозненность цифровых систем и ресурсов, предназначенных, в том числе, для выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и построения на их основе индивидуальных образовательных маршрутов профессионального развития педагогических работников;

- недостаточная согласованность в деятельности по осуществлению научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников организаций - участников педагогического кластера;

- отсутствие единых подходов на всех уровнях (образовательной организации, муниципальном уровне, уровне организаций - участников педагогического кластера) в организации разработки и сопровождения индивидуальных маршрутов профессионального развития педагогических работников на основе выявления профессиональных трудностей и дефицитов;

- недостаточность в использовании ресурсов стажировочной деятельности, горизонтального обучения, сетевого взаимодействия муниципальных методических служб, организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы и методических объединений (профессиональных сообществ) педагогических работников;

- недостаточность в планировании и реализации на различных уровнях деятельности по выявлению кадровых потребностей, развитию кадрового потенциала в системе образования, недостаточно системное использование ресурсов переподготовки по специальностям педагогического профиля;

- недостаточность действий по формированию регионального методического актива, развития профессионально-личностного потенциала педагогов через вовлечение в конкурсную, экспертную, проектную деятельность;

- недостаточность действий и мероприятий по поддержке и сопровождению молодых педагогов, реализации программ наставничества педагогических работников;

- недостаточность системных межведомственных мер по профилактике профессионального выгорания педагогических работников;

- недостаточная согласованность в деятельности муниципальных методических служб в части организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ (в частности, по подготовке педагогов к работе в условиях обновлённых ФГОС НОО, ООО).

Анализ результатов диагностики профессиональных затруднений педагогических работников, проведенной в 2021 году ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», выявил предметные, методические, психолого-педагогические профессиональные дефициты, связанные с владением методиками и инструментами формирования универсальных учебных действий на уроке (таких умений, как: выявление информации из текста, ее интерпретация; установление причинно-следственных связей; установление соответствия, устанавливать заданную последовательность и др.); формированием культуры исследовательской деятельности; в подборе оптимальных способов (приемов, методов, технологий) обучения для организации эффективной учебной деятельности; с использованием в образовательной деятельности

инструментов цифровой образовательной среды; аналитической деятельности педагогических работников; недостаточное понимание сходств в планируемых результатах, содержании, технологиях реализации основных образовательных и адаптированных основных образовательных программ начального общего и основного общего образования; недостаточное владение приемами адаптации методов и технологий образовательной деятельности при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования; неумение проектировать индивидуальный образовательный маршрут одаренного ребенка в условиях дошкольной образовательной организации, организовать взаимодействие с родителями по развитию творческих способностей у детей дошкольного возраста.

Мониторинг показателей системы повышения квалификации педагогов охватывает все интегрируемые направления деятельности по повышению квалификации: работу с базовыми площадками, экспертную и консультационную деятельность, научные исследования и информационно-методическое обеспечение. Также анализируются результаты региональных диагностических процедур, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников, участия школьников в конкурсе исследовательских проектов и представляются педагогическому сообществу.

На основе выявленных проблемных зон определены следующие цели научно-методического сопровождения педагогических работников:

- построение индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников на основе выявления профессиональных дефицитов педагогических работников;
- обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами, в том числе за счет формирования регионального методического актива;
- совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников;
- проведение профилактики профессионального выгорания педагогов, в том числе через вовлечение педагогов в конкурсное движение,
- осуществление системного научно-методического сопровождения педагогических работников с привлечением ресурсов всех организаций - участников педагогического кластера Свердловской области;
- организация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне;
- поддержка методических объединений и (или) профессиональных сообществ педагогов на основе системного анализа состояния и результатов их деятельности;
- развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников за счет развития и наполнения Регионального портала ДППО;
- устранение кадрового дефицита в образовательных организациях Свердловской области на основе выявленных кадровых потребностей;
- развитие кадрового потенциала в образовательных организациях, в том числе за счет осуществления профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- поддержка молодых педагогов, в том числе через реализацию программ наставничества педагогических работников, вовлечение молодых специалистов в Областную Ассоциацию молодых педагогов;
- организация повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ (в том числе по подготовке педагогов к работе в условиях обновлённых ФГОС НОО, ООО; по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся), отдельных направлений деятельности образовательных организаций (по вопросам оценки качества образования; выявления, поддержки и развития способностей и талан-

тов у детей и молодежи; самоопределения и профориентации обучающихся; организации воспитания и т.п.) и отдельных групп образовательных организаций (школ с низкими образовательными результатами, дошкольных образовательных организаций).

Данные мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций показывают, что происходят изменения в личностном профессиональном профиле руководителей образовательных организаций; руководители уделяют особое внимание формированию благоприятного климата в коллективе, экологии отношений и эргономики среды, внедрению корпоративной этики, формированию мобильных управленческих команд, выявлению запросов заинтересованных сторон при разработке программ развития и создании образовательных программ образовательных организаций.

По формированию профессиональных компетенций руководителей

На основании анализа результатов компетенций руководителей образовательных организаций, можно выделить три группы муниципальных образований: руководители образовательных организаций представили низкий уровень развития управленческих компетенций - от 0 до 60 % выполнения задания; руководители образовательных организаций представили средний уровень развития управленческих компетенций - от 61 до 80 %; руководители образовательных организаций представили высокий уровень развития управленческих компетенций - от 81 до 100%.

Особые затруднения вызвали ситуационные задачи, моделирующие процессы аттестации и организации повышения квалификации работников образовательных организаций, а также вопросы управления развитием и мотивацией работников, формирования кадровой политики и системы управления кадровыми ресурсами.

По повышению качества управленческой деятельности

Проведенный мониторинг эффективности руководителей ОО выявил проблему, которая состоит в противоречии между существующими возможностями и реальной управленческой практикой. Реальные практики управления образовательной организацией недостаточно связаны с делегированием полномочий, распределением ответственности и взаимодействием с новыми заказчиками образования в лице родителей и обучающихся / воспитанников. В выборе же образовательной стратегии наши руководители чаще всего ориентируются на указания, распоряжения, рекомендации, которые поступают сверху.

Мониторинговое исследование позволило установить следующие особенности организационно-педагогической культуры образовательных организаций: сплоченность педагогического коллектива, принятие им ценностей и целей организации, ощущение себя большой дружной семьей и неприятие тенденций развития рыночных отношений в системе образования, а также недостаточное понимание проблемы управления качеством образовательных услуг. Кроме того, руководители образовательных организаций не в полной мере учитывают особенности своих учреждений, образовательных программ, направленных на удовлетворение запросов различных участников образовательных отношений - обучающихся/ воспитанников, родителей, общества.

Как показывают исследования, руководители образовательных организаций наибольшее внимание уделяют обязанностям по управлению бюджетом организации и оценке качества работы педагогов. Наименее приоритетными являются такие направления деятельности руководителя, как контроль за ответственностью педагогов. При этом приоритет общей оценки образовательной организации, решения финансовых проблем и оценки учителей в наибольшей степени характерен для автономных образовательных организаций, а руководители казенных организаций меньше всего вовлечены в управление бюджетом, для них характерно большее внимание к задачам руководства в вопросах реализации учебного плана, распределения рабочего времени в образовательной организации, надзором за обязанностями педагогов.

По обеспечению качества подготовки обучающихся

Уровень освоения выпускниками школ основной образовательной программы. Результаты мониторинга деятельности образовательных организаций показали, что большинство образовательных организаций средних и малых населенных пунктов обеспечивают качество подготовки выпускников на достаточном уровне. можно выделить муниципальные образования,

на территории которых распространены успешные практики по достижению обучающимися высоких образовательных результатов.

Проведенный мониторинг профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций показал, что знания законодательной базы и умения применять их на практике соответствуют среднему уровню: руководители в основном обладают необходимыми компетенциями по управлению имеющимися ресурсами, однако исследование позволило выявить некоторые профессиональные управленческие дефициты, связанные с анализом существующей образовательной среды для определения стратегии развития образовательной организации, программы развития и рисков ее реализации. Наибольшие затруднения руководители испытывают по оценке результатов деятельности с точки зрения их объективности и соответствия внешней (независимой) экспертизе.

По созданию условий для реализации основной образовательной программы

Требования к условиям реализации ФГОС ОО определили региональные показатели, соответствующие данной позиции оценивания. Руководители образовательных организаций в целом обеспечивают достаточный уровень кадровых, финансовых, материально-технических условий обеспечения образовательной деятельности. Существующие в образовательных организациях проблемы связаны в первую очередь с обеспечением образовательных организаций квалифицированными педагогическими кадрами, в том числе, наличием учителей с установленной высшей категорией, которые могли бы оказать действенную помощь в профессиональном развитии коллег.

Данные мониторинга показывают, что происходят изменения в личностном профессиональном профиле руководителей образовательных организаций; руководители уделяют особое внимание формированию благоприятного климата в коллективе, экологии отношений и эргономики среды, внедрению корпоративной этики, формированию мобильных управленческих команд, выявлению запросов заинтересованных сторон при разработке программ развития и создании образовательных программ образовательных организаций.

По формированию и использованию кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

Наибольшие проблемы в общеобразовательных организациях вызывает формирование кадрового резерва системы образования муниципалитета. Лишь в 65,1% образовательных организаций ее представитель по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» образовательной организации.

Однако проблема формирования кадрового резерва актуальна для большинства образовательных организаций. Как правило, обусловлена она территориальной удаленностью населенных пунктов от развитых городских округов с сформированной инфраструктурой, низким по сравнению с крупными городами уровнем развития объектов социально - культурной и бытовой сферы. Для каждого уровня резервов управленческих кадров определяется перечень целевых должностей, замещение которых планируется преимущественно из резерва управленческих кадров.

По результатам оценки соответствия установленным требованиям, проведения анализа лично-профессиональных и управленческих ресурсов кандидаты для включения в резерв управленческих кадров, получившие наиболее высокие результаты (в том числе более высокий рейтинговый балл и более высокое место в рейтинге), включаются в резерв управленческих кадров соответствующего уровня на срок, не превышающий трех лет. По решению субъекта формирования резерва управленческих кадров с учетом динамики лично-профессионального развития лица, включенного в резерв управленческих кадров, срок его нахождения в резерве управленческих кадров может быть продлен.

Проведенный мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций позволил выявить дефициты по:

- организации сетевого взаимодействия образовательной организации;
- применении программно-проектных методов управления развитием организации;

- организации разработки программы развития образовательной организации и осуществления подбора, адаптации и мотивации сотрудников на достижение стратегических целей;

- применения методов, технологий и инструментов мониторинга реализации и оценки программ, оценки планов, проектов и результатов деятельности образовательной организации;

- развития эффективных каналов коммуникации и системы обмена знаниями в образовательной организации в целях достижения образовательных результатов;

- осуществления мониторинга, анализа, оценки и контроля эффективности и результативности использования финансовых и материальных ресурсов организации.

На основе выявленных проблемных зон определены следующие цели и задачи научно-методического сопровождения руководителей:

- совершенствование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;

- выявление уровня эффективности управленческой деятельности, профессиональных дефицитов руководителей образовательных организаций;

- реализация системы непрерывного повышения профессионального мастерства руководителей образовательных организаций, включая реализацию персонализированных образовательных маршрутов через внедрение современных инновационных форм и технологий: хакатоны, воркшопы, стратегические сессии, менторинг, мастер-майнд группы, тьюторство, акселераторы, онлайн-стажировки, сетевые пары;

- совершенствовать механизмы реализации системы формирования кадрового резерва руководителей образовательных организаций с учетом рисков и прогнозов развития процесса управления образованием;

- осуществлять подготовку школьных управленческих команд.

В контексте актуальных федеральных тенденций и требований в области научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров с учетом особенностей региона, а также на основе выявленных проблемных зон у руководителей образовательных организаций определены следующие цели научно-методического сопровождения управленческих кадров Свердловской области:

- 1) по повышению качества управленческой деятельности:
 - построение индивидуальных маршрутов непрерывного профессионального развития управленческих кадров на основе выявления профессиональных дефицитов;
 - вовлечение в конкурсное движение руководителей образовательных организаций;
 - организация сетевого взаимодействия управленческих кадров на региональном уровне;
 - совершенствование управленческих компетенций руководящих работников;
 - осуществление системного научно-методического сопровождения управленческих кадров с привлечением ресурсов всех организаций – участников системы образования Свердловской области;
 - организация повышения квалификации руководящих работников в рамках реализации приоритетных направлений развития сферы образования.
- 2) по формированию резерва управленческих кадров;
 - развитие кадрового управленческого потенциала в муниципальных образованиях Свердловской области, в том числе за счет осуществления профессиональной переподготовки и развития школьных команд;
 - поддержка молодых руководителей, в том числе через реализацию программ наставничества, вовлечение молодых руководителей в участие в стратегических сессиях и проекте «Управленческий акселератор».

3. Описание региональной модели научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области

Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области реализуется во взаимодействии всех структур педагогического кластера: Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (далее - УрГПУ), федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников - структурного подразделения УрГПУ, 9 педагогическими колледжами Свердловской области, муниципальными методическими службами, общеобразовательными организациями, региональными инновационными площадками, профессиональными сообществами педагогов.

В систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров также включены: Центр опережающей профессиональной подготовки Свердловской области с педагогическими мастерскими на базе педагогических колледжей, ГАУ СО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов «Центр оценки квалификаций», Центр «Педагогический технопарк «Кванториум» им. В.Г. Житомирского». Взаимодействие участников педагогического кластера осуществляется при участии Регионального учебно-методического объединения (РУМО) и Совета по развитию педагогического образования (СВРПО) (рис.1).

Региональная модель научно-методического сопровождения управленческих и педагогических кадров Свердловской области

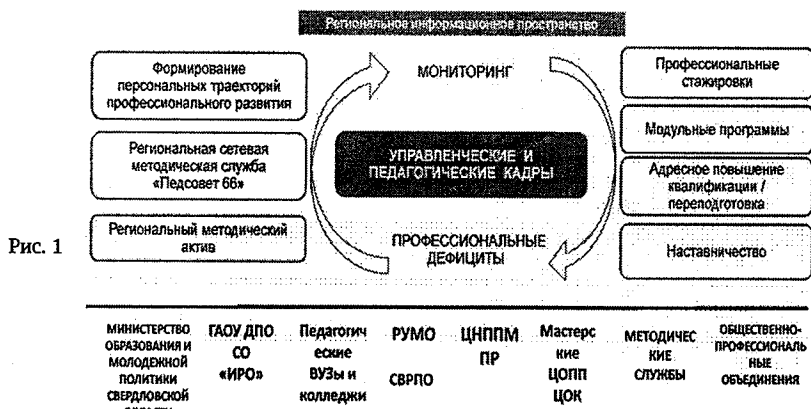


Рис. 1

Каждая категория участников выполняет функции, нацеленные на создание условий для формирования и развития профессиональных компетенций педагогов и руководителей, их ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности в целях достижения высокого профессионального результата.

Осуществление функций позволяет получить информацию об уровне сформированности профессиональных компетенций педагогических работников и руководителей образовательных организаций по повышению эффективности и качества осуществляемой ими педагогической и управленческой деятельности. Модель реализуется через следующие принципы:

- комплексность, подразумевающая создание устойчивых связей между всеми функциями сопровождения руководителей образовательных организаций;
- непрерывность как обеспечение возможности формального, неформального и информального образования для руководителей образовательных организаций;
- персонафицированность, заключающаяся в возможности получения руководителями образовательных организаций профессиональной поддержки;
- учет конкретных профессиональных дефицитов на основе результатов оценки управленческих компетентностей;
- уровневость, характеризующаяся наличием специально организованного сопровождения профессионального развития руководителей образовательных организаций, резерва управленческих кадров на муниципальном и региональном уровнях;
- открытость, связанная с информированием профессионального сообщества о состоянии и задачах профессионального развития руководителей образовательных организаций средствами образовательного онлайн пространства, которое обеспечивает обмен опытом, обсуждение и изучение эффективных практик управления образовательными организациями;
- интеграционность, понимаемая как сочетание лучших практик управления образовательными организациями с учетом использования современных технологий по работе с педагогическим коллективом.

Осуществление функций позволяет получить информацию об уровне сформированности профессиональных компетенций педагогов и руководителей образовательных организаций по повышению эффективности и качества осуществляемой ими педагогической и управленческой деятельности.

Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров Свердловской области включает:

- разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов; формирование персональных траекторий профессионального развития педагогов и управленческих кадров на основе независимой диагностики профессиональных компетенций;
 - организацию профессиональных стажировок (в том числе на базе организаций среднего профессионального (педагогического) образования);
 - реализацию модульных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогической направленности, в том числе в дистанционной форме и реализуемых с применением электронного обучения;
 - информирование педагогической общественности об основных тенденциях развития образования и организацию сетевого взаимодействия ресурсами региональной сетевой методической службы «Педсовет 66»;
 - оказание методической помощи молодым педагогам через систему наставничества;
 - формирование регионального актива за счет привлечения высококвалифицированных специалистов из числа педагогических работников к экспертной и тьюторской деятельности;
 - совершенствование механизмов реализации системы формирования кадрового резерва руководителей образовательных организаций с учетом рисков и прогнозов развития процесса управления образованием;
 - подготовка школьных управленческих команд, способных разрабатывать и реализовать эффективные стратегии управления образованием.
- Система научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов и руководителей представляет собой многоэтапный и многоуровневый процесс, в которой отражается цикл «От анализа - к результату».
- Разработка и реализация персонафицированных образовательных маршрутов педагогов и руководителей выстраивается на основе диагностики профессиональных дефицитов, изучения

изучения индивидуальных запросов и потребностей управленческих кадров в профессиональном развитии. Диагностика проводится в режиме on-line в информационной системе Indigo.

Индивидуальный образовательный маршрут профессионального развития педагога и руководителя является комплексом мероприятий, направленных на обеспечение повышения квалификации и профессионального развития педагогических и управленческих кадров, разрабатываемый для него персонально с учетом:

- особенностей его профессиональной деятельности, личностных характеристик, решаемых задач и поставленных целей при непрерывной методической поддержке и тьюторском сопровождении;

- педагогического контекста образовательной организации. При реализации индивидуального образовательного маршрута используются возможности региональной образовательной среды за счет сбалансированного сочетания дополнительных профессиональных программ и образовательных событий организаций-партнеров.

Вся аналитическая информация по результатам тестирования используется для корректировки содержания и разработки новых программ и других форм образовательной деятельности.

Ежегодно проводится мониторинг качества дополнительного профессионального образования и эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Свердловской области по следующим направлениям:

- качество программ дополнительного профессионального образования;
- качество условий реализации дополнительных профессиональных программ;
- удовлетворенность руководителей качеством реализации программ дополнительного профессионального образования;
- повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций.

При проведении мониторинга анализируются результаты тестирования, анкетирования педагогических и руководящих работников Свердловской области, результаты текущего контроля освоения дополнительных профессиональных программ, промежуточной и итоговой аттестации слушателей, а также результаты социологических исследований.

Мониторинг позволяет оперативно принимать управленческие решения по адресной работе с муниципалитетами, руководителями образовательных организаций по актуальным вопросам, связанным с развитием системы образования в регионе.

В качестве управленческих решений определены следующие направления деятельности:

- совершенствование непрерывного, адресного сопровождения профессионального развития, персонализированного повышения квалификации, индивидуального кейсового сопровождения руководителей;
- расширение возможностей дополнительного профессионального образования за счет развития цифровой образовательной среды в регионе;
- развитие сетевых форм реализации модульных программ повышения квалификации, вариативных форм сетевого образования, информационных и кооперационных связей, партнерства и сотрудничества;
- совершенствование механизмов по формированию кадрового резерва руководителей образовательных организаций;
- подготовка школьных управленческих команд.

Приложение
к Региональной модели научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Свердловской области

Описание процедуры диагностики по выявлению профессиональных дефицитов педагогов и руководителей

Диагностическая работа по выявлению профессиональных дефицитов осуществляется в режиме онлайн – тестирования с использованием информационной системы Indigo.

Создание комплекта материалов для диагностики проходит в несколько этапов: разработка спецификации и кодификатора, разработка контрольных измерительных материалов, настройки перемешивания вопросов и ответов по правилам, с учетом времени, порядка и трудности заданий. Система генерирует для каждого пользователя отдельный вариант из числа разработанных вопросов в соответствии со спецификацией и кодификатором.

Пользователь имеет возможность ответить на вопросы диагностики со стационарного компьютера или любого мобильного устройства.

Перечень пользователей и их диагностик создается заранее и контролируется Региональным центром цифровой трансформации образования ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Обработка ответов и формирование результатов производится автоматически по окончании установленных сроков тестирования.

После ознакомления с результатами диагностики профессиональных компетенций педагогическим и руководящим работникам предлагается совместно с тьютором составить индивидуальный образовательный маршрут, пройдя по ссылке в личном кабинете педагога или подав заявку через сайт <https://mp.usru.ru/>.

Разработка и реализация индивидуального маршрута педагогических работников осуществляется на образовательной платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства по модели «стандарт» на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

В индивидуальный образовательный маршрут включаются мероприятия, описывающие содержание, формы организации, технологии, темп и общее время освоения педагогическим работником необходимых знаний, умений, практических навыков, учитывающем его личные ресурсы, педагогический контекст образовательной организации, в которой он работает, а также возможности и ресурсы организаций-партнеров, реализующих систему научно-методического сопровождения педагогических и руководящих работников.

ПОЛОЖЕНИЕ О МОНИТОРИНГЕ состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее Положение разработано на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», распоряжения Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273 – р, распоряжений Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2020 № Р-76 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников», от 04.02.2021 № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров», федерального проекта «Современная школа», паспорта национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию

и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 №16), постановлений Правительства Свердловской области от 18.09.2019 № 588-ПП «Об утверждении Стратегии развития образования на территории Свердловской области на период до 2035 года», от 19.12.2019 № 920 – ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализации молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

2. Мониторинг состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области (далее - мониторинг) предназначен для объективного информационного отражения состояния региональной системы работы по обеспечению комплекса условий для профессионального развития педагогических работников в Свердловской области (далее - педагогические работники), деятельности субъектов системы образования по методическому сопровождению профессионального развития педагогических работников на основе статистических данных, разработки прогноза ее обеспечения и развития.

Для повышения эффективности и качества педагогической деятельности в мониторинг включены измерения и диагностики, позволяющие не только выявить профессиональные дефициты, но и организовать и реализовать адресную работу с педагогическими работниками, направленную на устранение выявленных пробелов, как в рамках повышения квалификации, так и в рамках методического сопровождения.

3. Основные направления мониторинга:

- 1) исследование состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- 2) исследование состояния системы дополнительного профессионального педагогического образования.

Глава 2. Цель, задачи, принципы мониторинга

4. Цель мониторинга – определение эффективности деятельности региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Свердловской области по:

- 1) выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников;
- 2) совершенствованию предметных компетенций педагогических работников;
- 3) построению и учету индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;
- 4) обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами
- 5) проведению профилактики профессионального выгорания педагогов;
- 6) осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников;
- 7) вовлечению педагогов в экспертную деятельность;
- 8) формированию методического актива;
- 9) организации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне;
- 10) анализу состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов;
- 11) развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников;
- 12) выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях региона;
- 13) развитию кадрового потенциала в образовательных организациях;
- 14) осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- 15) поддержке молодых педагогов/ реализации программ наставничества педагогических работников;

16) организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ, отдельных направлений деятельности образовательных организаций и отдельных групп образовательных организаций.

5. Основными задачами мониторинга являются:

- 1) определение проблем в организации обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- 2) выявление наиболее эффективных практик сопровождения профессионального развития педагогических работников в образовательных организациях, муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (далее - муниципальные образования);
- 3) развитие взаимодействия участников педагогического кластера Свердловской области в сопровождении профессионального развития педагогических работников; развитие системы дополнительного профессионального педагогического образования;
- 4) внедрение новых форм и форматов сопровождения профессионального развития педагогических работников в образовательных организациях, муниципальных образованиях, поддержка молодых педагогических работников и системы наставничества, школьных, городских (муниципальных) методических объединений и (или) профессиональных сообществ педагогических работников, сетевого взаимодействия профессиональных педагогических сообществ.
6. Принципы обеспечения мониторинга:
 - 1) реалистичность требований, норм и показателей мониторинга, их социальной и личностной значимости;
 - 2) открытость и прозрачность мониторинговых и статистических процедур;
 - 3) полнота и достоверность информации о состоянии и качестве методической работы, полученной в результате мониторинговых исследований;
 - 4) открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей;
 - 5) систематичность сбора и обработки информации;
 - 6) единство основных критериальных подходов и показателей качества системы сопровождения профессионального развития педагогических работников на региональном уровне.

Глава 3. Показатели и критерии мониторинга

7. Показатели мониторинга при исследовании состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников объединены в следующие группы: Показатели по осуществлению планового повышения профессионального мастерства:

- показатели по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников;
 - показатели по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов;
 - показатели по проведению профилактики профессионального выгорания педагогов;
 - показатели по обеспечению Центра непрерывного повышения профессионального мастерства Свердловской области (далее - ЦНППМ) кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами;
 - показатели по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников в муниципальном образовании, в образовательной организации.
- Показатели по устранению дефицита педагогических кадров:
- показатели по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях;
 - показатели по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;

- показатели по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников;

Показатели по повышению квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ:

- показатели по организации повышения квалификации педагогических работников по актуальным направлениям и программам;

- показатели по организации повышения квалификации педагогических работников различных образовательных организаций, в том числе работников систем дошкольного образования, дополнительного образования.

8. По перечисленным показателям определены критерии, индикаторы и шкала оценки, шкала перевода единиц измерения в баллы для подсчета общего количества баллов, которые представлены в экспертной карте состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников (приложение № 1).

9. Показатели мониторинга при исследовании состояния системы дополнительного профессионального образования объединены в следующие группы:

1) показатели по организации повышения квалификации и профессиональной переподготовке педагогических работников и управленческих кадров по актуальным направлениям;

2) показатели по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников.

10. По перечисленным показателям определены критерии, индикаторы и шкала оценки, шкала перевода единиц измерения в баллы для подсчета общего количества баллов, которые представлены в экспертной карте состояния системы дополнительного профессионального образования Свердловской области (приложение № 2).

Глава 4. Процедуры мониторинга и методы сбора информации

11. Региональным оператором по проведению мониторинга является государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее - ГАОУ ДПО СО «ИРО»).

12. К компетенциям ГАОУ ДПО СО «ИРО» в установленной сфере деятельности относятся:

1) разработка концептуальных основ мониторинга;

2) организация разработки нормативных, методических и диагностических материалов, оценочных средств;

3) планирование и организация комплексных мониторинговых исследований;

4) научно-методическое обеспечение мониторинговых исследований;

5) сбор, статистическая обработка информации;

6) проведение анализа полученных данных, в том числе, с использованием информационных систем;

7) размещение информации о результатах мониторинга на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «ИРО» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

8) подготовка адресных рекомендаций, методических и иных материалов, разработанных по итогам проведения анализа мониторинга, и рекомендаций по использованию успешных педагогических и управленческих практик.

13. Для проведения мониторинга могут использоваться следующие источники получения информации:

1) статистические и аналитические материалы (справки, отчеты) о результатах оценочных процедур (всероссийских проверочных работ, основного государственного

экзамена, единого государственного экзамена, диагностических контрольных работ, репетиционного тестирования и других оценочных процедур⁷);

2) данные по результатам диагностики профессиональных дефицитов (трудностей) педагогических работников, в том числе в автоматизированной системе диагностики ГАОУ ДПО СО «ИРО» (далее - автоматизированная система диагностики);

3) аналитические справки, отчеты о результатах повышения квалификации, аттестации педагогических работников;

4) данные о системе дополнительного профессионального педагогического образования на сайтах образовательных организаций высшего образования, профессиональных образовательных организаций, организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогического профиля, данные Федерального реестра дополнительных профессиональных программ для педагогических работников;

5) аналитические справки, отчеты о деятельности школьных/ городских/ муниципальных методических объединений, методических служб на уровне муниципального образования;

6) аналитические справки, отчеты о результатах методической работы, сопровождении профессионального развития педагогических работников на уровне муниципального образования;

7) отчеты о самообследовании (с информацией о результатах сопровождении профессионального развития педагогических работников, методической работы);

8) материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, протоколы и другие документы);

9) муниципальные программы (положения), дорожные карты (планы-графики) мероприятий;

10) адресные рекомендации для коллективов школ, разных категорий педагогических работников и другое;

11) информационные ресурсы муниципальных методических служб (сайты, страницы на сайтах управлений образованием и другие ресурсы);

12) информационные карты о результатах деятельности по сопровождению профессионального развития педагогических работников.

14. Указанные источники информации могут быть использованы оператором мониторинга, а также представлены участниками мониторинга в качестве подтверждения достоверности указанной информации.

15. Для обеспечения репрезентативности выборки для мониторинга по показателям используется генеральная совокупность. Данные для мониторингового исследования состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников:

- для исследования состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников данные предоставляются всеми муниципальными органами управления образованием, осуществляющими управление в сфере образования и/или муниципальными методическими службами в части управления профессиональным развитием педагогических работников;

- для исследования состояния системы дополнительного профессионального педагогического образования предоставляются всеми образовательными организациями - участниками педагогического кластера Свердловской области, реализующими дополнительные профессиональные программы педагогической направленности для педагогических работников региона.

⁷ Результаты всех диагностических процедур являются основанием для получения данных только при условии обеспечения объективности проведения и оценивания работ.

Глава 5. Требования к обработке, систематизации и хранению информации

16. Ответственным за обработку, систематизацию и хранение информации о системе обеспечения профессионального развития педагогических работников и результатах ежегодного мониторинга является ГАОУ ДПО СО «ИРО».

15. Сбор, обработка, систематизация и хранение полученной в результате проведения мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников информации осуществляется лицом, ответственным за полноту и своевременность предоставления данной информации из числа работников ГАОУ ДПО СО «ИРО».

16. Сбор данных мониторинга осуществляется в региональной информационной системе «Единое цифровое пространство» (далее - ИС ЕЦП) посредством заполнения ответственными специалистами муниципальных органов управления образованием, образовательными организациями – участниками педагогического кластера Свердловской области информационных карт по утвержденным региональным показателям. Обработка данных мониторинга осуществляется автоматически в соответствии с методикой расчета показателей (Приложение № 3) с учетом выделенных кластеров.

Глава 6. Учет и использование результатов мониторинга

16. По результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием статистических методов анализа результатов. На основе полученных результатов разрабатываются адресные рекомендации для совершенствования системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

17. Анализ результатов мониторинга размещается на сайте ГАОУ ДПО СО «ИРО», портале региональной сетевой методической службы «Педсовет 66».

18. Рекомендации по совершенствованию системы обеспечения профессионального развития педагогических работников направляются в организации - участники педагогического кластера Свердловской области, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

19. На основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга, принимаются меры и управленческие решения (осуществляются конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей). Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях и других документах, либо носить рекомендательный характер.

Приложение 1
к Положению о мониторинге
состояния системы обеспечения
профессионального развития
педагогических работников

Экспертная карта состояния системы профессионального развития педагогических работников

Группы показателей	Показатели	Единица измерения
--------------------	------------	-------------------

Показатели по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников	доля педагогических работников, прошедших диагностику (оценку) профессиональных компетенций в рамках федеральных процедур, от общего количества учителей (в разрезе учебных предметов)	%
	доля педагогических работников, прошедших региональную диагностику (оценку) профессиональных компетенций, от общего количества педагогических работников системы общего образования (в разрезе учебных предметов, учителей начальных классов)	%
	доля педагогических работников, принявших участие в Апробации контрольно-измерительных материалов (КИМов) для выявления компетенций, необходимых в различных видах педагогической деятельности от общего количества педагогических работников системы общего образования	%
Показатели по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов	доля педагогических работников, для которых разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) от общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций	%
	доля педагогических работников, для которых разработаны и реализуются индивидуальные маршруты профессионального развития (индивидуальные планы профессионального развития) в образовательных организациях, муниципальных образований от общего количества педагогических работников (кроме % ИОМ, указанного в предыдущем показателе)	%
	доля педагогических работников, для которых разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) от общего количества педагогических работников, прошедших региональную диагностику профессиональных компетенций	%
Показатели по обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами	Наличие в муниципальных образованиях кураторов сопровождения реализации индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ)	%
	доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов	%
Показатели по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях	доля педагогических работников, реализующих основные образовательные программы в образовательных организациях муниципальных образований по совместительству	%
	доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	%

	доля педагогических работников в общей численности педагогических работников, имеющих нагрузку 27 часов и более	%
Показатели по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности	доля ОО, в которых более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием.	%
	доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки, от общего количества педагогов, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием	%
	доля муниципальных образований, в которых реализуются муниципальные планы/программы развития кадрового потенциала в муниципальном образовании	%
	доля муниципальных образований, в которых реализуются планы взаимодействия (Соглашения) с педагогическими колледжами и педагогическими ВУЗами по взаимодействию на 2021 -2022 уч. год	%
	доля муниципальных образований, в которых реализуются образовательные программы психолого-педагогических /педагогических классов	%
	доля муниципальных образований, имеющих договоры с педагогическими колледжами и педагогическими ВУЗами на обучение по целевой подготовке выпускников ОО муниципалитета в текущем году	%
	доля молодых педагогов, трудоустроившихся в ОО муниципального образования, направившего на обучение, по окончании обучения на основе договора о целевой подготовке от общего числа обучившихся на основании целевых договоров	%
	доля молодых педагогов, осуществляющих педагогическую деятельность в течение 3-х лет по окончании учреждения СПО или ВУЗа в одной образовательной организации	%
	доля молодых педагогов, имеющих наставников от общего числа молодых педагогов, имеющих педагогический стаж до 3-х лет	%
	доля молодых педагогов - участников педагогических конкурсов от общего числа молодых педагогов, имеющих педагогический стаж до 3-х лет	%
доля педагогов-наставников – участников педагогических конкурсов	%	
доля муниципальных образований, в которых показатели стимулирования деятельности педагогов-наставников закреплены в локальных документах ОО или муниципального образования	%	
доля муниципальных образований, в которых сформированы структуры (объединения) педагогов-наставников, менторов	%	
доля муниципальных образований, в которых функционируют методические объединения / сообщества молодых педагогов	%	

	доля молодых педагогов – участников Областной Ассоциации молодых педагогов	%
Показатели по организации повышения квалификации педагогических работников	доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив.	%
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации от общего числа педагогических работников за отчетный период	%
	доля педагогических работников, обучившихся по программам из Федерального реестра ДППО от общего числа педагогических работников в регионе	%
	доля педагогов, обучившихся по ДПП Академии Минпросвещения «Школа современного учителя» от общего числа педагогических работников общеобразовательных организаций (в разрезе учебных предметов)	% (в разрезе учебных предметов)
	доля учителей, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности	%
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования от общего числа педагогических работников в регионе	%
	доля педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших повышение квалификации	%
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи от общего числа педагогических работников	%
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам совершенствования предметных и методических компетенций учителей в соответствии с преподаваемым предметом от общего числа учителей, прошедших повышение квалификации	%
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам инклюзивного образования и обучения обучающихся с ОВЗ от общего числа педагогических работников, прошедших повышение квалификации	%
доля педагогических работников – педагогов дополнительного образования, прошедших повышение квалификации, от общего числа педагогов дополнительного образования	%	
доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся от общего числа педагогических работников	%	
доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся от общего числа педагогических работников	%	

Показатели по проведению профилактики профессионального выгорания педагогов	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования от общего числа педагогов дошкольных образовательных организаций	%
	доля педагогических работников, участвующих в проектах (клубах по интересам, фестивалях творчества и т.п.) от общего числа педагогических работников	%
	доля педагогических работников, участвующих в профессиональных конкурсах от общего числа педагогических работников	%
Показатели по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников в муниципальном образовании, в образовательной организации	доля педагогических работников, прошедших санаторно-курортное лечение в профилактории «Юбилейный», от общего числа педагогических работников	%
	Доля муниципальных образований, в которых функционируют методические объединения (группы, сообщества) педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности	%
	доля методических мероприятий для педагогических работников, организованных на основе сетевого взаимодействия методических объединений от общего количества методических мероприятий	%
	доля педагогических работников, участвующих в проведении стажировок и мастер-классов для педагогических работников, от общего числа педагогических работников	%
	доля педагогических работников, являющихся экспертами региональных предметных комиссий, региональных конкурсных комиссий, от общего числа педагогических работников	%
	доля педагогических работников, имеющих методические разработки, тиражируемые на различных уровнях (муниципальный уровень, пройдена экспертиза на РУМО СО, размещено на портале «Педсовет 66»)	%
	доля педагогических работников, участвующих в сетевых проектах региона («Образовательный тур» и др.) от общего числа педагогических работников	%
	доля ОО, ставших стажировочными площадками для реализации форм «горизонтального обучения», стажировок	%

Приложение 2
к Положению о мониторинге
состояния системы обеспечения
профессионального развития
педагогических работников

Экспертная карта состояния системы дополнительного профессионального педагогического образования

Группы показателей Показатели

Единица измерения

Показатели по организации повышения квалификации и профессиональной переподготовке педагогических работников и управленческих кадров	доля ДПП, включенных в Федеральный реестр ДППО, от общего количества ДПП педагогической направленности, реализуемой в регионе	%
	доля ДПП по вопросам технологии и методики преподавания учебных предметов и предметных областей, совершенствования предметных и методических компетенций учителей от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам теории и методики дошкольного образования от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам теории и методики дополнительного образования детей от общего числа ДПП педагогической направленности	%
	доля ДПП по вопросам формирования функциональной грамотности от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам по вопросам оценки качества образования в образовательной организации от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам организации воспитания обучающихся от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам инклюзивного образования и обучения обучающихся с ОВЗ от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по ИКТ и электронному обучению в образовании от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП по вопросам методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%
	доля ДПП, реализуемых с помощью электронного обучения, реализуемых в регионе	%

Показатели по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников

Доля образовательных организаций, имеющих самостоятельный ресурс для реализации ДПП в форматах дистанционного и электронного обучения (системы электронного обучения организации) %

доля образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, имеющих планы/программы сетевого взаимодействия с муниципальными образованиями (образовательными организациями) по обеспечению профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров %

доля образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, организующих методические мероприятия для педагогических работников по «горизонтальному обучению» (мастер-классы, стажировки, другое) %

доля образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, организующих проведение научно-методических мероприятий для педагогических работников и управленческих кадров %

доля образовательных организаций реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, участвующих в реализации ОП психолого-педагогических/педагогических классов %

Методика анализа показателей мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

Группы показателей	Наименование показателя	Единица измерения	Характеристика показателя	Периодичность обновления значения показателя	Методика расчета показателя	Оценка значения показателя 0 б. – недостаточный уровень проявления показателя 1 б. – показатель проявлен частично 2 б. – показатель проявлен на достаточном уровне
Показатели по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников	доля педагогических работников, прошедших диагностику (оценку) профессиональных компетенций в рамках федеральных процедур	%	Показатель фиксирует уровень организации, мотивации педагогических работников к выявлению уровня компетентности педагогических работников для дальнейшего адресного повышения профессионального мастерства, а также наличие процессов плановой работы по профессиональному развитию	1 раз в год	П = количество учителей по учебному предмету, прошедших диагностику (оценку) профессиональных компетенций в рамках федеральных процедур / общее количество учителей по учебному предмету в муниципальном образовании × 100%	0 б. – 0 - 5% 1 б. – 6 - 20 % 2 б. – 21%+

			педагогических работников в МО			
	доля педагогических работников, прошедших региональную диагностику (оценку) профессиональных компетенций	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по мотивации педагогических работников к систематическому выявлению уровня компетентности для восполнения профессиональных дефицитов и разработке индивидуального образовательного маршрута	1 раз в год	П = количество учителей по учебному предмету, прошедших диагностику (оценку) профессиональных компетенций, / общее количество учителей по учебному предмету в муниципальном образовании × 100%	0 б. – 0 - 5% 1 б. – 6-30% 2 б. – 31%+
	доля педагогических работников, принявших участие в Апробации контрольно-измерительных материалов (КИМов) для выявления компетенций, необходимых в различных видах педагогической деятельности	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по систематическому выявлению компетенций для различных видов деятельности современного педагога в соответствии с требованиями Профессиональных стандартов для	1 раз в год	П = количество педагогических работников, принявших участие в Апробации контрольно-измерительных материалов (КИМов) для выявления компетенций, необходимых в различных видах педагогической	0 б. – 0 % 1 б. – 1 - 5 % 2 б. - 6 % +

			дальнейшего планирования системы научно-методического сопровождения педагогических работников				
	Показатели по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов	доля педагогических работников, для которых разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ)	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников с использованием механизмов тьюторского сопровождения и использования всей региональной системы научно-методического сопровождения деятельности педагогических работников на основе проведенной диагностики профессиональных дефицитов	1 раз в год	П = количество педагогических работников, для которых разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) / общее количество педагогических работников системы общего образования × 100%	0 б. – 0-5% 1 б. – 6-30% 2 б. – 31%+

	доля педагогических работников, для которых разработаны и реализуются индивидуальные маршруты профессионального развития (индивидуальные планы профессионального развития) в образовательных организациях, муниципальных образований	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников использованием ресурсов методических объединений, методических служб в муниципальном образовании, наставничества и использования ресурсов всей региональной системы научно-методического сопровождения деятельности педагогических работников на основе проведенной диагностики профессиональных дефицитов	1 раз в год	П = количество педагогических работников, для которых разработаны и реализуются индивидуальные маршруты профессионального развития (индивидуальные планы профессионального развития) в образовательных организациях, муниципальных образований / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 -5% 1 б. – 6 -30% 2 б. – 31%+
	доля педагогических работников, для которых разработаны и реализуются	%	Показатель фиксирует степень использования результатов анализа	1 раз в год	П = количество педагогических работников, для которых	0 б. – 0 -10 % 1 б. – 11 - 50 % 2 б. – 51 % +

	индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ)		по выявленно профессиональных дефицитов, мотивации педагогических работников к выстраиванию траектории своего профессионального развития, наличие методической поддержки в адресном плановом повышении профессионального мастерства педагогов		разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) принявших участие в / общее количество педагогических работников, прошедших региональную диагностику профессиональных компетенций × 100%	
Показатели по обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами	Доля кураторов, осуществляющих сопровождение реализации индивидуальных образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ)	%	Показатель фиксирует уровень взаимодействия муниципального образования, ММС с ЦНППМ и использования кураторского сопровождения в реализации ИОМ	1 раз в год	П = количество кураторов, осуществляющих сопровождение реализации индивидуальных образовательные маршруты (ИОМ) на базе Центра непрерывного повышения профессионального	0 б. – 0-49 % 1 б. – 50 – 79 % 2 б. – 80 %+

					мастерства (ЦНППМ) в муниципальных образованиях / общее количество муниципальных образований × 100%	
	доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов	%	Показатель фиксирует уровень развития адресной поддержки в профессиональном развитии педагогических работников	1 раз в год	П = количество педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов / общее количество педагогических работников системы общего образования × 100%	0 б. – 0 - 10 % 1 б. – 11 - 50 % 2 б. – 51 % +
Показатели по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях	доля педагогических работников, реализующих основные образовательные программы образовательных организаций	%	Показатель фиксирует степень обеспеченности кадрами образовательных организаций. Показатель	1 раз в год	П = количество педагогических работников, реализующих основные образовательные программы в	0 б. – 31 % + 1 б. – 11 - 30 % 2 б. – 0 - 10 %

	муниципальных образований по совместительству		анализируется в динамике.		образовательных организациях муниципальных образований по совместительству / общее количество педагогических работников системы общего образования × 100%	
	доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	%	Показатель фиксирует степень обеспеченности кадрами образовательных организаций. Показатель анализируется в динамике.	1 раз в год	П = количество учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета / общее количество учителей × 100%	0 б. – 0 - 70 % 1 б. – 71 - 89 % 2 б. – 90 % +
	доля педагогических работников в общей численности педагогических работников, имеющих нагрузку 27 часов и более	%	Показатель фиксирует степень обеспеченности кадрами образовательных организаций. Показатель анализируется в динамике.	1 раз в год	П = количество педагогических работников в общей численности педагогических работников, имеющих нагрузку 27 часов и более / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 71% + 1 б. – 51-70 % 2 б. – 0 - 50 %
	доля ОО, в которых более 30% учителей	%	Показатель фиксирует степень	1 раз в год	П = количество ОО, в которых более	0 б. – 71% + 1 б. – 51-70 %

	преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием.		обеспеченности кадрами образовательных организаций. Показатель анализируется в динамике.		30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием. / общее количество образовательных организаций × 100%	2 б. – 0 - 50 %
Показатели по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности	доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки, от общего количества педагогов, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием	%	Показатель фиксирует наличие в муниципальных образованиях региона системной работы по восполнению кадровых ресурсов с учетом выявления кадровых потребностей	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших программу переподготовки / общее количество педагогов, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием × 100%	0 б. – 70 % и менее 16. – 71 -90 % 2 б. – 91 и более %
	доля муниципальных образований, в которых реализуются муниципальные планы/программы развития кадрового потенциала в муниципальном образовании	%	Показатель фиксирует наличие системной работы по развитию кадрового потенциала	1 раз в год	П = количество муниципальных образований, в которых реализуются муниципальные планы/программы развития кадрового потенциала в муниципальном	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 50 % 2 б. – 51 % +

						образовании общее количество муниципальных образований, × 100%
	доля муниципальных образований, в которых реализуются планы взаимодействия (Соглашения) с педагогическими колледжами и педагогическими ВУЗами по взаимодействию на 2021 -2022 уч. год	%	Показатель фиксирует наличие системы взаимодействия образовательных организаций региона участников педагогического кластера по восполнению и развитию кадрового потенциала системы образования	1 раз в год	П = количество муниципальных образований, в которых реализуются планы взаимодействия (Соглашения) с педагогическими колледжами и педагогическими ВУЗами по взаимодействию общее количество муниципальных образований, × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 50 % 2 б. – 51 % +
	доля муниципальных образований, в которых реализуются образовательные программы психолого-педагогических классов	%	Показатель фиксирует уровень развития механизмов профориентационной работы и преемственности для развития кадрового потенциала и восполнения кадровых потребностей системы образования	1 раз в год	П = количество муниципальных образований, в которых реализуются образовательные программы психолого-педагогических классов /общее количество	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 50 % 2 б. – 51 % +

					муниципальных образований, × 100%	
	доля муниципальных образований, имеющих договоры с педагогическими колледжами и педагогическими ВУЗами на обучение по целевой подготовке выпускников ОО муниципалитета в текущем году	%	Показатель фиксирует уровень развития механизмов профориентационной работы и преемственности для развития кадрового потенциала и восполнения кадровых потребностей. Показатель анализируется в динамике.	1 раз в год	П = количество муниципальных образований, имеющих договоры с педагогическими колледжами и педагогическими ВУЗами на обучение по целевой подготовке выпускников ОО муниципалитета в текущем году /общее количество муниципальных образований, × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 50 % 2 б. – 51 % +
Показатели по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников	доля молодых педагогов, трудоустроившихся в ОО муниципального образования, направившего на обучение, по окончании обучения на основе договора о целевой подготовке	%	Показатель фиксирует наличие системной работы по поддержке молодых специалистов и степень эффективности целевой подготовки на основании целевых договоров	1 раз в год	П = количество молодых педагогов, трудоустроившихся в ОО муниципального образования, направившего на обучение, по окончании обучения на основе договора о целевой подготовке /общее количество	0 б. – 0 - 70 % 16. – 71 -90 % 2 б. - 91 % +

					обучившихся на основании целевых договоров, × 100%	
	доля молодых педагогов, осуществляющих педагогическую деятельность в течение 3-х лет по окончании учреждения СПО или ВУЗа в одной образовательной организации	%	Показатель фиксирует наличие системной работы и ее эффективность по поддержке молодых специалистов в образовательных организациях	1 раз в год	П = количество молодых педагогов, осуществляющих педагогическую деятельность в течение 3-х лет по окончании учреждения СПО или ВУЗа в одной образовательной организации /общее количество обучившихся на основании целевых договоров, × 100%	0 б. – 70 % и менее 16. – 71 -90 % 2 б. - 91 и более %
	доля молодых педагогов, имеющих наставников	%	Показатель фиксирует уровень развития системы наставничества. Показатель анализируется в динамике.	1 раз в год	П = количество молодых педагогов, имеющих наставников / общее количество молодых педагогов, имеющих педагогический стаж до 3-х лет × 100%	0 б. – 0 - 70 % 16. – 71 -90 % 2 б. – 91 % +
	доля молодых педагогов - участников педагогических конкурсов	%	Показатель фиксирует эффективность системы наставничества.	1 раз в год	П = количество молодых педагогов, участников педагогических конкурсов / общее количество	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 14 % 2 б. – 15 % +

			Показатель анализируется в сопоставительной динамике.		молодых педагогов, имеющих педагогический стаж до 3-х лет × 100%	
доля педагогов-наставников – участников педагогических конкурсов	%		Показатель фиксирует эффективность системы наставничества. Показатель анализируется в сопоставительной динамике.	1 раз в год	П = количество педагогов – наставников - участников педагогических конкурсов / общее количество педагогов-наставников × 100%	0 б. – 0 - 5 % 1 б. – 6 – 14 % 2 б. – 15 % +
доля муниципальных образований, в которых показатели стимулирования деятельности педагогов-наставников закреплены в локальных документах ОО или муниципального образования	%		Показатель фиксирует уровень развития системы наставничества и наличие организационной поддержки деятельности наставников в образовательных организациях, муниципальных образованиях	1 раз в год	П = количество муниципальных образований, в которых показатели стимулирования деятельности педагогов-наставников закреплены в локальных документах ОО или муниципального образования / общее количество муниципальных образований, × 100%	0 б. – 70 % и менее 1 б. – 71 - 90 % 2 б. – 91 и более %
доля муниципальных образований, в которых	%		Показатель фиксирует уровень	1 раз в год	П = количество муниципальных	0 б. – 0 - 10 % 1 б. – 11 - 50 %

сформированы структуры (объединения) педагогов-наставников, менторов		развития системы наставничества и наличие организационной поддержки деятельности наставников в образовательных организациях, муниципальных образованиях		образований, в которых сформированы структуры (объединения) педагогов-наставников, менторов /общее количество муниципальных образований, × 100%	в	2 б. – 51 % +
доля муниципальных образований, в которых функционируют методические объединения / сообщества молодых педагогов	%	Показатель фиксирует наличие системной работы и ее эффективность по поддержке молодых специалистов	1 раз в год	П = количество муниципальных образований, в которых функционируют методические объединения /общее количество муниципальных образований, × 100%	в	0 б. – 70 % и менее 1 б. – 71 - 90 % 2 б. – 91 и более %
доля молодых педагогов – участников Областной Ассоциации молодых педагогов	%	Показатель фиксирует уровень взаимодействия методических объединений, профессиональных сообществ на уровне муниципальных	1 раз в год	П = количество молодых педагогов – участников Областной Ассоциации молодых педагогов / общее количество		0 б. – 0 - 70 % 1 б. – 71 - 90 % 2 б. – 91 % +

	доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив.	%	образований и Показатель фиксирует уровень использования новых ресурсов региональной системы научно-методического сопровождения деятельности педагогических работников	1 раз в год	молодых педагогов × 100% П = количество молодых педагогов сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив / общее количество молодых педагогов × 100%	0 б. – 0 - 20 % 16. – 21 - 60 % 2 б. – 61 % +
Показатели по организации повышения квалификации педагогических работников	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников через планирование и сопровождение повышения квалификации	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 20 % и менее 16. – 21 - 40 % 2 б. – 41 % +
	доля педагогических работников, обучающихся по программам из Федерального реестра ДППО	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников через	1 раз в год	П = количество педагогических работников, обучающихся по программам из Федерального реестра ДППО / общее количество	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 20 % 2 б. – 21 % +

			планирование и сопровождение повышения квалификации по наиболее актуальным дополнительным профессиональным программам. Показатель анализируется в динамике.		педагогических работников × 100%	
	доля педагогов, обучающихся по ДПП Академии Минпросвещения «Школа современного учителя»	% (в разрезе учебных предметов)	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников через адресное повышение квалификации учителей для развития предметных и методических компетенций	1 раз в год	П = количество педагогических работников, обучающихся по ДПП Академии Минпросвещения «Школа современного учителя» / общее количество педагогических работников общеобразовательных организаций (в разрезе учебных предметов) × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +
	доля учителей, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства	1 раз в год	П = количество учителей, прошедших повышение квалификации по вопросам	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 25 % 2 б. – 26 %

	функциональной грамотности		педагогических работников через адресное повышение квалификации учителей для развития предметных и методических компетенций для формирования функциональной грамотности обучающихся		формирования функциональной грамотности / общее количество учителей × 100%	
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников через адресное повышение квалификации учителей для развития предметных и методических компетенций для оценочной деятельности и развития ВСОКО	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 25 % 26. – 26 % +
	доля педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ,	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению	1 раз в год	П = количество педагогических работников школ с низкими	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 26. – 41 % +

	функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших повышение квалификации		профессионального мастерства педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях		результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших повышение квалификации, / общее количество педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях × 100%	
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 30 % 26. – 31 % +

			талантов у детей и молодежи		талантов у детей и молодежи / общее количество педагогических работников × 100%	
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам совершенствования предметных и методических компетенций учителей в соответствии с преподаваемым предметом	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников через адресное повышение квалификации учителей для развития предметных и методических компетенций	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам совершенствования предметных и методических компетенций учителей в соответствии с преподаваемым предметом / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 50 % 2 б. – 51 % +
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам инклюзивного образования и обучения обучающихся с ОВЗ	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников для развития компетенций	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам инклюзивного образования и	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +

			необходимых для образования и обучения обучающихся с ОВЗ		обучения обучающихся с ОВЗ / общее количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации × 100%	
	доля педагогических работников – педагогов дополнительного образования, прошедших повышение квалификации	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению профессионального мастерства педагогов дополнительного образования. Показатель анализируется в соответствии с количеством педагогов дополнительного образования в регионе	1 раз в год	П = количество педагогических работников – педагогов дополнительного образования, прошедших повышение квалификации / общее количество педагогических работников – педагогов дополнительного образования, × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся.	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся.	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +

	ориентации обучающихся		Показатель анализируется в соответствии с количеством педагогов дополнительного образования в регионе		профессиональной ориентации обучающихся / общее количество педагогических работников × 100%	
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по вопросам организации воспитания обучающихся. Показатель анализируется в соответствии с общим количеством педагогических работников в регионе	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +
	доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по повышению квалификации педагогов системы дошкольного образования. Показатель анализируется в соответствии с общим количеством	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования / общее	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +

			педагогических работников системы дошкольного образования в регионе		педагогических работников системы дошкольного образования × 100%	
Показатели по проведению профилактики профессионального выгорания педагогов	доля педагогических работников, участвующих в проектах (клубах по интересам, фестивалях творчества и т.п.)	%	Показатель фиксирует наличие в муниципальных образованиях работы с педагогическими коллективами, объединениями педагогов по выявлению их индивидуальных потребностей, формированию педагогических коллективов и удовлетворению индивидуальных потребностей	1 раз в год	П = количество педагогических работников, участвующих в проектах (клубах по интересам, фестивалях творчества и т.п.) / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +
	доля педагогических работников, участвующих в профессиональных конкурсах	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по вовлечению педагогов в конкурсное движение	1 раз в год	П = количество педагогических работников, участвующих в профессиональных конкурсах / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 30 % 2 б. – 31 % +
	доля педагогических работников, прошедших	%	Показатель фиксирует наличие	1 раз в год	П = количество педагогических	0 б. – 0 - 3 % 16. – 4 - 8 %

	санаторно-курортное лечение в профилактории «Юбилейный»		плановой работы по оздоровлению педагогов, профилактике профессионального выгорания		работников, прошедших санаторно-курортное лечение в профилактории «Юбилейный» / общее количество педагогических работников × 100%	2 б. – 9 % +
Показатели по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников в муниципальном образовании, в образовательной организации	Доля муниципальных образований, в которых функционируют методические объединения (группы, сообщества) педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы с методическими объединениями и профессиональными сообществами по вопросам совершенствования компетенций для формирования и развития функциональной грамотности обучающихся	1 раз в год	П = количество муниципальных образований, в которых функционируют методические объединения (группы, сообщества) педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности /общее количество муниципальных образований, × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 40 % 2 б. – 41 % +
	доля методических мероприятий для педагогических работников, организованных на основе сетевого	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по развитию сетевого взаимодействия методических	1 раз в год	П = количество методических мероприятий для педагогических работников, организованных на	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 30 % 2 б. – 31 % +

	взаимодействия методических объединений		объединений и профессиональных сообществ		основе сетевого взаимодействия методических объединений /общее количество методически мероприятий уровня региона × 100%	
	доля педагогических работников, участвующих в проведении стажировок и мастер-классов для педагогических работников,	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по развитию методических компетенций педагогических работников и развитию горизонтального обучения	1 раз в год	П = количество педагогических работников, участвующих в проведении стажировок и мастер-классов для педагогических работников, / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 10 % 16. – 11 - 30 % 2 б. – 31 % +
	доля педагогических работников, являющихся экспертами региональных предметных комиссий, региональных конкурсных комиссий,	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по развитию предметных и методических компетенций педагогических работников	1 раз в год	П = количество педагогических работников, являющихся экспертами региональных предметных комиссий, региональных конкурсных комиссий /общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 15 % 2 б. – 16 %

	доля педагогических работников, имеющих методические разработки, тиражируемые на различных уровнях (муниципальный уровень, пройдена экспертиза на РУМО СО, размещено на портале «Педсовет 66»)	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по развитию методических компетенций педагогических работников	1 раз в год	П = количество педагогических работников, имеющих методические разработки, тиражируемые на различных уровнях (муниципальный уровень, пройдена экспертиза на РУМО СО, размещено на портале «Педсовет 66») / общее количество педагогических работников × 100%	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 10 % 26. – 11 % +
	доля педагогических работников, участвующих в сетевых проектах региона (Образовательный тур» и др.)	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по развитию методических компетенций педагогических работников и развитию сетевого взаимодействия муниципальных методических служб	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования / общее количество педагогических работников системы дошкольного образования × 100%	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 10 % 26. – 11 % +

	доля ОО, ставших стажировочными площадками для реализации форм «горизонтального обучения», стажировок	%	Показатель фиксирует наличие плановой работы по развитию методических компетенций педагогических работников и развитию форм «горизонтального обучения»	1 раз в год	П = количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования / общее количество педагогических работников системы дошкольного образования × 100%	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 10 % 26. – 11 % +
--	---	---	--	-------------	---	--

Методика расчета показателей состояния системы дополнительного профессионального педагогического образования

Группы показателей	Наименование показателя	Единица измерения	Характеристика показателя	Периодичность обновления значения показателя	Методика расчета показателя	Оценка значения показателя 0 б. – недостаточный уровень проявления показателя 1 б. – показатель проявлен частично

						2 б. – показатель проявлен на достаточном уровне
Показатели по организации повышения квалификации и профессиональной переподготовке педагогических работников и управленческих кадров	доля ДПП, включенных в Федеральный реестр ДППО	%	Показатель фиксирует направленность и качество дополнительных профессиональных программ, реализуемых для педагогических работников и управленческих кадров	1 раз в год	П = количество ДПП, включенных в Федеральный реестр ДППО / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 20 % 2 б. – 21 % +
	доля ДПП по вопросам технологии и методики преподавания учебных предметов и предметных областей, совершенствования предметных и методических компетенций учителей от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по совершенствованию предметных методических компетенций педагогических работников	1 раз в год	П = количество ДПП, по вопросам технологии и методики преподавания учебных предметов и предметных областей, совершенствования предметных и методических компетенций учителей / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	0 б. – 0 - 20 % 16. – 21 - 50 % 2 б. – 51 % +

	доля ДПП по вопросам теории и методики дошкольного образования от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует адресную направленность дополнительных профессиональных программ по развитию профессиональных компетенций педагогических работников системы дошкольного образования	1 раз в год	П = количество ДПП, по вопросам теории и методики дошкольного образования / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	Абсолютные значения
	доля ДПП по вопросам теории и методики дополнительного образования детей от общего числа ДПП педагогической направленности	%	Показатель фиксирует адресную направленность дополнительных профессиональных программ по развитию профессиональных компетенций педагогических работников системы дополнительного образования	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам теории и методики дополнительного образования детей / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	Абсолютные значения
	доля ДПП по вопросам формирования функциональной грамотности от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по совершенствованию предметных методических компетенций формирования функциональной грамотности для	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам формирования функциональной грамотности, / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	Абсолютные значения Не определяются,

			педагогических работников			
доля ДПП по вопросам по вопросам оценки качества образования в образовательной организации от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует адресную направленность дополнительных профессиональных программ по совершенствованию компетенций оценочной деятельности педагогических работников	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам по вопросам качества образования в образовательной организации / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	Абсолютные значения	
доля ДПП по вопросам организации воспитания обучающихся от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по совершенствованию компетенций, необходимых для воспитательной деятельности	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам организации воспитания обучающихся / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 15 % 2 б. – 16 % +	
доля ДПП по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по совершенствованию компетенций, выявления, поддержки и развития	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи / общее ДПП педагогической	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 15 % 2 б. – 16 % +	

			способностей и талантов у детей и молодежи			направленности, реализуемых в регионе × 100%
доля ДПП по вопросам инклюзивного образования и обучения обучающихся с ОВЗ от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по вопросам инклюзивного образования и обучения обучающихся с ОВЗ	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам инклюзивного образования и обучения обучающихся с ОВЗ / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	Абсолютные значения	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 15 % 2 б. – 16 % +
доля ДПП по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	Абсолютные значения	0 б. – 0 - 5 % 16. – 6 - 15 % 2 б. – 16 % +
доля ДПП по ИКТ и электронному обучению в образовании от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по ИКТ и электронному обучению	1 раз в год	П = количество ДПП по ИКТ и электронному обучению / общее ДПП педагогической направленности,	Абсолютные значения	

				реализуемых в регионе × 100%	в
доля ДПП по вопросам методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров от общего числа ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе	%	Показатель фиксирует направленность дополнительных профессиональных программ по вопросам методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров	1 раз в год	П = количество ДПП по вопросам методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	Абсолютные значения
доля ДПП, реализуемых с помощью электронного обучения	%	Показатель фиксирует степень распространения и использования условий для дистанционного и электронного обучения педагогических работников	1 раз в год	П = количество ДПП реализуемых с помощью электронного обучения / общее ДПП педагогической направленности, реализуемых в регионе × 100%	0 б. – 0 - 20 % 1 б. – 21 - 50 % 2 б. – 51 % +
Доля образовательных организаций, имеющих самостоятельный ресурс для реализации ДПП в форматах дистанционного и электронного обучения (системы)	%	Показатель фиксирует степень распространения и использования условий для реализации дополнительных профессиональных	1 раз в год	П = количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные	Абсолютные значения

	электронного обучения (организации)		программ с помощью электронного обучения		программы педагогической направленности, имеющих самостоятельный ресурс для реализации ДПП в форматах дистанционного и электронного обучения (системы электронного обучения (организации) / общее количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в регионе × 100%
Показатели по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников	доля образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, имеющих планы/ программы сетевого взаимодействия с муниципальными	%	Показатель фиксирует плановость и системность работы по развитию сетевого взаимодействия организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы	1 раз в год	П = количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности,

образованиями (образовательными организациями) по обеспечению профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров		педагогической направленности с муниципальными образованиями (образовательными организациями) по обеспечению профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров		имеющих планы/ программы сетевого взаимодействия с муниципальными образованиями (образовательными организациями) по обеспечению профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров / общее количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в регионе × 100%	
доля образовательных организаций, реализующих дополнительные программы педагогической направленности, организующих методические мероприятия для педагогических работников по «горизонтальному обучению»	%	Показатель фиксирует практико-ориентированность работы по развитию организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы	1 раз в год	П = количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности,	Абсолютные значения

(мастер-классы, стажировки, другое)		программы педагогической направленности с муниципальными образованиями (образовательными организациями) по обеспечению профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров		организующих методические мероприятия для педагогических работников по «горизонтальному обучению» (мастер-классы, стажировки, другое) / общее количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в регионе × 100%	
доля образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности организующих методические мероприятия для педагогических работников и управленческих кадров	%	Показатель фиксирует практико-ориентированность и методическую направленность работы по профессиональному развитию педагогических работников и управленческих кадров	1 раз в год	П = количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, организующих проведение научно-методических мероприятий для педагогических	Абсолютные значения

				работников и управленческих кадров / общее количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности в регионе × 100%	
доля образовательных организаций реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, участвующих в реализации ОП психолого-педагогических/педагогических классов	%	Показатель фиксирует системность работы по выстраиванию преемственности педагогического образования и использованию ресурса профилизации и профориентации	1 раз в год	П = количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы педагогической направленности, участвующих в реализации ОП психолого-педагогических/педагогических классов / общее количество образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные	0 б. – 0 - 5 % 1 б. – 6 - 10 % 2 б. – 11 % +

					программы педагогической направленности в регионе × 100%	
--	--	--	--	--	--	--

Приложение № 5
к протоколу заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики от 04.05. 2022 № 11/2.

Положение об организации системы воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Свердловской области

1. Общие положения

1.1. Положение об организации системы воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Свердловской области (далее Положение) разработано в соответствии с документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р;
- Постановление Правительства Свердловской области от 07.12.2019 № 900-ПП «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Свердловской области до 2025 года»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года»;
- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года №1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. N 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;
- Распоряжение Правительства Свердловской области от 26.10.2018 N 646-ПП «О создании в Свердловской области целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей»;
- Закон Свердловской области от 11 февраля 2016 года № 11-03 «О патриотическом воспитании граждан в Свердловской области»
- Постановление Правительства Свердловской области от 7 ноября 2019 г. № 761-ПП «Об утверждении Стратегии молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области на период до 2035 года»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2017 № 1047-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Реализация молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2024 года»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года»;
- Закон Свердловской области от 29 октября 2013 года № 113-03 «О молодежи в Свердловской области»;
- Распоряжение Правительства Свердловской области от 26.10.2018 № 655-ПП «Об утверждении программы по обеспечению информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции в Свердловской области на 2018-2020 годы»;

- Распоряжение Правительства Свердловской области от 26.02.2018 № 80-ПП «Об утверждении межведомственного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2018 - 2020 годы»;

- Постановление Правительства Свердловской области от 11 июня 2014 г. N 486-ПП «Об утверждении Стратегии патриотического воспитания граждан в Свердловской области до 2020 года».

1.2. Положение определяет основные направления в области организации региональной воспитательной политики, ориентированной на решение задач формирования у детей и молодежи ценностных ориентаций, готовности к выполнению социально- различных функций в различных сферах жизни российского общества и профилактику деструктивного поведения обучающихся.

1.3. Положение направлено на обеспечение единых подходов в организации воспитания обучающихся на региональном и муниципальном уровне.

2. Цели и задачи организации системы воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области

2.1. Цель: обеспечение единых подходов к организации воспитательного пространства, воспитания, формирования ценностных ориентаций и профилактики деструктивного поведения обучающихся, основанного на взаимодействии образовательных организаций различного уровня, участников образовательных отношений, общественных организаций и социальных партнеров.

Задачи:

- обеспечение организационно-содержательных условий для консолидации усилий социальных институтов по воспитанию подрастающего поколения обучающихся на основе общих параметров государственно-общественной системы воспитания в Свердловской области;
- системное обеспечение процессов воспитания, формирования ценностных ориентаций и профилактики деструктивного поведения обучающихся в соответствии с потребностями общества, обучающихся и их родителей, социально-экономического развития Свердловской области;
- формирование и развитие социокультурной инфраструктуры в муниципальных образованиях Свердловской области для воспитания, формирования ценностных ориентаций и профилактики деструктивного поведения обучающихся с использованием воспитательных возможностей образовательных, культурных, спортивных, научных, экскурсионно-туристических и других организаций;
- обеспечение кадровых условий воспитания, формирования ценностных ориентаций и профилактики деструктивного поведения обучающихся;
- внедрение современных педагогических форм, средств, технологий воспитания с учетом потребностей региона и возможностей системы образования Свердловской области.

2.2. Принципы и подходы к организации системы воспитания обучающихся:

- системности и технологизации воспитательной деятельности;
- преемственности и непрерывности воспитания обучающихся в образовательных организациях на всех уровнях образования;
- использования воспитательного потенциала образовательной среды образовательной организации на всех уровнях образования;
- индивидуализации и дифференциации в обеспечении психолого- педагогического сопровождения обучающихся на всех уровнях образования;
- социального взаимодействия и партнерства.

Региональное своеобразие образовательной среды Свердловской области позволит создать уникальную ситуацию воспитания гражданина и патриота России, чей патриотизм основан на любви к своей малой родине: истории, культуре и современному развитию Свердловской области.

3. Направления деятельности, структура и функции организаций в системе организации воспитания обучающихся

3.1. Основными направлениями деятельности в системе организации воспитания обучающихся являются:

- нормативно-правовое обеспечение деятельности по воспитанию и социализации обучающихся;
- осуществление организационно-управленческих мероприятий по организации межведомственного взаимодействия по выявлению и использованию инфраструктуры системы воспитания и социализации обучающихся;
- программно-методическое обеспечение деятельности по воспитанию и социализации обучающихся;
- кадровое обеспечение деятельности по воспитанию и социализации обучающихся;
- реализация программ и проектов по воспитанию и социализации обучающихся;
- мониторинг результатов деятельности по воспитанию и социализации обучающихся, уровня сформированности ценностных ориентаций, профилактике деструктивного поведения обучающихся.

3.2. Субъектами системы организации воспитания и социализации обучающихся Свердловской области являются:

- Министерство образования и молодежной политики Свердловской области;
- органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее муниципальные образования);
- образовательные организации Свердловской области;
- профессиональные сообщества педагогических работников.

3.3. К функциям органов государственной власти Свердловской области относится:

- разработка и реализация региональных программ воспитания и социализации обучающихся с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации;
- создание необходимой для реализации программ воспитания и социализации обучающихся инфраструктуры (совокупность организаций, обеспечивающих организационно, материально, содержательно и методически процесс социального и коррекционного воспитания).
- обеспечение осуществления мониторинга в системе воспитания обучающихся Свердловской области
- организация предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, находящимся в сложной жизненной ситуации.

3.4. К функциям органов местного самоуправления муниципальных образований по вопросам организации системы воспитания обучающихся относятся:

- разработка программы (программ, проектов) воспитания и социализации обучающихся в муниципальном образовании, городском округе с учетом особенностей социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей территории и потребностей обучающихся и их родителей;
- создание необходимой для ее реализации инфраструктуры (совокупность организаций, обеспечивающих организационно, материально, содержательно и методически процесс социального и коррекционного воспитания);
- разработка и реализация планов межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания в муниципальном образовании, городском округе;
- обеспечение системы воспитания и социализации необходимыми средствами и кадрами;
- организация проведения мониторинга состояния системы работы по воспитанию обучающихся в образовательных организациях, уровня сформированности ценностных ориентаций, профилактике деструктивного поведения обучающихся муниципального образования, городского округа.

3.5. К функциям образовательных организаций Свердловской области в организации системы воспитания и социализации относится:

- разработка и реализация программ воспитания обучающихся в пределах образовательных программ, реализующихся на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности по соответствующему виду образования, по уровню образования, по профессии, специальности, направлению подготовки (для профессионального образования), по подвиду дополнительного образования;

- обеспечение комплекса условий для реализации программ воспитания обучающихся в пределах образовательных программ, реализующихся на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности по соответствующему виду образования, по уровню образования, по профессии, специальности, направлению подготовки (для профессионального образования), по подвиду дополнительного образования (инфраструктурных, информационных, материально-технических, кадровых);

- разработка и реализация программ мониторинга состояния системы организации воспитания и социализации обучающихся, уровня сформированности ценностных ориентаций, профилактики деструктивного поведения обучающихся и ее результатов в образовательных организациях;

- вовлечение всех участников образовательных отношений в разработку и реализацию программ и планов по воспитанию обучающихся образовательной организации;

- участие в реализации планов межведомственного взаимодействия по вопросам воспитания обучающихся в рамках своих компетенций.

3.6. Объектом системы организации воспитания выступает личность обучающегося, коллектив обучающихся, коллектив педагогических работников; именно на них в конечном итоге ориентированы целенаправленные усилия.

4. Механизмы организации системы воспитания обучающихся в Свердловской области

4.1. Основными механизмами организации системы воспитания обучающихся в Свердловской области являются:

- стратегическое и тактическое планирование воспитательной работы: на уровне региона, муниципального образования, образовательной организации;
- мониторинг организации системы воспитания обучающихся (в соответствии с Положением о мониторинге);
- анализ мониторинга организации системы воспитания обучающихся (в соответствии с показателями и критериями мониторинга)
- координация и консолидация в принятии управленческих решений;
- организация непрерывного профессионального развития педагогических и руководящих работников по вопросам воспитания обучающихся;
- информационно-методическая поддержка деятельности субъектов системы организации системы воспитания обучающихся на базе консультационных центров, пунктов, муниципальных методических служб (на базе портала Региональной сетевой методической службы Педсовет 66);
- выявление и продвижение эффективных управленческих и педагогических практик, механизмов конкурсного движения.

Региональные показатели мониторинга системы организации воспитания обучающихся в Свердловской области

Критерии мониторинга системы организации воспитания обучающихся в Свердловской области	№	Показатели мониторинга системы организации воспитания обучающихся в Свердловской области
	в	

- качество условий для формирования у обучающихся ценностных ориентаций		Доля ОО, осуществляющих диагностику (наблюдения, тестирования, исследований и т.п.) по вопросам ценностей, связанных с жизнью, здоровьем, безопасностью, экологией
		Доля ОО, в которых организовано обучение детей основам информационной безопасности на системном уровне, включая участие в уроках безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и повышение медиаграмотности
		Доля детей, занимающихся в школьных спортивных клубах;
		Доля обучающихся, охваченных уроками безопасности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
		Доля родителей обучающихся ОО, охваченных мероприятиями, направленными на повышение медийно-информационной культуры обучающихся и безопасности детей в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
	6.	Доля ОО, в которых реализуется детский культурно-познавательный туризм
	7.	Доля ОО, в которых действует орган школьного самоуправления
	8.	Доля обучающихся, участвующих в работе органа школьного самоуправления
	9.	Доля ОО, в которых реализуются программы (педагогического проекта) воспитания, направленные на социальную и культурную адаптацию детей, в том числе из семей мигрантов
	10.	Доля обучающихся, охваченных мероприятиями, направленными на развитие культуры межнационального общения
	11.	Доля ОО, осуществляющих диагностику (наблюдения, тестирования, исследований и т.п.) по вопросам ценностных ориентаций в области социального взаимодействия
	12.	Доля обучающихся, включенных в деятельность детских и молодежных объединений и организаций (РДШ, Юнармия, ЮИД)
	13.	Доля обучающихся, родители которых состоят в семейных клубах, клубах по месту жительства, семейных и родительских объединениях, содействующих укреплению семьи, сохранению и возрождению семейных и нравственных ценностей с учетом роли религии и традиционной культуры местных сообществ
	14.	Доля родителей обучающихся, включенных в работу муниципальных общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественную организацию);

	15.	Доля обучающихся допризывного возраста (14-18 лет), прошедших подготовку в оборонно-спортивных лагерях
	16.	Доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность
	17.	Доля ОО, реализующих программы патриотического воспитания
	18.	Доля обучающихся, включенных в деятельность патриотических, военно-патриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских школ и классов и других объединений
	19.	Доля ОО, осуществляющих диагностику (наблюдения, тестирования, исследований и т.п.) по вопросам ценностных ориентаций в области личностного развития (есть/нет)
	20.	Доля обучающихся, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «открытыеуроки.рф», конкурсах «Большая перемена», «Без срока давности»
	21.	Доля обучающихся, принявших участие в проекте «Орлята России»
	22.	Доля детей в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого
	23.	Доля обучающихся в организациях дополнительного образования детей экологической и биологической направленности
	24.	Доля ОО, в которых реализуется детский культурно-познавательный туризм
	25.	Доля детей в возрасте от 10 до 19 лет, проживающих в Муниципальном образовании, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, % (отношение количества детей в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, к общему количеству детей, проживающих в Муниципальном образовании)
	26.	Численность занимающихся в объединениях и научных обществах организаций дополнительного образования детей
	27.	Доля ОО, в которых созданы условия для просвещения и консультирования родителей по правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим и иным вопросам семейного воспитания
	28.	Наличие в муниципальном образовании действующих муниципальных общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация)
	29.	Доля родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация)
	30.	Доля обучающихся, родители которых состоят в семейных клубах, клубах по месту жительства, семейных и

		родительских объединениях, содействующих укреплению семьи, сохранению и возрождению семейных и нравственных ценностей с учетом роли религии и традиционной культуры местных сообществ
	31	Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего/профессионального/дополнительного образования и др.
- выявление и сопровождение групп социального риска среди обучающихся	32.	Выявленная доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
	33.	Выявленная доля несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей;
	34.	Выявленная доля несовершеннолетних обучающихся из неполных семей;
	35.	Выявленная доля несовершеннолетних обучающихся с задержкой психического развития;
	36.	Выявленная доля несовершеннолетних обучающихся, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации;
	37.	Выявленная доля несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации;
	38.	Выявленная доля несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении;
	39.	Доля ОО, которые провели в 2021/22 учебном году социально-психологическое тестирование, направленное на выявление обучающихся групп социального риска
	40.	Доля обучающихся групп социального риска, выявленных в ходе социально-психологического тестирования
	- сопровождение обучающихся с деструктивными проявлениями	41.
42.		Доля несовершеннолетних обучающихся, совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия; за 2021/22 учебный год
43.		Доля обучающихся, находящихся на учете в ПДН (на конец учебного года);
44.		Доля обучающихся, снятых с учета ПДН в текущем учебном году
45.		Количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/употреблением алкоголя
46.		Количество случаев в ОО деструктивного проявления в поведении обучающихся данной ОО, получивших резонанс в СМИ (за последние 5 лет)
47.		Количество выявленных случаев буллинга
48.		Количество самоубийств/попыток самоубийств за 2021/22 учебный год (количество человек)
49.		Наличие в ОО работы по выявлению деструктивных аккаунтов обучающихся в социальных сетях
50.		Количество деструктивных аккаунтов, выявленных за 2021/2022 учебный год
- системность деятельности по профилактике	51.	Проведение в 2021/22 учебном году диагностики, мониторинга, замеров уровня буллинга в ОО (травли)
	52.	Количество выявленных случаев буллинга в ОО (травли)

деструктивного поведения обучающихся	53.	Доля ОО, реализующих программы, планы мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся
	54.	Доля обучающихся, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями, осуществляемыми школой в отношении детей и подростков с проявлениями деструктивного поведения, находящихся в социально опасном положении
	55.	Доля ОО, в которых применяется специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся

**Положение
об организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях Свердловской области**

1. Общие положения

1.1. Положение об организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся, выявлению групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях Свердловской области (далее - Положение) разработано в соответствии с документами:

- Федеральный закон от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.03.2021 № 656-р «Об утверждении плана мероприятий на 2021 – 2025 годы и Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года»;
- план мероприятий по реализации Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период 2021 – 2025 годы, утвержденной статс-секретарем – заместителем Министра просвещения Российской Федерации;
- Закон Свердловской области от 19 декабря 1997 года № 78-О3 «О профилактике наркомании и токсикомании на территории Свердловской области»;
- Закон Свердловской области от 28 ноября 2001 года № 58-О3 «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Свердловской области»;
- Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-О3 «Об образовании в Свердловской области»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 3 мая 2018 года № 234-ПП «О ежегодной межведомственной комплексной профилактической операции «Подросток»;
- Постановление Правительства Свердловской области от 19 декабря 2019 года № 920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализации молодежной политики в Свердловской области до 2025 года»;

- Постановление Правительства Свердловской области от 2 апреля 2020 года № 188-ПП «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций, расположенных на территории Свердловской области, по выявлению и учету несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении»;

- Постановление Правительства Свердловской области от 30 декабря 2020 года № 1009-ПП «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Свердловской области на 2021-2025 годы»;

- Распоряжение Губернатора Свердловской области от 4 декабря 2014 года № 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области»;

- Распоряжение Правительства Свердловской области от 17 июня 2021 года № 295-РП «Об утверждении Программы по профилактике суицидального поведения у несовершеннолетних на 2021-2023 годы»;

- Распоряжение Правительства Свердловской области от 17 июня 2021 года № 298-РП «Об утверждении Программы по обеспечению информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции в Свердловской области на 2021 – 2023 годы»;

- Распоряжение Правительства Свердловской области от 30 июля 2021 года № 416-РП «Об утверждении Плана основных мероприятий, проводимых в Свердловской области в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года»;

- Распоряжение Правительства Свердловской области от 16 декабря 2020 года № 687-РП «Об утверждении межведомственного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021-2023 годы»;

- Перечень приоритетных направлений (план мероприятий) реализации на территории Свердловской области Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденный Губернатором Свердловской области от 23 декабря 2020 года № 1/01-01-39/144.

1.2 Положение определяет основные направления в области организации профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся.

1.3. Положение направлено на обеспечение единых подходов в организации профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся на региональном и муниципальном уровне.

2. Обоснование и актуализация вопроса профилактики деструктивного поведения обучающихся и выявления групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях Свердловской области

Социальные и экономические изменения, происходящие в мире, возросший уровень миграции населения, цифровизация и другие последствия глобализации влияют на распространение деструктивных проявлений в подростково-молодежной среде.

Быстрыми темпами происходит распространение деструктивных идей, появляются все новые формы преступного и отклоняющегося поведения детей и молодежи, проявляющиеся во все более общественно опасных формах.

На детей и молодежь обрушивается поток низкопробной продукции, оказывающей негативное влияние на становление личности. Под воздействием массовой культуры

размываются идентификационные критерии в обществе, извращаются моральные установки, расширяется спектр асоциальных форм поведения.

Это происходит на фоне снижения уровня участия семьи в процессе воспитания и профилактики.

Результатом такого влияния стало изменение у ряда социальных групп представления о социальной справедливости, стремление к достижению материального достатка любой ценой, в том числе путем сознательного нарушения социальных и нравственных норм. Доминирующей стала регрессивная форма девиантного поведения – деструктивное поведение, разрушающее структуру личности самого субъекта и общества, в котором он находится.

Проблема становится все более актуальной в связи с увеличением числа носителей девиантного поведения, создается неблагоприятная среда, влияние которой становится весьма сложно преодолеть.

Деструктивное поведение подростков является многофакторной проблемой, на которую влияют социальные, культурные, экономические, а иногда и политические процессы, биологические и психологические особенности личности. Для ее решения требуется привлечение различных институтов: учреждений образования, культуры, здравоохранения, правоохранительных органов, а также органов социальной защиты населения, центров социальной и психологической помощи семье и детям, общественных объединений и т.д. Слаженность работы всех субъектов системы профилактики, согласованность их действий определяет успешность выполнения задач, возложенных на указанные социальные институты.

Результаты мониторинга девиантного поведения несовершеннолетних обучающихся в образовательных организациях Свердловской области, мониторинга учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп риска» в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области, которые были проведены государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» в 2020-2022 годах, позволяют сделать вывод о том, что в школах с благоприятными и относительно благоприятными социальными условиями доля обучающихся, состоящих на внешних учетах, ниже, чем в школах с неблагоприятными социальными условиями.

Несовершеннолетние обучающиеся, проявляющие девиантное поведение, зафиксированы в 79,7% образовательных организациях и 81,8% профессиональных образовательных организациях. При этом в большинстве организаций несовершеннолетние с девиантным поведением составляют не более 5% от общей численности обучающихся.

В число образовательных организаций, в которых дети с девиантным поведением составляют более 10% от числа всех обучающихся, входят 8,6% общеобразовательных организаций и 30,7% профессиональных образовательных организаций Свердловской области.

Следует особо обратить внимание на специфику ситуации в профессиональных образовательных организациях. В их числе выявлены и такие организации, в которых доля обучающихся с девиантным поведением составляет более 25% от общего числа несовершеннолетних студентов. Таким образом, для данных образовательных организаций профилактика девиантного поведения обучающихся является ключевым направлением работы.

Рассматривая работу по выявлению групп социального риска среди обучающихся как важную составляющую в системе профилактики девиантного поведения, в материалах отчета по итогам мониторинга учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп риска» в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области (2022 году) выделена проблема, связанная с взаимодействием с такими организациями, как отделы

по делам молодежи, муниципальные службы социально-психологической помощи, службы занятости, кризисные центры для подростков, социальные гостиные, центры социальной и психологической помощи. Вместе с тем, именно данные организации могут помочь обеспечить не только учет и контроль детей и семей «групп социального риска», но и социально-

психологическое, педагогическое сопровождение детей и семей, индивидуальные консультации, помощь в раннем трудоустройстве несовершеннолетних во время каникул.

В связи с этим на органы управления образованием регионального и муниципального уровней ложатся не только задачи организационного, информационного и методического сопровождения образовательных организаций, но также функция межведомственного координатора профилактической работы и ключевого звена в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних.

В результате совместных усилий органов и учреждений системы профилактики начиная с 2016 года наблюдается ежегодное снижение показателей преступности несовершеннолетних.

Мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021-2023 годы ориентированы на существующие социальные стандарты в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты, трудоустройства, организации досуга и занятости несовершеннолетних и предусматривает специальные разделы по профилактике негативных проявлений деструктивных форм поведения, таких как безнадзорность, правонарушения, различные зависимости (наркомания, токсикомания, алкоголизм и иное) среди несовершеннолетних.

Реалии настоящего времени заставляют сотрудников органов управления образованием, специалистов по воспитательной работе, школьных психологов, классных руководителей и учителей быть компетентными в вопросах первичной и вторичной (а иногда – третичной) профилактики девиантного поведения детей и молодежи. Сегодня ощущается острая необходимость обладания точной картиной тенденций деструктивного поведения в подростково-молодежной среде, наличия системной актуальной информации, что позволит определить результативность принимаемых мер.

Анализ работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся в Свердловской области позволяет выделить проблему, а именно – необходимость корректировки взаимодействия образовательных организаций различного уровня, участников образовательных отношений, общественных организаций и социальных партнеров для решения поставленных задач.

3. Цели и задачи организации системы профилактики деструктивного поведения обучающихся и выявления групп социального риска среди обучающихся в Свердловской области

3.1. Цель: обеспечение организационно-содержательных условий для консолидации усилий по организации профилактической работы с деструктивными формами поведения обучающихся на основе общих параметров государственно-общественной системы управления образованием в Свердловской области.

Задачи:

- организация работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в соответствии с потребностями общества, обучающихся и их родителей, социально-экономического развития Свердловской области;

- формирование и развитие инфраструктуры в муниципальных образованиях Свердловской области для профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся;

- обеспечение кадровых условий для профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся.

3.2. Принципы и подходы к организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области:

- системность и технологизация профилактической работы;

- преемственность и непрерывность профилактической работы среди обучающихся в образовательных организациях на всех уровнях образования.

4. Направления деятельности, структура и функции организации работы по профилактике профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях Свердловской области

4.1. Основными направлениями деятельности в организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области являются:

- нормативно-правовое обеспечение деятельности по профилактике деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся;

- осуществление организационно-управленческих мероприятий по организации межведомственного взаимодействия по профилактике деструктивного поведения обучающихся, выявлению групп социального риска среди обучающихся;

- программно-методическое обеспечение деятельности по профилактике деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся;

- кадровое обеспечение деятельности по организации профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся;

- реализация программ и проектов по организации профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся;

- выявление групп социального риска среди обучающихся, в том числе с помощью социально-психологического тестирования;

- принятие мер в группах социального риска среди обучающихся;

- принятие мер в отношении обучающихся с деструктивными проявлениями;

- принятие мер профилактики деструктивного поведения обучающихся;

- мониторинг результатов деятельности по профилактике профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди обучающихся.

4.2. Субъектами системы организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области являются:

- Министерство образования и молодежной политики Свердловской области;

- органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования);

- образовательные организации Свердловской области;

- профессиональные сообщества педагогических работников.

4.3. К функциям органов государственной власти Свердловской области по вопросам организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области относятся:

- разработка и реализация региональных программ по профилактике безнадзорности и правонарушений, деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся, выявлению групп социального риска среди обучающихся с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей Свердловской области;

- создание необходимой для реализации программ по профилактике безнадзорности и правонарушений, деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся инфраструктуры, выявлению групп социального риска среди обучающихся (совокупность организаций, обеспечивающих организационно, материально, содержательно и методически процесс социального и коррекционного воспитания);

- организация предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, находящимся в сложной жизненной ситуации;

- внедрение в практику образовательных организаций Свердловской области современных разработок в сфере профилактики деструктивного поведения обучающихся, выявления групп социального риска среди подростков и молодежи.

4.4. К функциям органов местного самоуправления муниципальных образований по вопросам организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области относятся:

- разработка программы (программ, проектов) по профилактике безнадзорности и правонарушений, деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся, выявлению групп социального риска среди обучающихся в муниципальном образовании, городском округе;
- создание необходимой для ее реализации инфраструктуры (совокупность организаций, обеспечивающих организационно, материально, содержательно и методически процесс социального и коррекционного воспитания);
- разработка и реализация планов межведомственного взаимодействия по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений, деструктивных проявлений детей и молодежи в муниципальном образовании, городском округе;
- обеспечение системы профилактики деструктивных проявлений среди обучающихся необходимыми средствами и кадрами;
- организация проведения мониторинга состояния системы работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях, уровня сформированности ценностных ориентаций, профилактике деструктивного поведения обучающихся муниципального образования, городского округа.

4.5. К функциям образовательных организаций Свердловской области в организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области относятся:

- разработка и реализация программ по профилактике деструктивного поведения обучающихся, выявлению групп социального риска среди;
- обеспечение комплекса условий для реализации профилактических программ обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся;
- разработка и реализация программ мониторинга состояния системы организации профилактической работы деструктивного поведения обучающихся, профилактике деструктивного поведения обучающихся, выявлению групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях;
- вовлечение всех участников образовательных отношений в разработку и реализацию программ и планов по профилактике деструктивных проявлений среди обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся образовательной организации;
- участие в реализации планов межведомственного взаимодействия по вопросам профилактики деструктивных форм поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся в рамках своих компетенций.

4.6. Объектом системы организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся в образовательных организациях Свердловской области выступает личность обучающегося, коллектив обучающихся, родители или законные представители обучающихся, коллектив педагогических работников.

5. Механизм организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области.

Основными механизмами организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в образовательных организациях Свердловской области являются:

- стратегическое и тактическое планирование профилактической работы на уровне региона, муниципального образования, образовательной организации;
- разработка регионального плана включения обучающихся, находящихся на профилактическом учете, в социально значимую деятельность с использованием ресурса организаций дополнительного образования, детских и молодежных социально ориентированных объединений, социальных партнеров;

- внедрение медиации и восстановительных технологий в деятельность педагогов по урегулированию межличностных конфликтов в образовательной среде и профилактике правонарушений;

- создание муниципальных антикризисных групп и определение порядка межведомственного взаимодействия в кризисных ситуациях, в том числе в случаях суицидального риска, суицидальных попыток и завершённых суицидов;

- организация профилактической работы с обучающимися, попавшими в группу риска формирования зависимого поведения по результатам социально-психологического тестирования;

- мониторинг организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся;

- анализ организации профилактической работы деструктивных форм поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся (в соответствии с показателями и критериями мониторинга);

- координация и консолидация в принятии управленческих решений;

- организация непрерывного профессионального развития педагогических и руководящих работников по вопросам профилактики деструктивных проявлений среди обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся;

- информационно-методическая поддержка деятельности субъектов системы организации работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся и выявлению групп социального риска среди обучающихся на базе консультационных центров, пунктов, муниципальных методических служб.