

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

УТВЕРЖДЕНО
Научно-методическим советом
ГАОУ ДПО СО «ИРО»
(протокол от 22.06.2021 № 6)

**Аналитический отчет о состоянии системы обеспечения
профессионального развития педагогических
работников Свердловской области**

Екатеринбург
2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Анализ результатов мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области	6
Глава 2. Анализ результатов мониторинга состояния системы дополнительного профессионального образования	38
Заключение	46
Приложение 1. Общие итоги мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области (по кластерам)	49
Приложение 2. Общие итоги мониторинга системы обеспечения дополнительного профессионального образования	55

Введение

В соответствии с Положением о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области специалистами государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО СО «ИРО») был проведен мониторинг состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области.

Мониторинг состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области (далее – мониторинг) предназначен для объективного информационного отражения состояния региональной системы работы по обеспечению комплекса условий для профессионального развития педагогических работников в Свердловской области, деятельности субъектов системы образования по методическому сопровождению профессионального развития педагогических работников на основе статистических данных, разработки прогноза ее обеспечения и развития. Повышение эффективности и качества педагогической деятельности является одной из первоочередных задач, реализовать которую не представляется возможным без осуществления определенных измерений (диагностик). Такие измерения позволяют не только выявить профессиональные дефициты, но и организовать и реализовать адресную работу с педагогическими работниками, направленную на устранение выявленных пробелов, как в рамках повышения квалификации, так и в рамках методического сопровождения.

Целью мониторинга было определение эффективности деятельности региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области по:

- выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников;
- обеспечению эффективного повышения квалификации и профессионального мастерства педагогических работников на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- выявлению запросов педагогических коллективов, отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития;
- осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- выстраиванию системы методического сопровождения педагогических работников;
- изучению состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов;
- поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников;

- организации сетевых форм взаимодействия педагогов на региональном уровне;
- выявлению кадровых дефицитов и развитию кадрового потенциала в образовательных организациях.

Основными задачами мониторинга являются:

1) определение проблемы в организации обеспечения профессионального развития педагогических работников;

2) выявление наиболее эффективных практик сопровождения профессионального развития педагогических работников в образовательных организациях, муниципальных образованиях;

3) взаимодействие участников педагогического кластера Свердловской области в сопровождении профессионального развития педагогических работников; развитие системы дополнительного профессионального педагогического образования;

4) внедрение новых форм и форматов сопровождения профессионального развития педагогических работников в образовательных организациях, муниципальных образованиях, поддержки молодых педагогов и системы наставничества, школьных, городских/муниципальных методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов, сетевого взаимодействия профессиональных педагогических сообществ.

По перечисленным ниже показателям были определены критерии, индикаторы и шкала оценки, шкала перевода единиц измерения в баллы для подсчета общего количества баллов, которые представлены в экспертной карте состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области.

Показателями мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области являются:

1) выявление профессиональных дефицитов педагогических работников (наличие мероприятий по диагностике профессиональных дефицитов учителей в муниципалитетах);

2) осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников;

3) изучение состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов;

4) поддержка молодых педагогов/реализация программ наставничества педагогических работников;

5) реализации сетевого взаимодействия педагогических работников (методических объединений, профессиональных сообществ педагогических работников на региональном уровне);

6) выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона;

7) учет организаций, реализующих программы ДПО, в которых педагогические работники проходят повышение квалификации;

8) учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов;

9) формирование методического актива, вовлечение педагогических работников в экспертную деятельность;

10) наличие региональных инновационных и стажировочных площадок, участие в конкурсах, ВсОШ, участие в заочном туре областного этапа НПК обучающихся в 2021 году.

Показателями мониторинга состояния системы дополнительного профессионального образования являлись:

1) повышение квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов;

2) качество реализуемых профессиональных программ, осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности);

3) выявление и учет запроса педагогических коллективов, отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития;

4) развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования.

По перечисленным показателям были определены критерии, индикаторы и шкала оценки, шкала перевода единиц измерения в баллы для подсчета общего количества баллов, которые представлены в экспертной карте состояния системы дополнительного профессионального образования Свердловской области.

Для проведения мониторинга использоваться следующие источники информации:

1) статистические и аналитические материалы (справки, отчеты) о результатах оценочных процедур (ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ, ДР, РТ и других);

2) данные по результатам диагностики профессиональных дефицитов (трудностей) педагогических работников, в том числе в автоматизированной региональной системе;

3) аналитические справки, отчеты о результатах повышения квалификации, аттестации педагогов;

4) данные о системе дополнительного профессионального педагогического образования на сайтах, организаций высшего образования, профессиональных образовательных организаций, организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы

педагогического профиля, данные Федерального реестра дополнительных профессиональных программ для педагогических работников;

5) аналитические справки, отчеты о деятельности школьных/городских/муниципальных методических объединений, методических служб на уровне муниципального образования;

6) аналитические справки, отчеты о результатах методической работы, сопровождении профессионального развития педагогических работников на уровне муниципального образования;

7) отчеты о самообследовании (с информацией о результатах сопровождении профессионального развития педагогических работников, методической работы);

8) материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, протоколы и др.);

9) муниципальные программы / положения, дорожные карты / планы-графики мероприятий;

10) адресные рекомендации для коллективов школ, разных категорий педагогов и др.

11) информационные ресурсы муниципальных методических служб (сайты, страницы на сайтах управления образованием и др.);

12) информационные карты о результатах деятельности по сопровождению профессионального развития педагогических работников.

Глава 1. Анализ результатов мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области

Приоритетными ориентирами в обновлении подходов к организации системы обеспечения профессионального развития педагогов являются адресность, непрерывность и системность сопровождения их профессионального развития, которые должны быть основаны на мониторинге и анализе результатов выявления профессиональных дефицитов педагогических работников, их индивидуальных потребностей, а также кадровых потребностей системы образования.

Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических работников Свердловской области реализуется во взаимодействии всех структур педагогического кластера: Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», государственным автономным

образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников структурного подразделения ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», 8 педагогическими колледжами Свердловской области, муниципальными методическими службами, общеобразовательными организациями, региональными инновационными площадками, профессиональными сообществами педагогов.

Каждая категория участников выполняет функции, нацеленные на создание условий для формирования и развития профессиональных компетенций педагогов, их ценностного отношения к деятельности, личностной заинтересованности в целях достижения высокого профессионального результата.

Модель реализуется через следующие принципы:

- комплексность, подразумевающая создание устойчивых связей между всеми функциями сопровождения педагогов образовательных организаций;
- непрерывность как обеспечение возможности формального, неформального и информального образования для педагогов образовательных организаций;
- персонифицированность, заключающаяся в возможности получения педагогами образовательных организаций профессиональной поддержки;
- учет конкретных профессиональных дефицитов на основе результатов оценки педагогических компетентностей;
- уровневость, характеризующаяся наличием специально организованного сопровождения профессионального развития педагогических работников образовательных организаций, резерва педагогических кадров на муниципальном и региональном уровнях;
- открытость, связанная с информированием профессионального сообщества о состоянии и задачах профессионального развития педагогических работников средствами образовательного онлайн пространства, которое обеспечивает обмен опытом, обсуждение и изучение эффективных практик.

Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических кадров Свердловской области включает:

- разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов;
- организацию стажировок, тьюторского сопровождения педагогических кадров.

Региональная модель методической работы Свердловской области представляет собой систему, интегрирующую все уровни методического сопровождения педагогических работников: институционального, муниципального, регионального.

На всех 3-х уровнях выстроены вертикали педагогических сообществ, объединённых целью – совершенствование профессионального мастерства с учетом специфики субъектов:

- предметные/междисциплинарные методические объединения педагогов

- (ассоциации) организуют и проводят методическую работу с педагогическими работниками соответствующего предметного профиля;
- руководители образовательных организаций всех видов и типов осуществляют текущее руководство методической работой в образовательной организации в соответствии с организационно-управленческими ресурсами (штатным расписанием, должностными обязанностями), способствуют реализации индивидуальных программ непрерывного профессионального образования педагогов;
 - общественно-профессиональные объединения педагогов, обеспечивают педагогам оперативную и опережающую личностно-ориентированную методическую поддержку и помощь, создают условия для саморазвития педагога;
 - муниципальные методические службы решают задачи обобщения передового педагогического опыта на уровне муниципалитета, разрабатывают муниципальные стратегии профессионального роста педагогов и обеспечения качества образования; способствуют инновационным изменениям в соответствии с насущными потребностями педагогов по актуальным направлениям развития образования, координируют реализацию индивидуальных программ непрерывного профессионального образования педагогов;
 - профессиональное экспертное сообщество, включающее педагогов системы общего образования, участвует в экспертном оценивании уровня профессионального развития педагогов на основе критериального оценивания в условиях проведения федеральных и региональных оценочных процедур;
 - региональная сетевая методическая служба «Педсовет 66» решает вопросы координации деятельности всех организационных методических структур Свердловской области;
 - ГАОУ ДПО СО «ИРО» координирует деятельность данных субъектов на основе региональной модели методической работы Свердловской области.

Разработка и реализация персонифицированных образовательных маршрутов педагогов выстраиваются на основе диагностики профессиональных дефицитов, изучения индивидуальных запросов и потребностей в профессиональном развитии.

Осуществление диагностики осуществлялось в несколько этапов: разработка спецификации и кодификатора, разработка контрольных измерительных материалов, настройки перемешивания вопросов и ответов по правилам, с учётом времени, порядка и трудности заданий.

Диагностика профессиональных дефицитов проводилась в режиме on-line на автоматизированной платформе ТСExam онлайн-тестирования Регионального центра обработки информации и оценки качества образования Института развития образования.

После ознакомления с результатами диагностики профессиональных дефицитов в своих личных кабинетах (<http://lk.gia66.ru.>) педагогическим

работникам предлагалось совместно с тьютором составить индивидуальный образовательный маршрут педагога или подать заявку через сайт <https://mp.uspu.ru/>.

Разработка и реализация индивидуального маршрута педагогических работников осуществлялись на образовательной платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства по модели «стандарт» на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

В индивидуальный образовательный маршрут были включены мероприятия, описывающие содержание, формы организации, технологии, темп и общее время освоения педагогическим работником необходимых знаний, умений, практических навыков, учитывающем его личные ресурсы, педагогический контекст образовательной организации, в которой он работает, а также возможности и ресурсы организаций-партнеров, реализующих систему научно-методического сопровождения педагогических работников.

Индивидуальный образовательный маршрут профессионального развития педагога является комплексом мероприятий, направленным на обеспечение повышения квалификации и профессионального развития педагогических кадров, разрабатываемый для него персонально с учетом:

- особенностей его профессиональной деятельности, личностных характеристик, решаемых задач и поставленных целей при непрерывной методической поддержке и тьюторском сопровождении;
- педагогического контекста образовательной организации.

При реализации индивидуального образовательного маршрута использовали возможности региональной образовательной среды за счет сбалансированного сочетания дополнительных профессиональных программ и образовательных событий организаций-партнеров.

Вся аналитическая информация по результатам тестирования использовалась для корректировки содержания и разработки новых программ и других форм образовательной деятельности.

Анализ результатов диагностики профессиональных затруднений педагогических работников выявил предметные, методические, психолого-педагогические **профессиональные дефициты**, связанные с владением методиками и инструментами формирования универсальных учебных действий на уроке (таких умений, как: извлечение информации из текста, ее интерпретация; установление причинно-следственных связей; установление соответствия, установление заданной последовательности и др.); формированием культуры исследовательской деятельности; в подборе оптимальных способов (приемов, методов, технологий) обучения для организации эффективной учебной деятельности; с использованием в образовательной деятельности инструментов цифровой образовательной среды; аналитической деятельности педагогических работников; недостаточным пониманием сходств в планируемых результатах,

содержанием, технологиями реализации основных образовательных и адаптированных основных образовательных программ начального общего и основного общего образования; недостаточным владением приемами адаптации методов и технологий образовательной деятельности при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования; неумением проектировать индивидуальный образовательный маршрут одаренного ребенка в условиях дошкольной образовательной организации, организацией взаимодействия с родителями по развитию творческих способностей у детей дошкольного возраста.

Мониторинг показателей системы повышения квалификации педагогов охватывает все интегрируемые направления деятельности по повышению квалификации: работу с базовыми площадками, экспертную и консультационную деятельность, научные исследования и информационно-методическое обеспечение. Также были проанализированы результаты региональных диагностических процедур, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников, участия школьников в конкурсе исследовательских проектов.

Полученные результаты диагностики профессиональных дефицитов стали основой для проектирования мероприятий профессиональных сообществ по совершенствованию профессиональной деятельности педагогов и рекомендаций для педагогов и методических объединений.

Результаты мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области

В мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области приняли участие 65 муниципальных образований Свердловской области из 73.

В рамках мониторинга были определены целевые индикаторы качества образования в части методического сопровождения профессионального развития педагогов, соотнесены показатели качества результатов образования с качеством методического сопровождения профессионального развития педагогов, выявлен потенциал развития качества методического сопровождения профессионального развития педагогов в деятельности муниципальных методических центров, городских методических объединений, определены приоритетные направления развития системы методического сопровождения в соответствии с направлениями мониторинга качества образования.

Мониторинг осуществляется по следующим показателям:

– выявление профессиональных дефицитов педагогических работников (наличие мероприятий по диагностике профессиональных дефицитов учителей в муниципалитетах);

- осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников;
- изучение состояния и результатов деятельности методических объединений и (или) профессиональных сообществ педагогических работников, формирование методического актива, вовлечение педагогических работников в экспертную деятельность;
- поддержка молодых педагогических работников, реализация программ наставничества педагогических работников;
- реализации сетевого взаимодействия педагогических работников (методических объединений, профессиональных сообществ педагогических работников на региональном уровне);
- выявление кадровых потребностей в образовательных организациях;
- учет организаций, реализующих программы ДПО, в которых педагогические работники проходят повышение квалификации;
- осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- наличие региональных инновационных и стажировочных площадок, участие в конкурсах, ВсОШ, участие в заочном туре областного этапа НПК обучающихся в 2021 году.

При проведении анализа результатов мониторинга оценки системы обеспечения профессионального развития педагогических работников были использованы контекстные показатели, на основе которых муниципальные образования были сгруппированы по кластерам в соответствии с типом территории и наличием или отсутствием методической службы. В 49 муниципальных территориях региона действует методические службы.

В результате были **сформированы четыре кластера:**

Кластер 1 – городские муниципальные образования, в которых созданы муниципальные методические службы (33 муниципальных образования: г. Екатеринбург, Камышловский ГО, Полевской ГО, Североуральский ГО, Верхнесалдинский ГО, Новоуральский ГО, ГО «город Ирбит», ГО Карпинск, Березовский ГО, ГО Заречный, Арамилский ГО, Ивдельский ГО, г. Нижний Тагил, Качканарский ГО, ГО Ревда, ГО Дегтярск, Каменск-Уральский ГО, Артемовский ГО, Режевской ГО, Невьянский ГО, ГО Красноуфимск, Сысертский ГО, Кушвинский ГО, Тавдинский ГО, МО г. Алапаевск, Нижнетуринский ГО, Волчанский ГО, Серовский ГО, ГО "Город Лесной", ГО Среднеуральск, Асбестовский ГО, ГО Первоуральск, ГО Сухой Лог);

Кластер 2 – городские муниципальные образования, в которых отсутствуют муниципальные методические службы (9 муниципальных образований: ГО Верхняя Тура, ГО Красноуральск, ГО Богданович, ГО Верхний Тагил, ГО Верхотурский, ГО Нижняя Салда, ГО Верхняя Пышма, Талицкий ГО, Туринский ГО);

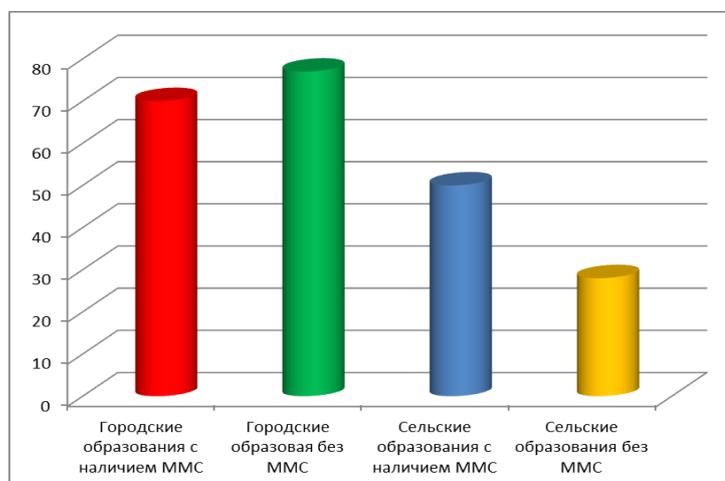
Кластер 3 – сельские муниципальные образования, в которых созданы муниципальные методические службы (16 муниципальных образований: ГО Рефтинский, ГО Пелым, МО Алапаевское, Белоярский ГО, Камышловский МР, Байкаловский МР, Сосьвинский ГО, Нижнесергинский МР, Каменский ГО, Слободо-Туринский МР, Новолялинский ГО, Шалинский ГО, МО Красноуфимский округ, Ачитский ГО, Горноуральский ГО, Пышминский ГО);

Кластер 4 – сельские муниципальные образования, в которых отсутствуют муниципальные методические службы (7 муниципальных образований: ГО ЗАТО Свободный, Артинский ГО, Малышевский ГО, ГО Староуткинск, ГО Верх-Нейвинский, Махнёвское МО, ЗАТО Уральский).

**Результаты мониторинга по показателю
«Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников
(наличие мероприятий по диагностике профессиональных дефицитов
учителей проводимой в муниципалитетах)»**

Диагностика профессиональных дефицитов педагогических работников проводилась в минувшем году во всех муниципальных образованиях, принявших участие в мониторинге. Анализ результатов показал, что наибольший процент педагогов, принявших участие в диагностике профессиональных дефицитов, в городских муниципальных образованиях, в которых отсутствуют муниципальные методические службы (77,7 %), несколько ниже данное значение – в городских муниципальных образованиях, в которых созданы и действуют методические службы (69,7 %). При сравнении результата участия педагогов в диагностической работе сельских муниципальных образований ситуация противоположна: большее количество педагогов приняли участие в диагностике из тех муниципалитетов, в которых действует муниципальная методическая служба.

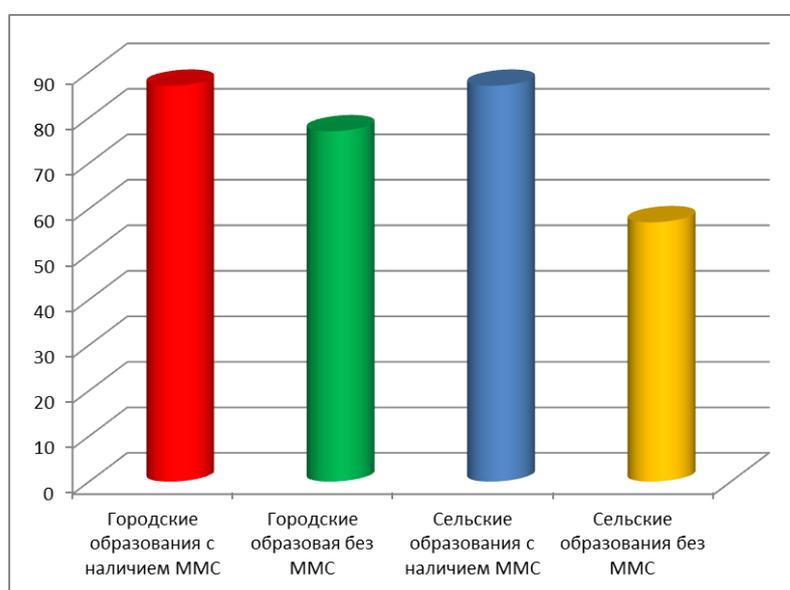
Диаграмма 1



Наличие мероприятий по диагностике профессиональных дефицитов учителей проводимой в муниципалитетах

По представленным для оценки управленческим документам, характеризующим проведение мероприятий, направленных на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников, в городских и сельских муниципальных образованиях с созданной методической службой, наличие планов по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников зафиксировано в 87 процентах территорий. В тех муниципальных образованиях, в которых методические службы отсутствуют, выявлению профессиональных дефицитов педагогов уделяется меньшее внимание. Однако большинство муниципальных органов управления образованием данному аспекту уделяют достаточное внимание (лишь в пяти территориях отсутствуют планы выявления профессиональных дефицитов педагогов), а значит, отсутствуют и планы их коррекции.

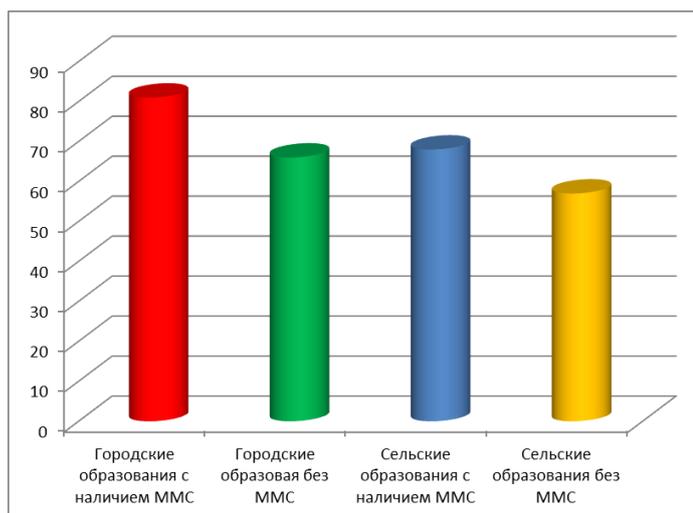
Диаграмма 2



Наличие планов по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников

В подавляющем большинстве муниципальные образования продемонстрировали работу по коррекции выявленных профессиональных дефицитов педагогических работников. Высокий результат представлен муниципальными органами управления кластера 1, в который входят городские территории с сформированными методическими службами (81,8 процента из них представили управленческие решения по устранению выявленных в ходе профессиональной диагностики проблем).

По данному показателю у остальных муниципальных образований средний результат. От 57 до 68 процентов муниципальных образований в анализируемых кластерах управленческие решения приняты.



Наличие методических объединений, методических советов по результатам диагностики выявления профессиональных дефицитов (трудностей): методические объединения

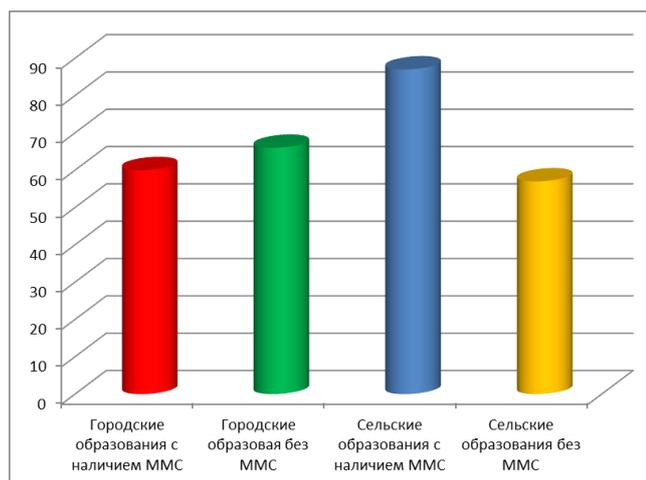
Результаты мониторинга позволяют считать, что в большинстве муниципальных образований работа проводится на достаточно высоком уровне.

Факторы, влияющие на результаты анализа. Можно предположить, что в городских муниципальных образованиях роль и значение методической службы в образовательном пространстве территории незначительны, более значимым для педагогов является решение руководителя образовательной организации. Причиной высокого уровня организации работы по диагностике профессиональных дефицитов учителей может стать наличие аналитических мероприятий по выявлению профессиональных трудностей, профессиональных дефицитов, проводимых в рамках деятельности методических объединений, по итогам анализа независимых оценочных процедур, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, а также мероприятий, инициированных муниципальной методической службой. Например, диагностика профессиональных затруднений, определенных с помощью методического объединения и взятая за основу в индивидуальных маршрутах профессионального развития и повышения квалификации всех педагогов в образовательных организациях муниципального образования ГО Ревда. В сельских же территориях, в условиях территориальной отдаленности школ друг от друга объединяющим звеном является именно муниципальная методическая служба, обеспечивающая выявление и коррекцию профессиональных дефицитов педагогов.

Результаты мониторинга по показателю «Осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников»

По данному показателю большинство муниципалитетов имеют средние результаты, немногим превышающие 60-процентный порог эффективности. Исключение составляют сельские территории с муниципальной методической службой, в полномочия которой входит обеспечение профессионального развития педагогических работников образовательных организаций (87,5 %). По-видимому, данный результат обусловлен территориальной удаленностью сельских территорий от регионального центра и крупных городов, на территориях которых расположены образовательные организации дополнительного профессионального образования, а педагоги имеют больше возможностей взаимодействовать, сотрудничать друг с другом. Поэтому в сельских территориях проблема непрерывного профессионального развития педагогов решается методической службой, при этом особое внимание уделяется реализации педагогами планов индивидуального развития.

Диаграмма 4



Наличие сопровождения персональных траекторий профессионального развития педагогических работников

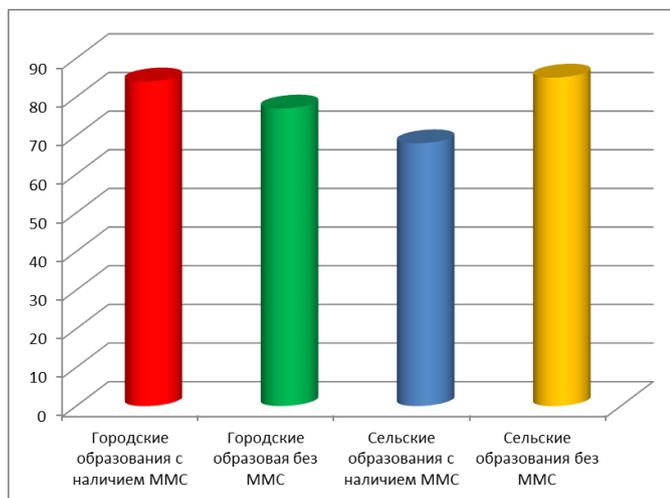
Методисты, тьюторы, специалисты методических служб городских и сельских территорий, как правило, сопровождают более 30 процентов педагогов в реализации индивидуального образовательного маршрута (18,18 % – в городских муниципальных образованиях, 18,75 % – в сельских).

В сельских же территориях, в которых отсутствует методическая служба, не обеспечено и сопровождение педагога при реализации его образовательного маршрута.

Как показали результаты мониторинга, подавляющее большинство педагогов знают об инновационных формах обучения, которые реализуются на территории региона. Однако в удаленных сельских территориях этот показатель ниже – лишь в 68,7 % муниципальных образований с имеющейся методической службой педагоги знают, как и где можно повысить свое мастерство.

Вместе с тем анализ представленных данных позволяет сделать вывод о необходимости интенсификации работы по тьюторскому сопровождению педагогических работников и по разработке и сопровождению персональных траекторий профессионального развития педагогов, особенно в малых городах и сельской местности.

Диаграмма 5



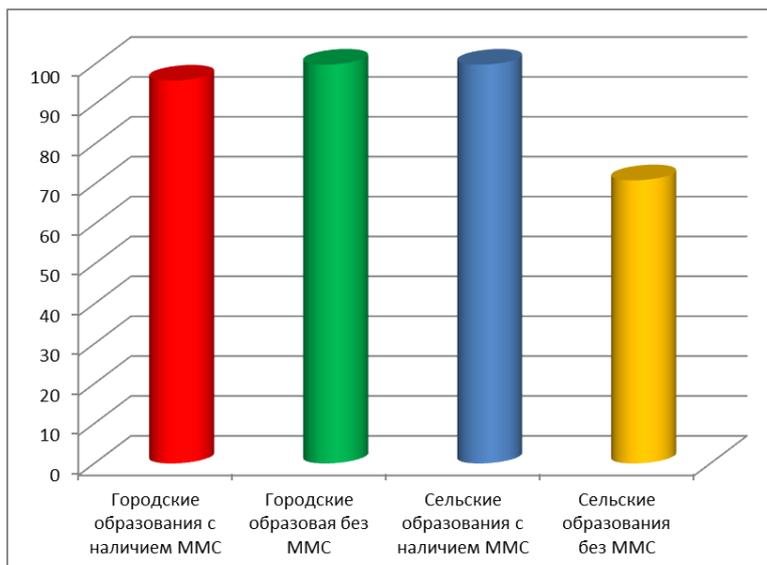
Информирование об инновационных формах обучения

Факторы, влияющие на результаты анализа: наличие или отсутствие методической службы и территориальная отдаленность сельских территорий от регионального центра и крупных городов влияют на эффективность работы по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников. Именно специалисты методических служб помогают педагогам разработать план профессионального развития, оказывают информационную, методическую, тьюторскую помощь.

Результаты мониторинга по показателю «Изучение состояния и результатов деятельности методических объединений и (или) профессиональных сообществ педагогических работников, формирование методического актива, вовлечение педагогических работников в экспертную деятельность»

Результаты мониторинга показали, что подавляющее большинство среди специалистов муниципальных методических служб и членов профессиональных сообществ – педагогические работники общеобразовательных организаций. Лишь в малых сельских муниципальных образованиях, не имеющих методических служб, доля педагогов в профессиональных сообществах несколько ниже – 71 %.

Диаграмма 6

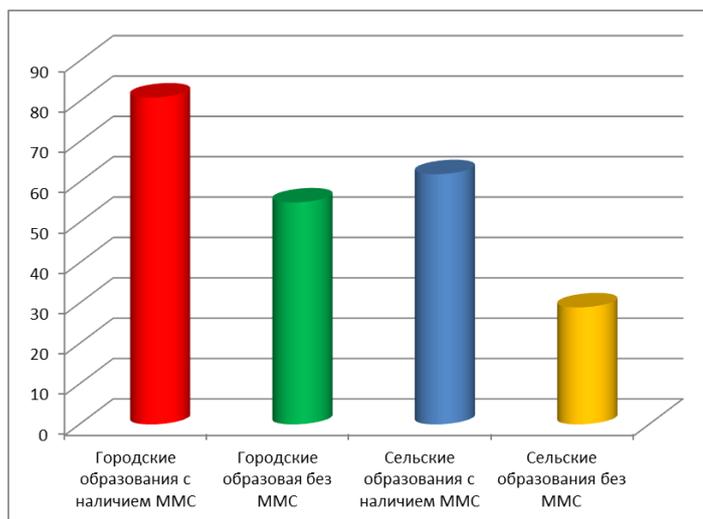


Формирование методического актива, вовлечение педагогических работников в экспертную деятельность

На основании представленных муниципальными образованиями документов, обосновывающих деятельность методических объединений, профессиональных сообществ педагогов можно утверждать, что в большинстве муниципалитетов разработаны и реализуются программы поддержки профессиональных объединений.

Лишь 29 процентов муниципальных органов управления сельских территорий, не имеющих методических служб, оказывают поддержку профессиональным педагогическим сообществам.

Диаграмма 7



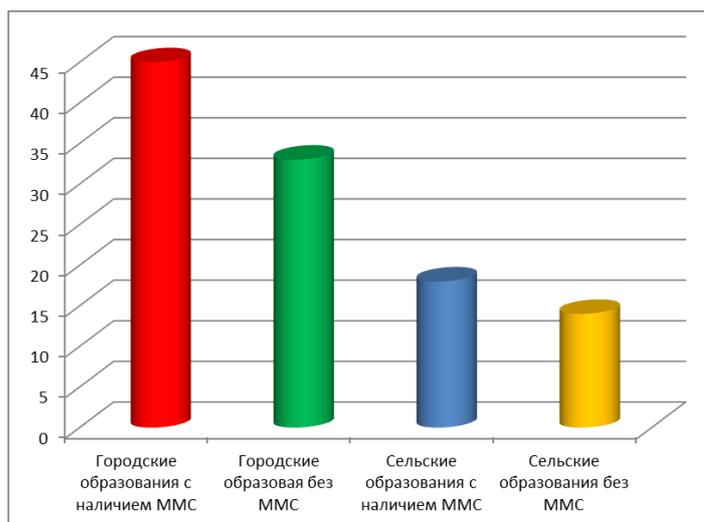
Наличие программы поддержки методических объединений, профессиональных сообществ педагогических работников

По результатам мониторинга установлена связь между индикаторами поддержки педагогов и участия педагогических работников, членов

муниципальных методобъединений в региональных методических объединениях.

Как правило, в методический актив входят высококвалифицированные педагоги, подтвердившие высокий уровень предметно-методической компетентности по результатам оценки профессиональных компетенций. Наибольший процент (более 33 %) высококвалифицированных педагогов представлен в методическом активе (методических службах) городских муниципалитетов, наименьший (14,25 %) – в отдаленных сельских территориях, в которых отсутствуют муниципальные методические службы.

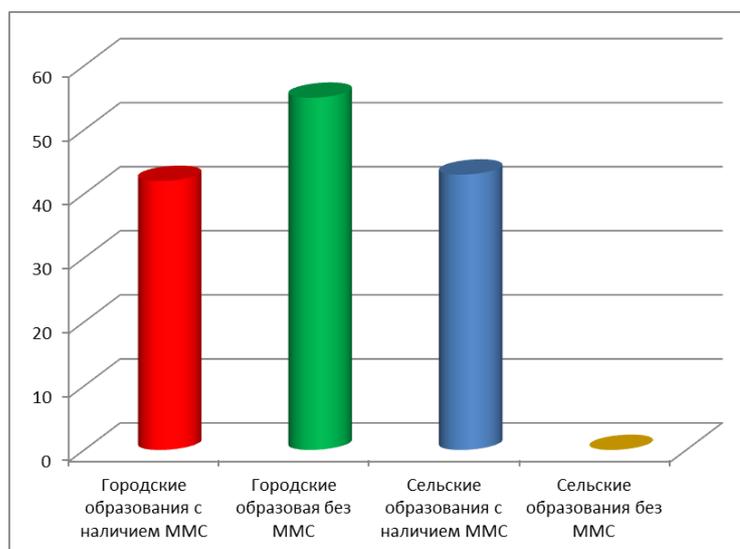
Диаграмма 8



Методический актив, включающий квалифицированных учителей, подтвердивших высокий уровень предметно-методической компетентности

Доля педагогов, вовлеченных в экспертную деятельность (с учетом разброса 10 %) составляет более 60 %, но в тоже время необходимо отметить, что в сельских территориях без методических служб к экспертной деятельности привлекается менее 10 % высококвалифицированных педагогов.

Диаграмма 9



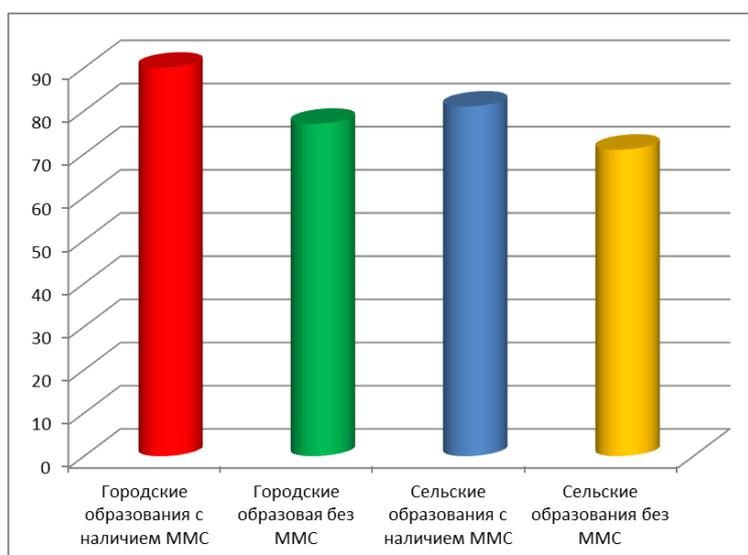
Доля педагогических работников, вовлеченных в экспертную деятельность

Таким образом, выявлены факторы, влияющие на результаты анализа: чем качественнее система профессиональной поддержки в муниципалитете, тем выше процент территорий кластера, чьи педагоги являются членами региональных профессиональных сообществ, тем выше доля педагогов, вовлеченных в экспертную деятельность.

Результат мониторинга по показателю «Поддержка молодых педагогических работников, реализация программ наставничества педагогических работников»

Анализ результатов мониторинга показал, что в подавляющем большинстве муниципальных образований разработаны и реализуются проекты (программы) по поддержке молодых педагогических работников.

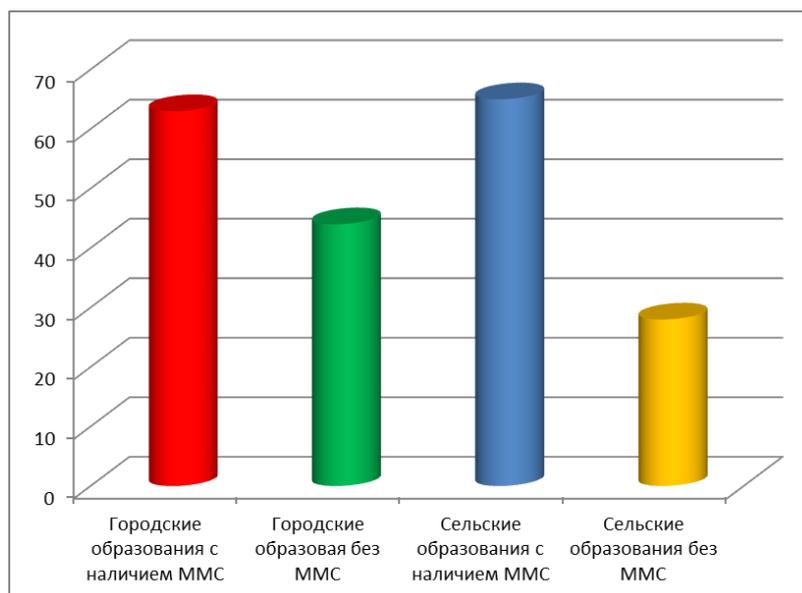
Диаграмма 10



Поддержка молодых педагогических работников, реализация программ наставничества педагогических работников

При этом в 40–63 процентах муниципальных образований более половины молодых педагогов имеют поддержку опытных профессионалов в рамках реализации муниципальных программ.

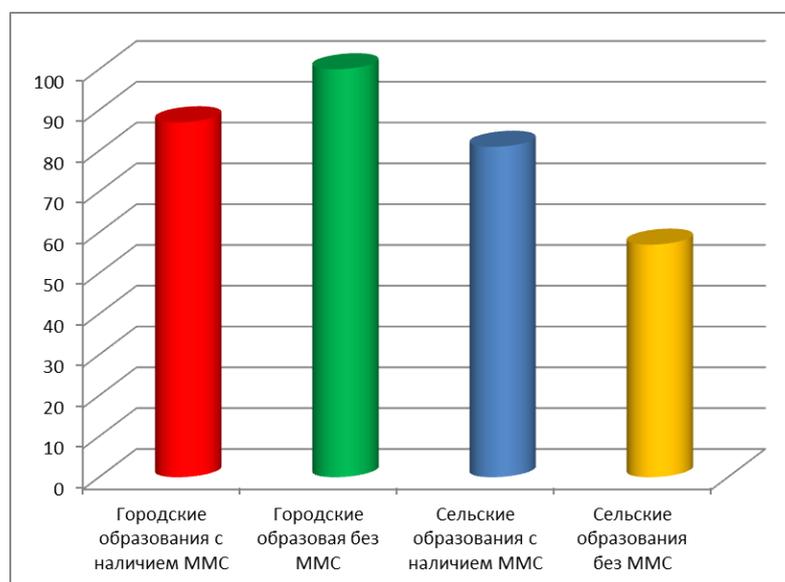
Диаграмма 11



Доля молодых педагогических работников, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогических работников

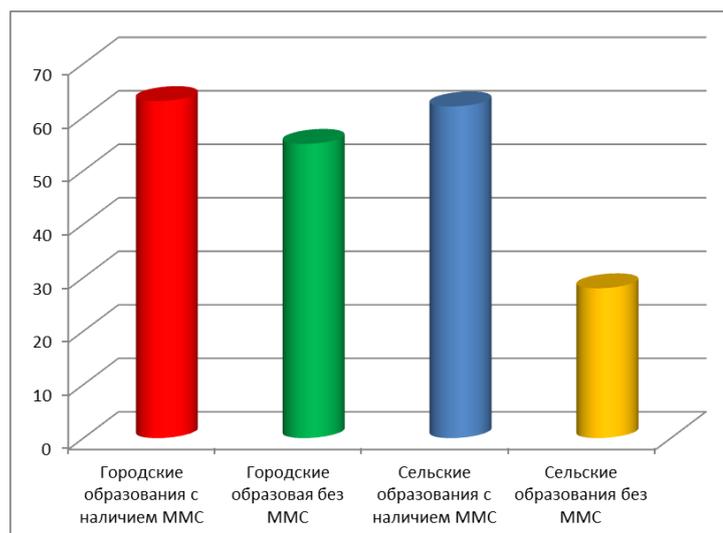
В подавляющем большинстве муниципалитетов разработана и действует система наставничества. Исключение составляют сельские муниципальные образования, в которых отсутствуют методические службы: только в 57 процентах территорий разработана программа наставничества.

Диаграмма 12



Наличие программ наставничества

Более 50 процентов молодых специалистов имеют наставника почти в 63 процентах муниципальных городских образований, в 55 процентах городских территорий, в которых методические службы отсутствуют, в 28 процентах сельских территорий, не имеющих методических служб.



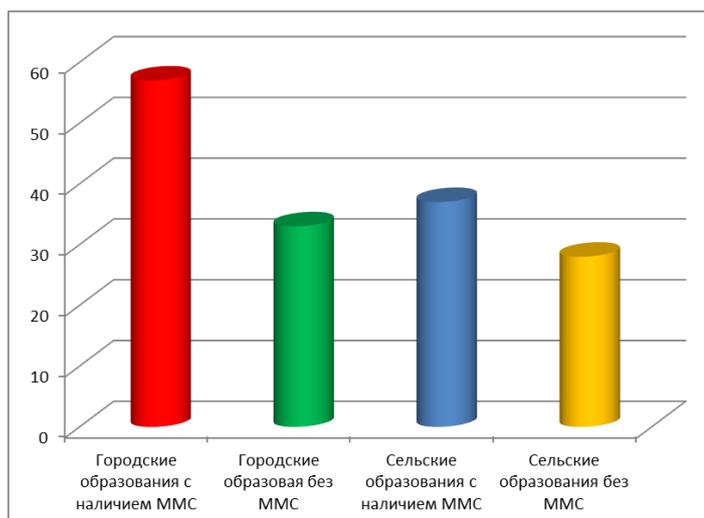
Доля молодых педагогических работников, участвующих в программах наставничества

Фактор, влияющие на результаты анализа: кадровый - отсутствие высококвалифицированных педагогов, которые могли бы стать наставниками молодых специалистов, или отсутствие вновь прибывших педагогов в возрасте до 35 лет. Данный фактор обуславливает и долю молодых педагогов, участвующих в программах наставничества.

Результаты мониторинга по показателю «Реализация сетевого взаимодействия педагогических работников (методических объединений, профессиональных сообществ педагогических работников на региональном уровне)»

По результатам мониторинга, большая часть педагогических работников являются участниками сетевых профессиональных сообществ. На территории 57 процентов городских муниципальных образований с действующей методической службой более половины педагогов участвуют в сетевых профессиональных сообществах. При этом лишь в 28 процентах сельских территорий без муниципальной методической службы более половины педагогов включены в сетевое сообщество.

Диаграмма 14

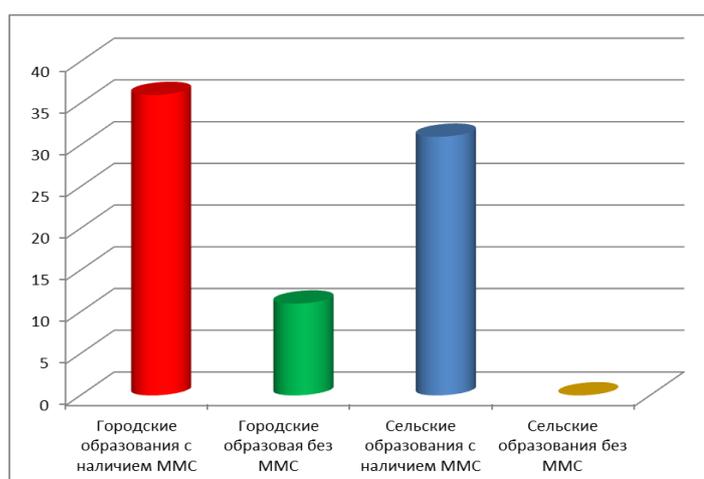


Доля педагогических работников, включенных в сетевые сообщества

Одним из таких сетевых профессиональных сообществ является региональная система методической службы «Педсовет66», на платформе которого педагоги имеют возможность обмениваться опытом, консультироваться по проблемным вопросам профессиональной деятельности. Кроме того, сетевые сообщества педагогов создаются в муниципальных образованиях.

В 66 % муниципалитетов с имеющейся методической службой и в 57 % муниципалитетов, в которых отсутствуют методические службы, учителя размещают свои методические разработки тиражируют свой опыт и размещают методические разработки на муниципальном уровне. Педагоги из более 30 % муниципальных образований являются активными участниками регионального сетевого сообщества на портале «Педсовет 66».

Диаграмма 15



Наличие педагогических работников, имеющих методические разработки, тиражируемые на различных уровнях

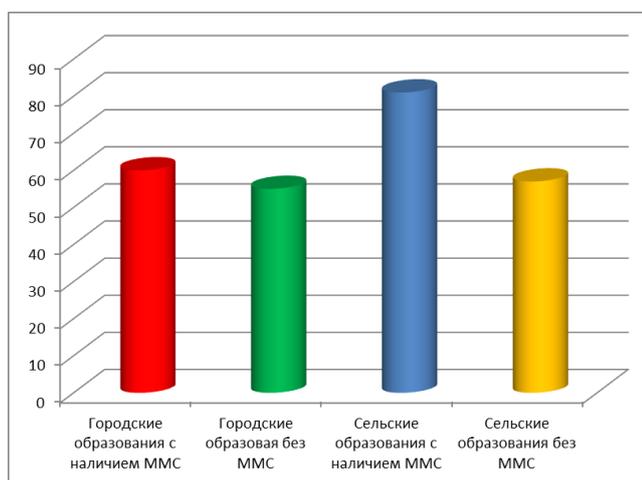
Фактор, влияющий на результаты анализа: территориальный - на региональном портале «Педсовет66» активнее работают представители городских педагогических объединений; на муниципальном уровне - наиболее активны педагоги образовательных организаций сельских МО.

Результаты мониторинга по показателю «Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях»

Результаты мониторинга позволили определить наличие в муниципальных образованиях кадровых проблем и пути их решения.

В большинстве муниципалитетов разработаны и реализуются дорожные карты по выявлению потребностей в кадрах. В 81 % сельских муниципальных образований, имеющих методическую службу, дорожные карты разработаны, наименьший процент городских территорий без муниципальных служб (55 %) реализует дорожные карты.

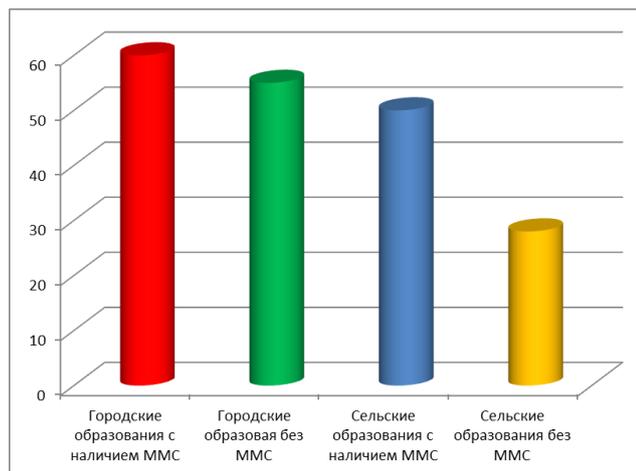
Диаграмма 16



Наличие в МО дорожной карты выявления кадровых потребностей

На среднем уровне решают муниципальные образования проблему привлечения в образовательные организации молодых педагогов, реализуя целевые программы по их подготовке и профессиональному развитию. Наиболее активно (60,6 %) подготовкой и развитием кадров занимаются в городских муниципальных образованиях, в которых созданы методические службы, и наименьшее внимание решению этой проблемы уделяется в сельских территориях, не имеющих методических служб (28,5 %).

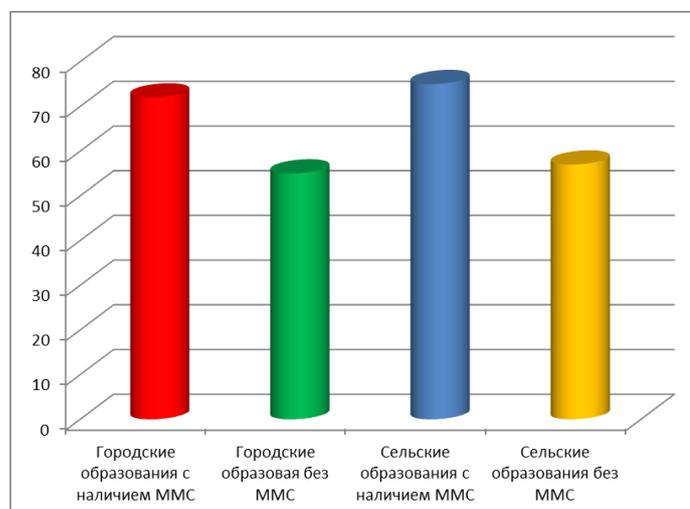
Диаграмма 17



Наличие в муниципальном образовании целевых программ по подготовке и профессиональному развитию молодых педагогических работников

С учетом кадровых потребностей муниципальных образований реализуются программы повышения квалификации. Более 5 процентов педагогов прошли повышение квалификации в 75 процентах сельских территорий, имеющих методическую службу. Менее активно профессиональным развитием педагогов и их обучением по программам повышения квалификации занимаются в городских муниципальных образованиях, не имеющих методические службы.

Диаграмма 18



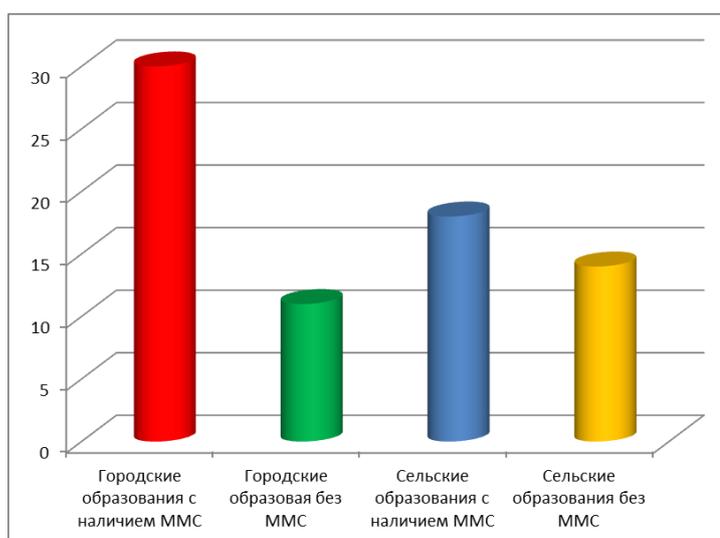
Доля пед. работников, обучившихся на дополнительных профессиональных программах повышения квалификации разработанных и реализованных с учетом кадровых потребностей МО

Факторы, влияющие на результаты анализа: системная и спланированная работа (наличие дорожных карт выявления кадровых потребностей и разработанных целевых программ) по подготовке и профессиональному развитию молодых педагогов способствует своевременному решению кадровых проблем в муниципалитете.

Результаты мониторинга по показателю «Учет организаций, реализующих программы ДПО, в которых педагогические работники проходят повышение квалификации»

Анализ результатов мониторинга кластера показал, что более 20 % программ реализуются на основе сетевого взаимодействия с образовательными организациями, в том числе с муниципальными методическими ресурсными центрами, инновационными образовательными организациями в 30 % городских муниципальных образований, имеющих методические службы. Наименьший процент сетевых программ (11 %) реализуется в городских территориях без методических служб.

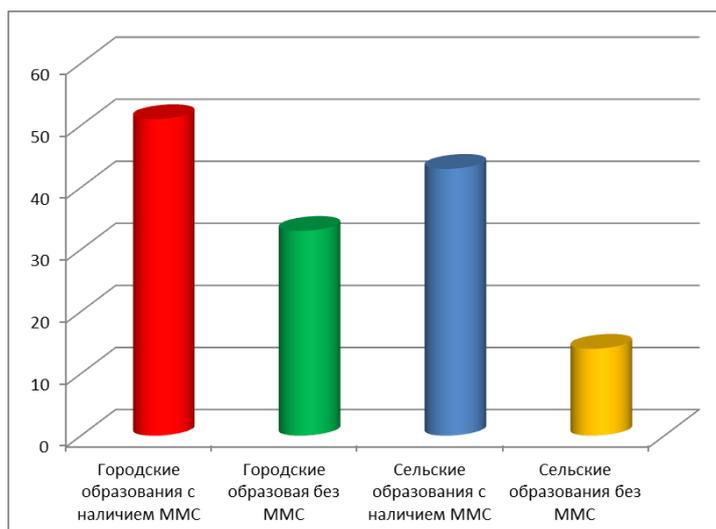
Диаграмма 19



Доля программ, реализованных на основе сетевого взаимодействия с образовательными организациями, в том числе с муниципальными методическими ресурсными центрами, инновационными образовательными организациями

Анализ результатов мониторинга показал, что наиболее активно сетевую форму профессионального развития используют методические службы городских муниципальных образований (более 51 % территорий), в удаленных сельских территориях, в которых отсутствуют методические службы) стажировки редки. Только в 14 процентах таких муниципалитетов педагоги имеют возможность повышать уровень профессионального мастерства во время стажировок, организованных в рамках сетевого взаимодействия.

Диаграмма 20

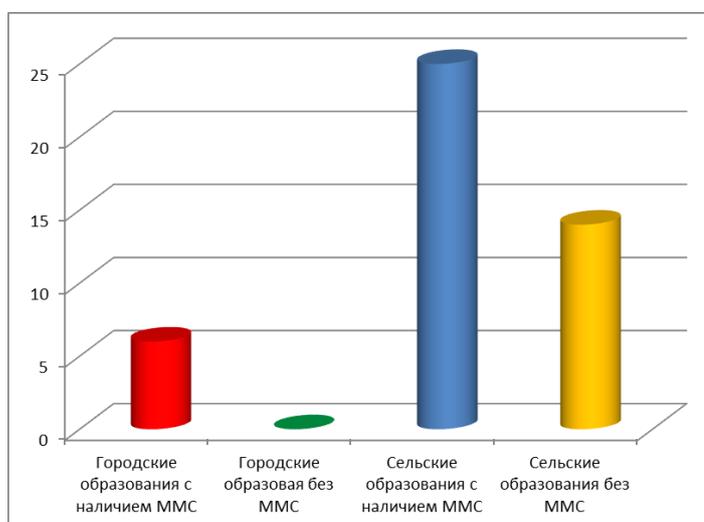


Организация в муниципальном образовании стажировок для педагогических работников, педагогических коллективов образовательных организаций

Однако удаленные сельские территории, не имеющие методических служб, более активно направляют своих педагогов на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации Института развития образования и Академии Министерства просвещения России (из 70 % сельских территорий прошли обучение более 50 % педагогов).

В качестве площадок для профессионального развития учителей сельские муниципальные образования более активно, чем городские, используют другие образовательные организации, педагоги которых делятся опытом со своими коллегами (25 % сельских муниципалитетов, имеющих методическую службу, и 14 % муниципалитетов, в которых она отсутствует). К сожалению, в городских муниципальных образованиях опыт работы педагогов из образовательных организаций не рассматривается как эффективный способ профессионального развития.

Диаграмма 21



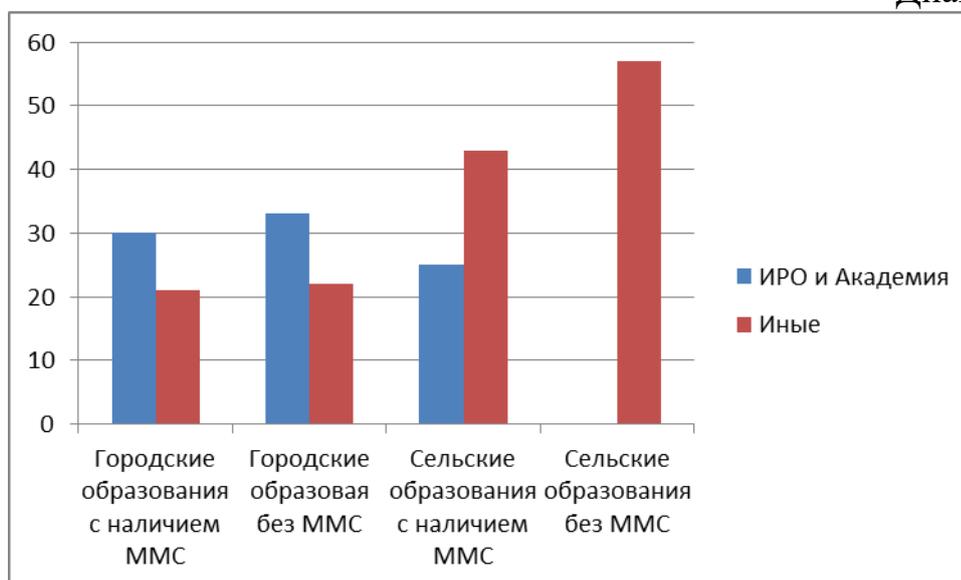
Доля педагогических работников муниципального образования, обучившихся по ДПП ПК

Факторы, влияющие на результаты анализа. Наличие методической службы в муниципалитете, индивидуальный стиль управления образовательной организацией позволяют активнее использовать стажировку для повышения квалификации как отдельных педагогических работников, так и школьных команд образовательных организаций в целом.

Результаты мониторинга по показателю «Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности»

Профессиональную переподготовку педагоги образовательных организаций городских муниципальных образований чаще своих коллег из сельских территорий проходят в Институте развития образования и Академии Министерства просвещения России (более 30 % территорий направляют своих педагогов на обучение вне зависимости от наличия методической службы). И только четверть сельских муниципалитетов более 50 % учителей направляют на переподготовку в региональную и федеральную организации дополнительного профессионального образования.

Диаграмма 22



Прохождение повышения квалификации педагогическими работниками

Более того, учителя сельских территорий (от 43% до 57%) проходят переподготовку в иных образовательных организациях.

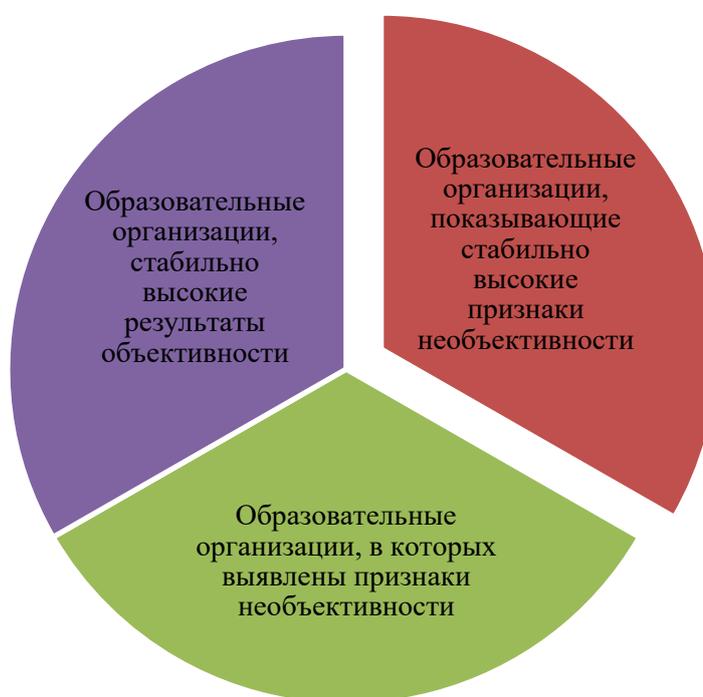
Фактор, влияющие на результаты анализа: территориальный. Для сельских территорий доступно обучение (переподготовка) на базе профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования.

Результаты мониторинга по показателю «Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов»

Данный показатель опирается на показатели работы с результатами оценочных процедур. В настоящий момент основе данных, полученных в ходе анализа, определены кластерные группы образовательных учреждений.

При разработке формирования индивидуального маршрута информационно-методического сопровождения образовательных организаций на основе интеграции результатов оценочных процедур учитываются кластерные группы муниципальных образований и образовательных организаций.

Диаграмма 23



Кластеризация образовательных организаций

Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) совершенствования профессионального мастерства педагогических работников ведется на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее Центра) с сентября 2020 года. Деятельность Центра позволяет качественно реализовывать индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства учителей, разработанные на основе диагностики профессиональных дефицитов, в том числе с использованием сетевого взаимодействия образовательных организаций и применением дистанционных образовательных технологий.

В настоящий момент взаимодействие с Центром по разработке и реализации ИОМ осуществляется преимущественно педагогами

индивидуально. Тем не менее, на основании данных мониторинга можно сделать вывод о том, что основное количество педагогов, обратившихся за разработкой ИОМ работают в образовательных организациях, расположенных в городских (70 %) и сельских (17 %) муниципальных образованиях, в которых имеются муниципальные методические службы.

Факторы, влияющие на результаты анализа: отсутствие наработанного опыта взаимодействия территорий с Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, начальный период деятельности Центра, наличие педагогов, не прошедших диагностику профессиональных компетенций не позволяют всем педагогам получить научно-методическое сопровождение по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов на основе выявленных дефицитов. Отсутствие в муниципальном образовании муниципальной методической службы, сопровождающей профессиональное развитие педагога, также затрудняет процесс разработки ИОМ для педагога.

Результаты мониторинга по показателю

«Наличие региональных инновационных и стажировочных площадок, участие в конкурсах, ВсОШ, участие в заочном туре областного этапа НПК обучающихся в 2021 году»

Более 30 % региональных инновационных площадок, как правило, созданы на базе городских образовательных организаций и действуют в основном в городских муниципальных образованиях, имеющих муниципальную методическую службу, что объясняется наличием высококвалифицированных педагогов, разрабатывающих и внедряющих новые образовательные технологии. В 28 % сельских территориях, в которых методическая служба отсутствует, работают региональные стажировочные площадки, ставшие местом активного профессионального развития педагогов муниципалитета.

Факторы, влияющие на результаты анализа. Готовность образовательной организации к инновационной деятельности, достаточный уровень квалификации педагогических кадров, материально-техническая оснащенность образовательных организаций позволяют городским муниципальным методическим службам и педагогам данных территорий наиболее активно участвовать в конкурсном движении; обучающиеся городских образовательных организаций чаще становятся участниками, призерами Всероссийской олимпиады школьников и региональной научно-практической конференции школьников.

Общие итоги мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области по кластерам представлены в Приложении 1.

Выводы:

На основе полученных данных можно сделать вывод, что система обеспечения профессионального развития педагогических работников в 2020-2021 учебном году развивалась в соответствии с определенными в качестве приоритетных по результатам мониторинга результатов деятельности в системе методической работы в предыдущий период, а именно:

- актуализация вопросов совершенствования системы методической работы в муниципальных образованиях Свердловской области, образовательных организациях в рамках реализации системы мер по развитию региональной системы оценки качества образования;
- разработка и обсуждение документов, регламентирующих организацию региональной сетевой методической службы;
- осуществление мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб Свердловской области;
- определение актуальных направлений деятельности образовательных организаций, методических объединений и информационно-методических служб по развитию качества общего образования в соответствии с предметными концепциями, результатами исследования компетенций учителей русского языка и математики;
- осуществление общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками образования Свердловской области, и включение материалов в региональный реестр для тиражирования их в массовую практику.

Муниципальный уровень методического сопровождения осуществляется 56 муниципальными методическими службами.

На уровне муниципальных образований система обеспечения профессионального развития педагогических работников совершенствовалась через методическую поддержку методических объединений, профессиональных сообществ, образовательных организаций и их руководителей в организации и методическом оснащении методической работы, а также методическую поддержку и сопровождение деятельности педагогов, молодых педагогов, педагогов, реализующих функции наставника и тьютора.

Обновление методической работы осуществлялось в русле решения задач:

- развития региональной системы оценки качества образования;
- по разработке, корректировке и апробации моделей встраивания в вертикально интегрированную региональную модель научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров муниципальных методических служб;
- институционализации процессов персонализации профессионального развития педагогических работников и его сопровождения в муниципальных образованиях;
- обновления содержания работы региональной сетевой методической службы;

- определения и поддержки актуальных направлений деятельности образовательных организаций, методических объединений педагогических работников, в том числе, предметных методических объединений для решения задач реализации предметных Концепций преподавания учебных предметов;
- организации и поддержке процессов диагностики профессиональных затруднений, профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, мотивации к построению индивидуальных маршрутов профессионального образования и профессионального развития;
- вовлечения педагогов и руководителей в экспертные сообщества и развитие горизонтальных форм обучения (корпоративного обучения);
- иных задач, связанных с построением единой вертикально-интегрированной системой научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров в регионе.

Для методической поддержки профессионального развития педагогов и руководителей получила развитие региональная сетевая методическая служба на портале «Педсовет66», основная задача которой – выстраивание единой региональной методической сети по профессиональному развитию педагогов, масштабирование и тиражирование лучших управленческих и педагогических практик; обеспечение дискуссионного и переговорного профессионального формата общения.

На портале организовано 27 профессиональных сообществ и областных методических объединений, участниками которых являются более 2000 педагогических и руководящих работников общего образования, в их числе молодые педагоги, руководители образовательных организаций, классные руководители, представители школьных служб примирения; школьных методических объединений (предметных); учебно-методического объединения по инклюзивному образованию, дошкольному образованию, а также педагоги проблемно-ориентированных методических объединений по освоению технологий развития функциональной грамотности обучающихся; по работе с обучающимися, имеющими образовательные дефициты, и с детьми, находящимися в сложной жизненной ситуации и другие.

Участниками методической сети и пользователями портала являются муниципальные методические службы, городские и школьные методические объединения, профессиональные сообщества, руководители образовательных организаций и все заинтересованные педагоги общего образования.

Региональная сетевая методическая служба «Педсовет 66» осуществляет организацию и координацию сетевого взаимодействия по созданию оптимальных условий для профессионального развития педагогических, руководящих работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области.

На портале представлен опыт реализации инновационных образовательных моделей в школах с низкими образовательными

результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Это такие модели, как модель тьюторского сопровождения, модель сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, освоение потенциала Сингапурских образовательных практик в повышении качества образования.

Сетевое взаимодействие сегодня становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться. Для системы образования потребность в сетевом взаимодействии определяется возможностями, которые предоставляет новая форма организации образовательной деятельности.

Задачами педагогических профессиональных сообществ в 2020 году были:

- совершенствование системы методического обеспечения образования за счет внедрения современных образовательных технологий и инновационных методов обучения;
- обеспечение открытого обсуждения актуальных вопросов образования;
- совершенствование профессионального мастерства педагогов;
- организация совместной деятельности педагогов в единой образовательной информационной среде.

Участники сетевого педагогического сообщества осуществляли деятельность по следующим направлениям:

- методическое (инициация обсуждения проблемных педагогических вопросов, создание методических и дидактических материалов);
- проектировочное (разработка мастер-классов, тренингов, дистанционных курсов для участников сообщества, создание и реализация сетевых проектов для учащихся);
- образовательное (самообразование в процессе участия в дистанционных тренингах либо мастер-классах).

Особый интерес у педагогов и руководителей образовательных организаций области в прошедшем учебном году вызвал форум, на котором обсуждалась проблема необъективности образовательных результатов, показатели обеспечения объективности процедур оценки качества образования на уровне образовательной организации. Коллеги предлагали для обсуждения свои проекты по решению этой проблемы. Всего в форумах приняли участие более 1200 человек.

Региональное сетевое сообщество предоставляет педагогам не только базу методических разработок уроков и занятий внеурочной деятельностью в режиме открытого доступа, но и площадки для публикации собственных методических и дидактических материалов.

Педагогов в профессиональное сетевое сообщество привлекают:

- наличие актуальной и четкой информации, легкость поиска информации в профессиональном сообществе;
- методическая направленность взаимодействия: публикация методических

разработок, взаимодействие педагогов в целях разработки образовательных ресурсов, библиотека цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), структурированность базы знаний сообщества и др.;

– наличие комфортной среды профессионального общения педагогов, снятие коммуникативных барьеров, создание эмоционально положительного тона общения;

– создание и поддержка активной «жизни» внутри сообщества, привлечение к деятельности сообщества новых участников, помощь новым участникам; создание и развитие творческих механизмов профессионального взаимодействия вне традиционного для учителя социума;

– организация учебной деятельности внутри сообщества;

– повышение квалификации как по тематике или проблематике сообщества, так и в области повышения ИКТ - компетентности;

– привлечение сторонних специалистов для расширенных консультаций и др.

Положительные эффекты реализации данного сетевого проекта прослеживаются в формировании опыта сетевого партнерства в повышении квалификации, в освоении педагогическими коллективами школ современных технологий организации деятельности обучающихся, а главное – в осознании педагогами и руководителями необходимости целенаправленной работы по повышению уровня образовательных результатов обучающихся.

Для координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по вопросам реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, подготовки предложений и рекомендаций по реализации решений Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам обеспечения качества и развития содержания общего образования в 2020/21 году осуществлена работа по следующим направлениям:

– обсуждение развития содержания и технологий общего образования в соответствии с Концепциями преподавания учебных предметов и предметных областей (концепции преподавания учебных предметов «Обществознание», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Технология», «Физическая культура», предметной области «Искусство», концепции развития географического образования);

– определение направлений методического сопровождения учителей математики и русского языка с учетом результатов участия педагогов Свердловской области в исследовании компетенций учителей, итогов социологического исследования «Результативность повышения квалификации руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций Свердловской области» и направлениях обновления содержания дополнительного профессионального образования.

Мониторинг профессионально-образовательных потребностей основных категорий педагогов выявил, что не всегда педагог осознает свои профессиональные потребности и затруднения. Это ставит перед

методистами задачу – помочь педагогу выявить дефициты в своей профессиональной деятельности, обозначать проблему, понять, какие именно компетенции, дополнительные знания, умения и навыки необходимо приобрести.

Проведенный мониторинг состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников позволил выявить следующие проблемы, имеющиеся в организации методической поддержки процессов профессионального развития педагогических работников в муниципальных образованиях Свердловской области:

– содержание деятельности методических служб, объединений не всегда учитывает специфику образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования - в 12-ти муниципальных образованиях;

– недостаточно системно (эпизодически) осуществляется работа по поддержке профессионального развития молодых специалистов (в 10-ти муниципальных образованиях не представлена система поддержки молодых учителей, не определены перспективы развития кадрового потенциала);

– недостаточно выстроена система аналитической деятельности, в основном анализ состояния муниципальных систем образования представлен материалами, содержащими, как правило, статистические данные результатов внешних оценочных процедур – всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации ОГЭ, ЕГЭ - в 12 муниципальных образованиях;

– не представлены управленческие решения по результатам анализа деятельности школьных, городских / муниципальных методических объединений, методических служб на уровне муниципалитета в 25 муниципальных образованиях;

– не определены показатели и не проводится мониторинг системы методической работы в 19 муниципальных образованиях.

В рамках выполнения задачи по организации взаимодействия с общественно-профессиональными объединениями педагогов, муниципальными методическими службами и информационно-методическими центрами, методическими объединениями педагогов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в 2020/21 году значительное внимание уделено обсуждению подходов к развитию содержания и технологий системы методической работы в Свердловской области, изучению опыта оценки качества методической работы в муниципальных образованиях, обсуждению региональных показателей оценки системы методической работы.

В результате деятельности были:

– актуализированы вопросы качества методической работы в муниципальных образованиях Свердловской области и подходы к его оценке;

– разработано и утверждено Положение о мониторинге эффективности деятельности муниципальных методических служб на территории

Свердловской области.

В Свердловской области сформировано несколько моделей сетевого взаимодействия и сотрудничества образовательных организаций, при проектировании которых учитывались уровни сетевого взаимодействия:

1. Уровень информации, когда образовательные организации обмениваются сведениями, между ними налажены действенные информационные потоки.
2. Уровень распределения обязанностей, предполагающий процессы, когда специалисты школ договариваются об уровне ответственности за обеспечение эффективной деятельности в сети.
3. Уровень формирования социально-педагогических норм, когда школам удается договориться об общих критериях оценки друг друга.
4. Уровень ресурсного обмена между образовательными организациями реализуется тогда, когда у участников сети появляются ресурсы разных типов (общая сетевая библиотека, кадры и т. д.).

Для проектирования методического сопровождения педагогов, развития муниципальных систем методической работы муниципальным методическим службам рекомендовано разработать и внедрить следующие мониторинговые исследования:

- муниципальный мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования;
- муниципальный мониторинг адаптации молодых педагогов;
- муниципальный мониторинг деятельности школьных методических служб.

В целях разработки новых подходов к сопровождению профессионального роста учителя необходимо:

- разработать муниципальные программы/дорожные карты сопровождения деятельности педагогов-наставников;
- разработать муниципальный план-график работы с молодыми педагогами;
- разработать муниципальную программу/дорожную карту по развитию и сопровождению школьных методических объединений;
- проводить муниципальный конкурс школьных, районным методических объединений.

В целях цифровизации образовательного и методического пространства муниципальным методическим службам рекомендуется:

- обеспечить деятельность виртуального методического кабинета, включающего наличие медиатеки, освещение методических мероприятий, ведение форума, виртуальных консультаций;
- разработать муниципальные проекты/программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области цифровизации образовательной деятельности.

В целях реализации ФГОС СОО, организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся, рекомендуется:

- разработать муниципальные проекты/программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации

предпрофильной подготовки и профильного обучения;

- обеспечить методическое практикоориентированное сопровождение педагогов, реализующих преподавание учебных предметов на углубленном/профильном уровне;
- оказать поддержку школам, осуществляющим эффективное сетевое взаимодействие с образовательными организациями профессионального, высшего, дополнительного образования и предприятиями в профильном обучении;
- разработать эффективные механизмы методического сопровождения педагогов по реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения технологического профиля;

В целях создания условий для оптимального развития обучающихся, проявивших выдающиеся способности, муниципальной методической службе рекомендуется:

- разработать муниципальные проекты/программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации работы с одаренными детьми,
- разработать муниципальные проекты/программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Анализ результатов мониторинга позволил определить перспективные задачи развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров в Свердловской области на 2021/2022 год:

- обеспечение функционирования системы профессиональной поддержки молодых специалистов на основе разработки и реализации адресных (персонифицированных) программ профессионального развития, активизация деятельности наставников (тьюторов);
- консалтинговое сопровождение муниципальных методических служб с учетом специфики муниципального образования и контекстных данных образовательных организаций;
- разработка адресных методических рекомендаций по развитию деятельности методических служб, профессиональных объединений педагогов муниципального образования с учетом данных, представленных в аналитических кейсах по результатам внешних оценочных процедур – ВПР, ГИА;
- разработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для руководителей муниципальных систем управления образованием, руководителей муниципальных методических служб, ориентированных на управление качеством образования, профессиональное развитие педагогов;
- формирование культуры принятия управленческих решений на основе анализа мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, в том числе

системы методической работы в образовательных организациях, муниципальных образованиях;

– методическое сопровождение муниципальных методических служб и методических объединений общеобразовательных организаций по реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования;

– развитие системы методической работы как составляющей региональной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров;

– осуществление мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб и анализ его результатов как основания для дальнейшей работы.

Также по результатам анализа муниципальным методическим службам и образовательным организациям рекомендовано:

– обеспечить методическое сопровождение педагогических работников в вопросах обновления содержания и технологий общего образования в соответствии с Региональными планами преподавания отдельных учебных предметов и предметных областей;

– при определении содержания методической работы, организации внутрикорпоративного профессионального развития педагогов, реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для целевых групп учителей обеспечить адресную работу с педагогами по преодолению предметных и методических дефицитов педагогов, выявленных как при проведении исследования компетенций учителей, так и в процессе экспертизы результатов их профессиональной деятельности;

– целенаправленно использовать возможности обновленной инфраструктуры вертикально-интегрированных региональной и федеральной систем научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров.

Глава 2. Анализ результатов мониторинга состояния системы дополнительного профессионального образования

В соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») Министерства образования и молодежной политики Свердловской области по обеспечению профессионального развития педагогических работников в Свердловской области (утв. приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.06.2021 № 586-Д «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и молодежной политики Свердловской области по обеспечению профессионального развития педагогических работников в Свердловской области») в апреле-июне 2021 года состоялся мониторинг состояния системы дополнительного профессионального образования Свердловской области, цель которого – определение эффективности деятельности региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Свердловской области по следующим показателям:

- повышение квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- выявление и учет запроса педагогических коллективов, отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития;
- качество реализуемых профессиональных программ, осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников.

Предполагаемые результаты проведения мониторинга:

- определить проблемы в организации дополнительного профессионального образования педагогических работников и оценить качество реализуемых профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- выявить наиболее эффективные механизмы сопровождения профессионального развития педагогических работников в образовательных организациях дополнительного профессионального образования.

В мониторинге приняли участие 10 образовательных организаций дополнительного профессионального образования Свердловской области.

Таблица 1

№ п/п	Наименование образовательной организации
1	ГАПОУ СО "Свердловский областной педагогический колледж"
2	ГБПОУ СО "Красноуфимский педагогический колледж"
3	ГАПОУ СО «Северный педагогический колледж»
4	ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
5	ФГАОУ ВО "Российский государственный профессионально-педагогический университет"
6	ГАПОУ СО "Ревдинский педагогический колледж"
7	ГАПОУ СО "Нижнетагильский педагогический колледж № 2"
8	ГАПОУ СО "Нижнетагильский педагогический колледж № 1"
9	ФГБОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет"
10	ГАПОУ СО "Камышловский педагогический колледж"

**Результаты мониторинга по показателю
«Повышение квалификации педагогических работников на основе
диагностики профессиональных дефицитов»**

Таблица 2

№ п/п	Индикатор	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Доля слушателей, обучившихся на модульных дополнительных профессиональных программах повышения квалификации (далее – ДПП ПК) для вариативного выбора слушателями на основе диагностики по выявлению профессиональных дефицитов (трудностей) от общего количества обучившихся в организации дополнительного профессионального образования (далее – ПО) (50 % и более — 2 балла; 25 % и более — 1 балл; менее 25 % — 0 баллов)	3 ОУ	1 ОУ	6 ОУ
2	Доля слушателей, обучившихся на ДПП ПК, реализованных на основе потребностей методических объединений, профессиональных сообществ, от общего количества обучившихся в организации ПО (50 % и более — 2 балла; 25 % и более — 1 балл; менее 25 % — 0 баллов)	4 ОУ	2 ОУ	4 ОУ
3	Доля слушателей, обучившихся на адресных ДПП ПК, реализованных по муниципальному запросу для команд (педагогических коллективов) образовательных организаций муниципального образования от общего количества обучившихся в	5 ОУ	2 ОУ	3 ОУ

	организации ПО (50 % и более — 2 балла; 25 % и более — 1 балл; менее 25 % — 0 баллов)			
4	Доля слушателей, обучившихся на программах, реализованных в форме стажировки на базе образовательной организации, от общего количества обучившихся в организации ПО (50 % и более – 2 балла; 25 % и более – 1 балл; менее 25 % – 0 баллов)	0	2 ОУ	8 ОУ

Результаты мониторинга по данному показателю свидетельствуют о наличии 60% адресных ДПП ПК, реализованных по муниципальному запросу для команд (педагогических коллективов) образовательных организаций муниципального образования.

Каждый второй слушатель обучился на ДПП ПК, реализованных на основе потребностей методических объединений, профессиональных сообществ (50%).

35% слушателей обучились на модульных дополнительных профессиональных программах повышения квалификации, что позволило слушателям сделать вариативный выбор модуля на основе диагностики по выявлению профессиональных дефицитов (трудностей).

В двух образовательных организациях ГАПОУ СО "Свердловский областной педагогический колледж" и ГАПОУ СО "Камышловский педагогический колледж" реализуются программы в форме стажировки на базе образовательной организации.

Факторы, влияющие на результаты анализа. Обучение по модульным дополнительным профессиональным программам повышения квалификации позволяет обучающимся осуществить выбор содержания обучения, направленный на ликвидацию выявленных профессиональных дефицитов.

**Результаты мониторинга по показателю
«Выявление и учет запроса педагогических коллективов, отдельных педагогических работников на направления повышения квалификации и профессионального развития»**

Таблица 3

№ п/п	Индикатор	2 балл	1 балл	0 балл ов
1	Изучение запросов педагогических коллективов, отдельных педагогических работников на обучение (наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов)	–	9 ОУ	1 ОУ
2	Участие в сопровождении индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников (наличие — 1 балл; отсутствие — 0 баллов)	–	7 ОУ	3 ОУ
3	Доля ДПП ПК, прошедших независимую (внешнюю) экспертизу, включенных в федеральный реестр	0	1 ОУ	9 ОУ

	дополнительных профессиональных педагогических программ (далее — федеральный реестр), от всех ДПП ПК, реализуемых в организации ПО (20 % и более – 2 балла; 10 % и более – 1 балл; менее 10 % - 0 баллов)			
4	Доля адресных ДПП ПК, реализованных по муниципальному запросу для команд (педагогических коллективов) образовательной организации, от общего количества ДПП ПК, реализуемых в организации ПО (20 % и более – 2 балла; 10 % и более – 1 балл; менее 10 % - 0 баллов)	8 ОУ	1 ОУ	1 ОУ
5	Наличие ДПП ПК, реализованных на основе потребностей методических объединений, профессиональных сообществ, от общего количества ДПП ПК, реализуемых в организации ПО (наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов)	–	6 ОУ	4 ОУ

Почти во всех образовательных организациях (90%) осуществляется обучение по программам повышения квалификации с учетом выявленных запросов педагогических коллективов, отдельных педагогических работников на обучение. Результаты мониторинга состояния системы дополнительного профессионального образования Свердловской области свидетельствуют о наличии адресных ДПП ПК в 70 % организаций дополнительного профессионального образования-участников мониторинга.

В 80% образовательных организаций доля адресных ДПП ПК, реализованных по муниципальному запросу для команд (педагогических коллективов) образовательной организации, составляет 20 и более %.

Факторы, влияющие на результаты анализа. Адресные ДПП ПК, разработанные с учетом выявленных дефицитов, запросов слушателей, муниципального запроса и на основе потребностей методических объединений, профессиональных сообществ, позволяют выстраивать индивидуальные образовательные маршруты непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников.

**Результаты мониторинга по показателю
«Качество реализуемых профессиональных программ, осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности»**

Таблица 4

№ п/п	Индикатор	2 балл	1 балл	0 баллов
1	Доля дополнительных профессиональных программ, информационно и методически обеспеченных средствами цифровой среды (50 % и более – 2 балла; 25 % и более – 1 балл; менее 25 % – 0 баллов)	7 ОУ	3 ОУ	0 ОУ
2	Доля программ, реализованных на основе сетевого взаимодействия с образовательными организациями, в том	1 ОУ	4 ОУ	5 ОУ

	числе с муниципальными методическими ресурсными центрами, инновационными образовательными организациями, от всех ДПП ПК, реализуемых в организации ПО (20 % и более – 2 балла; 10 % и более – 1 балл; менее 10 % - 0 баллов)			
3	Организация стажировок для педагогических работников, педагогических коллективов Свердловской области (наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов)	–	6 ОУ	4 ОУ
4	Наличие в организации ДПО диагностического инструментария, в том числе автоматизированных систем для проведения комплексной диагностики профессиональных компетенций педагогических работников, оценки качества повышения квалификации (наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов)	–	7 ОУ	3 ОУ
5	Реализация профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности (наличие – 1 балл; отсутствие – 0 баллов)	–	10 ОУ	0
6	Удовлетворенность качеством дополнительных профессиональных программ, реализуемых организацией ДПО (в процентах от количества слушателей) (90 % и более – 2 балла; 80 – 90 % - 1 балл; менее 80 % - 0 баллов)	10 ОУ	0	0

По результатам анкетирования 100% слушателей Свердловской области дали положительную оценку качеству дополнительных профессиональных программ организаций ДПО, связанных с потребностями региона и перспективами дальнейшего совершенствования и профессионального развития педагогических кадров.

Все образовательные организации реализуют профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности.

Наличие в организации ДПО диагностического инструментария, в том числе автоматизированных систем для проведения комплексной диагностики профессиональных компетенций педагогических работников, оценки качества повышения квалификации, наблюдается в 70% организаций ДПО.

Развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников направлено на разработку дополнительных профессиональных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, что позволяет педагогическим работникам совершенствовать свои профессиональные компетенции, в том числе цифровую. 85 % дополнительных профессиональных программ информационно и методически обеспечены средствами цифровой среды.

Организованы профессиональные стажировки для педагогических работников, педагогических коллективов Свердловской области на базе 60 % организаций-участников мониторинга.

В каждой второй образовательной организации реализуются

программы на основе сетевого взаимодействия с образовательными организациями, в том числе с муниципальными методическими ресурсными центрами, инновационными образовательными организациями.

Факторы, влияющие на результаты анализа. Сетевое взаимодействие обеспечивает открытость достижений педагогов, стимулирует их активность в распространении и освоении инновационного опыта, создает благоприятные условия для непрерывного образования педагогических работников, роста их профессиональной компетентности.

Результаты мониторинга состояния системы дополнительного профессионального образования Свердловской области по развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников – 0%

Таблица 5

№ п/п	Индикатор	2 балла	1 балл	0 баллов
1	Доля педагогических работников, повысивших профессиональное мастерство с использованием региональной цифровой образовательной платформы дополнительного профессионального образования педагогических работников (50 % и более – 2 балла; 25 % и более – 1 балл; менее 25 % – 0 баллов)	0	0	10 ОУ

Данный индикатор не отражает реальную ситуацию по развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников, т.к. во всех образовательных организациях, реализующих ДПП повышения квалификации и ДПП профессиональной переподготовки, реализуются, в том числе с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Так цифровая образовательная среда ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО СО «ИРО») представляет собой совокупность нескольких информационных систем (далее - ИС):

1. Система дистанционного обучения ELearning Server 4G – система используется для обучения с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ). На платформе размещены электронные курсы дистанционного обучения, которые являются поддержкой обучения при прохождении повышения квалификации, а также разрабатываются дистанционные курсы для обучающихся общеобразовательных организаций по отдельным учебным дисциплинам.

2. Система дистанционного обучения Регионального центра обработки информации и оценки качества образования (далее – РЦОИиОКО)

– система содержит учебные материалы для подготовки сотрудников к работе во время проведения государственной итоговой аттестации. Данная система способна выдерживать нагрузку в несколько тысяч человек одновременно.

3. Системы сопровождения ГИА – сервис просмотра бланков ЕГЭ, сервис техподдержки, сервер статистики. Эти сервисы используются для соблюдения требований законодательства о сопровождении ГИА.

4. Региональная информационная система оценки качества образования (РИС ОКО) – система, которая аккумулирует результаты диагностических процедур (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, ВСОШ и т.д.), предусматривает возможность работы с большими данными и получения статистических отчетов.

5. Комплексная автоматизированная информационная система ГАУ ДПО СО «ИРО» (КАИС ИРО) – система, которая используется для автоматизации и сопровождения деятельности института, преимущественно организации обучения на дополнительных профессиональных программах повышения квалификации и переподготовки, аттестации педагогических работников Свердловской области (подача и обработка заявок на программы, обучение, выдача удостоверений и т.д.).

6. Электронное портфолио педагога – региональная информационная система, разрабатываемая с 2019 года, позволяющая сопровождать аттестацию педагогических работников образовательных организаций. Данные о педагогах и обучении подгружаются из системы КАИС ИРО (см.п.5)

7. Региональная база данных государственной итоговой аттестации (РБД ГИА) – внутренняя система института, которая обеспечивает проведение процедуры ГИА – выбор экзаменов, участники, планирование, информационное обеспечение. Данные из РБД ГИА передаются в региональный сегмент Федеральной информационной системы ГИА (РИС ГИА).

8. Региональная база данных олимпиад (РБДО) – система учета, сопровождения и автоматизации участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников.

Кроме того имеется образовательная платформа Центра непрерывного повышения профессионального мастерства базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», а также он-лайн платформы для реализации программ повышения квалификации, используемые педагогическими колледжами.

Выстраивание системы профессиональной подготовки на основе выявления запросов слушателей, анкетирования на начало и по завершении обучения, использование ресурса дистанционного обучения, внутренние факторы образовательных организаций (качество преподавания, организационно-педагогические условия и др.) позволили сделать вывод о

высоком качестве реализуемых профессиональных программ повышения квалификации, профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.

Наиболее эффективные механизмы сопровождения профессионального развития педагогических работников в образовательных организациях дополнительного профессионального образования выявлены в ГАПОУ СО «Северный педагогический колледж», ГАПОУ СО "Камышловский педагогический колледж", ГАПОУ СО "Свердловский областной педагогический колледж", ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», ГАПОУ СО "Нижнетагильский педагогический колледж № 1".

Общие итоги мониторинга системы обеспечения дополнительного профессионального образования представлены в Приложении 2.

Данные мониторинга по состоянию системы дополнительного профессионального образования Свердловской области позволяют определить следующие направления совершенствования качества дополнительного профессионального образования для организаций дополнительного профессионального образования и образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки:

- формирование образовательного заказа с учетом кадровых потребностей Свердловской области на средне- и долгосрочную перспективу, полученных от проведенных мониторингов потребностей в профессиональных кадрах;
- реализация адресных модульных ДПП ПК, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- реализация практической части ДПП ПК в форме стажировки с привлечением возможностей образовательных организаций Свердловской области, в том числе региональных инновационных площадок и Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников;
- проведение внешней оценки качества ДПП ПК и ДПП ПП в соответствии с требованиями к ДПП, включенным в федеральный реестр ДПО;
- разработка и реализация конкурентоспособных дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки педагогической направленности, направленных на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретения новой квалификации;
- использование возможностей региональной цифровой образовательной платформы дополнительного профессионального образования педагогических работников.

Заключение

Анализ системы обеспечения профессионального развития через анализ важнейших ее компонентов – системы методической поддержки профессионального развития в муниципальных образованиях и системы дополнительного профессионального педагогического образования региона выявил следующие проблемы и затруднения в создании единой интегрированной, с использованием всех ресурсов, системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников кадров:

- недостаточная открытость информационных систем дополнительного профессионального образования, разрозненность цифровых систем и ресурсов;
- недостаточная согласованность в деятельности по сопровождению профессионального развития педагогических работников организаций - участников педагогического кластера;
- отсутствие единых подходов на всех уровнях (образовательной организации, муниципальном уровне, уровне организаций - участников педагогического кластера) в организации разработки и сопровождения индивидуальных маршрутов профессионального развития педагогических работников на основе выявления профессиональных трудностей и дефицитов;
- недостаточная интеграция в деятельности структур, осуществляющих методическое сопровождение профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров;
- недостаточность в использовании ресурсов стажировочной деятельности, горизонтального обучения, сетевого взаимодействия муниципальных методических служб, организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы и методических объединений (профессиональных сообществ) педагогических работников;
- недостаточность в планировании и реализации на различных уровнях деятельности по выявлению кадровых потребностей, развитию кадрового потенциала в системе образования, недостаточно системное использование ресурсов переподготовки;
- недостаточность действий по формированию регионального методического актива, развития профессионально-личностного потенциала педагогов через вовлечение в конкурсную, экспертную, проектную деятельность;
- недостаточность действий и мероприятий по поддержке и сопровождению молодых педагогов, реализации программ наставничества педагогических работников;
- недостаточность системных межведомственных мер по профилактике профессионального выгорания педагогических работников.

Наиболее системно представлена работа по обеспечению профессионального развития педагогических работников в следующих

муниципалитетах: город Екатеринбург, Североуральский городской округ, Верхнесалдинский городской округ, Новоуральский городской округ, ГО «город Ирбит», Арамилский городской округ, город Нижний Тагил, Качканарский городской округ, городской округ Ревда, Режевской городской округ, Невьянский городской округ, городской округ Красноуфимск, Сысертский городской округ, Кушвинский городской округ, Полевской городской округ, МО г. Алапаевск, городской округ "Город Лесной", Серовский ГО, городской округ Сухой Лог, Туринский городской округ, ГО Нижняя Салда, Городской округ Верхняя Пышма, городской округ Рефтинский.

Опыт данных муниципальных образований может быть использован другими муниципалитетами при планировании дальнейшей работы по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников, организации сетевого взаимодействия, реализации системы наставничества и другое.

Не приняли участие следующие муниципалитеты: ГО Краснотурьинск, Гаринский ГО, Ирбитское МО, Таборинский МР, Тугулымский ГО, Кировградский ГО, Бисертский ГО, ГО Верхнее Дуброво.

В целях решения проблем в совершенствовании системы обеспечения профессионального развития педагогических работников деятельность всех участников системы в предстоящем 2021-2022 учебном году необходимо направить на решение следующих задач:

- обеспечение функционирования системы профессиональной поддержки молодых специалистов на основе разработки и реализации адресных (персонифицированных) программ профессионального развития, активизация деятельности наставников (тьюторов);
- консалтинговое сопровождение муниципальных методических служб с учетом специфики муниципального образования и контекстных данных образовательных организаций;
- разработка адресных методических рекомендаций по развитию деятельности методических служб, профессиональных объединений педагогов муниципального образования с учетом данных, представленных в аналитических кейсах по результатам внешних оценочных процедур – ВПР, ГИА;
- разработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для руководителей муниципальных систем управления образованием, руководителей муниципальных методических служб, ориентированных на управление качеством образования, профессиональное развитие педагогов;
- формирование культуры принятия управленческих решений на основе анализа мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, в том числе системы методической работы в образовательных организациях, муниципальных образованиях;

- методическое сопровождение муниципальных методических служб и методических объединений общеобразовательных организаций по реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования;
- развитие системы методической работы как составляющей региональной системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров;
- осуществление мониторинга эффективности деятельности муниципальных методических служб и анализ его результатов как основания для дальнейшей работы;
- обеспечение методического сопровождения педагогических работников в вопросах обновления содержания и технологий общего образования в соответствии с региональными планами преподавания отдельных учебных предметов и предметных областей;
- обеспечение адресной работы с педагогами по преодолению предметных и методических дефицитов педагогов, выявленных как при проведении исследования компетенций учителей, так и в процессе экспертизы результатов их профессиональной деятельности;
- использование возможностей обновленной инфраструктуры вертикально-интегрированных региональной и федеральной систем научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров;
- формирование образовательного заказа с учетом кадровых потребностей Свердловской области на средне- и долгосрочную перспективу, полученных от проведенных мониторингов потребностей в профессиональных кадрах;
- реализация адресных модульных ДПП ПК, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- реализация практической части ДПП ПК в форме стажировки с привлечением возможностей образовательных организаций Свердловской области, в том числе региональных инновационных площадок и Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников;
- проведение внешней оценки качества ДПП ПК и ДПП ПП в соответствии с требованиями к ДПП, включенным в федеральный реестр ДПО;
- разработка и реализация конкурентоспособных дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки педагогической направленности, направленных на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретения новой квалификации;
- использование возможностей региональной цифровой образовательной платформы дополнительного профессионального образования педагогических работников.

На основе проведенного анализа определены следующие направления научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области:

1. Создание условий для развития профессиональных компетенций учителей на основе оценки степени сформированности профессиональных компетенций.
2. Разработка и внедрение механизмов мотивации педагогических и руководящих работников образовательных организаций к непрерывному профессиональному росту.
3. Обеспечение научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций на основе вертикально-интегрированного взаимодействия методических объединений, муниципальных методических служб, организаций дополнительного профессионального образования, организаций, осуществляющих методическую поддержку и организацию профессионального педагогического общения в регионе.
4. Обновление, разработка и реализация новых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, основанных на модульном принципе, актуальных для развития профессиональных компетентностей педагогических и управленческих работников системы образования Свердловской области в соответствии с требованиями профессиональных стандартов.
5. Вариативность и персонализация сопровождения маршрутов профессионального развития педагогов и руководителей через внедрение современных инновационных форм и технологий: хакатоны, воркшопы, стратегические сессии, менторинг, мастер-майнд группы, тьюторство, акселераторы, онлайн-стажировки, сетевые пары.
6. Тьюторская поддержка педагогов для построения и реализации индивидуальной образовательной траектории в соответствии с профессиональными дефицитами.
7. Совершенствование непрерывного, адресного сопровождения профессионального развития, персонализированного повышения квалификации, индивидуального кейсового сопровождения руководителей.
8. Расширение возможностей дополнительного профессионального образования за счет развития цифровой образовательной среды в регионе.
9. Развитие сетевых форм реализации модульных программ повышения квалификации, вариативных форм сетевого образования, информационных и кооперационных связей, партнерства и сотрудничества.

**Общие итоги мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников
Свердловской области (по кластерам)**

Муниципальное образование	Выявление проф. дефицитов педагогов (наличие мероприятий по диагностике в муниципалитетах)	Осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников	Изучение состояния и результатов деят. методобъединений и (или) профсообществ, формирование метод актива, вовлечение в эксп.деят.	Поддержка молодых педагогов, реализация программ наставничества	Реализации сетевого взаимодействия (метод объединений, профсообществ на региональном уровне)	Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях	Учет организаций, реализующих программы ДПО, в которых педагогические работники проходят ПК	Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам пед.направленности	Наличие региональных инновационных и стажировочных площадок, участие в конкурсах, ВсОШ, в 2021 году	Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профмастерства педагогических работников	Итого в баллах
Кластер 1 (городские муниципальные образования, в которых созданы ММС)											
город Екатеринбург	5	2	5	5	4	4	5	0	РИП - 28; Стаж.площ. - 6; участники конкурсов - 5; ВсОШ – 3	-	30
Камышловский городской округ	3	3	4	4	2	1	4	1	РИП- 1	-	22
Североуральский городской округ	5	3	3	6	1	4	5	2	РИП- 1	-	29
Верхнесалдинский ГО	5	0	5	6	4	3	3	3	участники конкурсов-1	-	29
Новоуральский ГО	1	1	5	6	4	3	4	3	РИП - 3; Стаж.площ. - 1; участники конкурсов - 1	-	27

ГО «город Ирбит»	5	3	4	6	3	4	6	2	Стаж.площ. - 1; участники конкурсов - 1	-	33
ГО Карпинск	4	2	2	6	3	2	1	0	Стаж.площ. - 1	-	20
Березовский ГО	4	2	3	2	3	1	3	0	РИП- 1; участники конкурсов - 1	-	18
ГО Заречный	3	0	1	3	1	4	2	2	0	-	16
Арамилский городской округ	5	2	4	5	4	4	5	2	0	-	31
Ивдельский городской округ	1	0	3	2	2	1	2	1	0	-	12
город Нижний Тагил	3	4	5	6	4	4	6	3	РИП - 16; Стаж.площ.- 6; участники конкурсов - 1; ВСОШ – 3.	-	35
Качканарский городской округ	5	2	3	6	3	4	5	2	РИП - 1; Стаж.площ.- 1; участники конкурсов - 1	-	30
городской округ Ревда	3	4	5	5	4	1	4	1	РИП- 1; Стаж.площ. - 2	-	28
городской округ Дегтярск	5	1	2	0	0	3	3	3	0	-	17
Каменск-Уральский ГО	5	2	5	6	0	0	3	3	РИП- 1; Стаж.площ. - 1; участники конкурсов - 1	-	24
Артемовский городской округ	5	1	3	3	0	3	5	3	ВСОШ – 1	-	23
Режевской городской округ	5	3	4	4	3	4	5	3	участники конкурсов- 1	-	31
Невьянский городской округ	5	4	5	6	4	4	4	3	РИП - 1; Стаж.площ. - 1; участники конкурсов - 1	-	35
Городской округ Красноуфимск	5	4	4	4	4	4	6	3	РИП - 3	-	34
Сысертский городской округ	5	2	2	4	4	4	3	3	участники конкурсов - 1	-	27
Кушвинский городской округ	5	3	4	6	3	3	5	1	0	-	30
Полевской городской округ	4	4	2	6	3	4	3	2	РИП - 1; участники конкурсов - 1	-	28

Тавдинский городской округ	5	0	3	2	3	1	2	0	РИП – 1	-	16
МО г. Алапаевск	5	2	4	6	1	4	4	2	РИП - 1; Стаж.площ. - 1	-	28
Нижнетуринский городской округ	4	1	3	6	2	2	3	2	0	-	23
Волчанский городской округ	5	0	1	3	2	1	0	1	0	-	13
ГО "Город Лесной"	5	2	4	6	3	4	6	1	РИП - 7	-	31
ГО Среднеуральск	3	3	2	3	2	3	4	2	0	-	22
Асбестовский городской округ	4	3	3	6	3	2	3	1	РИП – 1	-	25
ГО Первоуральск	3	1	4	6	1	2	4	2	РИП- 4; Стаж.площ. - 3; участники конкурсов - 1	-	23
Серовский ГО	5	3	3	5	2	4	3	2	РИП - 1; Стаж.площ. - 2	-	27
городской округ Сухой Лог	5	3	4	6	3	3	4	0	РИП - 1; Стаж.площ. - 2;	-	28
Кластер 2 (городские муниципальные образования, в которых отсутствуют ММС)											
Туринский городской округ	5	3	3	6	2	4	4	2	0	-	29
Городской округ Верхняя Тура	2	2	2	4	0	1	3	2	0	-	16
городской округ Красноуральск	4	1	3	2	2	3	4	0	0	-	19
городской округ Богданович	5	2	3	6	3	4	2	0	РИП – 1	-	25
ГО Верхний Тагил	3	1	5	3	0	0	4	3	0	-	19
городской округ Верхотурский	5	0	1	3	2	2	3	1	0	-	17
ГО Нижняя Салда	5	2	4	6	2	4	4	3	РИП - 1	-	30
Талицкий городской округ	4	3	3	4	3	0	3	1	0	-	21
Городской округ Верхняя	5	4	5	6	3	4	6	3	0	-	36

Пышма												
Кластер 3 (сельские муниципальные образования, в которых созданы ММС)												
городской округ Рефтинский	5	4	2	5	4	4	4	2	РИП- 1	-	30	
городской округ Пелым	4	0	1	1	0	3	2	2	0	-	13	
Муниципальное образование Алапаевское	4	3	5	6	3	4	4	3	0	-	32	
Белоярский городской округ	3	1	3	4	2	3	3	3	0	-	22	
Камышловский муниципальный район	3	1	3	5	0	4	3	1	0	-	20	
Байкаловский муниципальный район	5	2	3	6	2	2	3	1	0	-	24	
Сосьвинский городской округ	4	3	4	5	3	3	3	3	0	-	28	
Нижнесергинский муниципальный район	3	4	3	5	3	4	5	2	0	-	29	
Каменский ГО	3	2	2	4	3	2	3	1	РИП - 1	-	20	
Слободо-Туринский муниципальный район	5	2	2	6	2	2	4	1	участники конкурсов - 1	-	24	
Новолялинский ГО	5	2	3	3	3	3	5	2	Стаж.площ. - 1	-	25	
Шалинский городской округ	4	1	3	6	2	3	3	3	0	-	25	
МО Красноуфимский округ	4	2	2	0	1	2	1	1	0	-	13	
Ачитский городской округ	5	4	2	6	3	4	6	1	0	-	31	
Горноуральский городской округ	5	3	4	4	3	3	4	0	участники конкурсов - 1	-	26	
Пышминский ГО	2	0	4	3	0	0	1	1	участники конкурсов - 1	-	11	
Кластер 4 (сельские муниципальные образования, в которых отсутствуют ММС)												
Городской округ ЗАТО	4	2	1	6	2	3	5	1	0	-	25	

Свободный											
Артинский городской округ	4	3	3	4	3	4	2	2	Стаж.площ. - 1; участники конкурсов - 1	-	26
Мальшевский городской округ	2	0	0	0	0	0	3	2	0	-	7
Городской округ Староуткинск	4	3	3	4	3	3	3	1	0	-	24
Городской округ Верх-Нейвинский	3	1	1	3	0	3	2	2	Стаж.площ. - 1	-	15
Махнёвское муниципальное образование	2	1	1	0	0	1	3	1	0	-	9
ЗАТО УРАЛЬСКИЙ	2	3	1	4	1	1	3	1	0	-	16

Общие итоги мониторинга состояния системы дополнительного профессионального образования

№ п/п	Наименование образовательной организации	Повышение квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов				Выявление и учет запроса педагогических коллективов, отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития					Качество реализуемых профессиональных программ, осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности						Развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования
		0	2	2	0	1	1	0	2	1	2	2	1	0	1	2	
1	ГАПОУ СО «Северный педагогический колледж»	0	2	2	0	1	1	0	2	1	2	2	1	0	1	2	0
2	ГАПОУ СО "Камышловский педагогический колледж"	0	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	0
3	ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»	2	0	2	0	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1	2	0
4	ГАПОУ СО "Свердловский областной педагогический колледж"	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	2	0
5	ГАПОУ СО "Нижнетагильский педагогический колледж № 1"	2	1	2	0	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	2	0
6	ГАПОУ СО "Ревдинский педагогический колледж"	0	0	2	0	1	0	1	2	0	2	1	1	1	1	2	0
7	ФГБОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет"	0	2	0	0	1	1	0	2	1	2	0	1	1	1	2	0

8	ГБПОУ СО "Красноуфимский педагогический колледж"	2	2	0	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	1	2	0
9	ФГАОУ ВО "Российский государственный профессионально-педагогический университет"	0	0	2	0	1	1	0	2	0	2	0	0	1	1	2	0
10	ГАПОУ СО "Нижнетагильский педагогический колледж № 2"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	2	0