

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**Рекомендации в адрес муниципальных
информационных служб, руководителей
методических объединений, профессиональных
сообществ по результатам диагностики
профессиональных компетенций педагогов
Свердловской области**

Екатеринбург
2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Результаты диагностики профессиональных компетенций учителей.....	6
2. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей биологии.....	11
3. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей истории.....	15
4. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей математики.....	18
5. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей обществознания.....	22
6. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей русского языка.....	26
7. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей физики.....	30
8. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей химии.....	33
9. Результаты диагностики профессиональных дефицитов учителей начальных классов.....	39
10. Научно-методическое сопровождение педагогических работников Свердловской области.....	43
11. Рекомендации по результатам диагностики профессиональных дефицитов педагогов для муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций, методических объединений, профессиональных сообществ.....	47
Список литературы.....	55
Приложение.....	57

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Положением о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области, утвержденное приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.06.2021 № 585-Д, Планом мероприятий («дорожная карта») создания и развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Свердловской области, утвержденное приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 19.06.2021 № 586 специалистами государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» в мае – июне 2021 года был проведен мониторинг.

Для мониторинга были определены критерии, индикаторы и шкала оценки, шкала перевода единиц измерения в баллы для подсчета общего количества баллов, которые были зафиксированы в экспертных картах состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области, включающих показатели состояния системы методического сопровождения профессионального развития в муниципальных образованиях и показатели состояния системы дополнительного профессионального образования в регионе.

Мониторинг состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области проводился по следующим показателям:

- 1) поддержка молодых педагогов/реализация программ наставничества педагогических работников;
- 2) выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;
- 3) осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников;
- 4) изучение состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов;
- 5) организация сетевых форм взаимодействия педагогов на региональном уровне;
- 6) выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона.

Мониторинг состояния системы дополнительного профессионального образования проводился по следующим показателям:

- 1) повышение квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- 2) учет организаций, реализующих программы ДПО, в которых педагогические работники региона проходят повышение квалификации;

3) выявление запроса педагогических коллективов, отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития;

4) осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности.

В рамках мониторинга были определены целевые индикаторы качества образования в части методического сопровождения профессионального развития педагогов, показатели качества результатов образования с качеством методического сопровождения профессионального развития педагогов, выявлен потенциал развития качества методического сопровождения профессионального развития педагогов в деятельности муниципальных методических центров, городских методических объединений, определены приоритетные направления развития системы методического сопровождения в соответствии с направлениями мониторинга качества образования.

Для проведения мониторинга были использованы информационные данные, внесенные муниципальными образованиями и организациями, реализующими дополнительные профессиональные программы (педагогической направленности), а также иная аналитическая информация и информация из открытых источников.

В мониторинге системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области приняли участие 65 муниципальных образований Свердловской области из 73.

Диагностика профессиональных компетенций учителей Свердловской области является частью мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области. Диагностику по предметно - методическим, психолого-педагогическим и коммуникативным компетенциям прошли более восьми тысяч педагогов Свердловской области в апреле-мае 2021 года.

Для проведения диагностики профессиональных компетенций педагогов специалистами института развития образования и Центра непрерывного повышения профессионального мастерства по модели «стандарт» на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» были разработаны контрольно-измерительные материалы.

Диагностическая работа состояла из 25 заданий, из которых:

- 10 заданий для выявления уровня сформированности предметных компетенций;
- 7 заданий для выявления уровня сформированности методических компетенций;
- 5 кейсовых заданий для выявления психолого-педагогических компетенций;
- 3 кейсовых задания для выявления коммуникативных компетенций.

На выполнение диагностической работы отводилось 120 минут.

Диагностические кейсы были направлены на решение конкретных педагогических задач и моделирование педагогических ситуаций.

Диагностическая работа по выявлению профессиональных дефицитов осуществляется на сайте платформы онлайн-тестирования Регионального

центра обработки информации и оценки качества образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» ТСExam. С результатами диагностики педагогические работники могли познакомиться в своих личных кабинетах по ссылке: <http://lk.gia66.ru>.

После ознакомления с результатами диагностики профессиональных компетенций педагогическим работникам предлагалось совместно с тьютором составить индивидуальный образовательный маршрут, пройдя по ссылке в личном кабинете педагога или подать заявку через сайт <https://mp.usru.ru/>.

Разработка и реализация индивидуального маршрута педагогических работников осуществлялась на образовательной платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства по модели «стандарт» на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

По результатам диагностики составлены и реализуются на образовательной платформе Центра непрерывного повышения профмастерства более 2500 индивидуальных образовательных маршрутов.

В индивидуальный образовательный маршрут были включены мероприятия, описывающие содержание, формы организации, технологии, темп и общее время освоения педагогическим работником необходимых знаний, умений, практических навыков, учитывающие его личные ресурсы, педагогический контекст образовательной организации, в которой он работает, а также возможности и ресурсы организаций-партнеров, реализующих систему научно - методического сопровождения педагогических работников.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ

Анализ результатов диагностики профессиональных затруднений педагогических работников выявил предметные, методические, психолого-педагогические профессиональные дефициты, связанные с владением методиками и инструментами формирования универсальных учебных действий на уроке; формированием культуры исследовательской деятельности; в подборе оптимальных способов, технологий обучения для организации эффективной учебной деятельности; недостаточным владением приемами адаптации методов и технологий образовательной деятельности при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования.

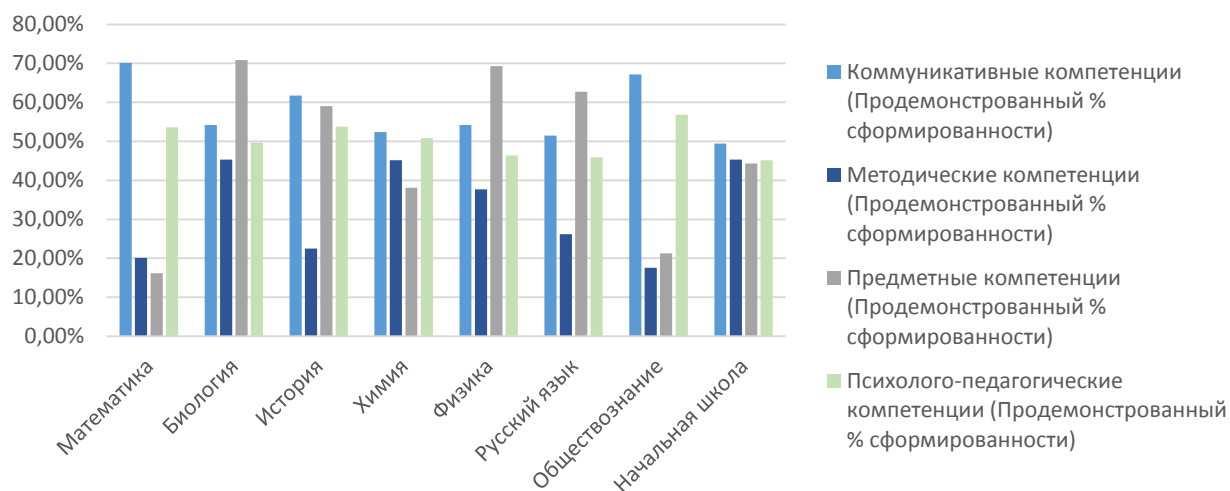
Сформированность компетенций педагогов по результатам диагностических процедур 2021 г.

Таблица 1

Предмет	Коммуникативные компетенции (Продemonстрированный % сформированности)	Методические компетенции (Продemonстрированный % сформированности)	Предметные компетенции (Продemonстрированный % сформированности)	Психолого-педагогические компетенции (Продemonстрированный % сформированности)
Математика	70,13%	20,11%	16,18%	53,59%
Биология	54,21%	45,32%	70,83%	49,63%
История	61,71%	22,51%	59,04%	53,74%
Химия	52,38%	45,16%	38,1%	50,84%
Физика	54,17%	37,69%	69,33%	46,4%
Русский язык	51,49%	26,19%	62,7%	45,89%
Обществознание	67,12%	17,59%	21,28%	56,78%
Начальная школа	49,42%	45,28%	44,31%	45,18%

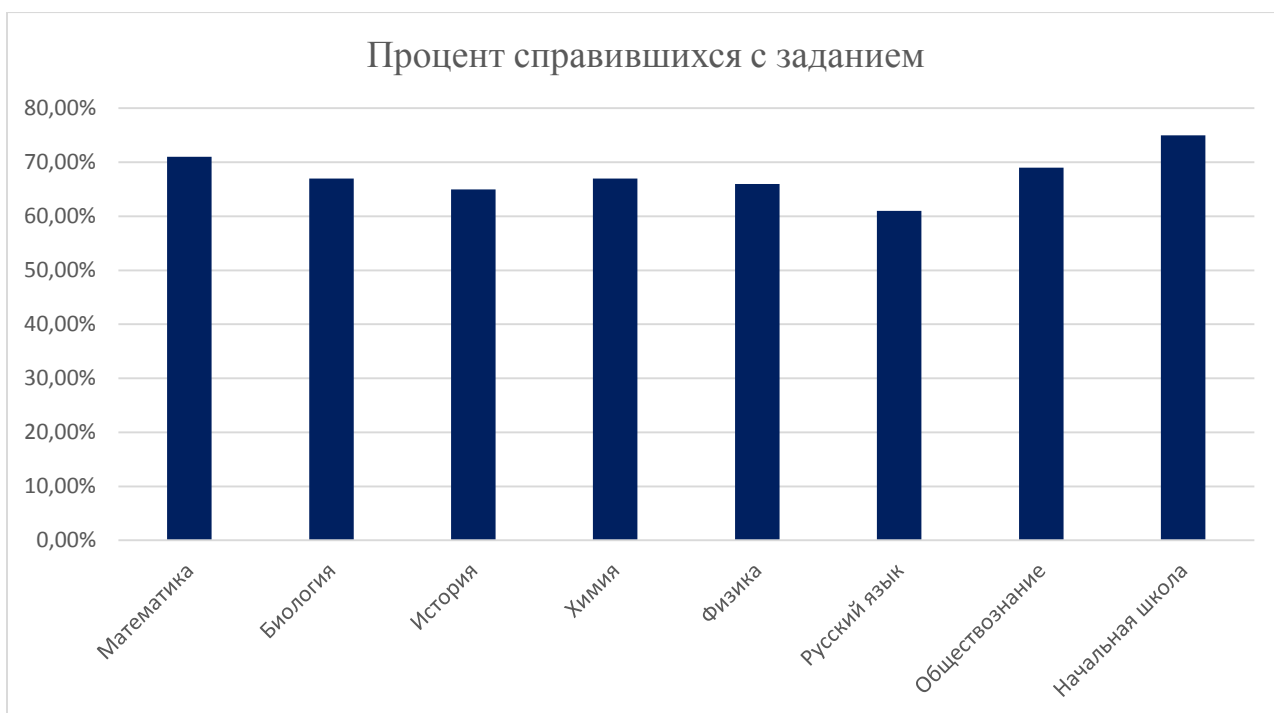
Диаграмма 1

Результаты диагностики по предметной и методической компетентности педагогов Свердловской области

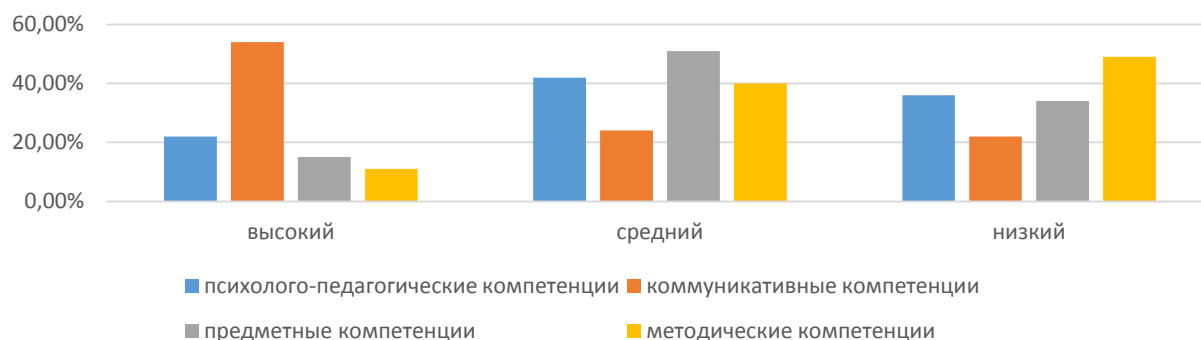


Более 60 процентов педагогов, участвовавших в диагностике, справились с предложенными заданиями.

Диаграмма 2



Уровень сформированности компетенций по результатам диагностики



Результаты мониторинга показали, что психолого-педагогическая компетентность на высоком уровне сформирована у 22% педагогов образовательных организаций. Педагоги продемонстрировали готовность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; проектировать педагогическую деятельность на основе психологических закономерностей формирования знаний, умений и навыков; проводить диагностику и анализ зон актуального и ближайшего развития учащихся, выстраивать учебный процесс в соответствии с полученными данными; соотносить содержание урока с индивидуальными особенностями учебных групп и отдельных учащихся; проводить анализ и оценку полученных результатов психолого-педагогической диагностики.

У 42% педагогов выявлен средний уровень психолого - педагогических компетенций. Эти педагоги продемонстрировали недостаточную готовность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; проектировать педагогическую деятельность на основе психологических закономерностей формирования знаний, умений и навыков; проводить диагностику и анализ зон актуального и ближайшего развития учащихся, испытывали затруднения при выстраивании учебного процесса в соответствии с полученными данными; соотношении содержания урока с индивидуальными особенностями учебных групп и отдельных учащихся; проведении анализа и оценки полученных результатов психолого-педагогической диагностики.

У 36% педагогов выявлен низкий уровень психолого-педагогических компетенций: педагоги не продемонстрировали готовность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; проектировать педагогическую деятельность на основе психологических закономерностей формирования знаний, умений и навыков; проводить диагностику и анализ зон актуального и

ближайшего развития учащихся, испытывали затруднения при выстраивании учебного процесса в соответствии с полученными данными; соотнесении содержания урока с индивидуальными особенностями учебных групп и отдельных учащихся; проведении анализа и оценки полученных результатов психолого-педагогической диагностики.

54% педагогов по результатам диагностики продемонстрировали высокий уровень развития коммуникативной компетенции. В процессе общения с обучающимися, педагоги стремятся установить доброжелательные отношения, испытывают желание обмениваться впечатлениями, чувствами, они эмоционально восприимчивы и готовы помогать обучающимся в процессе обучения и в процессе организации мероприятий, организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды, готовность использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов, анализировать и оценивать коммуникативные особенности обучающихся, анализировать свою деятельность с позиций эффективности коммуникационного процесса, умеют выделять коммуникативные затруднения в своей деятельности; недостаточную готовность осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся при решении образовательных, воспитательных, профилактических и коррекционных задач в рамках основной общеобразовательной программы.

У 24 % педагогов выявлен средний уровень коммуникативных компетенций. Педагоги не готовы сотрудничать с обучающимися, часто затрудняются продемонстрировать открыто свои чувства, эмоционально сопереживать обучающимся; осознают важность взаимопомощи, поддержки, заботы, но не знают, каким образом можно проявить данные чувства, не используют в своей деятельности методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов, испытывают затруднения при анализе и оценке коммуникативных особенностей обучающихся, анализировать свою деятельность с позиций эффективности коммуникационного процесса, затрудняются в выделении коммуникативных затруднений в своей деятельности.

У 22% педагогов выявлен низкий уровень коммуникативных компетенций. Педагоги не заинтересованы в установлении доброжелательных контактов с обучающимся, не воспринимают учащегося как равноправного субъекта общения, а также можно сказать о том, что они не считают нужным показывать собственные эмоциональные переживания по отношению к школьникам. Педагоги, отнесенные к низкому уровню, полагают, что не обязательно заботиться и поддерживать обучающихся, они не стремятся устанавливать с учениками сотрудничество, не воспринимают учащегося как субъекта общения, не проявляют эмоциональные переживания, поддержку по отношению к учащемуся, общаясь с ним, т.е. присутствует определенная дистанция между педагогом и учащимся, не используют в своей деятельности методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов, испытывают затруднения при анализе

и оценки коммуникативных особенностей обучающихся, анализировать свою деятельность с позиций эффективности коммуникационного процесса, затрудняются в выделении коммуникативных затруднений в своей деятельности; демонстрируют неготовность осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся при решении образовательных, воспитательных, профилактических и коррекционных задач в рамках основной общеобразовательной программы.

Анализ результатов проведенного мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников позволил выявить следующие проблемы, имеющиеся в организации методической поддержки процессов профессионального развития педагогических работников в муниципальных образованиях Свердловской области недостаточные:

- открытость информационных систем дополнительного профессионального (педагогического) образования, разрозненность цифровых систем и ресурсов, используемых для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов;

- интеграция в деятельности структур, осуществляющих методическое сопровождение индивидуальных маршрутов профессионального развития педагогических работников на основе выявления профессиональных дефицитов;

- система межведомственных мер по поддержке и сопровождению молодых педагогов, реализации программ наставничества педагогических работников;

- учет специфики методических служб, объединений не всегда учитывает специфику образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования в содержании деятельности методических служб;

- системность аналитической деятельности, в основном анализ состояния муниципальных систем образования представлен материалами, содержащими статистические данные результатов внешних оценочных процедур – всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации;

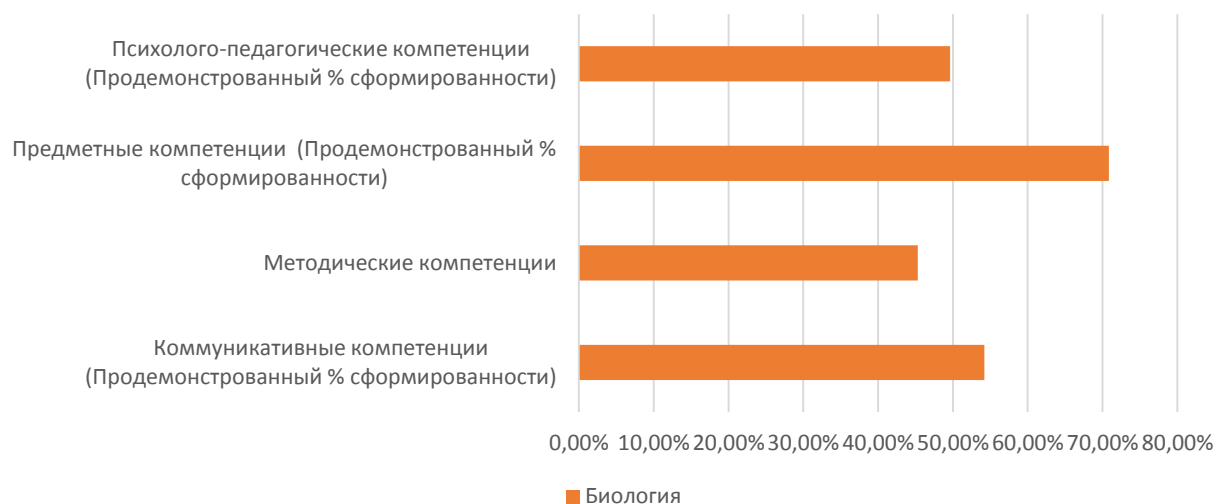
- представление управленческих решений по результатам анализа деятельности школьных, городских/муниципальных методических объединений, методических служб на уровне муниципалитета.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ

Участие в диагностике приняло 404 человека. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 86 баллов из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей биологии представлены на диаграмме.

Диаграмма 4

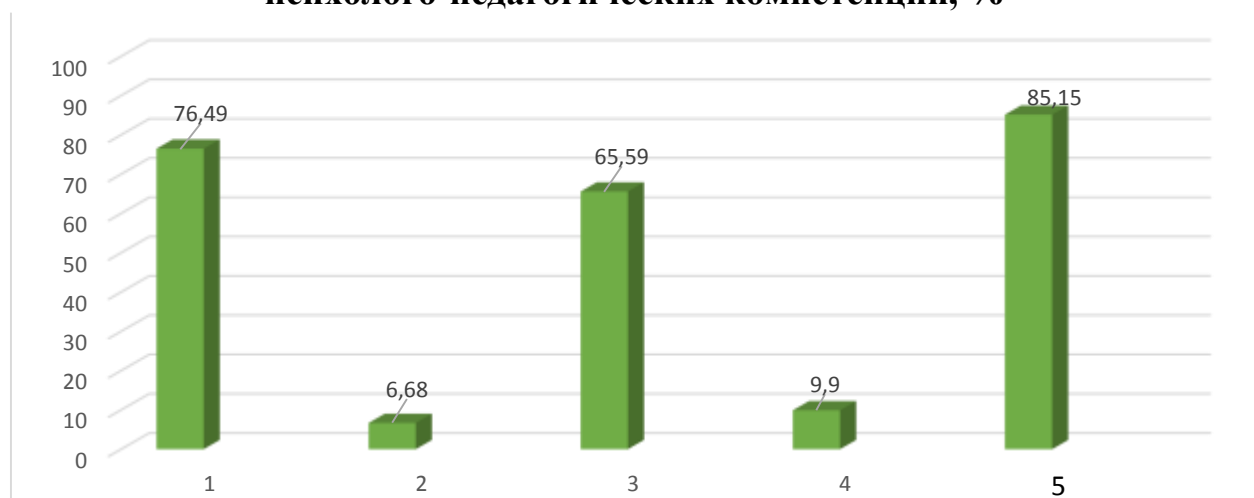
Сформированность компетенций учителей биологии



У педагогов выявлен средний уровень психолого-педагогических компетенций.

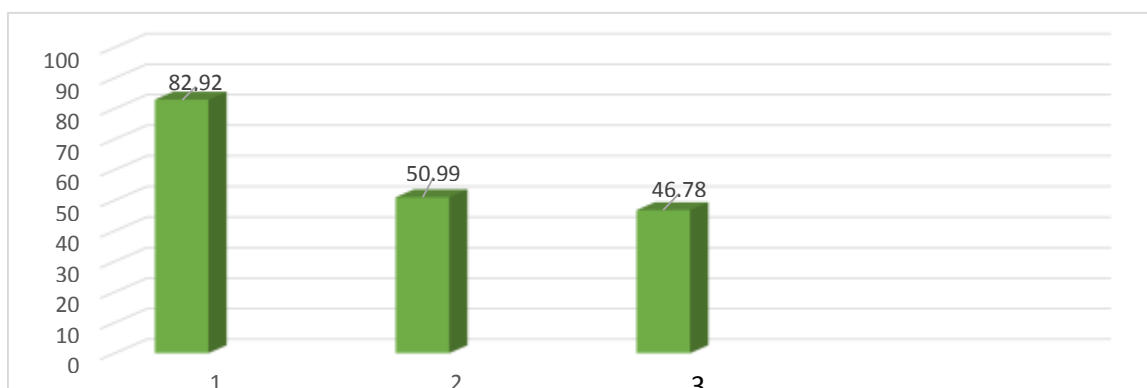
Диаграмма 5

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику психолого-педагогических компетенций, %



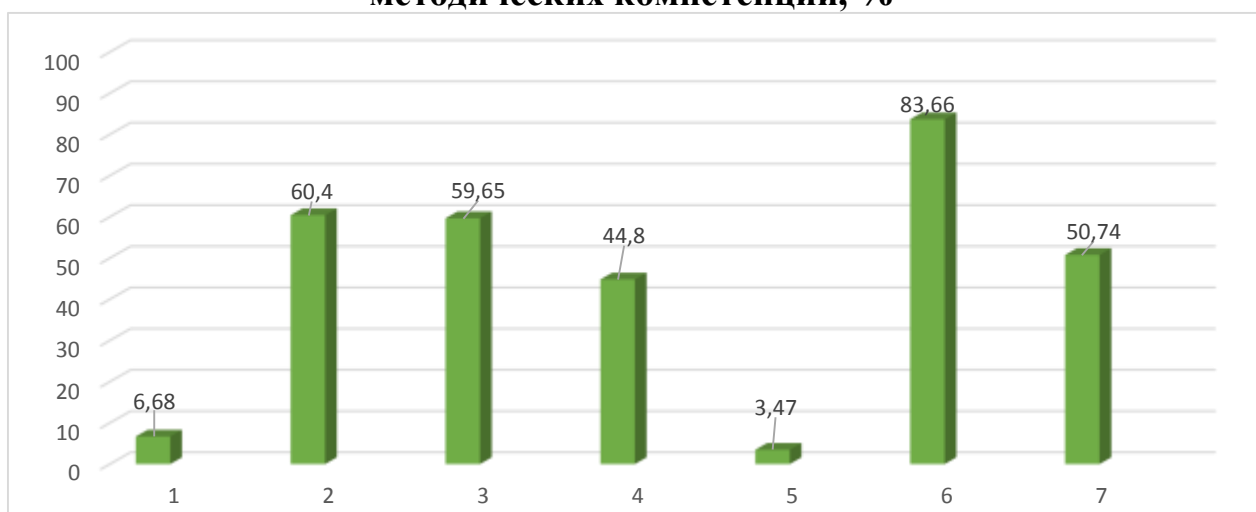
Коммуникативные компетенции учителей биологии так же сформированы на среднем уровне.

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен средний уровень методических компетенций.

Результаты решаемости заданий направленных на диагностику методических компетенций, %



Предметные компетенции педагогов сформированы на высоком уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников сложным по решаемости. Данные указывают на то, что процент решаемости составляет 71%, что соответствует среднему уровню предметных компетенций.

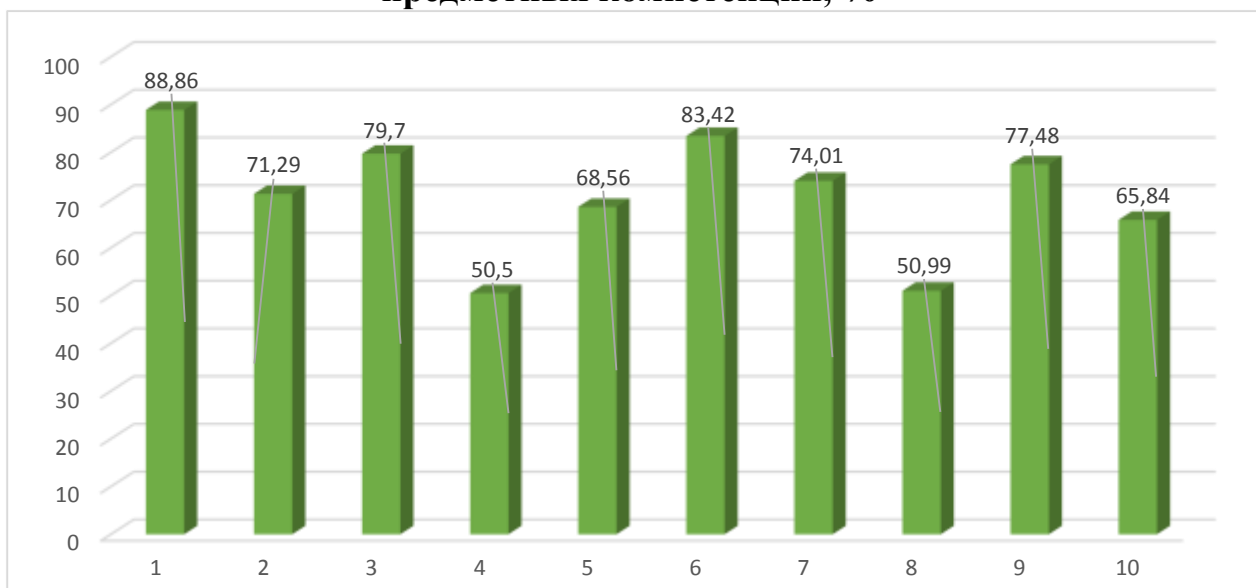
Наиболее простыми для участников диагностики были задания под номерами: 1, 2, 3, 6, 7, 9. Решаемость этих заданий выше 70 %. В этих заданиях проверялись такие знания и умения: знание биологических терминов и понятий, умение дополнять схемы, знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы, умение осуществлять множественный выбор, умение решать элементарные биологические задачи,

умение устанавливать соответствие; умение устанавливать последовательность, умение анализировать текст естественнонаучного содержания.

Самыми сложными заданиями оказались задания под номерами: 4, 8. Их решаемость не преодолела отметку в 60%. В данных заданиях проверялись следующие умения и знания: знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы раздел 3 «Организм как биологическая система». Умение осуществлять множественный выбор, знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы раздел 7 «Экосистемы и присущие им закономерности», умение работать с текстом.

Диаграмма 8

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений, входящим в структуру предметных компетенций

Таблица 2

№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Знание биологических терминов и понятий. Умение дополнять схемы	88,86
2	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи	Знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы. Раздел 1 «Биология как	71,29

	школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	наука. Методы научного познания». Умение осуществлять множественный выбор.	
3	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы. Раздел 2 «Клетка как биологическая система» Умение решать элементарные биологические задачи.	79,7
4	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы. Раздел 3 «Организм как биологическая система». Умение осуществлять множественный выбор.	50,5
5	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы. Раздел 4. «Система и многообразие органического мира». Умение осуществлять множественный выбор.	68,56
6	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы. Раздел 5 «Организм человека и его здоровье». Умение устанавливать соответствие; умение устанавливать последовательность.	83,42
7	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы. Раздел 6 «Эволюция живой природы». Умение устанавливать соответствие; умение устанавливать последовательность.	74,01
8	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Знание содержания учебного предмета биологии на уровне школьной программы. Раздел 7 «Экосистемы и присущие им закономерности». Умение работать с текстом.	50,99
9	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Умение анализировать текст естественнонаучного содержания. Знание биологических терминов и понятий. Знание содержания разделов 2-7 Кодификатора.	77,48
10	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Умение решать задачи по цитологии и генетике на применение знаний в новой ситуации. Знание содержания разделов 2-3 Кодификатора.	65,84

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ

Участие в диагностике приняло 612 человек. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 86 баллов из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей истории представлены на рисунке.

Диаграмма 9

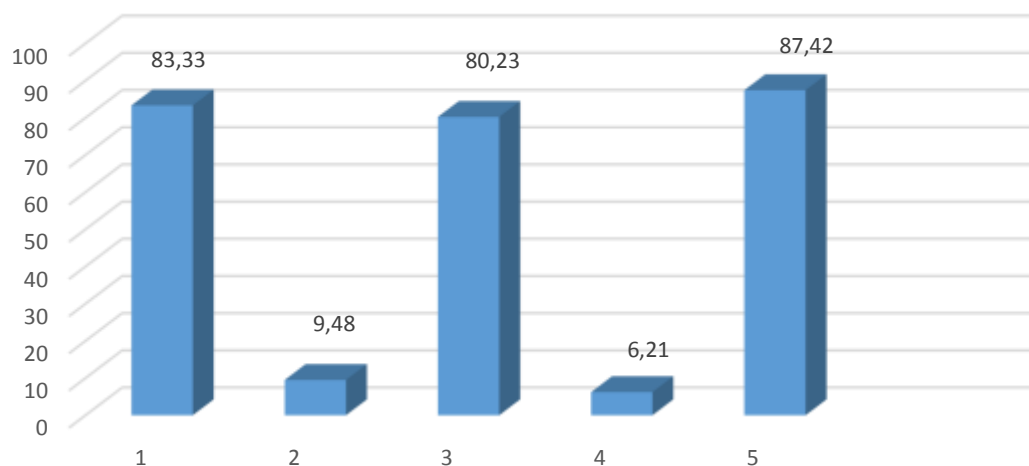
Сформированность компетенций учителей истории



У педагогов выявлен высокий уровень психолого-педагогических компетенций.

Диаграмма 10

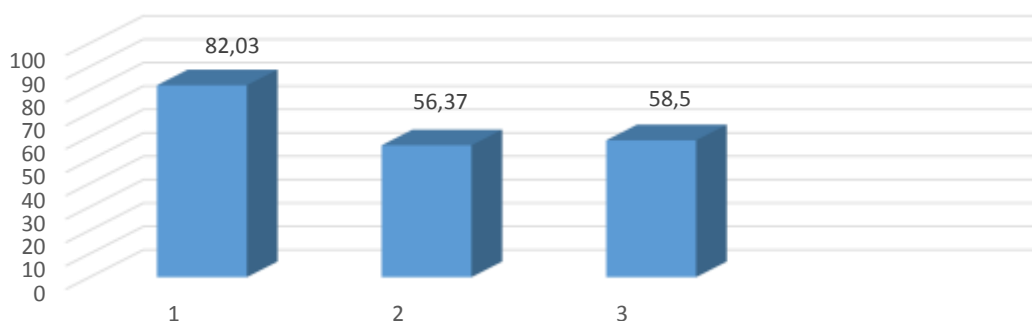
Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику психолого-педагогических компетенций, %



Коммуникативные компетенции учителей истории также сформированы на высоком уровне.

Диаграмма 11

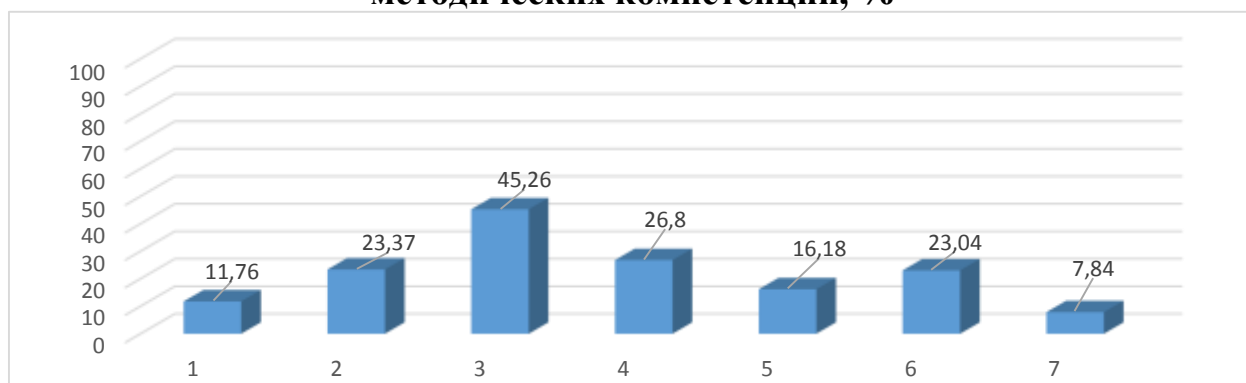
Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен низкий уровень методических компетенций.

Диаграмма 12

Результаты решаемость заданий направленных на диагностику методических компетенций, %

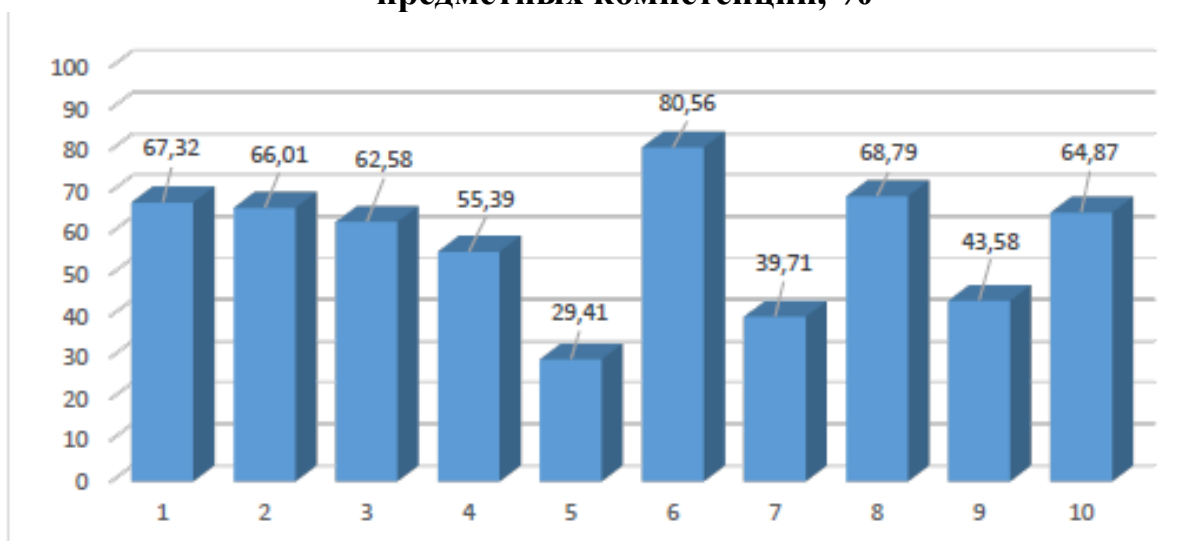


Предметные компетенции педагогов сформированы на высоком уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников сложным по решаемости. Данные указывают на то, что процент решаемости составляет 58 %, что соответствует низкому уровню предметных компетенций.

Исходя из результатов, можно увидеть, что наиболее простыми для участников диагностики были задания под номерами: 1, 2, 3, 6, 8, 10. Решаемость этих заданий выше 60 %. В этих заданиях проверялись такие знания и умения: знание событий и деятелей отечественной истории, умение анализировать историческую карту, умение определять хронологическую последовательность событий, умение атрибутировать исторический документ, умение анализировать историческую карту, умение определять хронологическую последовательность событий.

Самыми сложными заданиями оказались задания под номерами: 5, 7, 9. Их решаемость не преодолела отметку в 50%. В данных заданиях проверялись следующие умения и знания: умение соотносить события, явления с визуальными образами, умение устанавливать причинно-следственные связи, умение соотносить события, явления с визуальными образами.

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений, входящим в структуру предметных компетенций

Таблица 3

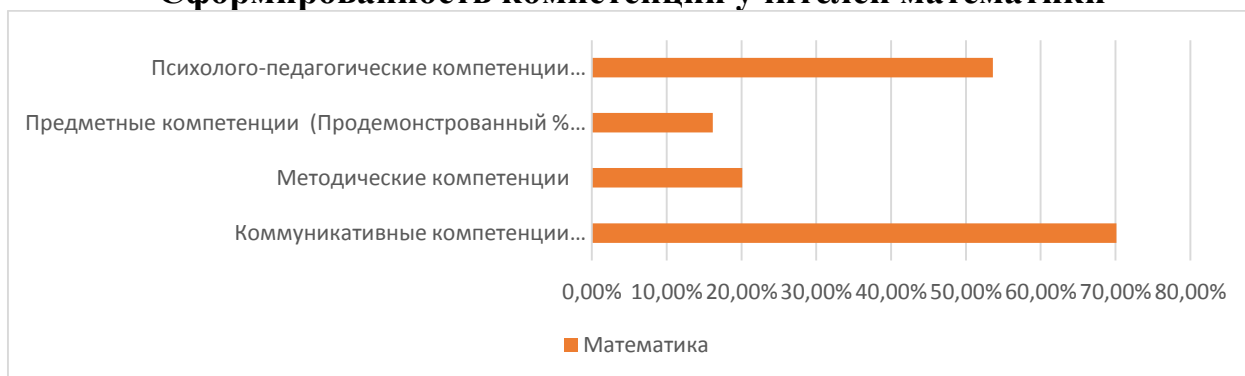
№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Русь в IX – XIII вв.	Знание событий и деятелей отечественной истории.	67,32
2	Русь в IX – XIII вв.	Умение анализировать историческую карту.	66,01
3	Россия в XIV – XVII вв.	Умение определять хронологическую последовательность событий.	62,58
4	Россия в XIV – XVII вв.	Умение синхронизировать события и деятелей отечественной и всеобщей истории.	55,39
5	Россия в XVIII – начале XX вв.	Умение соотносить события, явления с визуальными образами.	29,41
6	Россия в XVIII – начале XX вв.	Умение атрибутировать исторический документ.	80,56
7	Россия (СССР) в 1914 – 1945 гг.	Умение устанавливать причинно-следственные связи	39,71
8	Россия (СССР) в 1914 – 1945 гг.	Умение анализировать историческую карту.	68,79
9	СССР (РФ) в 1945 – 2020 гг.	Умение соотносить события, явления с визуальными образами.	48,53
10	СССР (РФ) в 1945 – 2020 гг.	Умение определять хронологическую последовательность событий.	64,87

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

Участие в диагностике приняло 1126 человек. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 78 баллов из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей математики представлены на рисунке:

Диаграмма 14

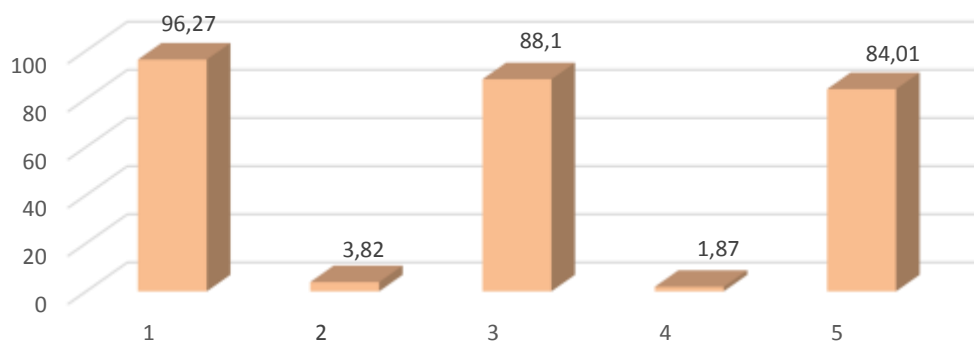
Сформированность компетенций учителей математики



У педагогов выявлен высокий уровень психолого-педагогических компетенций.

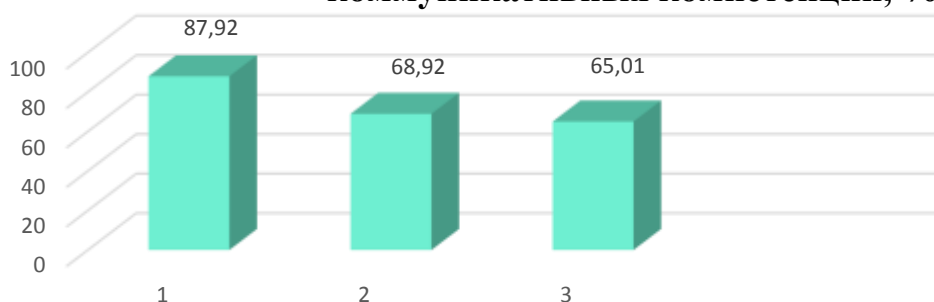
Диаграмма 15

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику психолого-педагогических компетенций, %



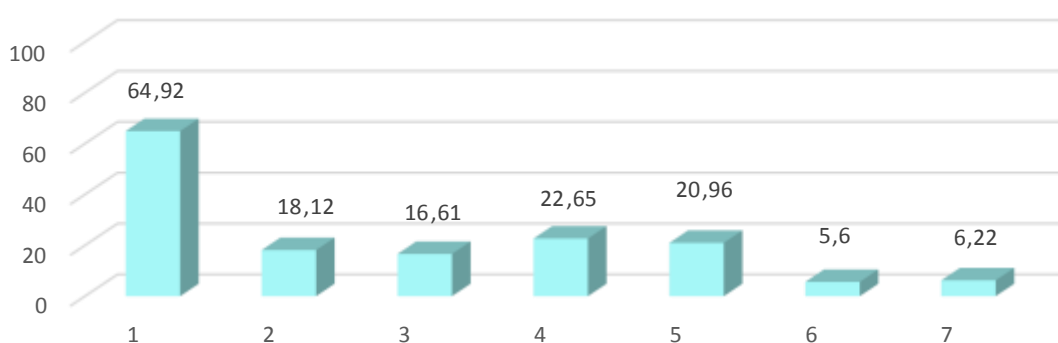
Коммуникативные компетенции учителей математики также сформированы на высоком уровне.

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен низкий уровень методических компетенций.

Результаты решаемости заданий направленных на диагностику методических компетенций, %

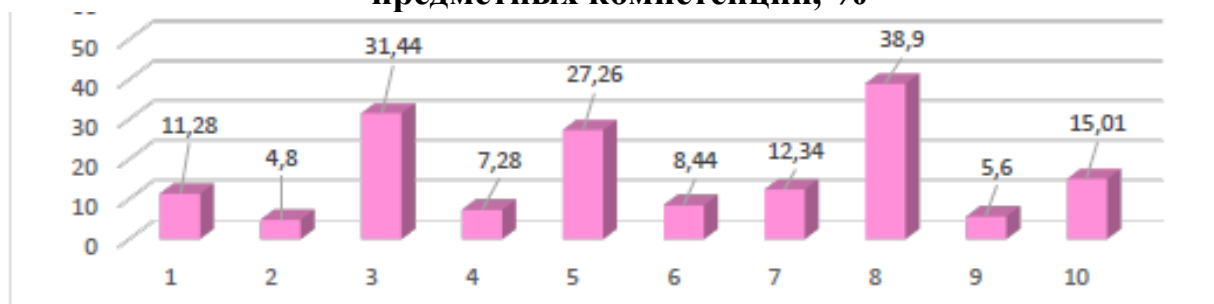


Предметные компетенции педагогов сформированы на низком уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников сложным по решаемости. Данные указывают на то, что процент решаемости составляет 15,5 %, что соответствует низкому уровню предметных компетенций.

Задания были направлены на выявление следующих знаний и умений: знает терминологию и основы предметной области «математика»; знает терминологию и основы предметной области «математика»; умеет применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни; знает внутрипредметные и межпредметные связи школьного курса математики; знает типизацию задач школьного курса математики и различные методы их решения; знает внутрипредметные и межпредметные связи школьного курса математики; знает терминологию и основы предметной области «математика»; умеет применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни; знает терминологию и основы предметной области «математика»; умеет применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни.

Диаграмма 18

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений, входящим в структуру предметных компетенций

Таблица 4

№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	знает терминологию и основы предметной области «математика»	11,28
2	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	знает терминологию и основы предметной области «математика»	4,8
3	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	умеет применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни	31,44
4	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	знает внутриспредметные и межпредметные связи школьного курса математики	7,28
5	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	знает типизацию задач школьного курса математики и различные методы их решения	27,26
6	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	знает внутриспредметные и межпредметные связи школьного курса математики	8,44

7	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	знает терминологию и основы предметной области «математика»	12,34
8	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	умеет применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни	38,9
9	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	знает терминологию и основы предметной области «математика»	5,6
10	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса математики, в том числе задания повышенной сложности.	умеет применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни	15,01

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Участие в диагностике приняло 549 человек. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 64 баллов из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей обществознания представлены на рисунке.

Диаграмма 19

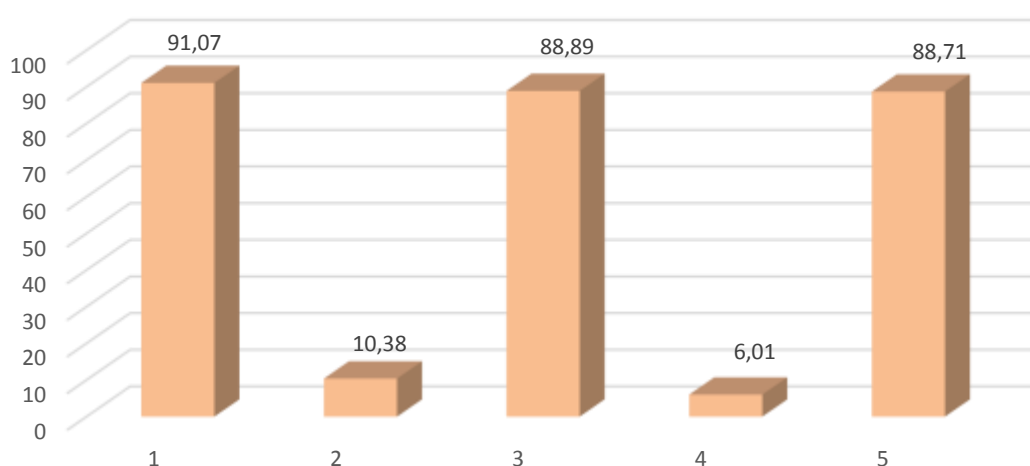
Сформированность компетенций учителей обществознания



У педагогов выявлен средний уровень психолого-педагогических компетенций.

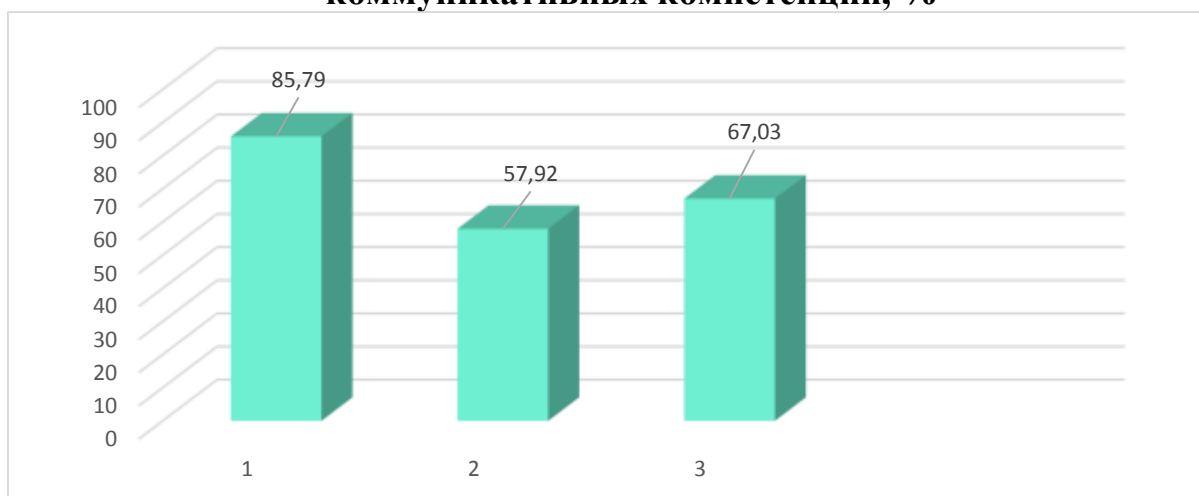
Диаграмма 20

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику психолого-педагогических компетенций, %



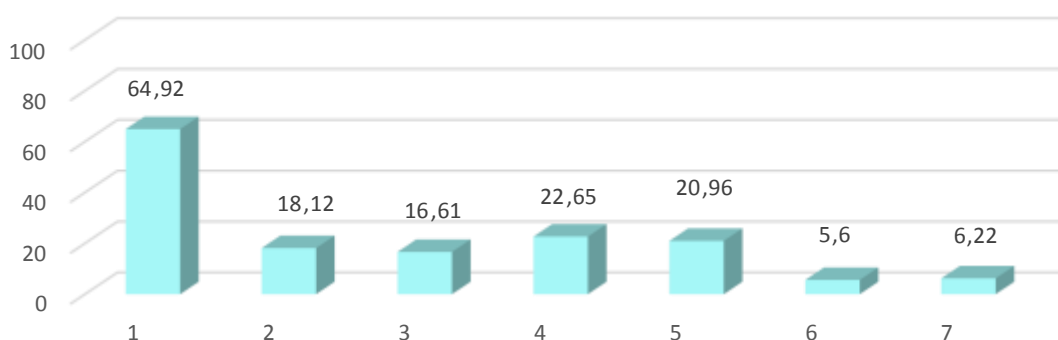
Коммуникативные компетенции учителей обществознания сформированы на высоком уровне.

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен низкий уровень методических компетенций.

Результаты решаемости заданий направленных на диагностику методических компетенций, %



Предметные компетенции педагогов сформированы на низком уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников сложным по решаемости. Данные указывают на то, что процент решаемости составляет 21,6 %, что соответствует низкому уровню предметных компетенций.

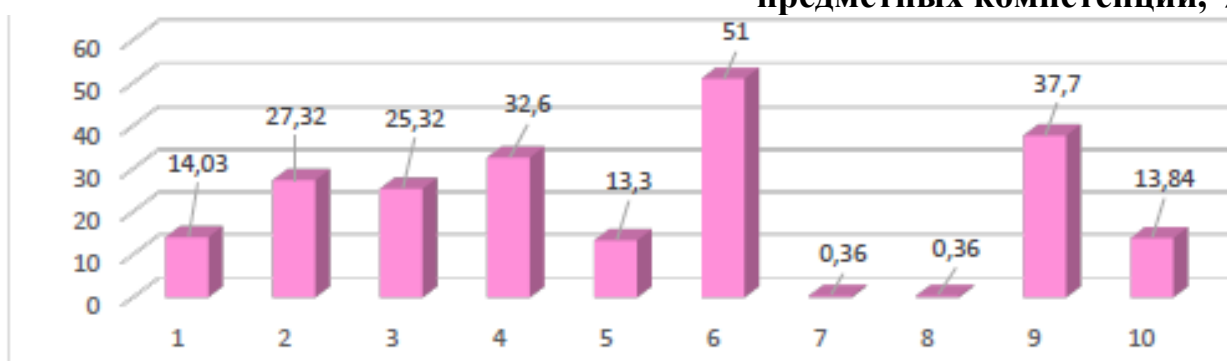
Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников достаточно сложным по решаемости, данные указывают на то, что процент решаемости достиг всего 51%, задания были направлены на выявление следующих знаний и умений: уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, уметь оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия

между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Самыми сложными по решаемости оказались задания 7 и 8, данные задания не набрали даже 1%, эти задания были направлены на диагностику следующих знаний и умений: уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, уметь систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Диаграмма 23

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений, входящим в структуру предметных компетенций

Таблица 4

№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Человек и общество	Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	14,03
2	Человек и общество	Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	27,32
3	Экономика	Уметь оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	25,32
4	Экономика	Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	32,6

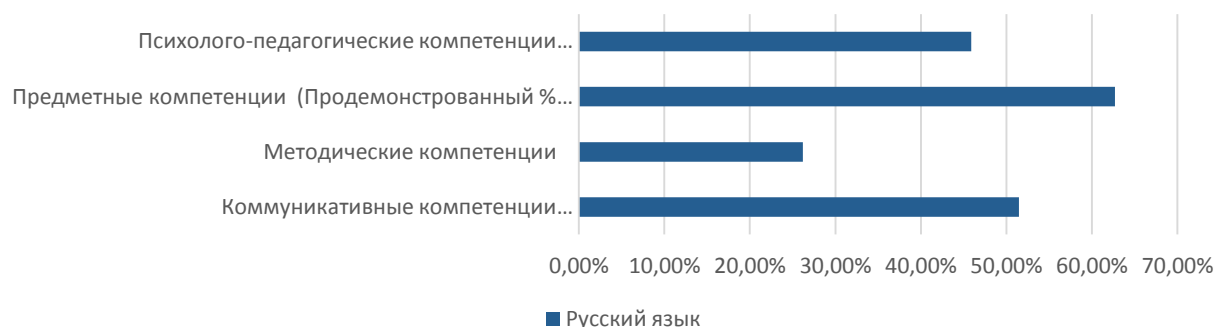
5	Социальные отношения	Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	13,3
6	Социальные отношения	Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	51
7	Политика	Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	0,36
8	Политика	Уметь систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	0,36
9	Право	Уметь анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	37,7
10	Право	Уметь характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	13,84

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

Участие в диагностике приняло 849 человек. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 86 баллов из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей русского языка представлены на рисунке.

Диаграмма 24

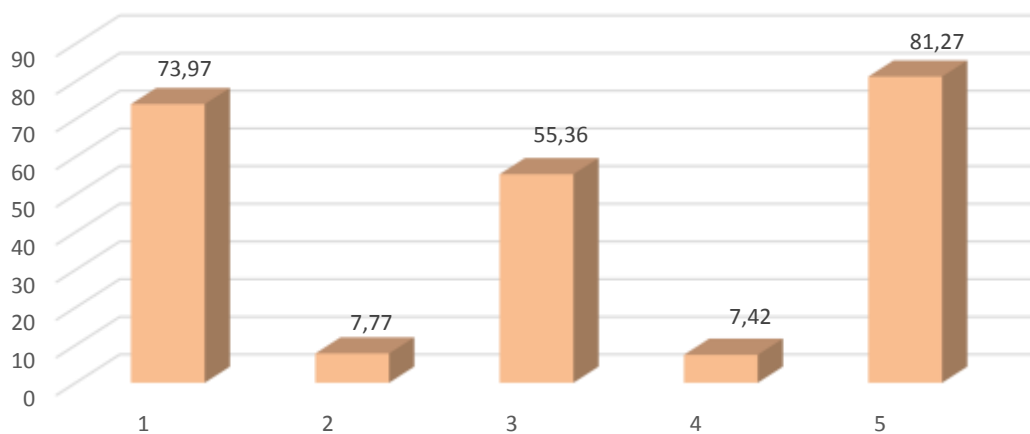
Сформированность компетенций учителей русского языка



У педагогов выявлен средний уровень психолого-педагогических компетенций.

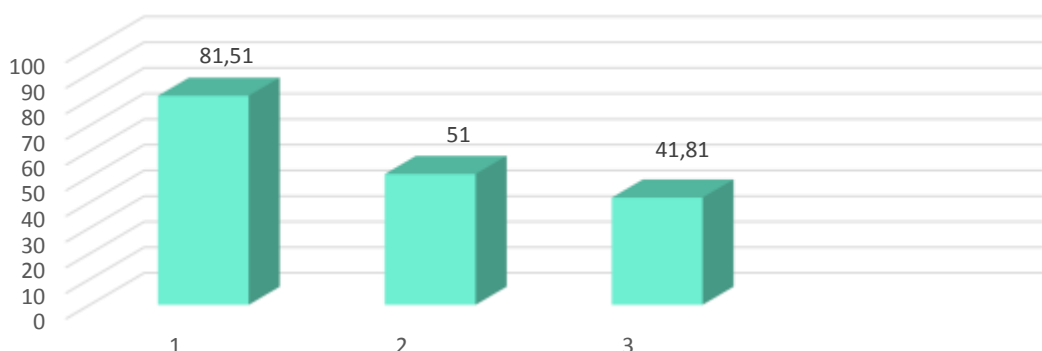
Диаграмма 25

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику психолого-педагогических компетенций, %



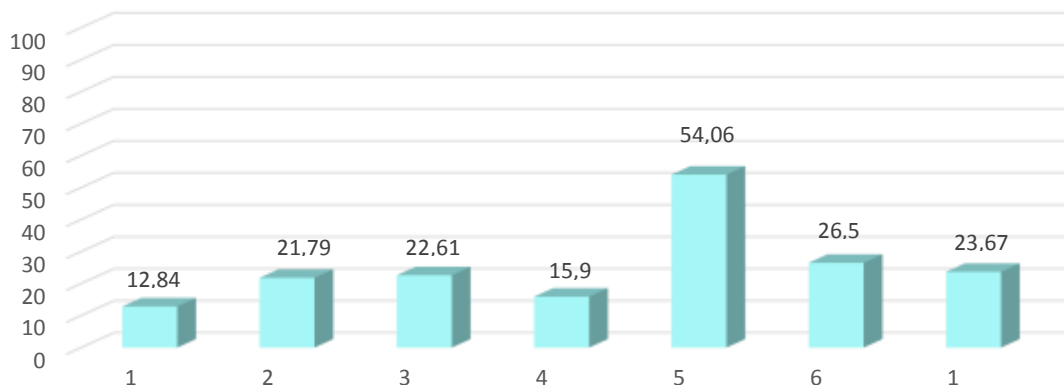
Коммуникативные компетенции учителей русского языка сформированы на среднем уровне.

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен низкий уровень методических компетенций.

Результаты решаемость заданий направленных на диагностику методических компетенций, %



Предметные компетенции педагогов сформированы на высоком уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников достаточным по решаемости, данные указывают на то, что процент решаемости составляет 61%, что соответствует среднему уровню сформированных предметных компетенций.

Низкий уровень предметных компетенций был продемонстрирован учителями русского языка и литературы при выполнении заданий, направленных на понимание содержания текстов разных стилей, типов и жанров (задание 1), на проведение синтаксического анализа словосочетания и предложения (задание 2), на умение производить пунктуационный анализ предложений и расставлять знаки препинания в соответствии с литературной нормой) (задания 3 и 4).

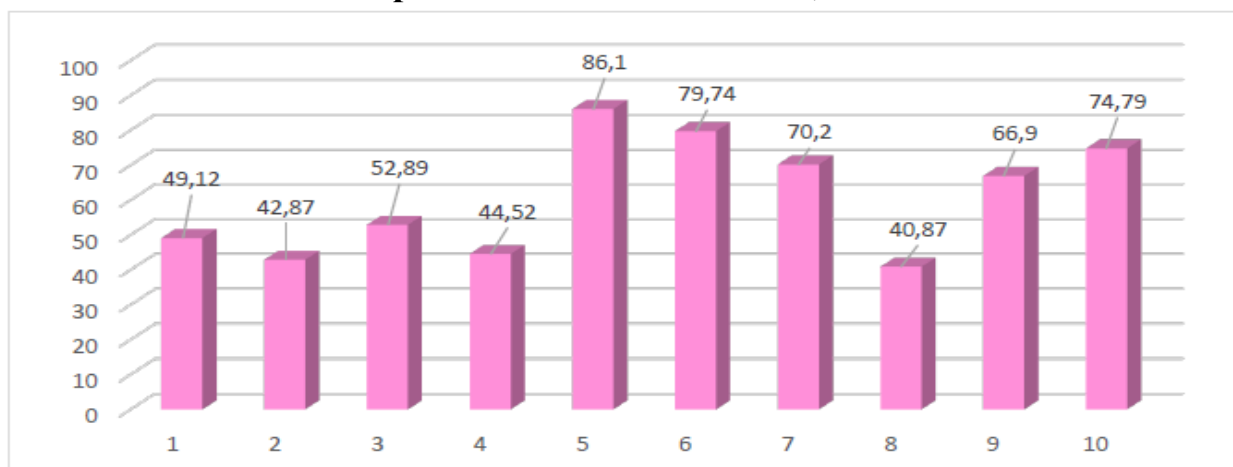
Средний уровень предметных компетенций был продемонстрирован при выполнении заданий, направленных на умение производить орфографический анализ и обнаруживать нарушения в выборе орфограммы и условий применения орфографического правила (задания 6, 7, 8); на умение проводить анализ текстов, в том числе распознавать тип и стиль текста (задание 9) и

использованные автором средства выразительности (задание 10).

Высокий уровень предметных компетенций представлен педагогами при решении задания 5, направленного на умение создавать синонимичные грамматические конструкции.

Диаграмма 28

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений, входящим в структуру предметных компетенций

Таблица 6

№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Прочитайте текст. В каком варианте ответа неверно передана информация, раскрывающая содержание микротемы? Укажите номер микротемы.	Владение различными видами чтения: адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных и публицистических текстов различных стилей (публицистического, художественного, научного), типов (описание, рассуждение) и жанров (статьи, заметки). Объем текста не менее 400 слов. Умение отвечать на вопросы по содержанию текста.	49,12
2	Синтаксический анализ. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.	Знание различных видов словосочетаний и предложений. Проведение синтаксического анализа словосочетания и предложения	42,87
3	Пунктуационный анализ. Укажите цифры, на месте которых должно стоять тире.	Знание правил пунктуации. Умение производить пунктуационный анализ предложений и расставлять знаки препинания в соответствии с литературной нормой	52,89
4	Пунктуационный анализ. Укажите цифры, на месте	Знание правил пунктуации. Умение производить пунктуационный анализ	44,52

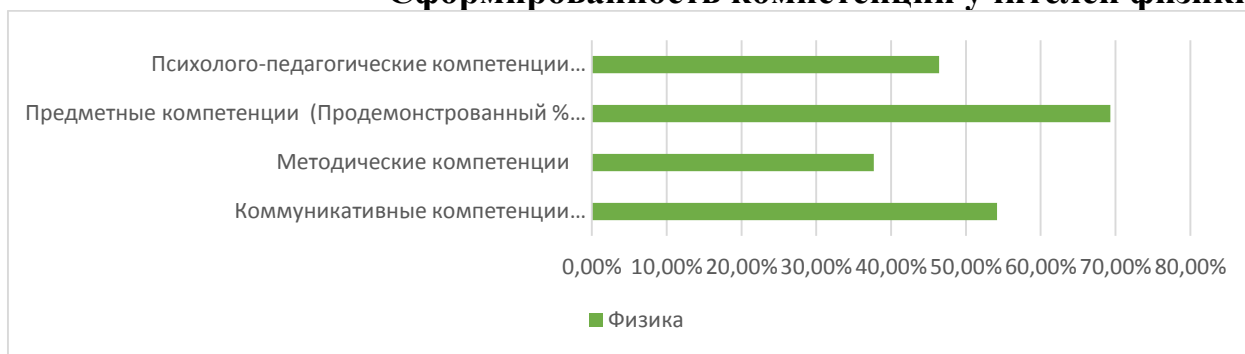
	которых должна стоять запятая.	предложений и расставлять знаки препинания в соответствии с литературной нормой	
5	Замените словосочетание «дно колодца», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование.	Знание видов синтаксической связи и вариантов синтаксической синонимии. Умение создавать синонимичные грамматические конструкции	86,1
6	Орфографический анализ. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов	Знание орфографических правил, условий выбора орфограммы. Умение производить орфографический анализ, обнаруживать нарушения в выборе орфограммы и условий применения орфографического правила	79,74
7	Орфографический анализ. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.	Знание орфографических правил, условий выбора орфограммы. Умение производить орфографический анализ, обнаруживать нарушения в выборе орфограммы и условий применения орфографического правила	70,2
8	Орфографический анализ. Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.	Знание орфографических правил, условий выбора орфограммы. Умение производить орфографический анализ, обнаруживать нарушения в выборе орфограммы и условий применения орфографического правила	40,87
9	Анализ текста. Определите, к какому типу речи и функциональному стилю относится текст. Запишите номер ответа.	Знание типов и стилей текста. Умение распознавать тип и стиль текста. Владение различными видами чтения: адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных и публицистических текстов различных стилей (публицистического, художественного, научного), типов (описание, повествование и рассуждение)	66,9
10	Анализ текста. Назовите использованное автором средство выразительности. Запишите номер ответа.	Знание лексических и синтаксических средств выразительности. Умение распознавать в тексте использованные автором средства выразительности.	74,79

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ

Участие в диагностике приняло 494 человека. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 86 баллов из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей физики представлены на рисунке.

Диаграмма 29

Сформированность компетенций учителей физики



У педагогов выявлен средний уровень психолого-педагогических компетенций.

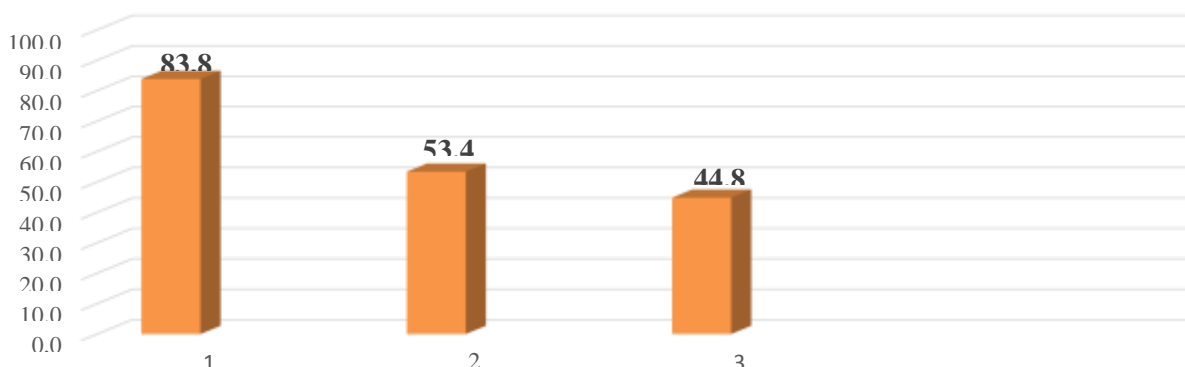
Диаграмма 30



Коммуникативные компетенции учителей физики сформированы на среднем уровне.

Диаграмма 31

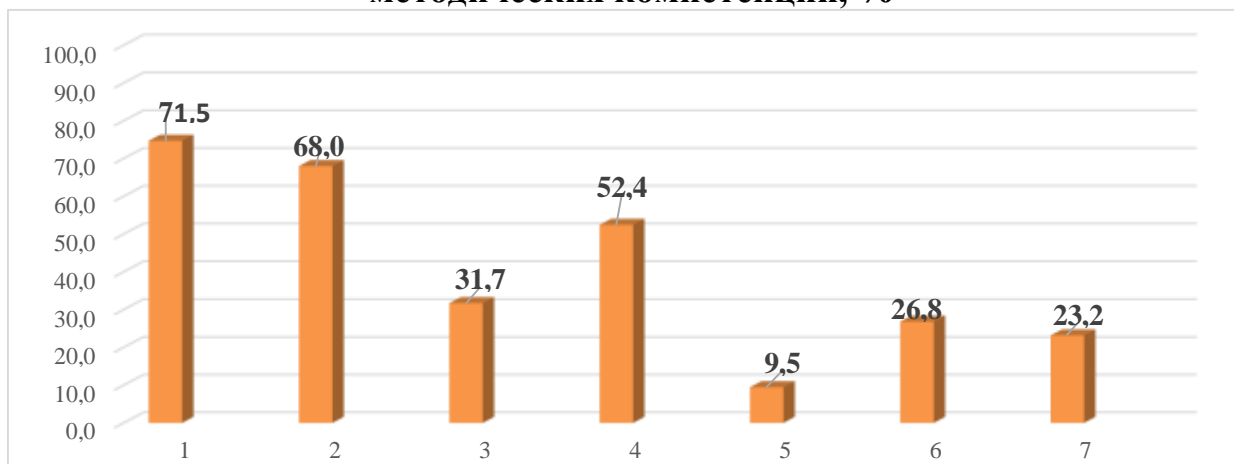
Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен средний уровень методических компетенций.

Диаграмма 32

Результаты решаемости заданий направленных на диагностику методических компетенций, %



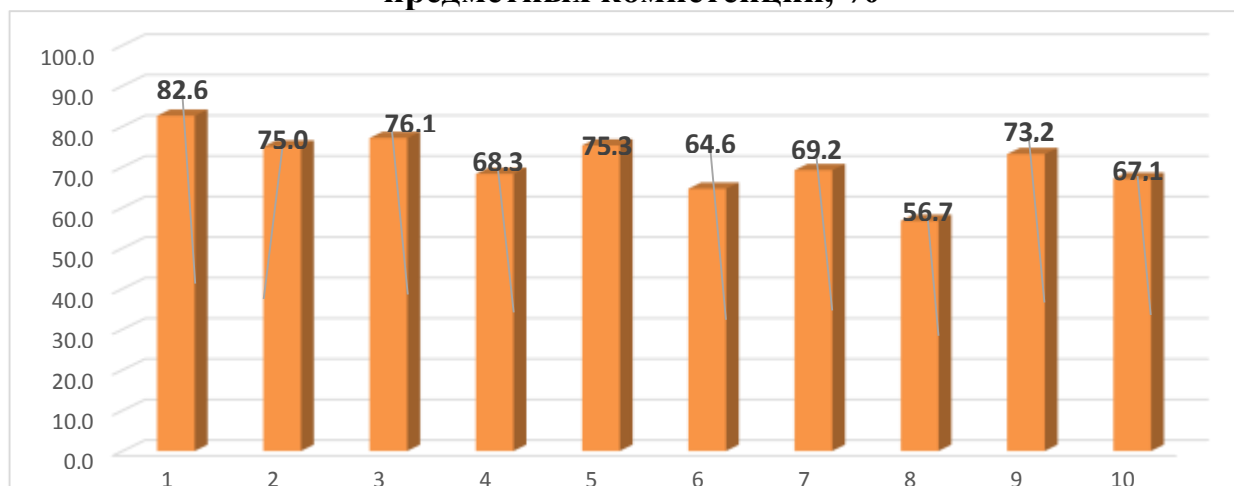
Предметные компетенции педагогов сформированы на высоком уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников сложным по решаемости. Данные указывают на то, что процент решаемости составляет 71 %, что соответствует среднему уровню предметных компетенций.

Наиболее простыми для участников диагностики были задания под номерами: 1, 2, 3, 5 и 9, которые направлены на диагностику предметных компетенций. Решаемость этих заданий выше 70%. В этих заданиях проверялись знания и умения в следующих разделах физики: оптика; молекулярная физика; динамика, статика; термодинамика и механика, электродинамика.

Наибольшую сложность у участников диагностики вызвало задание 8. Его решаемость составила 56,7%. В данном задании проверялись знания и умения из раздела электромагнитных колебаний и волн.

Диаграмма 33

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



**Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений,
входящим в структуру предметных компетенций**

Таблица 7

№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Оптика	82,62
2	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Молекулярная физика	75,0
3	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Динамика, статика	77,13
4	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Законы постоянного тока	68,29
5	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Термодинамика	75,3
6	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Термодинамика	64,63
7	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Механические колебания и волны	69,21
8	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Электромагнитные колебания и волны	56,71
9	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Механика, электродинамика	73,17
10	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности	Магнитное поле	67,07

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ

Участие в диагностике приняло 462 человека. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 90 баллов из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей химии представлены на рисунке.

Диаграмма 34

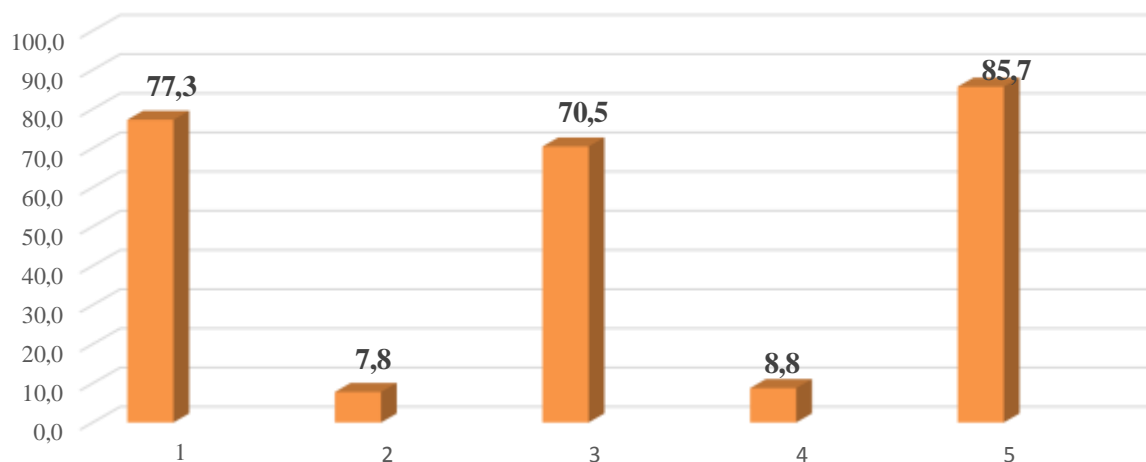
Сформированность компетенций учителей химии



У педагогов выявлен средний уровень психолого-педагогических компетенций.

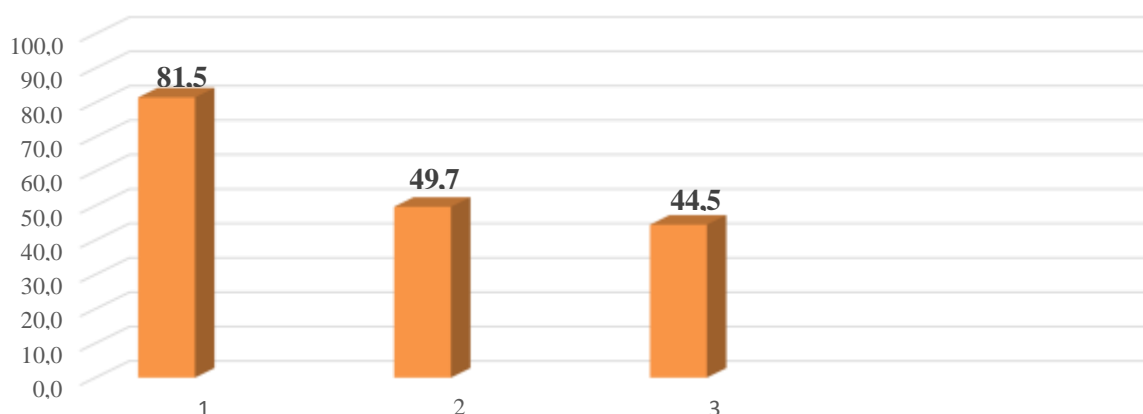
Диаграмма 32

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику психолого-педагогических компетенций, %



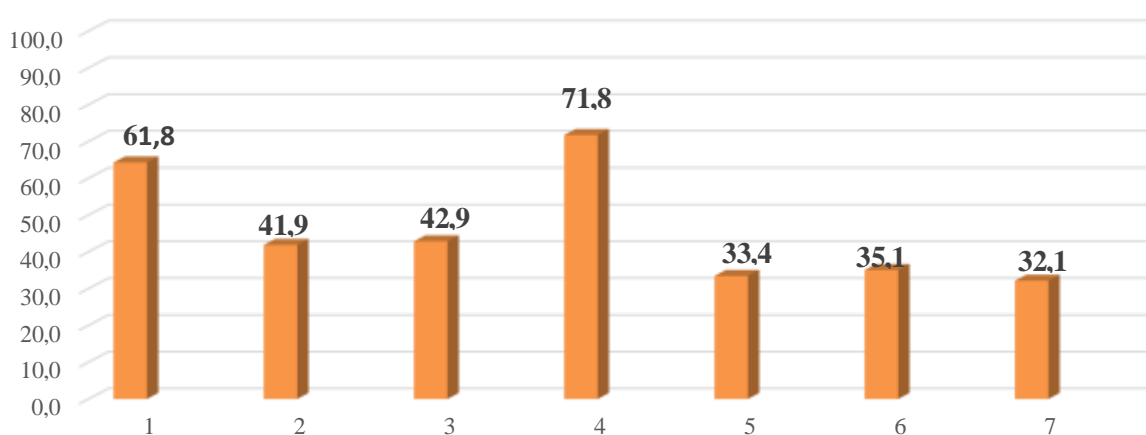
Коммуникативные компетенции учителей химии сформированы на среднем уровне.

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен средний уровень методических компетенций.

Результаты решаемости заданий направленных на диагностику методических компетенций, %



Предметные компетенции педагогов сформированы на среднем уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для участников сложным по решаемости. Данные указывают на то, что процент решаемости составляет 34,27 %, что соответствует низкому уровню предметных компетенций.

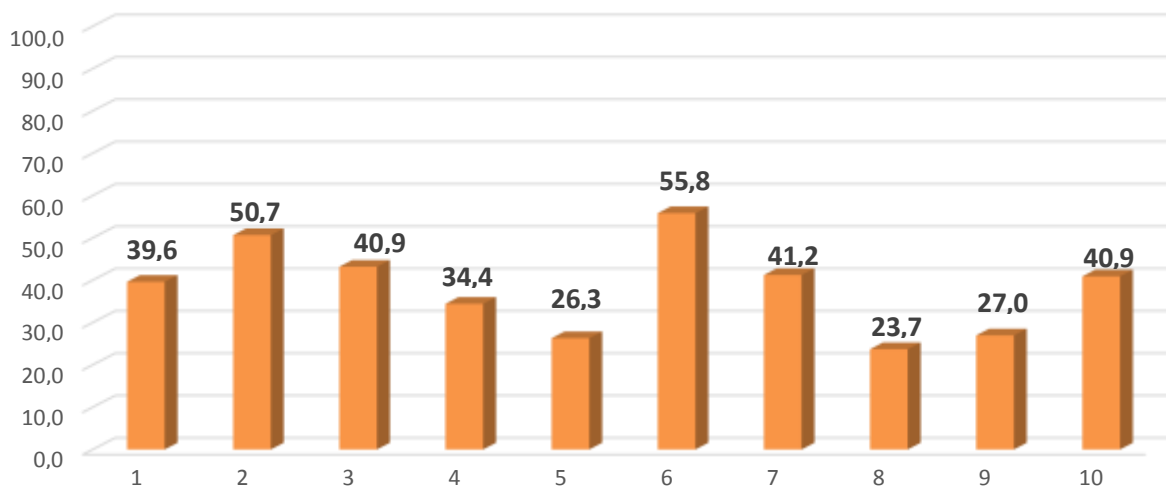
Согласно полученным данным, наиболее простыми для участников диагностики были задания под номерами 2 и 6. Их решаемость составила выше 50%. В этих заданиях проверялись следующие знания и умения: характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа; характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных и характерные химические свойства неорганических веществ: –

простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).

Наиболее сложными для участников диагностики оказались задания под номерами 5, 8 и 9. Их решаемость ниже 30 %. Эти задания направлены на выявление следующих знаний и умений: характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров, основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории); окислительно-восстановительные реакции и электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах, сильные и слабые электролиты, реакции ионного обмена.

Диаграмма 37

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений, входящим в структуру предметных компетенций

Таблица 8

№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов. Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая	39,61

		<p>характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения .</p>	
2	<p>Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.</p>	<p>Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных</p>	50,65
3	<p>Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.</p>	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.</p>	43,18
4	<p>Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного</p>	<p>Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов</p>	34,42

	курса, в том числе задания повышенной сложности.	бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии.	
5	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	26,3
6	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).	55,84
7	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений. Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	41,23
8	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.	Окислительно-восстановительные реакции.	23,7

9	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	26,95
10	Владеет теорией преподаваемого предмета, умеет решать задачи школьного курса, в том числе задания повышенной сложности.	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	40,91

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Участие в диагностике приняло 2031 человек. Участниками диагностики был набран максимальный балл в количестве 82 балла из 100 возможных. Результаты сформированности компетенций учителей начальных классов представлены на рисунке.

Диаграмма 39

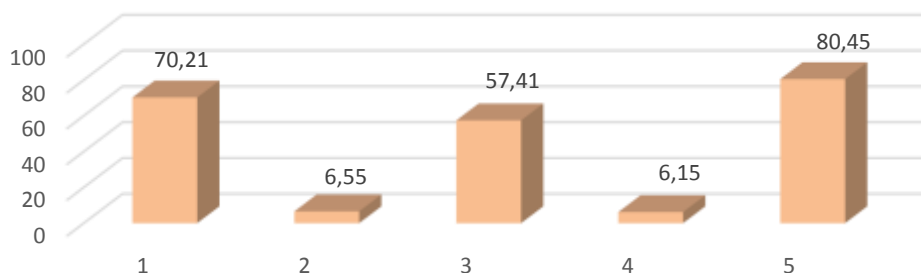
Сформированность компетенций учителей начальных классов



У педагогов выявлен средний уровень психолого-педагогических компетенций.

Диаграмма 40

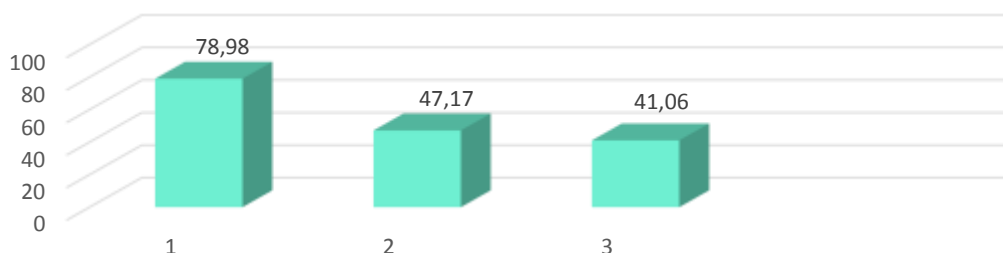
Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику психолого-педагогических компетенций, %



Коммуникативные компетенции учителей начальных классов сформированы на среднем уровне.

Диаграмма 41

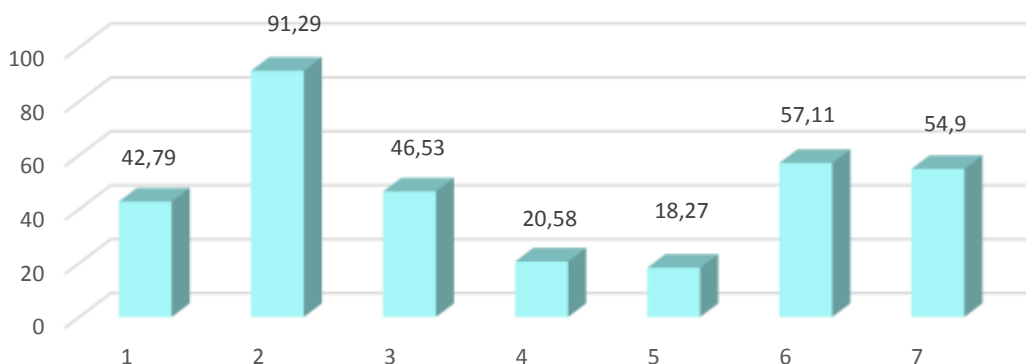
Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику коммуникативных компетенций, %



У педагогов выявлен средний уровень методических компетенций.

Диаграмма 42

Результаты решаемость заданий направленных на диагностику методических компетенций, %

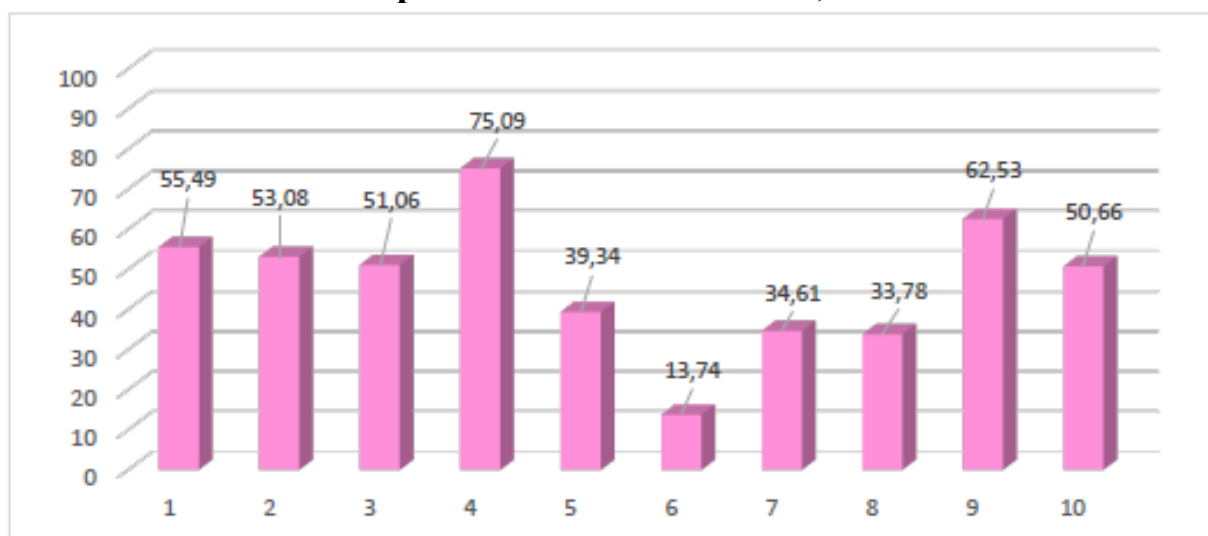


Предметные компетенции педагогов сформированы на среднем уровне. Исходя из результатов, можно увидеть, что блок вопросов, направленный на диагностику предметных компетенций, оказался для учителей начальных классов недостаточным по решаемости. Данные указывают на то, что процент решаемости составляет 47%, что соответствует низкому уровню сформированных предметных компетенций.

Низкий уровень предметных компетенций был продемонстрирован учителями начальных классов при выполнении заданий, направленных на проверку умений классифицировать языковые и речевые явления (задание 1), применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни (задание 7), знаний типизации задач школьного курса математики и методов их решения (задание 2), типичных затруднений учащихся в овладении читательской деятельностью, их причин и способов преодоления (задание 3), основных характеристик естественнонаучной картины мира; места и роли человека в природе; умение трансформировать естественнонаучные знания в учебные (задание 5), норм русского литературного языка; умение оценивать соблюдение орфоэпических, грамматических, лексических норм русского языка в речи (задание 8), экологических закономерностей, уровней организации и разнообразия сообществ живых организмов; особенностей взаимодействия организмов в сообществах (задание 10). Особые сложности вызвало решение задания 6, проверяющего знания педагогов о системе русского языка и ее подсистемах; умение характеризовать языковые единицы разных уровней языковой системы.

Средний уровень предметных компетенций был продемонстрирован при выполнении заданий, направленных на проверку знаний терминологии и основ предметной области «математика (задание 4) и литературоведческих основ методики обучения литературному чтению в начальных классах; задач, содержания, способов и средств обучения литературному чтению в начальной школе (задание 10).

Результаты решаемости заданий, направленных на диагностику предметных компетенций, %



Распределение заданий по обобщенным группам знаний и умений, входящим в структуру предметных компетенций

Таблица 9

№	Проверяемые компетенции	Проверяемые знания / умения	Решаемость, %
1	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области преподавания русского языка на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний	Знания о системе русского языка, ее реализации в речи; умение классифицировать языковые и речевые явления	55,49
2	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области преподавания математики на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний.	Знание типизации задач школьного курса математики и методов их решения	53,08
3	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области обучения литературному чтению на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний.	Знание типичных затруднений учащихся в овладении читательской деятельностью, их причин и способов преодоления	51,06
4	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области преподавания математики на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний	Знание терминологии и основ предметной области «математика»	75,09

5	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области изучения окружающего мира на уровне начального общего образования на основе естественнонаучных знаний	Знание основных характеристик естественнонаучной картины мира; места и роли человека в природе; умение трансформировать естественнонаучные знания в учебные	39,34
6	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области преподавания русского языка на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний	Знания о системе русского языка и ее подсистемах; умение характеризовать языковые единицы разных уровней языковой системы	13,74
7	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области преподавания математики на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний	Умение применять математические знания к решению проблем, возникающих в реальной жизни	34,61
8	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области преподавания русского языка на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний	Знание норм русского литературного языка; умение оценивать соблюдение орфоэпических, грамматических, лексических норм русского языка в речи	33,78
9	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области обучения литературному чтению на уровне начального общего образования на основе специальных научных знаний	Знание литературоведческих основ методики обучения литературному чтению в начальных классах; задач, содержания, способов и средств обучения литературному чтению в начальной школе	62,53
10	Способность осуществлять педагогическую деятельность в области изучения окружающего мира на уровне начального общего образования на основе естественнонаучных знаний.	Знание экологических закономерностей, уровней организации и разнообразия сообществ живых организмов; особенностей взаимодействия организмов в сообществах	50,66

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Для создания единого образовательного пространства Свердловской области по развитию профессионального мастерства педагогических кадров разработана модель научно-методического сопровождения, которая реализуется во взаимодействии с Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников структурного подразделения Уральского государственного педагогического университета, Российским государственным профессионально-педагогическим университетом, педагогическими колледжами Свердловской области, муниципальными методическими службами, профессиональными сообществами, образовательными организациями.

Методологической основой создания модели научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области являются следующие подходы:

- системный подход, отражающий связи между структурными элементами и функциональными компонентами системы;
- личностно ориентированный подход, предполагающий ориентацию на личность педагогического работника, а также управленческих кадров как субъектов непрерывного профессионального образования;
- ресурсный подход, обосновывающий целенаправленное распределение потенциальных возможностей всех организаций, обеспечивающих развитие кадрового потенциала системы образования для персонализированного профессионального развития педагога и управленческих кадров.

Приоритетными ориентирами в обновлении подходов к организации системы обеспечения профессионального развития педагогов и руководителей являются адресность, непрерывность и системность сопровождения их профессионального развития, которые должны быть основаны на мониторинге и анализе результатов выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров, их индивидуальных потребностей, а также кадровых потребностей системы образования.

На региональном уровне обеспечивается сетевое взаимодействие субъектов регионального, муниципального и институционального уровней, интеграция ресурсов по развитию профессионального мастерства педагогических кадров, тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов, выявление лучших педагогических практик.

На муниципальном и институциональном уровне осуществляется изучение запроса педагогов на повышение квалификации, обеспечивается актуальность и предметность методического сопровождения, перенос приобретенных компетенций в педагогическую практику в формате стажировок, мастер-классов.

Функции муниципальных методических служб:

- обеспечивают фасилитацию переноса приобретенных в ходе освоения индивидуальных образовательных маршрутов компетенций в реальную педагогическую практику (в формате стажировок, мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников);
- предоставляют в ГАОУ ДПО СО «ИРО» информацию о муниципальной системе дополнительного профессионального образования для паспорта дополнительного профессионального (педагогического) образования;
- обеспечивают изучение запросов и оказание практической помощи педагогическим работникам;
- координируют методическую работу и формирует методическую инфраструктуру муниципальной системы образования для сопровождения профессиональной деятельности педагогических работников и управленческих кадров, образовательных организаций;
- обеспечивают обучение своих специалистов по тьюторскому сопровождению педагогических работников.

Функции муниципальных методических объединений:

- осуществляют методическую поддержку педагогических работников по наиболее актуальным вопросам обучения и воспитания;
- создают среду для мотивации педагогических работников к непрерывному совершенствованию и саморазвитию;
- организуют взаимодействие и «горизонтальное» обучение педагогических работников на основе обмена опытом, в том числе реализуют программы наставничества;
- оказывают помощь педагогическим работникам в обобщении и презентации своего опыта работы.
- организуют и сопровождают деятельность профессиональных объединений педагогических работников организации, в том числе создает в образовательной организации профессиональные сообщества на основе индивидуальных профессиональных профилей каждого педагогического работника;
- обеспечивают условия для повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников, в том числе реализующих программы наставничества;
- проводят семинары, мастер-классы, стажировки для освоения педагогическими работниками организации компетенций, необходимых для повышения их профессионального мастерства.

Функции образовательной организации:

- обеспечивают взаимодействие с муниципальными методическими службами, ЦНППМ, ГАОУ ДПО СО «ИРО» в целях организации повышения профессионального мастерства педагогических работников в

- соответствии с индивидуальными образовательными маршрутами на основе выявленных профессиональных дефицитов;
- создают образовательную среду для проявления творческой активности педагогических работников, развития профессиональных компетенций и преодоления профессиональных дефицитов;
 - организуют непрерывное внутрикорпоративное обучение в процессе совместного решения актуальных задач организации и возникающих в работе проблем.

Приоритетными направлениями научно-методического сопровождения педагогических работников являются разработка и реализация модульных персонифицированных программ, организация стажировок, тьюторское сопровождение педагогических работников, реализация сетевых программ дополнительного профессионального образования; взаимодействие с муниципальными методическими службами, профессиональными сообществами, методическими объединениями.

В системе образования Свердловской области функционируют 49 муниципальных методических служб, в 24 муниципальных образованиях созданы методические кабинеты, отделы. Особая роль в системе методической работы сегодня отводится формированию методического актива на региональном и муниципальном уровнях. По результатам диагностики сформирован региональный методический актив, в который вошли 70 учителей из 20 муниципальных образований Свердловской области.

Для методической поддержки профессионального развития педагогов и руководителей Институтом создана и активно развивается региональная сетевая методическая служба на портале «Педсовет66», основная задача которой состоит в выстраивании единой региональной методической сети, масштабировании и тиражировании лучших педагогических практик, организации площадки обсуждения профессиональных тем.

На портале создано 28 профессиональных сообществ, зарегистрировано 6 237 человек педагогических и руководящих работников образования Свердловской области.

На основе выявленных проблемных зон определены направления научно-методического сопровождения педагогических работников:

- построение индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников на основе выявления профессиональных дефицитов педагогических работников;
- совершенствование предметных компетенций педагогических работников;
- осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников;
- вовлечение педагогов в экспертную деятельность;
- проведение профилактики профессионального выгорания педагогов;
- формирование методического актива;

- осуществление системного научно-методического сопровождения педагогических работников;
- поддержка молодых педагогов, реализация программ наставничества педагогических работников;
- организация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне;
- поддержка методических объединений и(или) профессиональных сообществ педагогов на основе системного анализа состояния и результатов их деятельности;
- выявление кадровых потребностей в образовательных организациях Свердловской области;
- развитие кадрового потенциала в образовательных организациях.

По результатам мониторинга подготовлены аналитические материалы и адресные рекомендации в адрес муниципальных органов управления образования, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей и направленные на использование успешных педагогических практик и устранение профессиональных дефицитов педагогов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ ПЕДАГОГОВ

По результатам анализа руководителям муниципальных методических служб, образовательных организаций, методических объединений, профессиональных сообществ рекомендуем:

1. Познакомиться с результатами мониторинга [«Аналитический отчет о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников»](#)

2. Изучить адресные рекомендации, разработанные с учетом результатов мониторинга:

- [Адресные рекомендации по развитию системы методической поддержки профессионального развития педагогических работников \(для руководителей муниципальных образований, руководителей методических служб\), 2021 год](#)
- [Адресные рекомендации по организации сетевого взаимодействия педагогов \(методических объединений, профессиональных сообществ педагогов\) на муниципальном уровне, 2021 год](#)
- [Адресные рекомендации по развитию системы наставничества и поддержки молодых педагогов в муниципалитетах Свердловской области, 2021 год](#)
- [Адресные рекомендации по разработке и сопровождению индивидуальных маршрутов профессионального развития на основе выявления профессиональных дефицитов педагогов и кадровых потребностей в муниципальном образовании, 2021 год](#)

3. Изучить успешные практики образовательных организаций Свердловской области:

- [Успешные педагогические практики. Сборник материалов по обеспечению профессионального развития педагогических работников \(для руководителей муниципальных образований, руководителей методических служб\), 2021 год](#)
- [Успешные педагогические практики. Сборник методических материалов по реализации сетевого взаимодействия педагогических работников, 2021 год](#)
- [Сборник "Наставничество в образовании: теоретические и организационно-методические основы", 2021 год](#)
- [Успешные педагогические практики. Сборник методических материалов по совершенствованию предметных и методических компетенций педагогических работников Свердловской области, 2021 год](#)

4. Для планирования деятельности можно воспользоваться материалами, размещенными в методических рекомендациях:

- [Методические рекомендации по разработке индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования мастерства педагогических работников, 2021 год](#)
- [Методические рекомендации для педагогов-наставников по работе с молодыми специалистами, 2021 год](#)
- [Методические рекомендации "Стажировка как эффективная форма профессионального развития педагога", 2021 год](#)

5. Рекомендуем использовать материалы, размещенные на портале региональной сетевой методической службы «Педсовет66» <https://pedsovet66.irro.ru/>, а также задать интересующие Вас вопросы на форуме: https://pedsovet66.irro.ru/?page_id=175.

Значительным ресурсом для обеспечения развития профессионального мастерства педагогических работников на муниципальном уровне являются муниципальные методические службы. Формирование и повышение уровня профессиональной компетенции педагогических и руководящих работников, непрерывное развитие их профессионального мастерства, раскрытие творческого потенциала каждого педагога и педагогического коллектива – это направления, в плоскости которых определяются стратегические задачи современной муниципальной методической службы:

- создание условий для профессионального роста всех категорий работников образования;
- формирование системы адресного повышения квалификации управленческих и педагогических работников с учетом всех видов имеющихся в муниципалитете ресурсов, а также с учетом привлечения всех ресурсов региональной образовательной системы, в том числе образовательных организаций, получивший статус федеральных, региональных инновационных площадок;
- создание и развитие сети муниципальных инновационных площадок, ресурсных центров, направленных на решение приоритетных задач развития образования в контексте национального проекта «Образование»;
- выстраивание сетевого взаимодействия между образовательными организациями, учреждениями культуры и спорта, среднего и высшего профессионального образования региона с целью решения задач, позволяющих привлекать их ресурсы для решения задач муниципальной образовательной системы;
- расширение спектра методических услуг через развитие новых форм методической работы, в том числе на основе принципов проектного управления;
- обеспечение непрерывного «опережающего» развития кадрового ресурса муниципальной образовательной системы;
- формирование субъектной позиции педагогов в построении собственной траектории непрерывного развития профессионального мастерства;
- осуществление системы мониторинга эффективности организации методической работы по реализации национального проекта «Образование» на муниципальном уровне в целом.

По результатам диагностики профессиональных дефицитов педагогов руководителям муниципальных методических служб рекомендуем:

1. Определить меры поддержки профессионального развития педагогических кадров по:

совершенствованию предметных компетенций

- регулярно восполнять теоретические знания в сфере «своего» предмета, а также в смежных областях и в тех областях знаний, которые кажутся далекими от преподаваемого предмета;
- работать над профессиональными компетенциями, предусматривающими выбор наиболее подходящей технологии и применение соответствующей

методики для конкретного образовательного процесса, конкретного учебного раздела и конкретной изучаемой темы;

- овладение информацией относительно использования различных форм занятий, способов организации учебных занятий;
- построение алгоритмов принятия эффективных решений возникающих на уроке проблемных ситуаций, связанных с предметной компетенцией, и способы их применения;

совершенствованию методических компетенций

- овладение основами современных педагогических технологий;
- овладение умением проектировать и конструировать педагогические инновации через применение современных педагогических технологий;
- умение применять на практике инновационные технологии обучения;
- умение внедрять в учебный процесс задания, формирующие функциональную грамотность;

совершенствованию психолого-педагогических компетенций

- овладение достаточной базой знаний о психологических и возрастных особенностях, обучающихся;
- овладение умением учитывать психологические и возрастные особенности обучающихся при конструировании учебного материала;
- овладение умением дифференцировать специфику усвоения конкретными обучающимися учебного материала с учетом их индивидуальных особенностей;
- умение учитывать в образовательном процессе учебно-познавательные и коммуникативные способности класса в целом;
- овладение способами выстраивания взаимоотношений с классом;

совершенствованию коммуникативных компетенций

- определение и освоение реалий, которые окружают обучающихся и представляют для них ценность;
- овладение умением входить в полномасштабный доверительный контакт с обучающимися;
- освоение алгоритма выбора оптимального педагогического решения при возникновении конфликтных ситуаций;
- развитие и совершенствование умения устанавливать педагогически целесообразные контакты с обучающимися и их родителями.

2. Рекомендуем в планы работы включить мероприятия по проектированию индивидуальных маршрутов непрерывного образования и профессионального развития на основе диагностики профессиональных компетенций, дефицитов с участием муниципальных тьюторов.

Под методической поддержкой педагога в условиях деятельности муниципальной методической службы мы понимаем комплекс целенаправленных научно-методических и организационно-методических действий, осуществляемых в муниципальной образовательной системе специалистами муниципальной методической службы, региональными и муниципальными тьюторами, а также педагогами – методистами, прошедшими процедуру оценки предметных и методических компетенций.

Механизмы организации непрерывной методической поддержки педагога представляют совокупность следующих активностей:

- методы стимулирования развития профессиональной компетентности педагогов, в том числе поиск лучших практик обучения, воспитания и развития обучающихся;
- разнообразные формы взаимодействия и сотрудничества, включая построение методических сетей муниципального и регионального уровней, нацеленных на непрерывное педагогическое образование и самообразование, самоопределение и самореализацию педагога;
- эффективные технологии тьюторского сопровождения региональными и муниципальными тьюторами, методистами;
- Разработка индивидуального образовательного маршрута профессионального развития педагога.

Организация сетевого взаимодействия педагогов позволяет в муниципальных образованиях организовывать стажировки для педагогических работников и целых педагогических коллективов образовательных организаций.

Для осуществления организационно-методической поддержки педагога муниципальным тьюторам и методистам рекомендуем использовать эффективные методы и технологии (чек-листы по формированию практических навыков педагогов, критерии оценивания результатов деятельности, приемы коллективного решения проблем; открытых вопросов, интервьюирования и обратной связи (сократический диалог, эвристические беседы); наблюдение за занятиями, мотивирование, кейс-стади и самоанализ деятельности, онлайн-консультирование и другие форматы профессионального взаимодействия, в том числе на цифровых платформах.

Муниципальным тьюторам и методистам рекомендуем проводить совместный с педагогом рефлексивный анализ его деятельности и результатов, направленных на выбор стратегии и тактики преодоления профессиональных дефицитов педагогов, совершенствования компетентностного профиля педагога.

Актуальные вопросы для каждого педагога целесообразно планировать в индивидуальных планах профессионального развития. Основной проблемой для педагогов является умение планировать технологический процесс урока по трем основным составляющим: планируемые результаты, достигаемые обучающимся; система способов организации работы обучающихся по достижению планируемых результатов; система контроля и анализа достижения планируемых результатов. Поэтому рекомендуем запланировать образовательные активности с педагогами по следующим направлениям:

- технологизация образовательной деятельности: конструирование каждого этапа по организации деятельности обучающегося; разработка системы контроля и корректировки достижения планируемых результатов;
- проектирование индивидуального образовательного маршрута на уроке, выбор педагогом методики диагностического сопровождения обучающегося.

Мотивация обучающихся к активной познавательной деятельности является актуальной проблемой для педагогов. Педагогам сложно проектировать

образовательную деятельность для обучающихся с особыми образовательными потребностями, что требует особой подготовки и изучения особенностей детей данной категории. Поэтому рекомендуем включить в план работы мероприятия по следующим направлениям:

- формирование индивидуального учебного плана для обучающегося с особыми образовательными потребностями на основе данных диагностики и анализа выполнения проверочных и контрольных работ;

- формирование мотивирующей образовательной среды для различных категорий обучающихся. Способы мотивации и включения в активную познавательную деятельность. Формирование учебной задачи для обучающегося с особыми образовательными потребностями. Способы и приемы формирования интеллектуальных операций у обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Блок «оценивание» рассматривается педагогами как наиболее проблемный. При работе важно определиться в общих подходах к системе оценивания в образовательной деятельности, разработки критериев оценивания достижения планируемых результатов в соответствии с программой учебного предмета, алгоритмом разработки заданий тематического контроля в соответствии с планируемыми результатами и критериев оценки их выполнения, подходами к оцениванию работ обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе детей с ОВЗ.

Для педагогической деятельности в современных условиях особую значимость представляют надпрофессиональные навыки: выстраивание продуктивной коммуникации с коллегами, учениками и родителями учеников, способность выработки партнерских отношений; способность к работе в условиях высокой неопределенности и быстрой смены условий задач, что предполагает с нашей точки зрения высокую гибкость и критичность мышления, а также системное мышление, позволяющее выстраивать рациональную линию поведения, принимать разумные решения и просчитывать возможные изменения и последствия.

Как показали результаты диагностики, лучше всего педагогам удается создавать комфортную атмосферу в классе и устанавливать доверительные отношения с учениками, а также сотрудничать с коллегами. Однако наибольшие трудности вызвали задания, оценивавшие ориентированность на учебный результат. Также потенциальными зонами роста педагогов являются индивидуальный подход и умение анализировать свои действия. Навыки, с которыми учителя испытывают трудности, связаны с умением анализировать результаты и перестраивать методику профессиональной деятельности. Лучше всего анализируют свою работу педагоги, преподающие гуманитарные дисциплины в основной и старшей школе. Умение находить индивидуальный подход к ученикам – сильная сторона учителей начальной школы. Вероятно, это связано с тем, что в начальной школе за каждым педагогом закреплен один класс, учитель системно работает с одними и теми же детьми.

На первый план выступают личностные умения, которые позволяют педагогу выстраивать эффективное взаимодействие со всеми субъектами образовательных отношений, а в итоге – улучшать качество образования.

Необходимым условием формирования надпрофессиональных навыков педагогов выступает готовность и способность демонстрировать владение мягкими жизненными навыками и создавать условие для их формирования у обучающихся.

Одним из подходов организации методической работы в образовательной организации могут стать творческие группы и лаборатории. При этом может использоваться новый подход к непрерывному профессиональному развитию, когда группы учителей объединяют, чтобы развивать у педагогов определенную компетентность. В основе – обучение в сообществах, где каждый новый педагог участвует в полезной работе на основе проектной деятельности. При такой работе учителя не тренируют частные методики преподавания предмета, а развивают коммуникативную, цифровую, психолого-педагогическую и др. компетентности. Технологии открытого пространства – это инструмент, чтобы провести собрания, совещания. Отличие технологии открытого пространства в том, что мероприятие проходит в рамках самоорганизующегося процесса. Расписание встречи формируется не заранее, а прямо по ходу ее непосредственными участниками.

Рекомендуем для профессионального развития педагогов на муниципальном уровне проводить образовательный интенсив. Образовательный интенсив предполагает решение практико-ориентированных кейсов по различным направлениям педагогической и управленческой деятельности посредством организации командной работы, в процессе которой происходит освоение новых компетенций, актуальных и эффективных практик педагогической и управленческой деятельности.

Особое внимание муниципальным методическим службам следует обратить на развитие умения учителей представлять свои результаты деятельности. Для активизации профессиональной дискуссии следует сформировать организационную культуру, которая бы поддерживала профессиональный диалог и мотивировала учителей, способствовала совершенствованию навыков саморефлексии.

По результатам диагностики профессиональных дефицитов педагогов руководителям образовательных организаций, школьных методических объединений, профессиональных сообществ образовательных организаций рекомендуем в планы работы включить мероприятия по:

- организации стажировочной практики инновационных площадок в муниципалитете, в том числе, в рамках регионального проекта «Образовательный тур»;
- включению в систему внутришкольной оценки качества образования самоанализа профессиональных дефицитов педагогов;
- организацию и проведение открытых методических, практико-ориентированных мероприятий по обмену опытом и лучшими практиками реализации адресной методической поддержки педагогических работников по выявленным дефицитам (в том числе с использованием дистанционных

- технологий);
- организации взаимодействия методических объединений в организации совместных (на межпредметном уровне) методических мероприятий по обмену опытом, взаимообучению, организации стажировок по направлениям:
 - реализации внутрипредметных и межпредметных связей на учебных занятиях как условие достижения предметных и метапредметных результатов обучения учащихся;
 - организации обучения учащихся решению практико-ориентированных задач и заданий с межпредметным содержанием;
 - формирование читательской (математической, естественнонаучной) грамотности учащихся в процессе решение практико-ориентированных задач;
 - формированию критического мышления и медиаграмотности учащихся средствами учебного предмета;
 - психолого-педагогическому взаимодействию учителя и учащихся в образовательном процессе: создание благоприятного микроклимата, учет возрастных и психологических особенностей учащихся в процессе обучения, конструктивное разрешение конфликтных ситуаций с учащимися;
 - учету результатов диагностики индивидуально-психологических особенностей учащихся при организации образовательного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные документы

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
3. Поручение Президента Российской Федерации (по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 г.).
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
5. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (2018–2025 годы).
7. Паспорт национального проекта «Образование», утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16.
8. Паспорт федерального проекта «Учитель будущего», Приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 7 декабря 2018 г. № 3.
9. Паспорт федерального проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25 октября 2016 г. № 9.
10. Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».
11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 2 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды».
12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».
13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» (ред. от 15.11.2013).

14. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 августа 2015 г. № АК-2453/06 «Об особенностях законодательного и нормативного правового обеспечения в сфере ДПО».
15. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» («Методические рекомендации-разъяснения по разработке дополнительных образовательных программ на основе профессиональных стандартов»).
16. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2015 г. № АК-820/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей».
17. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 марта 2015 г. № АК-608/06 «О направлении методических рекомендаций по разработке, заполнению, учету и хранению документов о квалификации».

Основная литература

1. Афанасьев В. В., Куницына С. М., Лебедев В. В. Персонифицированное дополнительное профессиональное образование: модель, стратегия проектирования программ повышения квалификации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. – 2017. – № 1. – С. 45–59.
2. Афанасьев В. В., Куницына С. М., Лебедев В. В., Расташанская Т. В. Формирование нового облика системы дополнительного профессионального образования // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2016. – № 1. – С. 8–20.
3. Василевская Е. В. Модернизация педагогического образования в системе дополнительного профессионального образования // Academia. – 2016. – № 1 (7). – С. 14–22.
4. Василевская Е. В. Развитие дополнительного профессионального педагогического образования – кадровое обеспечение системы образования // Сборник VI Всероссийской научно-методической интернет-конференции «Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании», АПК и ППРО, 2017. – С. 25–40.
5. Василевская Е. В. Актуальные проблемы мониторинга качества образования в дополнительном профессиональном педагогическом образовании // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2017. – № 4. – С. 11–19.
6. Вершловский С. Г. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена. – СПб.: СПб АППО, 2009.
7. Виноградов В. Н., Даутова О. Б., Жолован С. В. Концепция развития системы профессионального и личностного совершенствования Учителя Санкт-Петербурга. – СПб.: СПб АППО, 2019.
8. Губанова Е. В. Особенности отбора содержания дополнительных профессиональных программ (по уровням общего образования): Методические рекомендации для работников системы дополнительного профессионального образования / Е. В. Губанова, Г. П. Савиных, Д. С. Федей, А. А. Якушкина. – М.: ГАОУ ВО МИОО, 2015. – 44 с.

9. Игнатъева Г. А., Тулупова О. В. Дополнительное профессиональное образование в проекции инновационного развития образования взрослых // *Mediterranean Journal of Social Sciences* Vol. 6, No. 6, Supplement 5, December 2015, Special edition, pp. 178–186.
10. Кларин М. В. Инструмент инновационного образования: трансформирующее обучение // *Педагогика*. – 2017. – № 3. – С. 19–28.
11. Равочкин Н. Н. Перспективы дополнительного профессионального образования в российских вузах // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2017. – Т. 7. – № 4. – С. 1410–1417.
12. Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны: информ. бюл. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017. – 28 с.
13. Управление проектированием и реализацией программ ДППО в условиях изменений современного образования / под ред. О. Б. Даутовой, С. В. Жолована; Даутова О. Б., Жолован С. В., Лебедева И. Ю., Крылова О. Н. – СПб.: СПб АППО, 2018. – 190 с.
14. Федоров О. Д., Журавлева О. Н., Полякова Т. Н. Стратегемы проектирования дополнительных профессиональных программ для педагогов // *Вопросы образования / Educational Studies Moscow*, 2018. – № 2. – С. 71–90.
15. Флеров О. В. Генезис отечественного дополнительного профессионального образования: от истоков к современным проблемам // *Современное образование*. – 2017. – № 2. – С. 57–82.
16. Худоминоский П. В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917–1981 гг.). – М.: Педагогика, 1986.
17. Шеховцов В. В., Гоник И. Л. Проблемы и тенденции развития дополнительного профессионального образования // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки*. – 2017. – Т. 9. – № 3. – С. 102–108.

Рекомендации по подготовке, проведению и анализу учебного занятия

В ходе введения обновленного федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования каждый учитель осознает важность и необходимость достижения обучающимися планируемых личностных, предметных и метапредметных образовательных результатов, сформулированных в виде формируемых способов деятельности.

Особенно актуальным в этих условиях для педагога становится умение планировать и строить урок таким образом, чтобы осознанно осуществлять формирование результатов обучения с учетом необходимости реализации в образовательном процессе системно-деятельностного и личностно ориентированного подходов. Эта необходимость и обусловила появление технологических карт, конструирование которых предоставляет возможность отразить деятельностную составляющую взаимодействия учителя и ученика в ходе учебного занятия, что является актуальным прежде всего для развивающего образования.

Термин «технологическая карта» пришел в педагогику из технических, точных производств и понимается как современная форма планирования педагогического взаимодействия учителя и обучающихся, обобщенно-графическое выражение сценария урока, основа его проектирования, средство представления индивидуальных методов работы.

Исходя из определения «технологическая карта», можно выделить те позиции, на которые необходимо опираться при конструировании технологической карты урока. В ней должен быть описан весь процесс деятельности; должны быть указаны операции, их составные части; в структуре технологической карты урока должны быть зафиксированы не только виды деятельности учителя и обучающихся на уроке, но и предполагаемые образовательные результаты.

В соответствии с современными тенденциями проектирования технологических карт урока в структуре этой современной формы планирования педагогического взаимодействия необходимо предусмотреть возможность тщательного планирования каждого этапа деятельности, максимально полного отражения последовательности всех осуществляемых действий и операций, приводящих к намеченному результату, координации и синхронизации действий всех субъектов педагогической деятельности.

Системный подход к самоанализу учителем урока

I. Краткая общая характеристика класса

1. Общая подготовленность класса к коллективно-распределенной деятельности:

- умение детей работать в парах;
- умение детей работать в малых группах;
- умение слушать друг друга и фронтально взаимодействовать;
- умение оценивать себя и друг друга.

2. Общая характеристика общения. Что преобладает: соперничество или сотрудничество? Существует ли проблема лидеров и аутсайдеров?

3. Включенность детей в учебную деятельность и общий уровень ее сформированности в классе.

4. Общая характеристика освоения программы к этому времени.

II. Анализ эффективности проекта урока

1. Реальность цели урока.

2. Каким образом организована на уроке коллективно-распределенная деятельность?

3. Что проектировалось изучить? Зачем? Роль этого материала в предмете. Достаточно ли глубоко я сам (сама) знаю этот материал?

4. Какое (какие) понятие (понятия) было (были) намечено (намечены) для усвоения учащимися? На какое другое понятие (понятия) оно (они) опирается (опираются)? Для каких является (являются) базой?

5. Что знают ученики об изучаемом понятии?

6. Сущностные характеристики изучаемого понятия, которые должны быть в центре внимания учащихся.

7. Какие учебные действия должны осуществить учащиеся, чтобы освоить данное понятие и общий способ действия?

8. Каким образом проектировался ввод учащихся в учебную задачу?

9. Как проектировалось осуществление остальных этапов решения учебной задачи?

10. Предусматривались ли в проекте урока реальные трудности, с которыми могли встретиться дети в ходе решения учебной задачи? Прогнозировались ли возможные ошибки учащихся?

11. Какие критерии освоения данного материала намечались в проекте урока?

12. Общий вывод о реальности и эффективности проекта урока.

III. Как был осуществлен урок, исходя из его замысла?

1. Совпадает ли цель урока с его конечным результатом? В чем выражается разрыв? Удалось ли осуществить намеченную программу? Если да, то почему? Если нет, то почему?

2. Соответствие формы организации коллективно-распределенной деятельности поставленной цели урока. Удалось ли мне как учителю занять роль равноправного члена дискуссии?

3. Была ли (и если да, то каким образом) создана на уроке ситуация успеха?

4. При помощи каких способов была создана ситуация принятия учащимися

учебной задачи? Как она повлияла на дальнейший ход ее решения?

5. Была ли принята учебная задача учащимися?

6. Насколько эффективно осуществлялся этап преобразования условий задачи?

7. Каким образом была создана ситуация, при которой дети приняли такие учебные действия, как моделирование и преобразование модели?

8. Какие формы были использованы для организации решения частных задач? Уровень задач, их интересность с точки зрения лингвистического или математического материала. Как был организован контроль: как самостоятельное действие или был включен в состав других действий? Что контролировал ученик: процесс выполнения действия или только результат? Когда контроль осуществлялся: в начале действия, в процессе действия или после его окончания? Какой арсенал средств и форм использовался для освоения действия контроля детьми?

9. Опирались ли дети при работе на свою собственную оценку или прибегали к оценке учителя?

IV. Оценка целостности урока

1. Насколько содержание коллективно-распределенной деятельности соответствовало требованиям развивающего обучения? На каком уровне было организовано на уроке взаимодействие «ученик – ученик», «ученик – учитель», «ученик – группа»? Какова была доля коллективно-распределенной деятельности и автономно-индивидуальной?

2. Каким образом характер коллективно-распределенной деятельности повлиял на качество осуществления учебной деятельности?

3. Как характер осуществления коллективно-распределенной деятельности, а также учебной деятельности учащихся повлиял на освоение понятий, на качество формирования теоретического мышления учащихся?

4. Как можно охарактеризовать взаимодействие этапов учебной задачи в ходе самостоятельного решения учениками? Каковы наиболее сильные и слабые этапы (с точки зрения качества их осуществления) и их влияние на конечный результат урока?

5. Можно ли сказать, что в результате решения учебной задачи ученики почувствовали инструментальный характер изучаемого понятия, ощутили и использовали общий способ действия?

V. Анализ воспитательной стороны урока

1. Мое поведение как учителя на уроке. Способствовало ли оно достижению цели урока?

2. Удалось ли в процессе организации учебной деятельности уделить внимание формированию ценностных ориентаций учащихся?

3. Как вели себя ученики? Негативные и позитивные стороны поведения класса и отдельных учащихся. Причины этого. Сформированы ли сдерживающие начала во внешнем поведении детей?

VI. Оценка конечного результата урока

1. Какой вклад внес урок в дальнейшее развитие личности учеников?

2. Оценка усвоения понятия и общего способа действия учащимися в ходе осуществления ими учебной деятельности.

3. Анализ конкретных удач, «проколов», недостатков урока.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Рефлексивный анализ учебного занятия

Ф. И. О. учителя/преподавателя: _____

Класс: _____

Дата: _____

Предмет: _____

Тип урока: _____

Планируемые результаты (предметные, метапредметные, личностные):

Средства обучения: _____

Формы работы на уроке: _____

Этапы	Название, содержание и цель этапа урока	Вопрос для рефлексивного анализа	Ответы педагога
1-й этап	Организационный момент	Опишите особенности данного этапа на примере проведенного учебного занятия	
2-й этап	Проверка домашнего задания	Какие новые формы проверки выполнения домашнего задания Вами использовались?	
3-й этап	Проектирование нового знания, актуализация субъективного опыта учеников	Как Вами проводится актуализация знаний и способов деятельности обучающихся? Приведите примеры постановки проблемных вопросов, создания проблемной ситуации. В чем научная новизна освещения материала и его соответствие возрастным особенностям обучающихся?	
4-й этап	Изучение новых знаний	Какие приемы, методы и технологии использовались Вами для формирования УУД в процессе учебного занятия? Приведите примеры и проанализируйте использование современных технологий: проектной, исследовательской, ИКТ. Приведите примеры и проанализируйте использование Вами связи теории с практикой, использование жизненного опыта обучающихся с целью развития познавательной активности и самостоятельности. Приведите примеры и проанализируйте использование Вами связи изучаемого материала с ранее пройденным материалом, межпредметные связи. Приведите примеры применения диалоговых форм общения в рамках данного учебного занятия	
5-й этап	Первичная проверка понимания изученного	Приведите примеры формирования навыков самоконтроля и самооценки. Приведите примеры сочетания фронтальной, групповой и индивидуальной работы. Как Вами организуются психологические паузы и эмоциональные разрядки на уроке/занятии? Приведите примеры реализации дифференцированного обучения, а также примеры	

		наличия заданий для детей разного уровня обученности	
6-й этап	Применение новых знаний, обобщение и систематизация	Проанализируйте соответствие содержания урока требованиям рабочей программы в контексте ООП ОУ. Приведите примеры реализации в течение урока/занятия системно-деятельностного подхода, создания нестандартных ситуаций при использовании знаний учащихся	
7-й этап	Контроль и самоконтроль, коррекция	Проанализируйте, как Вами на учебном занятии была реализована развивающая функция обучения (развитие восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи). Использовался ли наглядный материал в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач?	
8-й этап	Подведение итогов урока, рефлексия	Проанализируйте содержание учебного занятия с точки зрения достижения и рефлексии планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных)	

Структурный анализ современного урока

Этапы урока	Дидактическая задача	Содержание этапа	Условия достижения положительных результатов	Показатели выполнения дидактической задачи
Организационный этап	Подготовить учащихся к работе на уроке	Взаимные приветствия учащихся и учителя. Проверка внешнего состояния классного помещения, проверка подготовленности учащихся к уроку	Собранность, сдержанность, требовательность учителя. Систематичность (из урока в урок) организационного воздействия. Последовательность в предъявлении требований	Кратковременность организационного момента. Полная готовность класса к работе. Быстрое включение учащихся в деловой ритм, организация внимания всех учащихся
Этап проверки домашнего задания	Установить правильность и осознанность выполнения домашнего задания всеми учащимися. Установить в ходе проверки обнаруженные пробелы в знаниях, совершенствуя при этом знания, умения и навыки	Выяснение степени усвоения заданного на дом материала. Определение типичных недостатков в знаниях и их причин. Ликвидация обнаруженных недочетов	Оперативность учителя, целевая направленность его деятельности. Использование учителем системы приемов, позволяющих определить выполнение задания у большинства учащихся класса	Возможность учителя за короткий промежуток времени (5–7 мин.) установить уровень знаний у большинства учащихся и типичные недостатки. Возможность в ходе проверки домашнего задания актуализировать и скорректировать опорные понятия, ликвидировать причины обнаруженных недостатков. Высокая степень выявления качества знаний материала, изученного учащимися

				дома
Этап всесторонней проверки знаний	<p>Глубоко и всесторонне проверить знания учащихся, выявив причины обнаруженных пробелов в знаниях и умениях. Стимулировать опрашиваемых и весь класс к овладению рациональным и приемами учения и самообразования</p>	<p>Проверка объема и качества усвоения материала различными методами. Проверка характера мышления учеников. Проверка степени сформированности общеучебных навыков. Комментирование ответов учащихся. Оценка знаний, умений и навыков</p>	<p>Использование различных методов проверки знаний (от фронтальной беседы и индивидуального опроса до тестовой проверки). Постановка дополнительных вопросов для проверки прочности, глубины, осознанности знаний. Создание при опросе нестандартных ситуаций. Привлечение всех с помощью специальных заданий к активному участию в поиске более полных и правильных ответов на поставленные вопросы. Создание атмосферы важности работы, осуществляемой учащимися на данном этапе</p>	<p>Проверка учителем не только объема и правильности заданий, но также их глубины, осознанности, гибкости и оперативности умения использовать их на практике. Рецензирование ответов учащихся, направленное на прояснение положительных и отрицательных сторон в их знаниях, умениях и навыках и на указание того, что необходимо сделать для совершенствования приемов самостоятельной работы. Активная деятельность всего класса в ходе проверки знаний отдельных учащихся</p>
Этап подготовки учащихся к активному усвоению нового материала	<p>Организовать познавательную деятельность учащихся, обеспечить готовность к усвоению</p>	<p>Сообщение темы, цели и задачи изучения нового материала. Показ его практической значимости. Постановка перед учащимися учебной проблемы</p>	<p>Предварительная формулировка учителем цели. Оценка значимости для учащихся нового учебного материала, учебной проблемы. Фиксация этого в поурочном плане. Умение учителя четко и однозначно определить образовательную цель урока, показать ученикам, чему они смогут научиться в ходе урока, какими знаниями, умениями и</p>	<p>Активность познавательной деятельности учащихся на последующих этапах. Эффективность восприятия и осмысления нового материала, понимание учащимися практической значимости изучаемого материала (выясняется на</p>

			<p>навыками овладеть. Вариативность приемов сообщения цели на различных уроках</p>	<p>последующих этапах урока)</p>
<p>Этап усвоения новых знаний</p>	<p>Дать учащимся представление об изучаемых фактах, явлениях, основной идее изучаемого вопроса, правилах, принципах, законах. Восприятие, осознание, первичное обобщение и систематизация учащимися новых знаний. Усвоение учащимися способов, путей, средств, которые привели к данному обобщению. На основе приобретаемых знаний выработка соответствующих умений и навыков</p>	<p>Организация внимания. Сообщение учителем нового материала или самостоятельная работа учащихся. Обеспечение восприятия, осознания, систематизации обобщения этого материала учащимися</p>	<p>Использование приемов, усиливающих восприятие существенных сторон изучаемого материала: полное и точное определение отличительных признаков изучаемых объектов; выделение в изучаемых явлениях наиболее существенных признаков и фиксация на них внимания учащихся; запись в тетрадях формулировок, опорных пунктов плана, тезисов конспекта. Использование приемов анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения, конкретизации. Постановка учителем учебной проблемы, создание проблемной ситуации, постановка эвристических вопросов. Составление таблиц первичного обобщения материала, по возможности актуализация личного опыта и опорных знаний учащихся. Словарная работа</p>	<p>Использование метода эвристической беседы, самостоятельной работы учащихся в сочетании с беседой, использованием компьютерной техники. Правильность ответов и активное участие класса в подведении итогов самостоятельной работы. Качество знаний учащихся на последующих этапах обучения</p>
<p>Этап проверки понимания учащимися нового материала</p>	<p>Установить, усвоены или нет учащимися связь между фактами, содержание новых понятий, закономерности. Устранить обнаруженные пробелы</p>	<p>Проверка учителем глубины понимания учащимися учебного материала, внутренних закономерностей и связей, сущности новых понятий</p>	<p>Постановка вопросов, требующих активной мыслительной деятельности учащихся. Создание нестандартных ситуаций при использовании знаний. Обращение учителя к классу с предложением дополнить, уточнить</p>	<p>Опрос средних и слабых учеников, класс привлекается к оценке их ответов. По ходу проверки учитель добивается устранения пробелов в</p>

			или исправить ответ ученика, найти другое, более рациональное решение и т. д. Учет дополнительных вопросов по количеству и характеру при выяснении пробелов в понимании учащимися нового материала	понимании учащимися нового материала. Основной критерий выполнения дидактической задачи – уровень осознанности нового материала большинством слабых и средних учеников
Этап закрепления нового материала	Закрепить те знания и умения, которые необходимы для самостоятельной работы по новому материалу	Закрепление полученных знаний и умений. Закрепление методики изучения материала. Закрепление методики предстоящего ответа ученика при очередной проверке знаний	Выработка умений оперировать ранее полученными знаниями, решать теоретические и практические задачи. Использование разнообразных форм закрепления знаний	Умение учащихся соотносить между собой факты, понятия, правила и идеи. Умение воспроизводить основные идеи нового материала. Умение выделять существенные признаки ведущих понятий, конкретизировать их. Активность учащихся
Этап информирования учащихся о домашнем задании. Комментарии по его выполнению	Сообщить учащимся о домашнем задании, разъяснить методику его выполнения и подвести итоги урока	Информация о домашнем задании и его выполнении. Проверка того, как учащиеся поняли содержание работы и способы ее выполнения. Подведение итогов работы: работа класса, кто из учащихся особенно старался, что нового узнали школьники	Спокойное объяснение содержания работы, приемов и последовательности их выполнения, систематическое выполнение этапа в границах урока. Умение в коротких указаниях разъяснить учащимся, как они должны готовить домашнее задание.	Правильное выполнение домашнего задания всеми учащимися

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта учебного занятия

Ф. И. О. учителя/преподавателя: _____

Класс: _____

Дата: _____

Предмет: _____

Тип урока: _____

Планируемые результаты (предметные, метапредметные, личностные):

Средства обучения: _____

Формы работы на уроке: _____

Характеристика этапов урока:

Название, содержание и цель этапа урока	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный момент		
Проверка домашнего задания		
Проектирование нового знания, актуализация субъективного опыта учеников		
Изучение новых знаний		
Первичная проверка понимания изученного		
Применение новых знаний, обобщение и систематизация		
Контроль и самоконтроль, коррекция		
Подведение итогов урока, рефлексия		