



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

УТВЕРЖДЕНО
Научно-методическим советом
ГАОУ ДПО СО «ИРО»
(протокол от 22.06.2021 № 6)

УСПЕШНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

Сборник материалов по развитию цифровой образовательной среды в
образовательных организациях Свердловской области

Екатеринбург
2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Назаров В. Л., Жердев Д. В., Авербух Н. В., Долинер Л.И., Сундукова Т.А. Шоковая цифровизация образования в восприятии участников образовательного процесса на примере школ Свердловской области	4
Самойлова Н. А., Коротков Н. С. Сайт дистанционного обучения	15
Старицина С. К., Татарина Н. В. Сетевая форма реализации образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения	17
Слободина В. С. Базовые сервисы Google при организации обучения английскому языку: опыт применения	22
Кошелева С. В. Комплексное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в процессе реализации инклюзивного образования в МАОУ «Основная школа № 4» г. Красноуфимска	29
Баякина Е. В. Возможности применения технологии CLIL в развитии коммуникативных УУД на уроках немецкого языка и во внеурочной деятельности: методические приемы повышения качества	46
Вахрина Н.С. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся посредством информационно-коммуникационных технологий	54

ВВЕДЕНИЕ

Сборник подготовлен по результатам мониторинга, проведенного в рамках реализации проекта РФФИ «Построение фундаментальной модели цифровой трансформации системы общего образования при использовании цифровой платформы результативного образования».

Целью исследования является комплексный анализ восприятия опыта экстренного перехода на дистантный режим основными участниками образовательного процесса. Основным методом, используемым на данном этапе – электронное анкетирование на базе гугл-форм. Респондентами анкетирования стали участники образовательного процесса, по преимуществу постоянно проживающие на территории Свердловской области (98–99% опрошенных). Анкетирование проводилось на добровольной и полностью анонимной основе. В результате анкетирования, проведенного в сентябре – октябре 2020 года, нами было получено и обработано более 24500 оригинальных ответов.

Результаты исследования демонстрируют ряд существенных недостатков в стратегии цифровой трансформации образования. Прежде всего это недостаточное развитие инфраструктуры цифровой связи в регионе, технологическое и компетентностное цифровое неравенство, отсутствие проработанных методик применения цифровых образовательных инструментов, недостаток качественного контента, отсутствие на рынке полноценных интегрированных образовательных ресурсов, что привело, по-видимому, к понижению качества образования в период самоизоляции и спровоцировало реакцию отторжения цифровых образовательных форм и рост технологического пессимизма у значительной части респондентов.

В сборнике собраны материалы по использованию учителями сайтов дистанционного обучения в образовательном процессе, с описанием опыта сетевого взаимодействия, по созданию образовательной среды для детей с особыми образовательными потребностями с использованием специального оборудования и электронных ресурсов и другие практики, которые будут интересны и полезны педагогическим работникам всех образовательных организаций.

ШОКОВАЯ ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ВОСПРИЯТИИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. Л. Назаров, Д. В. Жердев, Н. В. Авербух, Л.И. Долинер, Т.А. Сундукова

ГАОУ ДПО СО «ИРО», Екатеринбург, Российская Федерация

Тема цифровой трансформации образования является одной из наиболее обсуждаемых и актуальных в педагогическом сообществе – как в РФ, так и в мире (см., напр., [2]), в этом аспекте рассматривается как общее (среднее) образование, так и среднеспециальное [3], и высшее [4], изучаются методический [5], социально-экономический и социокультурный аспекты [4; 6; 7], рассматриваются вопросы преподавания отдельных предметов ([2; 8]) и организации образовательного процесса в целом [9]. Особое значение приобретает эта тема в период глобального кризиса, связанного с пандемией COVID–19 [10], поскольку именно цифровые образовательные технологии оказываются в этих условиях основным и наиболее эффективным инструментом сохранения устойчивости системы образования и сохранения культурной преемственности на цивилизационном уровне. С другой стороны, потребность цифрового образования в высоком уровне технологического обеспечения ведет к возникновению новых социокультурных напряженностей, объединяемых термином «цифровое неравенство» [7; 11; 13–15] – но и открывает возможности преодоления этих напряженностей за счет технологических прорывов, понижающих порог доступности высоких технологий, в том числе в образовании [13; 15].

Шоковый переход к дистантным формам образования оказался не только глобальным потрясением для отечественной школы, но и инструментом многоуровневой проверки состоятельности действующих концепций и моделей цифровизации и предпринятых в этом направлении стратегических и тактических действий. По большому счету, пандемия COVID–19 может быть описана как пример корректно поставленного социального эксперимента, поскольку все изменения в системе образования происходили под влиянием единственного внедренного фактора при сохранении прочих параметров системы в неприкосновенности – и поскольку все происходившие в результате процессы качественно задокументированы. В частности, ситуация актуализировала значение горизонтальных связей в образовании и наглядно продемонстрировала правильность заложенной во ФГОС и ФЗ об образовании [17] установки на соучастие в образовательном процессе педагогов, обучающихся и родителей обучающихся в равной мере. Соответственно, при подготовке анкет мы в первую очередь обратили внимание на такие параметры, как:

- оценку участниками образовательного процесса реализации

процедуры массового перехода на дистант;

- оценку возникших сложностей разного уровня – ресурсных, технических, компетентностных, управленческих, социально-экономических и психологических;

- оценку результатов образования в условиях режима самоизоляции;

- оценку выстроенной в экстренных условиях системы взаимодействия между участниками образовательного процесса в горизонтальной и вертикальной плоскости

- наконец, оценку перспектив сохранения и развития дистантных форм в российском образовании после завершения режима самоизоляции.

Последний пункт представляется принципиально важным, поскольку все мы, как упомянуто, оказались участниками беспрецедентного по масштабам натурального социального эксперимента по массовому внедрению технологий, которые для большинства респондентов до этого оставались не более чем неопределенными перспективами или, в лучшем случае, спорадическим опытом, обычно связанным со сферой дополнительного коммерческого образования:

Оценивая технологическую готовность школьных учителей к цифровой трансформации, Хавенсон и др. [20] проводят измерение убеждений по трем параметрам: оптимизм, инновационность и негативное отношение к технологиям. Учителя в целом оптимистично настроены по отношению к технологиям (Ср. = 3.92), в то же время инновационность находится чуть ниже срединного значения, равного 3 (Ср. = 2.95). Негативное отношение также меньше 3 (Ср. = 2.73), что положительно сказывается на общем уровне технологической готовности». В целом, однако, показатели крайне неравномерны: руководители демонстрируют более высокие позитивные индексы, чем рядовые педагоги, а индекс преподавателей информатики и ИКТ (информационно-коммуникативных технологий) заметно выше, чем в других областях (Ср. = 3,83) при наихудших показателях у учителей музыки, а также русского языка и литературы (2.79 и 2.74 соответственно). Обращает на себя внимание, что индекс даже по худшим средним показателям все-таки превосходит 50%, однако вряд ли этого может быть достаточно при установке на тотальную цифровизацию образования. Позитивно влияет на индекс наличие хотя бы незначительного опыта преподавания в онлайн-формате, однако педагогов, работающих в этом режиме регулярно, в выборке оказалось всего 5%, в то время как не имевших подобного опыта вообще – 68%. Соответственно, лишь 11% опрошенных заявили, что они смогли организовать свой переход на онлайн-формат самостоятельно, без посторонней поддержки, а 41% не были готовы к каким бы то ни было самостоятельным действиям в этом направлении и ждали планов и указаний от руководства. В целом исследование демонстрирует, что в условиях пандемии COVID-19 большинство российских учителей оказались недостаточно готовыми к использованию цифровых технологий (как по навыкам, так и по установкам относительно их важности и полезности).

Тревожная ситуация складывается для базовых предметов – русского

языка (61% учителей никогда ранее не сталкивались с дистанционными занятиями) и математики (56%). А ведь эти предметы составляют основу школьной программы и подразумевают обязательную сдачу выпускных экзаменов в 9 и 11-м классах. В результате подготовка к экзаменам в удаленном режиме может обернуться для педагогов дополнительной физической и эмоциональной нагрузкой, а для школьников – пробелом в знаниях и недостаточной готовностью к приближающимся экзаменам. Особенно затруднительным представляется перенос в дистанционный формат таких предметов, как изобразительное искусство, музыка, ОБЖ и физкультура, поскольку они подразумевают обучение практическим навыкам. Опыт дистанционного преподавания названных предметов есть у единичных педагогов. При этом нельзя утверждать, что оцифровка данных предметов невозможна.

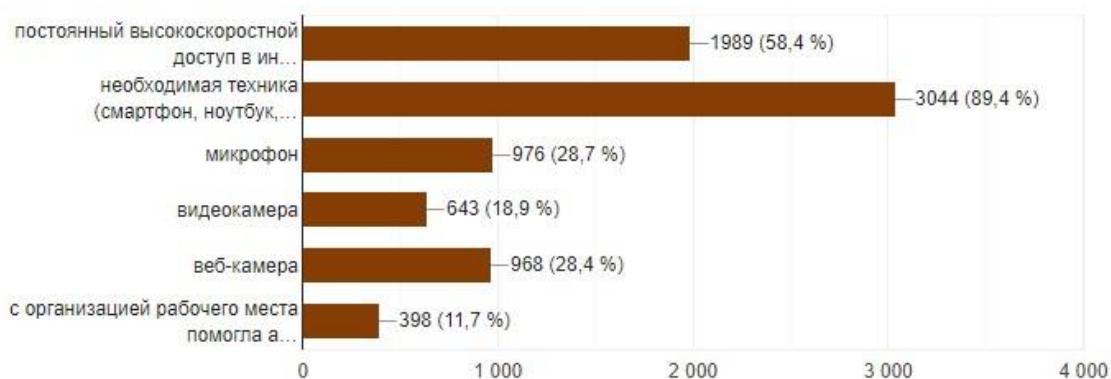
Суммарно собранные нами данные в сопоставлении с общероссийским опытом позволяют обозначить ряд ключевых вопросов, принципиальный характер которых стал в результате кризиса очевиден.

Даже серьезные мониторинговые исследования последних лет, посвященные готовности населения РФ к дистантным формам обучения, демонстрировали, как становится ясно, не вполне корректную постановку вопроса. Так, изучение доступности цифрового оборудования для населения ВШЭ [21] позволяет констатировать: «По данным международного сравнительного исследования качества общего образования PISA-2018 [22], в России технологическая готовность школьников к дистанционному онлайн-обучению довольно высокая: 84.6% российских школьников, участвовавших в исследовании, сообщили о наличии дома персонального компьютера, 85.2% – ноутбука, 74.0% – планшета. При этом 97.6% имеют дома доступ в интернет. По данным Росстата, 72.4% домохозяйств страны в 2018 г. имели персональный компьютер». В реальности, согласно тому же исследованию ВШЭ, эти показатели, пусть и неплохие на общемировом фоне, привели к завышенным представлениям об уровне цифровой готовности населения, особенно если привлечь данные о малоимущих и многодетных семьях и учесть неомогенную ситуацию по доступности в российских регионах. <далее там же; здесь и далее курсив наш – Н.,Ж.,А.> «По данным Росстата, в 2018 г. численность малоимущих в стране составляла 18.9 млн человек, из них 22% – дети и подростки в возрасте от 7 до 16 лет (школьники). Это примерно четверть всех российских школьников. Из них 27% проживают в семьях, имеющих трех и более детей <т.е. даже если семья и располагает цифровой техникой, она не рассчитана на одновременное присутствие в интернете всех членов семьи – дистанционно обучающихся детей и дистанционно работающих взрослых>. Все школьники из малоимущих и многодетных семей рискуют остаться вне системы образования в условиях тотального перехода на дистанционный онлайн-формат» [21, р. 3]. По данным исследования К. Павленко [23], порядка 10% обучающихся технически не готовы к возможному возобновлению дистантного обучения ввиду отсутствия постоянного доступа к техническим средствам онлайн-коммуникации (компьютер, ноутбук,

планшет), и порядка 12% не способны участвовать в нем полноценно, поскольку доступные им устройства не располагают необходимыми техническими опциями (микрофоном, веб-камерой и т.д.).

Насколько лично вы оказались готовы к ситуации технически? Что из нижеперечисленного у вас было?

3 405 ответов



Экспресс-анализ ситуации НИУ ВШЭ [26] констатирует: в целом как общемировую, так и российскую готовность к тотальному дистанту можно оценить отрицательно. Здесь отдельно следует акцентировать готовность к массовому использованию предоставленного в интернете цифрового образовательного контента и доступных инструментов как в сфере обеспечения образовательного процесса, так и в сфере организации и управления этим процессом. Наличие государственных и частных образовательных ресурсов, таких, как Яндекс.Учебник, Учи.Ру, РЭШ, МЭШ, Дневник.ру, Новый диск и др., не решают ряда существенных проблем:

– Отсутствие адекватной и взаимно конвертируемой системы навигации, удобных инструментов включения наличествующих материалов в учебный процесс.

– Отсутствие на отечественном рынке современных систем управления образовательным процессом для школ («learning management system»), которые переводят свой учебный процесс в режим онлайн <существующие решения, как правило, морально устарели и вызывают при использовании массу нареканий, либо являются адаптацией интернациональных условно-бесплатных продуктов, таких, как ГуглКласс>.

– Морально устаревший подход к формированию образовательного контента, которые предоставляется по большей части в текстовой форме, не использует современные медиавозможности, минимально интерактивен и, соответственно, изначально скучен для обучающихся. Исключения существуют, но они, как правило, либо не охватывают весь корпус образовательных дисциплин, либо разрабатывался коммерческими образовательными компаниями, работающими онлайн, для своих нужд и,

соответственно, предоставляются на платной основе, при этом требования таких компаний, как правило, существенно выше возможностей большей части экономически активного населения страны. В период пандемии ряд подобных ресурсов (таких, как Фоксфорд), предоставляли временный бесплатный доступ к части своих ресурсов для всех зарегистрированных пользователей; однако эта практика не может быть постоянной либо должна спонсироваться государством.

– Неразвитость методики школьного обучения в дистанционном формате. Практически отсутствуют теоретические и практические разработки возрастной специфики использования цифровых материалов (для начальной, основной и старшей школы). Одновременно отсутствует время для постепенного поиска и апробации наиболее адекватной методики подобного перехода, пригодной для тиражирования в подавляющем большинстве случаев *<в момент подготовки настоящей статьи этот вывод, очевидно, подтверждается в условиях продолжающейся пандемии и повышения вероятности повторного массового переходароссийской школы на дистант>*.

– Введенные российским законодательством нормативные ограничения на использование внешних образовательных сервисов *<в том числе в части сохранения персональных данных на российской территории>*, сетевое взаимодействие, а также санитарные нормы, разработанные в ситуации, когда массовый дистант представлялся как элемент отдаленного будущего, а не фрагмент непосредственного опыта, очевидно не отвечают потребностям информатизации образования. Вероятно, ряд ограничительных требований в новых условиях должен быть снижен или отменен.

Государственный образовательный стандарт, вступивший в силу в 2004 г. [30], был направлен на укрепление единого образовательного пространства, и – в том числе и по этой причине – включал в сферу деятельности цифровое пространство как среду существования. Это выражалось в появлении упоминаний о цифровых источниках информации, с которыми должны были уметь работать обучающиеся, начиная с третьего класса, и в появлении цифровых навыков в описаниях деятельностных результатов обучения, за пределами предметной области «информатика». Впервые вводится предметная область «Информатика и ИКТ», которая включает в себя как сведения о сугубо математически-информационных темах, так и технологический – прикладной раздел. Однако оговаривается, что «достижение указанных целей в полном объеме возможно, если в рамках образовательного процесса, самостоятельной работы учащихся обеспечен доступ к средствам информационных и коммуникационных технологий (компьютерам, устройствам и инструментам, подсоединяемым к компьютерам, бескомпьютерным информационным ресурсам)», что говорит о заложенной в стандарте установке на цифровое неравенство как норму. Для применения полученных навыков в зависимости от учебного материала особо указываются образовательные области «приоритетного освоения»: информатика и информационные технологии, материальные технологии, обществознание (экономика) для тем, касающихся теории информации и информационных

процессов, непосредственного изучения устройства компьютера; искусство, материальные технологии – для тем, касающихся графики, аудио и телеметрии; языки, искусство; проектная деятельность – для аудио, видеомонтажа и анимации и т.д. Надо отметить, что в понятие ИКТ уже включены не только информационные, но и медиатехнологии. Это отражает переход в общественном сознании к концепции «интернета 2.0», подразумевавшей, что человек не только получает информацию из цифровой среды, но и создает цифровой контент, не обладая узкоспециальными знаниями. При этом подобный подход размывает понятие предметных и межпредметных умений, интегрируя их в концепцию компетенции – которая станет ключевой для ФГОС, принятого в 2010 – 2012 гг. и актуального до настоящего времени.

Цифровая сфера во ФГОС–2012 [27] уже рассматривается не как область освоения, а как один из факторов существования. Так, в новом разделе, регулирующем условия реализации образовательной деятельности организации, предполагается, что ОО должно обеспечить материально-технические возможности для использования цифровых технологий, творчества обучающихся в цифровой среде с самых ранних этапов обучения. Кроме того, ФГОС фактически уравнивает печатную и цифровую форму учебника.

Требования к освоению обучающимися цифровых технологий на базовом уровне в метапредметных умениях не прописаны, но включены требования к использованию цифровой среды и технологий в учебных целях, что говорит о том, что к 2009 г. предполагается, что дети даже начальной школы владеют базовой компьютерной грамотностью: ФГОС НОО, например, не ставит целью знание составных частей компьютера и умение сохранять или переименовывать файл. Вместо этого нормативный документ требует цифровых компетенций уже от педагогов и работников ОО, обозначая компетентностное отставание педагогов от детей. Однако даже в этой версии на базовом уровне ФГОС 2 ожидает от обучающегося примитивно-инструментального владения компьютером и интернетом как коммуникативной средой, а ожидаемая активность в инфосфере ограничивается умением самостоятельно подготовить презентацию в одном из специализированных офисных приложений.

Разумеется, требования ФГОС и ЕГЭ к курсу информатики на профильном уровне предполагают достаточно серьезное изучение основ программирования и глубокое понимание технологических процессов в инфосфере, но здесь речь идет о ранней подготовке квалифицированных профильных специалистов, а не о массовой готовности к восприятию информационного общества как новой социокультурной реальности. На практике это означает, что если обучающиеся непрофильных классов демонстрируют достаточно свободное и в ряде случаев опережающее по сравнению с преподавателями владение цифровыми технологиями, которое позволяет им достаточно уверенно работать в условиях цифровой трансформации образования даже в экстремальном режиме – то, как ни

парадоксально, заслуги школьного образования, органов управления образованием и государственных программ развития цифрового общества в этом нет. Эта тенденция позволяет в перспективе рассматривать обучающихся как проводников технологий в образовательную среду. Однако это идет вразрез с до сих пор почти единственно возможной линией передачи знаний и навыков – от старших к младшим, что рассматривается как социальная и едва ли не моральная норма; вероятно, будет сложно преодолеть негативное отношение к этой ситуации на системном уровне, а транспарентные методики для организации подобной вовлеченности на данный момент не разработаны.

Логичным следствием подобной «недоцифровизации» оказался в ряде случаев формальный подход к выполнению заявленных ФГОС требований на «доковидном» этапе, что и вскрылось в ситуации экстренного перехода на дистант.

Таким образом, по крайней мере на уровне предварительных оценок можно уверенно утверждать, что первый массовый выход на дистант продемонстрировал организационно-методическую неподготовленность существующих образовательных структур к цифровой трансформации.

Экстренный переход на дистант оказался серьезным испытанием для системы образования РФ на всех уровнях. Вероятно, продемонстрированное нашими респондентами отторжение цифровых форм обучения во многом объясняется именно испытанным психологическим напряжением, связанным не только с новыми условиями реализации образовательных программ, но и со страхом перед пандемией, и с возникшими экономическими трудностями, и с общей неопределенностью ситуации в социуме, и с достаточно специфическим опытом вынужденного длительного ограничения круга непосредственного общения. Тем не менее, задача по цифровой трансформации остается одной из приоритетных, органам управления образованием при планировании дальнейших действий в сфере цифровизации необходимо учитывать ряд принципиальных моментов:

– До настоящего момента одной из определяющих проблем является недостаточный уровень развития цифровой инфраструктуры. Понимание развития инфраструктуры как насыщения школ компьютерами, очевидно, не способствовало разрешению кризиса и эффективно по преимуществу в условиях присутствия обучающихся непосредственно в аудиториях. Преимущественное внимание должно быть уделено доступности высокоскоростных коммуникационных сетей для всего населения РФ вне зависимости от региона или зоны проживания и экономического положения семьи.

– Высокий уровень цифровой грамотности педагогов сам по себе не решает проблему цифровой трансформации образования. В большинстве случаев трансляция образовательного процесса в дистантные формы осуществлялась в наиболее примитивном формате из возможных: с помощью тех или иных инструментов цифровой коммуникации в онлайн был без изменений перенесен традиционный фронтальный метод преподавания.

Слабым местом проектов, реализованных в «доковидную» эпоху, оказалась непроработанность методики использования цифровых технологий в образовательной практике и отсутствие средств квалифицированного обмена данными между участниками образовательного процесса и инструментов контроля качества образовательной деятельности педагогов и обучающихся.

– До настоящего времени не решена задача подготовки построенной на прозрачных принципах интегрированной образовательной платформы, дающей обучающимся бесплатный доступ к высококачественному образовательному контенту, а педагогам – возможности контроля за учебной деятельностью обучающихся в режиме реального времени и инструменты методического обмена. Существующие государственные и муниципальные системы (Дневник.ру, МЭШ, РЭШ и др.) вызывают у респондентов всех групп серьезные нарекания по функционалу, доступности и качеству контента. Наиболее подготовленные педагоги, как правило, предпочитают использовать в образовательном процессе сторонние программы коммуникации коммерческого и/или общего назначения (Zoom, Discord, Вконтакте, YouTube и мн. др.). Подобная система должна быть максимально ориентирована на реализацию потребностей гражданина в цифровой реальности как среде совместного познания, со-творчества и совместного социального действия, и задача по её построению опять-таки должна рассматриваться как приоритет.

Цифровое общество – не цель развития и не состоявшаяся социокультурная реальность, но становящаяся на наших глазах (в силу прежде всего экономической необходимости) система отношений, ценностей и социальных технологий. Степень преемственности нового общества с привычной нам системой координат не predetermined и во многом зависит от наших формирующих усилий. Эти усилия должны быть осознанными, и, соответственно, оперативно получаемые и обрабатываемые данные мониторинговых исследований приобретают определяющее значение для адекватной оценки ситуации и принятия осознанных, ориентированных не только на сиюминутные задачи, но и на стратегическую перспективу управленческих решений. Соответственно, авторский коллектив полагает, что опубликованные нами данные могут быть полезны коллегам на всех уровнях функционирования системы образования.

В любом случае тема определенно должна быть оценена как актуальнейшая, и краткий обзор литературы по определению может дать только общие контуры существующего массива публикаций по данному вопросу.

КРАТКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

1. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И. Д. Фруммин, М. С. Добрякова, К. А. Баранников, И. М. Реморенко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 28 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. No 2 (19)). <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408113071.pdf> (Accessed October 24 2020).

2. S. A. Polikarpov, A. L. Semenov, "Mathematics for the 21th Century School: The Russian Experience and International Prospects", Proceedings of the 13th international Congress on Mathematical Education (ICME-13). (Hamburg 2016), eds. Gabriele Kaiser, Springer International Publishing AG, Cham, Switzerland, 2017, 675–676.

– file:///C:/Users/ers/%D0%91%D1%80%D1%8E%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%91%D0%BE%D1%81/Downloads/2017_Book_ProceedingsOfThe13thInternatio.pdf (Accessed October 24 2020).

3. Artyukhina, A.I., Velikanov, V.V., Velikanova, O.F., Tretyak, S.V., Chumakov, V.I. (2018) CHALLENGE OF DIGITAL ECONOMY - DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS In Proceeding of RPTSS 2018 International Conference on Research Paradigms Transformation in Social Sciences. Future Academy. Volume 50 - RPTSS 2018 Pp. 74-84. Doi: 10.15405/epsbs.2018.12

4. Kapur R., Byfield V., Del Frate F., Higgins M., Jagannathan S. (2018) The Digital Transformation of Education. In: Mathieu PP., Aubrecht C. (eds) Earth Observation Open Science and Innovation. ISSI Scientific Report Series, vol 15. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-65633-5_2 (Accessed October 24 2020).

5. Balkin, J.M., Sonnevend, J. (2016) The Digital Transformation of Education. in Greenhow, C., Sonnevend, J., Agur, C. Education and Social Media: Toward a Digital Future. MIT Press Scholarship Online: January 2017. DOI: 10.7551/mitpress/9780262034470.001.0001.

6. Pogorelova E.V., Efimova T.B. (2020) Digital Transformation of Education, Science and Innovations. In: Ashmarina S., Vochozka M., Mantulenko V. (eds) Digital Age: Chances, Challenges and Future. ISCDTE 2019. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 84. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-27015-5_4 (Accessed October 24 2020).

7. Tarman, B. The Digital Divide in Education (2003). In Proceeding international Conference for the History of Education, ISCHE XXV. January 2003. Pp. 1-28. https://www.researchgate.net/publication/215593349_The_Digital_Divide_in_Education (Accessed October 24 2020).

8. Bilyalova A., Salimova D., Zelenina T. (2020) Digital Transformation in Education. In: Antipova T. (eds) Integrated Science in Digital Age. ICIS 2019. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 78. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-22493-6_24 (Accessed October 24 2020).

9. Balyer, A., & Öz, Ö. (2018). Academicians' views on digital transformation in education. International Online Journal of Education and Teaching (IOJET), 5(4), 809-830. <http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/441/295> (Accessed October 24 2020).

10. Meiller, Y. (2020) Digital transformation, covid-19 crisis, digital transformation. ESCP Impact Paper № 2020-36-EN. ESCP Business School. Pp. 1–9.

11. Giannakouloupolous, A., Limniati, L. (2018) RETHINKING THE DIGITAL DIVIDE IN EDUCATION, EDULEARN18 Proceedings, pp. 8862-8867.

12. Bannykh, G., Kostina, S. (2018) THE DIGITAL DIVIDE IN EDUCATION AS A CHALLENGE TO THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY, INTED2018 Proceedings, pp. 3753- 3757

13. Smyth, G. (2006) Wireless Technologies Bridging the Digital Divide in Education. iJET.

V.1 Available from:

https://www.researchgate.net/publication/26537054_Wireless_Technologies_Bridging_the_Digital_Divide_in_Education (Accessed October 24 2020).

14. Hartnett, M. Digital Divides. Oxford Bibliographies. 28 AUGUST 2019. Available from: <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199756810/obo-9780199756810-0222.xml> (Accessed October 24 2020).

15. Byrne, J. (2015) Defeating the digital divide. Mount Royal Undergraduate Education Review. Vol. 1 No. 3 (2015). Available from: <https://mrujs.mtroyal.ca/index.php/mruer/article/view/312> (Accessed October 24 2020). DOI: <https://doi.org/10.29173/mruer312>

16. Российские школы через призму мониторинга цифровой трансформации образования (анализ различительных возможностей инструмента) / Авт. коллектив: И. В. Дворецкая, Т. А. Мерцалова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 36 с. — (Современная аналитика образования. № 12 (42)). <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408107267.pdf> (Accessed October 24 2020).

17. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года (до 6 февраля 2020 г.). <http://zakon-ob-образovanii.ru/> (Accessed October 24 2020).

18. Королева Д.О., Адамович К.А., Хавенсон Т.Е. Опыт российских педагогов в проведении дистанционных занятий // Информационно-аналитические материалы Мониторинга экономики образования по результатам статистических и социологических исследований: Выпуск № 6, 2020. <https://goo.su/2oFf> (Accessed October 24 2020).

19. Исаева Н.В., Каспржак А.Г., Кобцева А.А., Цатрян М.А. Школьный барометр. COVID-19: ситуация с обучением и обучением в российских школах // Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире // 19.06.2020 / №6. — с. 92–109 <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/373732979.pdf> (Accessed October 24 2020).

20. Хавенсон Т. Е., Котик Н. В., Королева Д. О. Цифровая технологическая готовность школьных учителей. // Информационно-аналитические материалы Мониторинга экономики образования по результатам статистических и социологических исследований: Выпуск № 8, 2020. <https://goo.su/2oaZ> (Accessed October 24 2020).

21. Мерцалова Т.А., Заир-Бек С.И., Анчиков К.М. Региональные системы общего образования в условиях массового перехода на дистанционное обучение. // Информационно-аналитические материалы Мониторинга экономики образования по результатам статистических и социологических исследований: Выпуск № 5, 2020. <https://goo.su/2obe> (Accessed October 24 2020).

22. OECD (2019) PISA 2018 Results. Vol. I. Paris: OECD

23. Павленко К. В. Наличие устройств для дистанционного обучения в семьях. // Информационно-аналитические материалы Мониторинга экономики образования по результатам статистических и социологических исследований: Выпуск № 9, 2020. <https://goo.su/2ODI> (Accessed October 24 2020).

24. Интернет в России: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. Доклад подготовлен Аналитической службой РАЭК по итогам 23-го Российского Интернет Форума РИФ+КИБ 2019 (www.rif.ru). — М., 2019. <https://raec.ru/upload/files/190617-fpmk-2019.pdf> (Accessed October 24 2020).

25. Информационное общество в Российской Федерации. 2019: статистический сборник [Электронный ресурс] / М. А. Сабельникова, Г. И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг, О. Ю. Дудорова и др.; Федеральная служба государственной статистики; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст дан. (31,8 Мб). — М.: НИУ ВШЭ, 2019. — ISBN 978-5- 7598-2053-6. <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/info-ob2019.pdf> (Accessed October 24 2020).

26. НИУ ВШЭ (2020) Экспресс-анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ в дистанционной форме // Современная аналитика образования. № 4 (34). М.: НИУ ВШЭ. <https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408114463.pdf> (Accessed October 24 2020).

27. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (в ред. Приказов Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613). <http://classinform.ru/fgos/1.4-srednee-obshchee-obrazovanie-10-11-class.html> [Accessed February 24 2020].

28. Назаров В. Л. «БОЛЬШАЯ ИГРА» v. 2.0: Россия в глобальном информационном пространстве: монография / В. Л. Назаров, Д. В. Жердев ; вступительная статья А. Л. Семей-

нова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. — 304 с. — ISBN 978-5-7996-2494-1. <http://elar.urfu.ru/handle/10995/66049> (Accessed October 24 2020).

29. Приказ Минобрнауки РФ от 30.06.99 № 56 «Об утверждении обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования». <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=58626> (Accessed October 24 2020).

30. Приказ Минобрнауки РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 42). <http://avkrasn.ru/article-1877.html> (Accessed October 24 2020).

31. Цифровая трансформация школы: веб-мастерская проекта РФФИ «Цифровая трансформация Российской школы». 27.10.2020: Цифровая платформа образования // Ведущие: А. Соловейчик, А. Семенов, М. Ракова, Д. Рубашкин. <https://www.youtube.com/watch?v=jWwTruJesBA> (Accessed October 28 2020).

32. Сидорова М.Ю. Почему мы не договоримся с онлайнизаторами. // Правмир, 26.08.2020 [https://www.pravmir.ru/pochemu-my-ne-dogovorimsya-s-onlajnizatorami/?fbclid=IwAR1Ky5H2i5xZ5B1_CXYAOxxIWMMACKMaY9wvgrwDwq1B-oqUKmdgm75cvQI] (Accessed October 24 2020).

САЙТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Самойлова Н. А.,

*заместитель директора по УВР МАОУ СОШ № 26, Волчанский
городской округ*

Коротков Н. С.,

*учитель начальных классов МАОУ СОШ № 26, Волчанский городской
округ*

При переходе на дистанционное обучение в 2019/20 учебном году педагогический коллектив МАОУ СОШ № 26 (Волчанский городской округ) столкнулся с проблемой: не во всех семьях обучающихся начальной школы есть возможность выхода в интернет и работы на онлайн-платформах в назначенное время. Причины этого:

- многодетные семьи с несколькими обучающимися, имеющие только одно средство для работы в дистанционном режиме (телефон, планшет, ноутбук);
- низкий уровень овладения ИКТ-компетентностями младшими школьниками, не позволяющий без участия взрослого (родителя, законного представителя) самостоятельно подключиться к занятиям на онлайн-платформах;
- разная скорость освоения учебного материала.

Направленность практики: совершенствование образовательного процесса в начальной школе с применением дистанционных технологий.

Цель управленческой практики – организация дистанционного обучения.

Задачи:

1. Обеспечение равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся.
2. Увеличение объема доступных образовательных учебных ресурсов и материалов.
3. Развитие у обучающихся способностей к самостоятельной деятельности.

Целевая группа – обучающиеся начальной школы и их родители (законные представители).

Содержание деятельности по реализации практики

1. Проведен мониторинг наличия ПК у обучающихся, доступа в интернет.
2. Проанализированы полученные результаты, проведен анализ социальных паспортов обучающихся начальной школы, и получен вывод: чтобы дистанционное обучение прошло успешно и принесло положительные результаты, нужен единый ресурс для размещения обучающих материалов, интерактивных тренажеров, тестовых работ и др., при помощи которого обучающиеся совместно с родителями (законными представителями) могли бы в удобное для них время получать образовательные услуги в полном объеме.

3. Возникла идея создания сайта дистанционного обучения на Google-сервисе. Этот сайт полностью адаптирован для работы с любого гаджета (ПК, ноутбука, планшета, телефона).

4. Продуманы дизайн и содержание сайта, на нем размещены разделы «Главная страница», «Дистанционное обучение», «Внеурочная деятельность», «Дополнительно» (к юбилею ВОВ, уголок безопасности, психологическая помощь, коррекционно- развивающие занятия и др.).

5. Проведено обучение педагогов, работающих в начальной школе, по следующим направлениям:

- создание Gmail-почты;
- работа с Google-диск;
- создание разного вида тестовых работ на Google-диске;
- создание страниц на сайте дистанционного обучения;
- наполнение созданных страниц обучающими материалами;
- работа на онлайн-платформах «Учи.ру», «Яндекс.Учебник», РЭШ;
- создание интерактивных тренажеров на платформах LearningApps.org и Wordwall.

6. Запуск сайта (с сопровождением коллег на протяжении всей четверти по работе с сайтом).

7. Сайт дополнен разделами, созданные разделы наполнены содержанием.

Ресурсное обеспечение реализации практики

Сайт дистанционного обучения: <https://sites.google.com/view/distantmaou26/> Онлайн-платформа «Учи.ру»: <https://uchi.ru>

Яндекс.Учебник: <https://education.yandex.ru/main/> РЭШ: <https://resh.edu.ru/login>

LearningApps.org: <https://learningapps.org> Wordwall: <https://wordwall.net>

Опыт применения – использование сайта в течение двух месяцев на постоянной основе.

Полученные результаты реализации практики – успешное окончание IV четверти и учебного года.

Перспективы использования – продолжение работы при необходимости (при переходе на дистанционное обучение).

СЕТЕВАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Старицина С. К.,

директор МОУ «Пьянковская ООШ»

Татарина Н. В.,

заместитель директора по УВР МОУ «Пьянковская ООШ»

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» устанавливает целью вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования, а также воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Федеральным проектом «Современная школа» национального проекта «Образование» предусмотрено, что к концу 2024 года не менее чем 70% общеобразовательных организаций будут реализовывать образовательные программы в сетевой форме в целях повышения эффективности использования инфраструктуры и кадрового потенциала системы образования и расширения возможностей детей в освоении программ общего образования.

Согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации.

Сетевое взаимодействие сегодня становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям не только выживать, но и динамично развиваться.

Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов.

Применение дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в системе общего образования направлено на осуществление равной доступности качества образования при реализации основных и дополнительных образовательных программ в сельской школе. Причина востребованности использования дистанционных образовательных технологий заключается в том, что малокомплектные школы испытывают дефицит кадров в преподавании некоторых предметов учебного плана.

Наша школа находится в отдаленной местности, является

«малочисленной»), не обладает соответствующими материальными ресурсами, учебно-методическим обеспечением и не в состоянии в полной мере реализовать качественное обучение в традиционных формах организации учебного процесса по некоторым «узким» предметам учебного плана (иностраный язык, физика, химия). Целью использования дистанционных образовательных технологий образовательной организацией является предоставление обучающимся возможности освоения образовательных программ непосредственно по месту жительства обучающегося или его временного пребывания (нахождения). В течение 10 лет школа сотрудничала с близлежащими образовательными организациями (Зайковская СОШ № 1,

№ 2, Речкаловская СОШ, Килачевская СОШ, СПО г. Ирбита) по привлечению педагогов в реализации образовательного процесса, но возник ряд трудностей: в вышеперечисленные образовательные организации, наличие методического дня и т. д.

С 2019 года апробируется и внедрена система видео-конференц-связи для осуществления образовательного процесса, разработанная специалистом Управления образования Ирбитского МО Садовниковым Р. А. Педагоги школы готовы к принятию инноваций, это еще раз подтвердилось на обучении в период самоизоляции в IV четверти 2019/20 учебного года.

А сейчас встал вопрос о сетевом взаимодействии с базовыми образовательными учреждениями, об объединении их ресурсов и образовательного потенциала.

В условиях сетевой формы реализации образовательных программ существенно увеличивается роль дистанционных образовательных технологий, особое значение приобретают информационные и телекоммуникационные технологии обучения, они нужны для того, чтобы выйти на новый уровень обучения.

Основная идея: создание целостного образовательного пространства для реализации учебно-воспитательного процесса на основе сетевого взаимодействия МОУ «Пьянковская ООШ» и школ Ирбитского района с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

Цель – создание условий для реализации образовательных программ средствами дистанционных образовательных технологий и электронного обучения через модернизацию образовательного процесса на основе сетевого взаимодействия.

Задачи:

– проанализировать теоретические аспекты проблемы внедрения дистанционных образовательных технологий обучения в образовательный процесс;

– разработать нормативно-правовую базу для использования ДОТ на основе сетевого взаимодействия образовательных учреждений;

– создать единую информационную образовательную среду для дистанционного взаимодействия и сотрудничества всех участников образовательных отношений, расширяющую возможности для обучающихся в

освоении образовательных программ различного уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких образовательных организаций;

– организовать реализацию образовательных программ различного уровня в сете-

вой форме с использованием дистанционных образовательных технологий;

– продолжить совершенствование педагогической компетентности учителей и администрации по проблемам внедрения информационных образовательных технологий и технологий дистанционного обучения;

– улучшить материальную базу школы через приобретение необходимого оборудования для реализации образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий (компьютер с необходимым программным обеспечением для проведения онлайн-уроков, внеучебных занятий, интерактивная доска, наушники для аудирования, колонки для воспроизведения записи);

– оценить эффективность использования дистанционных образовательных техно-

логий в условиях сетевого взаимодействия.

Целевая аудитория: педагоги, обучающиеся, родители.

Механизмы реализации практики представлены в табл. 1.

Таблица 1

Содержание деятельности по реализации практики

Этап	Сроки	Механизмы реализации
I этап – организационно-подготовительный (2020/21 учебный год)	Август – декабрь 2020 года	Анализ материально-технического обеспечения школы. Обновление нормативной базы школы, регламентирующей использование возможностей цифровой образовательной среды при освоении общеобразовательных программ начального общего, основного общего образования
II этап – основной (2021/22)	Январь 2021 года – февраль 2022 года	Обновление материально-технической базы (компьютерной техники школы). Использование возможностей интерактивного комплекса в образовательном процессе школы. Проведение урочных и внеурочных занятий, внеклассных мероприятий с участием обучающихся других школ с использованием онлайн-технологий. Разработка критериев эффективности образовательного процесса и подбор диагностического материала

<p>III этап – аналитический (2021/22)</p>	<p>Февраль 2022 года – май 2022 года</p>	<p>Выявление проблем (круглый стол). Корректировка задач. Определение перспектив работы по проекту. Оформление результатов опыта применения дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в образовательном процессе. Представление (распространение) опыта работы по использованию дистанционных технологий как фактор повышения эффективности образовательной деятельности обучающихся и педагогов на сайте, в сетевых образовательных сообществах. Определение дальнейших планов</p>
---	--	--

Ресурсное обеспечение реализации практики

Кадровый ресурс:

- приняты учитель-логопед, учитель-дефектолог;
- учитель английского языка из базовой школы района;
- планируется привлечение педагогов по химии, физике.

Информационный ресурс:

- стабильная скорость интернета;
- объединение всех рабочих мест педагогов локальной сетью;
- внедрение образовательных платформ в образовательный процесс.

Методические ресурсы:

- индивидуальные маршруты профессионального роста педагога;
- методические пособия по онлайн-обучению.

Технические ресурсы: обновление рабочих мест каждого педагога.

Финансовые ресурсы: обновление технических средств обучения (планирование и распределение годового финансирования).

Опыт применения практики

С 1 октября 2019 года образовательный процесс осуществляется через сетевое взаимодействие МОУ «Пьянковская ООШ» и МОУ «Зайковская СОШ № 1 имени Дважды Героя Советского Союза Г. А. Речкалова» (преподавание английского языка посредством видео-конференц-связи).

Периодичность использования практики:

- один раз в неделю занятия проводятся заочно,
- один раз в месяц – очно.

Длительность применения практики: второй учебный год

Планируемые результаты при реализации практики

В результате реализации проекта «Сетевая форма реализации образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения» планируются следующие результаты:

- выполнение образовательных программ основного общего образования;
- преподавание предметов квалифицированными специалистами;

- повышение эффективности и качества образовательного процесса;
- обновление материально-технической базы школы, что позволит расширить информационно-образовательную среду и использовать ее для сетевого взаимодействия с образовательными организациями.

Перспективы использования, возможности тиражирования практики

Выстроенная практика по сетевому взаимодействию позволит решить проблемы обеспечения доступности получения качественного образования малокомплектным, удаленным школам района.

БАЗОВЫЕ СЕРВИСЫ Google ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ

Слободина В. С.,

учитель английского языка МАОУ СОШ № 10, г. Кушва

Вызовы времени актуализируют вопрос дистанционного образования. Данная форма обучения позволяет вовлечь в образовательный процесс разные группы учащихся:

- как правило, все дети видят в ней нетрадиционную форму взаимодействия с учителем и одноклассниками, их привлекает использование технических средств;
- часто болеющие дети получают возможность обучаться синхронно с одноклассниками, без отставания по предмету;
- высокомотивированным детям позволяет выстроить индивидуальный маршрут изучения предмета, повысить интенсивность образовательного процесса, увеличить объем изучаемого материала;
- детям, испытывающим затруднения в обучении, детям с низким уровнем развития отдельных компетентностей по предмету создает условия для ликвидации и коррекции выявленных дефицитов;
- для «тревожных» детей дистанционная форма создает благоприятную психологическую среду: одноклассники не видят допущенных ошибок, а значит, не станут высмеивать промахи, неудачи, что деструктивно сказывается на психологическом состоянии таких детей.

Кроме того, данная практика способствует совершенствованию образовательного процесса. В условиях, когда остро стоит вопрос дефицита педагогов, когда учителя загружены, дистанционная форма оптимизирует их работу: используя готовые ресурсы, можно давать дополнительные/дифференцированные задания учащимся с разным уровнем усвоения учебного материала, в том числе в форме онлайн-теста, где ответы проверяются автоматически.

Весной 2020 года педагоги вынуждены были менять привычный уклад и массово осваивать дистанционные формы взаимодействия с детьми, родителями, коллегами. Проблемы, с которыми столкнулись учителя в первые дни дистанта, оказались технического характера (отказ техники, сбои в интернете и пр.) и психологического (многие учителя, дети, родители оказались не готовы сотрудничать на расстоянии). Появилась необходимость срочно найти формы взаимодействия, инструменты, которые бы устроили всех участников образовательных отношений, а также обеспечили стабильную, без сбоев, работу. Для учителей иностранного языка этот поиск осложнился еще и необходимостью развития коммуникативной компетентности. Выстраивать работу по развитию навыков говорения в этот период было особенно трудно.

В этот непростой период автора данной статьи, учителя английского языка, спасли надежные инструменты Google (в частности, Google-формы, Google-диск) и штатные устройства телефонов и компьютеров,

обеспечивающие запись звука.

Цель применения практики: обеспечение стабильного качества обучения английскому языку учащихся 5–11-х классов с разным уровнем способностей и возможностей средствами базовых сервисов Google.

Задачи:

- изучить дистанционные формы и приемы обучения иностранному языку в современных условиях, опыт работы педагогов;
- применить дистанционные формы взаимодействия в процессе обучения иностранному языку;
- проанализировать результаты деятельности обучающихся, при необходимости – скорректировать формы заданий, используемые методы и приемы;
- включить наиболее эффективные формы и методы дистанционного взаимодействия в собственную практику обучения иностранному языку.

Целевой группой данной практики являются обучающиеся 5–11-х классов.

Содержание деятельности по реализации практики

Google-диск – «облачное хранилище для профессиональных и личных целей» – оказался самым удобным и надежным сервисом.

Компания-владелец Google Inc. позволяет пользователям хранить свои данные на серверах в облаке и делиться ими с другими пользователями.

Для того чтобы бесплатно пользоваться 1,5 Гб виртуального хранилища, любому пользователю достаточно создать электронную почту Google. Google-диск привязан к почте, поэтому никакой дополнительной регистрации не требуется.

В основном сервис бесплатный. Заплатить придется только в случае, если вам вдруг понадобится расширенный вариант дополнительных настроек.

Все материалы доступны 24 часа 7 дней в неделю, так как хранятся в облаке. Если работа осуществляется с разных устройств или жесткий диск персонального компьютера повредится, форма останется доступна при наличии ссылки. Наконец, Google-формы адаптированы под мобильные устройства. Создавать, просматривать, редактировать и пересылать формы можно с телефона и планшета с помощью облегченной мобильной версии с полной функциональностью.

На Google-диске были размещены отдельно для каждого класса планы уроков с заданиями, ссылками на видеуроки, презентации, документы, тесты, опросники, аудиофайлы, в том числе обезличенные записи ответов обучающихся нашей школы. Ссылки на материалы рассылались электронными сообщениями (электронная почта, Viber, WhatsApp). Обратная связь осуществлялась по этим же каналам.

Google-формы

Еще один несложный в плане создания и управления инструмент – Google-формы. Чаще всего Google-формы используются для оперативного контроля результатов обучения, особенно удобны формы с автоматическим

выводом результата.

Опыт использования Google-форм показывает, что с их помощью можно достаточно быстро составлять опросы, анкеты и тесты, они доступны всем участникам образовательного процесса, их очень удобно использовать при смешанном обучении, при котором дистанционное обучение комбинируется с традиционным очным обучением. Например, учащиеся, которые длительное время не посещают образовательное учреждение, могут обучаться дистанционно, для того чтобы после болезни быть в курсе всех событий, касающихся изученного их одноклассниками материала. Процесс создания самих тестов достаточно прост, кроме того, форму можно подключить к электронной таблице Google, и тогда ответы респондентов будут автоматически сохраняться в ней.

Тесты с выводом результата оживляют процесс обучения, позволяют учитывать индивидуальные способности учащихся в ходе проверки результатов обучения, проверять качество усвоения учащимися теоретического и практического материала, экономить учебное время, затраченное на опрос, и личное время учителя, затрачиваемое на проверку выполненной учащимися работы; и что немаловажно, они обеспечивают возможность объективной оценки знаний учащихся в баллах по единым для всех учащихся критериям.

Тестовые задания могут быть использованы учителем при работе с учащимися на различных этапах урока, при подготовке учениками домашнего задания, а также для самопроверки.

За описываемый период было создано много тестов, обеспечивающих текущий, промежуточный, итоговый контроль. Функционалом Google-форм предусмотрено составление не только вопросов с одиночным выбором, но и вопросов, подразумевающих развернутые ответы, вопросы на установление соответствия (рис. 1). К вопросам могут быть добавлены изображения, видеоматериал.

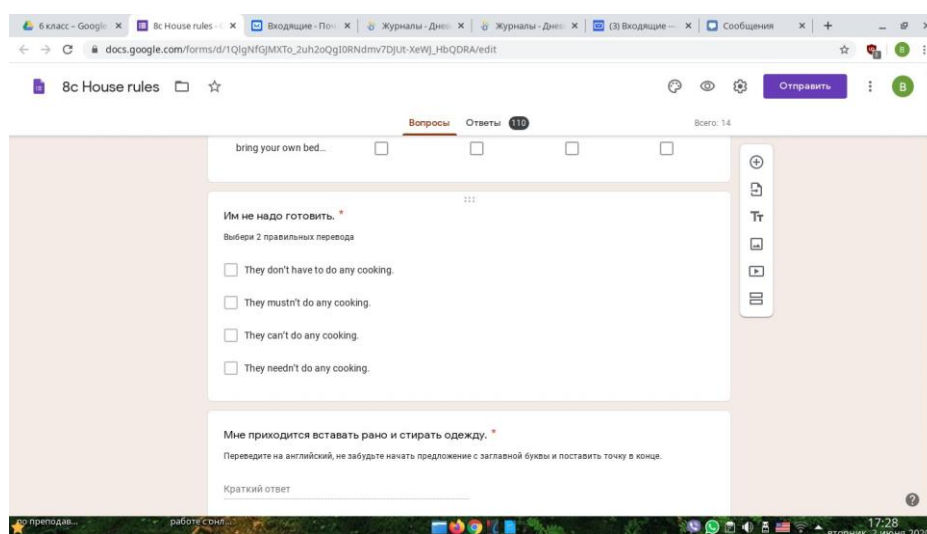


Рис. 1. Функционал Google-форм

Google-формы собирают и профессионально оформляют статистику по

ответам (рис. 2).

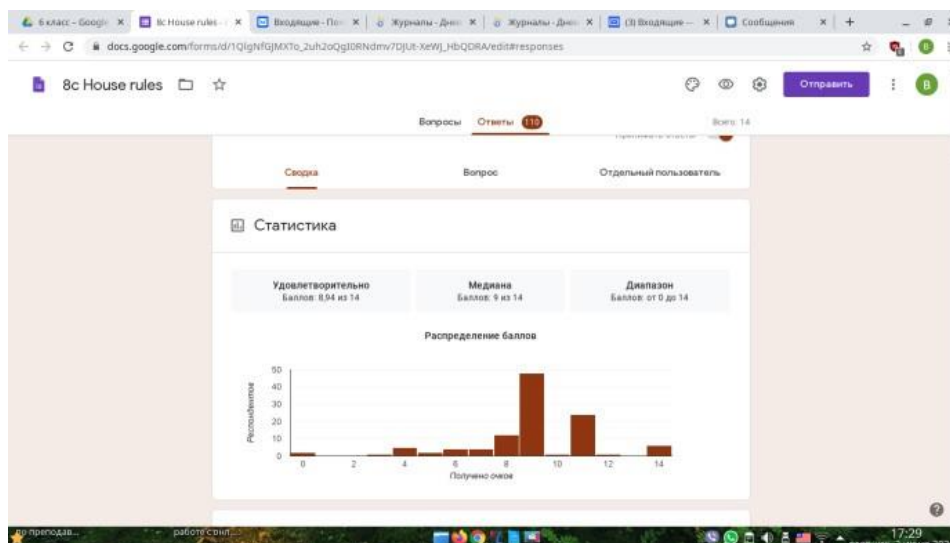


Рис. 2. Статистика по ответам

Дополнительно обрабатывать полученные данные не требуется, можно сразу приступить к анализу результатов.

Хорошо просматривается качество составления теста, подборка дистракторов – неправильных ответов (рис. 3).

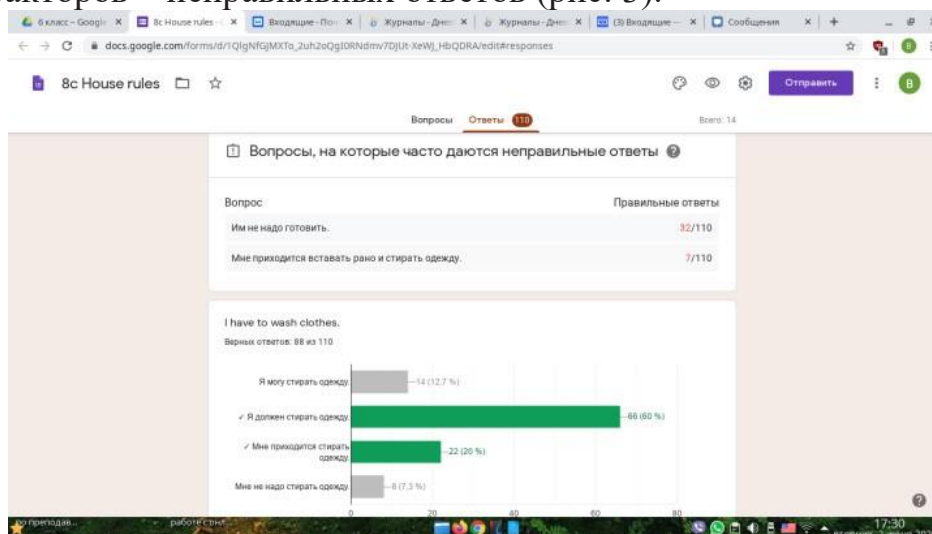


Рис. 3. Анализ результатов

Подбор хороших, правдоподобных дистракторов представляет собой непростую задачу. Если дистракторы подобраны неудачно, то они перестают работать, и тогда задание, например, с тремя ответами превращается в задание с двумя ответами. Дистракторы должны отвечать принципу равной привлекательности и достаточно высокой правдоподобности. Считается, что каждый дистрактор должен выбираться не менее чем 5 процентами испытуемых [1].

При организации работы над речевыми умениями (особенно развитием произноси- тельных навыков) учащимся направлялась ссылка на аудиофайл – чтение текста (монологическое высказывание и т.п.) другим учащимся – и

Google-тест. Задача ученика – найти ошибки, внести ответы на вопросы в форму, после чего он видит количество набранных баллов и оценку.

Другие варианты работы с аудиотекстом на дистанционном уроке:

- фонетические зарядки,
- записи ответов на вопросы, пересказы, монологи,
- описание и сравнение картинок,
- взаимопроверка устных ответов,
- диалоги в режиме онлайн.

Для создания таких упражнений можно использовать свою коллекцию ответов учащихся 8, 9, 10, 11-х классов, накопленную при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, ВПР.

Для развития навыков говорения предлагались следующие виды заданий: прочитать текст, сделать пересказ, составить рассказ, составить диалог, монолог на заданную тему и прислать задания видеосообщением или голосовым сообщением в VK, Viber, WhatsApp. Этот способ облегчает весь процесс проверки и работы по устранению пробелов в знаниях. Покажем на конкретном примере, что дает такой метод работы при подготовке к уст-

ной части ГИА. На рис. 4 представлен мониторинг подготовки к устной части ОГЭ одной из выпускниц 9-го класса за март, апрель и май 2020 года.

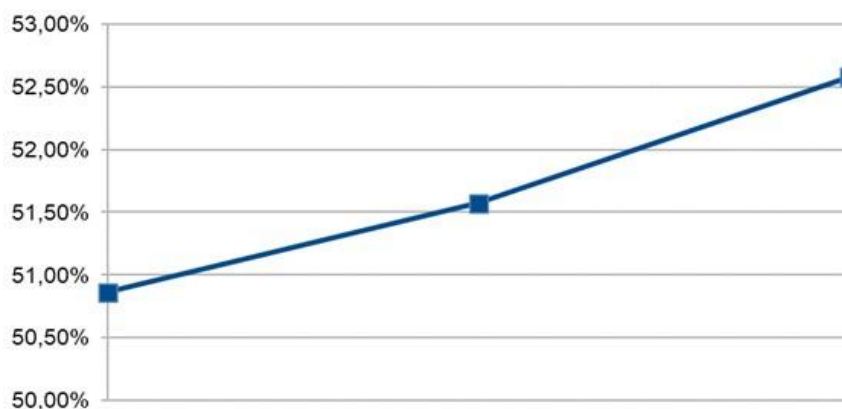


Рис. 4. Мониторинг подготовки выпускника 9-го класса к устной части ОГЭ

Несмотря на сложные условия, в которых выпускники 2020 года готовились к итоговой аттестации, большинству удалось не только сохранить стабильное качество, но и добиться определенного успеха в подготовке к устной части экзамена.

По результатам ДКР по английскому языку 2020/21 учебного года раздела «Говорение» из 15 возможных баллов десятиклассники в среднем набрали 10.

Положительный опыт дистанционной подготовки по разделу «Говорение» планируется использовать и в дальнейшем.

Google-презентации. Google-документы

Многие пользователи не знают, что функционал Google-платформы не ограничивается только облачным сервисом и опросниками. В процессе обучения мы создавали совместные Google-презентации и Google-документы.

В Google-презентации может быть организована совместная работа (в паре, в группе) по заданной теме, например Monuments. При этом участники работы видят не только слайды, созданные участниками своей группы (рис. 5).

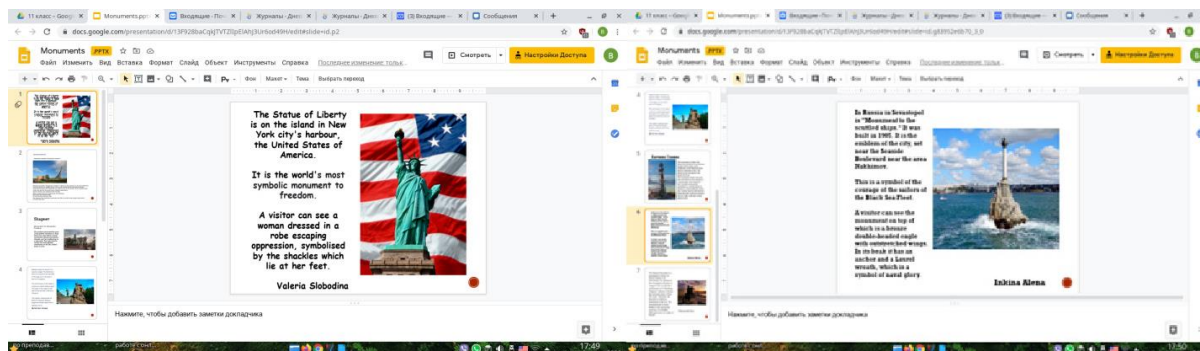


Рис. 5. Результаты деятельности участников групп

Для дистанционной проверки заданий по чтению (помимо других дистанционных форм проверки) можно использовать совместные Google-документы. Например, если необходимо, чтобы каждый ученик ответил на вопрос или выразил свою точку зрения по прочитанному тексту, нужно создать Google-документ, где учащиеся записывают свои ответы на вопросы, при этом видят, что пишут другие.

Также учитель может комментировать ответы, оценивать их (рис. 6).

Аналогично может быть организована работа по совместному заполнению таблиц.

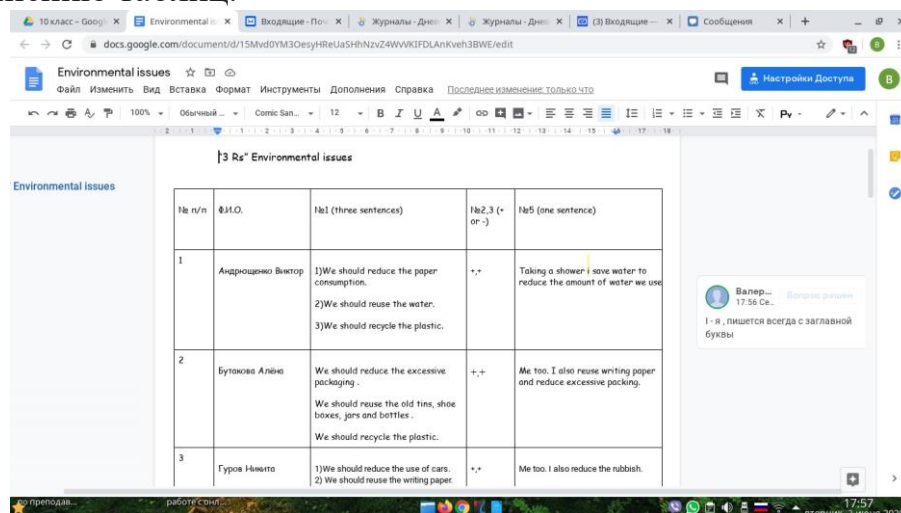


Рис. 6. Заполнение таблиц

При всех достоинствах у Google-форм есть ряд недостатков и ограничений, игнорировать которые нельзя:

- не всегда и не у всех учащихся есть доступ к сети Интернет или компьютер/мобильное устройство;

- при составлении тестов нужно учитывать, что чаще всего дети используют для работы телефоны, размер дисплеев которых, как правило, невелик;

– скорость интернета у всех различная, поэтому учителю не стоит «загромождать» свои тесты медиаматериалами, а опросы не должны быть слишком объемными;

– при дистанционных формах работы сложно обеспечивать объективность результата;

– не стоит планировать выполнение большого объема в короткие сроки: ученики должны проводить у монитора не более 20–30 минут.

Если учитывать все эти моменты и сочетать дистанционные и традиционные формы взаимодействия, можно получить хорошие результаты: развивать все виды речевой деятельности, осуществлять контроль качества подготовки, обратную связь, экономить время на уроке и использовать оставшееся время для анализа результатов, рационально использовать ресурсы (электронные тесты являются менее затратными, чем бумажные), делать процесс обучения живым и интересным, раскрывать потенциальные способности детей, которые по какой-то причине стесняются или не могут работать в классе полноценно.

Полученные результаты реализации практики

Положительный опыт использования дистанционных форм в обучении английскому языку прослеживается в повышении мотивации учащихся. По сравнению с I четвертью 2019/20 учебного года, в I четверти 2020/21 учебного года в олимпиадах по английскому языку приняло участие большее количество детей. По результатам анкетирования в сред- нем 40% учащихся класса хотели бы заниматься английским языком дополнительно и посещают внеурочные занятия по английскому языку.

По результатам ДКР 2020 года по английскому языку в 10-м классе, в которой принимали участие высокомотивированные и низкомотивированные учащиеся, 100% учеников выполнили работу, качество выполнения работы составило 40%, что свидетельствует о том, что использованные инструменты работают, так как удалось добиться высоких и базовых результатов учащихся с разным уровнем подготовки.

Опытом применения дистанционных форм взаимодействия в обучении английскому языку заинтересовались коллеги.

Планирую продолжить работу в данном направлении. В настоящее время мне интересны возможности организации видеоконференций на платформе Google, сервис Google-класс.

Библиографический список

1. Ким В. С. Тестирование учебных достижений. Монография. – Уссурийск: Издательство УГПИ, 2007. – 214 с.: ил. [Электронный ресурс]. – URL: http://uss.dvfu.ru/static/kim_testing_monograph/src/glava_2_3.php

КОМПЛЕКСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МАОУ «ОСНОВНАЯ ШКОЛА № 4» Г. КРАСНОУФИМСКА

Кошелева С. В.,

заместитель директора по УВР МАОУ ОШ № 4, г. Красноуфимск

Одна из приоритетных целей социальной политики России – модернизация образования в направлении *повышения доступности и качества образования для всех категорий граждан*. Актуальным аспектом модернизации отечественного образования на современном этапе является максимальное вовлечение в образовательный процесс всех категорий детей независимо от состояния их психофизического здоровья через внедрение инклюзивного образования.

За последнее десятилетие резко возросло число детей с различными формами нарушений психического и соматического развития. В настоящее время наблюдается тенденция – родители не хотят отдавать своих детей в специализированные учреждения и устраивают их в общеобразовательные школы. В связи с этим значительно возрос заказ на инклюзивное образование.

На сегодняшний день в школе продолжается увеличение количества детей с ограниченными возможностями здоровья. На данный момент общее количество детей в общеобразовательном учреждении составляет 304 обучающихся, из них детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) – 101 (33%).

Основные группы обучающихся, получающих психолого-педагогическое сопровождение:

- дети с задержкой психического развития – 83 человека,
- дети с умственной отсталостью – 12 человек,
- дети с тяжелыми нарушениями речи – 2 человека,
- дети-инвалиды – 4 человека.

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка в условиях инклюзии – это процесс взаимосвязанной деятельности всех субъектов образования, целью которого является обеспечение эффективного взаимодействия ребенка с ОВЗ и социальной среды, способствующего его самоопределению и саморазвитию.

При таком подходе объектом совершенствования выступает образовательный процесс (обучение и воспитание) и адаптация всей системы к потребностям ребенка.

С 2010 года МАОУ ОШ № 4 является ресурсным центром, координирующим деятельность школьных консилиумов городского округа Красноуфимск по комплексному сопровождению детей с ОВЗ и детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

С марта 2020 года школа включена в состав пилотных площадок ГАОУ ДПО СО

«ИРО» (далее – ИРО) по реализации проекта 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Педагогический коллектив ставит перед собой главной задачей сокращение разрыва в образовательных результатах между обучающимися, имеющими разные стартовые возможности, за счет повышения эффективности и качества работы.

Цель и задачи реализации инклюзивного образования в МАОУ ОШ № 4

Цель – создание условий для получения качественного и доступного образования детьми с ОВЗ.

Задачи:

1. Совершенствование нормативно-правовой, программно-методической базы организации инклюзивного образования детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС (включая ФГОС для детей с ОВЗ).

2. Совершенствование формы, методов и технологий сопровождения детей с ОВЗ.

3. Реализация системы сетевого взаимодействия при комплексном сопровождении детей с ОВЗ.

4. Формирование системы мониторинга эффективности реализации программ комплексного сопровождения детей с ОВЗ.

5. Развитие социальных и коммуникативных компетенций обучающихся, содействие их успешной социализации.

Целевая группа

Инклюзия касается всех субъектов образовательного процесса: детей с ОВЗ и их родителей, обучающихся, развивающихся в норме, и членов их семей, педагогов и других специалистов образовательного пространства, администрации, структур дополнительного образования. Поэтому деятельность МАОУ ОШ № 4 направлена на обеспечение комплексного сопровождения ребенка с ОВЗ, что включает вариативность содержания, организационных форм, методов обучения в зависимости от познавательных потребностей, интересов и способностей обучающихся.

Содержание деятельности по реализации практики

В МАОУ ОШ № 4 созданы условия для получения образования обучающимися независимо от состояния их здоровья. Более 10 лет инновационная деятельность школы направлена на создание условий для обеспечения качественного и доступного образования для детей с ОВЗ. Реализованы следующие проекты: «Модель комплексного психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ», «Школа – ресурсный центр, координирующий деятельность школьных консилиумов городского округа Красноуфимск по комплексному сопровождению детей с ОВЗ и детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью)».

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют 8 классов для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР); 12

детей с умственной отсталостью осваивают адаптированную образовательную программу для детей с умственной отсталостью по индивидуальному учебному плану; 1 ребенок-инвалид обучается на дому по АООП для детей с ЗПР; 2 ребенка с тяжелыми нарушениями речи обучаются по адаптированной образовательной программе инклюзивно.

В ОО реализуются различные модели включения обучающихся в образовательный процесс: полная интеграция, комбинированная интеграция и частичная интеграция (рис. 1).

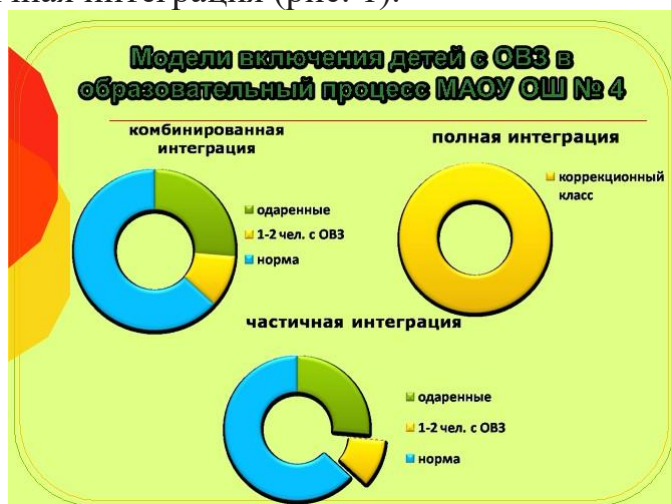


Рис. 1. Модели включения обучающихся в образовательный процесс

Это и обучение в классах по адаптированной образовательной программе, и инклюзивное обучение в общеобразовательном классе, по индивидуальной программе и с использованием надомной и (или) дистанционной формы обучения. Частичное включение предполагает промежуточный вариант между обучением детей с ОВЗ в классе и образованием на дому. Варьируются степень участия специалистов сопровождения, а также организационные формы работы.

МАОУ ОШ № 4 реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования (далее – НОО),
- основная образовательная программа основного общего образования (далее – ООО),
- адаптированная основная общеобразовательная программа для детей с задержкой психического развития НОО,
- адаптированная основная общеобразовательная программа для детей с задержкой психического развития ООО,
- адаптированная образовательная программа для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями),
- адаптированная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР) НОО.

Совершенствование образовательного процесса для детей с ЗПР связано с необходимостью адаптации учебных программ при сохранении цензового объема содержания обучения. Особое внимание уделяется овладению детьми практическими умениями, уменьшению объема теоретических сведений,

вынесению отдельных тем для обзорного изучения.

Корректировка содержания программ для детей с ЗПР осуществляется в соответствии с рекомендациями НИИ дефектологии [1], которые предлагают некоторые темы не изучать, а часть тем изучать ознакомительно. Данные темы в программном содержании (тематическом планировании) следует выделить курсивом или «звездочкой» (*). Тем самым обеспечивается основной принцип коррекционного образования, а именно учет индивидуальных возможностей и способностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Для детей с умственной отсталостью наполнение знаниевого компонента адаптированной образовательной программы не является обязательным. Более важной является реализация коррекционной работы с обучающимся и изложение в программе тех приемов и методов коррекционной работы, которые будут реализованы применительно к процессу обучения и воспитания ребенка педагогом в процессе усвоения общего содержания материала на уроке.

Учебные предметы «Иностранный язык», «Химия», «Физика», изучение которых не предусмотрено специальной (коррекционной) программой для детей с нарушением интеллекта, обучающиеся не посещают.

При реализации индивидуального плана для ребенка с ОВЗ предусмотрен блок индивидуальных коррекционных занятий, которые реализует как сам педагог, так и специалисты психолого-педагогического консилиума (далее – ППК). Индивидуальное расписание составляется таким образом, что часть занятий ребенок может посещать с классом, а часть занятий в его индивидуальном расписании будет связана с коррекционными занятиями специалистов (педагога-психолога, учителя-логопеда, учителя-дефектолога). Расписание для ребенка является гибким. За реализацию учебного плана в полном объеме наряду с педагогом, родителями несет ответственность и тьютор, назначенный ребенку.

Специфика проведения индивидуальных и групповых коррекционных занятий представлена в табл. 1.

Таблица 1

Специфика проведения индивидуальных и групповых коррекционных занятий

	ЗПР	УО
Цель	Создать условия для индивидуальной коррекции пробелов общего развития обучающихся, их предшествующего обучения, направленная подготовка к усвоению ими учебного материала	Формирование соответствующих возрасту общеинтеллектуальных умений, приемов умственной деятельности, развитие наглядных и словесных форм мышления, нормализация ведущей деятельности возраста, формирование разносторонних представлений о предметах и явлениях окружающей действительности, обогащение словаря, развитие связной речи,

		<p>готовность к восприятию учебного материала (восполнение пробелов дошкольного периода по программному материалу), формирование необходимых для усвоения программного материала умений и навыков</p>
<p>Зад ачи</p>	<ul style="list-style-type: none"> - повысить уровень общего, сенсорного, интеллектуального развития, памяти, внимания; - провести коррекцию зрительно-моторных и оптико-пространственных нарушений общей и мелкой моторики; - подготовить к восприятию трудных тем учебной программы; - восполнить пробелы предшествующего обучения 	<ul style="list-style-type: none"> - укрепление и охрана здоровья, физическое развитие ребенка; - формирование и развитие продуктивных видов деятельности, полужитевого социального поведения, коммуникативных умений; - включение учащихся в домашний, хозяйственный, прикладной труд; - расширение социальных контактов с целью формирования навыков социального общения, адекватного поведения, знаний о себе, о других людях, о микросоциальном окружении; - формирование на доступном уровне простейших навыков счета, чтения, письма, знания о природе и окружающем мире, основ безопасной жизнедеятельности

<p>Организация деятельности</p>	<p>Коррекционные занятия проводятся с обучающимися по мере выявления индивидуальных пробелов в знаниях.</p> <p>Периодически на коррекционные занятия привлекаются также обучающиеся, не усвоившие материал вследствие пропуска уроков по болезни либо из-за чрезмерной возбудимости или заторможенности во время уроков.</p> <p>Организация деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - коррекционные занятия проводит основной учитель; - количество коррекционных часов в неделю в каждом классе определяется учебным планом; - коррекционные занятия проводятся вне сетки обязательных учебных часов, по утвержденному директором графику; - продолжительность занятий с одним учеником (или группой) не должна превышать 20 минут; - в группы возможно объединение не более трех обучающихся, у которых обнаружены пробелы или сходные затруднения в учебной деятельности. Работа с классом или большим количеством обучающихся не допускается; - обучающиеся, удовлетворительно усвоившие учебный материал в ходе фронтальной работы, к индивидуальным занятиям не привлекаются 	<p>Занятия коррекционной области являются обязательными для посещения учащимися, проводятся во вторую половину дня после часового и более перерыва вне сетки школьного расписания, что обусловлено сложностью дефекта.</p> <p>Сроки освоения образовательных программ в классах для детей, имеющих сложный дефект развития, могут быть увеличены и определены в зависимости от индивидуальных возможностей конкретного ребенка и не должны превышать 9 лет обучения</p>
---------------------------------	---	---

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в МАОУ ОШ № 4 – это комплексная технология психолого-педагогической помощи ребенку и родителям в решении задач развития, воспитания, социализации со стороны специалистов разного профиля и педагогов, действующих координированно. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся координируется специалистами школьного ППК (табл. 2).

Таблица 2

Психолого-педагогическое сопровождение

	Специалист	Образование	Квалификация
	Учитель-логопед	высшее	высшая квалиф. категория
	Педагог-психолог	высшее	первая квалиф. категория
	Социальный педагог	высшее	высшая квалиф. категория
	Независимый педагог	высшее	высшая квалиф. категория
	Учитель-дефектолог	высшее	первая квалиф. категория
	Тьютор	высшее	первая квалиф. категория

Основные направления деятельности ППК:

– *диагностическая работа* обеспечивает своевременное выявление детей с ограниченными возможностями здоровья, проведение их комплексного обследования и подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-педагогической помощи в условиях образовательного учреждения;

– *коррекционно-развивающая работа* обеспечивает своевременную специализированную помощь в освоении содержания образования и коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательного учреждения; способствует формированию универсальных учебных действий обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных);

– *консультативная работа* обеспечивает непрерывность специального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся;

– *информационно-просветительская работа* направлена на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса – обучающимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками; методическая поддержка по разработке индивидуальных учебных планов и адаптированных образовательных программ учебных курсов для детей с ОВЗ; проведение методических семинаров с педагогическим коллективом по использованию различных методов и приемов в работе с обучающимися (психолого-педагогической и коррекционной направленности); консультирование педагогов по дидактическому обеспечению образовательной деятельности для детей с ОВЗ, родителей по особенностям развития детей с ОВЗ;

– *социально-развивающая работа* ориентирована на создание развивающей среды в учреждении, развитие склонностей, способностей, интересов обучающихся.

На практике разработана и реализована модель психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (рис. 2).



Рис. 2. Организационная модель комплексного психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в общеобразовательной школе специалистами школьной психолого-медико-педагогической комиссии

Специфика данной модели заключается в том, что в условиях нашей образовательной организации решение проблем, связанных с изучением, развитием и воспитанием обучающихся с ОВЗ, осуществляется комплексно на всех этапах.

Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ в МАОУ ОШ № 4 осуществляем по определенной технологической схеме: выявление проблемы у ребенка учителем, постановка ребенка на учет ППК ОУ, подписание договора между родителями и ОУ на сопровождение ребенка специалистами психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК), диагностика специалистов, коллегиальное заключение, направление ребенка на обследование на ППК для определения образовательного маршрута, обследование ребенка на Территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ТПМПК) ГО Красноуфимск, согласие родителей на реализацию образовательного маршрута, создание условий для выполнения рекомендаций ТОПМПК, психолого- педагогическое сопровождение в условиях ОУ, оценка динамики индивидуального развития ребенка. Информация о школьной службе психолого-педагогического сопровождения представлена на сайте МАОУ ОШ № 4 в разделе «ППК».

Формы психолого-педагогического сопровождения:

- консультирование всех участников образовательного процесса;

- разработка и реализация индивидуальных программ и маршрутов;
 - педагогическая и психологическая диагностика;
 - индивидуальная, групповая, фронтальная коррекционно-развивающая работа;
 - индивидуальная работа с обучающимися и родителями: тематические беседы, посещение семей, подготовка рекомендаций, характеристик;
 - обследование ребенка специалистами школьного ППК;
 - ведение карт наблюдения динамики учебных навыков;
 - посещение и анализ уроков, разработка методических рекомендаций учителю.
- Функционирование службы сопровождения позволяет по-новому решать проблемы, связанные с организацией работы с детьми с ОВЗ и их родителями, дает возможность объединить усилия педагогов, классных руководителей, педагога-психолога и всех других специалистов образовательной организации, наметить целостную программу индивидуального сопровождения ребенка с ОВЗ, адекватно распределить обязанности и ответственность за ее реализацию.

Одним из важных направлений работы специалистов психолого-педагогического сопровождения рассматриваем помощь учителю и родителям в формировании соответствующего возможностям ребенка с нарушениями физического и (или) психического здоровья уровня развития универсальных учебных действий.

Реализовав ранее описанную модель сопровождения детей с ОВЗ, мы пришли к выводу о необходимости расширения модели (рис. 3) с привлечением специалистов других ведомств и учреждений (в рамках *сетевого взаимодействия*).



Рис. 3. Расширенная модель сопровождения детей с ОВЗ

В центре схемы находится ресурсный центр МАОУ ОШ № 4, созданный с целью методического сопровождения субъектов образовательной деятельности ГО Красноуфимск в работе с детьми с ОВЗ, а также для координации деятельности служб сопровождения школьных консилиумов и

решения проблем комплексного и системного сопровождения детей с ОВЗ (табл. 3).

Таблица 3

Сетевое взаимодействие

<p>МАОУ ОШ № 4</p>	<p>Службы ГО Красноуфимск</p>
<p>Соглашение о сотрудничестве в рамках муниципального проекта о сетевом взаимодействии</p>	<p>ГКОУ СО «Красноуфимская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы»</p>
	<p>ГУСОН СО «Центр социальной помощи семье и детям города Красноуфимска и Красноуфимского района»</p>
	<p>Красноуфимское районное управление социальной защиты населения</p>
	<p>ГБУЗ СО «Красноуфимская РБ»</p>
	<p>ГБУПОУ СО «Красноуфимский многопрофильный техникум»</p>
	<p>ПМПК и ПС МО Управление образованием ГО Красноуфимск</p>
	<p>ГБПОУ СО «Красноуфимский педагогический колледж»</p>
	<p>Красноуфимская территориальная областная психолого-медико-педагогическая комиссия</p>
	<p>МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Красноуфимска</p>
	<p>МБУДО «Станция юных натуралистов» г. Красноуфимска</p>

Вкладом участников сетевого взаимодействия в совместную деятельность являются:

- кадровые ресурсы (участие преподавателей, методистов, медицинских работников) в качестве членов координационного совета;
- методические ресурсы (разработка и апробирование учебно-программной документации, УМК, иных материалов);
- административные ресурсы (разработка локальных нормативных актов и организационно-методических документов);
- материально-технические ресурсы (использование помещений и технических средств, обеспечивающих деятельность ресурсного центра).

Одной из основных задач нашей школы является включение детей с ОВЗ в социальное пространство, их социальная адаптация. Создать оптимальные условия для обеспечения социализации детей с ОВЗ позволяет вовлечение ребят в дополнительное образование. Педагогический коллектив использует образовательный потенциал той среды, где дети проводят большую часть времени.

МАОУ ОШ № 4 реализует проект по социализации детей с ОВЗ «Школа для всех», включающий:

- лицензирование дополнительного образования (май 2020 года);
- модуль «Будущее в моих руках»: встречи с людьми с инвалидностью, добившимися успеха в социуме; социальные деловые игры по разделам: жилище, транс- порт, средства связи, медицинская помощь, школа здоровья; экскурсии, спортивные занятия;
- внеурочную деятельность: «Сделай сам», «Исследователи природы», «Спортивные игры», «Ритмика», «Мастерская проектов», «КлубОК», «Умелые ручки», «Дружина юных пожарных»;
- акции «Город мастеров», «День защиты детей», «Мы вместе!», «Поздравь ветерана», «Белый цветок жизни», «Сообща о торговцах наркотиками», «Безопасное колесо» и др.

Приоритетное значение имеет целенаправленная профессиональная ориентация. Родители детей с ОВЗ – полноправные участники образовательных отношений:

с ними согласуются адаптированные основные образовательные программы, индивидуальные учебные планы, заключаются договоры на сопровождение ребенка специалиста- ми ППК.

С 2015 года в рамках работы методической лаборатории с целью повышения воспитательной компетенции родителей детей с ОВЗ на постоянной основе работают клубы учителя-логопеда «Сам себе логопед» и педагога-психолога «Мы вместе». На протяжении нескольких лет ежегодно в нашей школе проводятся тематические родительские собрания для родителей детей с ОВЗ.

В течение двух лет МАОУ ОШ № 4 проводит территориальную научно-практическую конференцию обучающихся с ОВЗ «Первые шаги в науку».

Данная модель, на наш взгляд, позволяет выработать наиболее правильную стратегию деятельности службы сопровождения в рамках развития школы по созданию комплекса условий и средств, направленных на совершенствование системы выявления, поддержки и развития детей с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы, а также создать условия для полноценного творческого совершенствования участников инклюзивной образовательной деятельности.

Ресурсное обеспечение

«Перемещение» обучающихся с ОВЗ из специализированных учреждений в общеобразовательные школы по месту жительства оказалось недостаточным для повышения уровня их социальной адаптации. Для решения задачи успешной социализации необходимо создание специальных условий. Наиболее обобщенно требования к условиям получения образования детьми с ОВЗ отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте (далее – ФГОС) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Значительное разнообразие категорий детей с ОВЗ определяет вариативность специальных образовательных условий: кадровых, материально-технических, программно- методических и т.п.

Материально-технические (включая архитектурные) условия обеспечивают:

- *соблюдение санитарно-гигиенических норм образовательного процесса с учетом потребностей детей с ОВЗ* (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму и т.д.);
- *соблюдение социально-бытовых условий с учетом конкретных потребностей ребенка с ОВЗ* (наличие оборудованных гардеробов, мест личной гигиены, рабочего места ребенка и т.д.);
- *соблюдение условий пожарной и электробезопасности с учетом потребностей детей с ОВЗ;*
- *возможность беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры образовательного учреждения.*

В 2012 году в соответствии с соглашением, заключенным между городским округом Красноуфимск и Министерством общего и профессионального образования Свердловской области, и в рамках реализации программы «Доступная среда» организована работа по данному направлению.

Столовая обеспечивает учащихся двухразовым горячим питанием, соответствующим физиологическим потребностям детей с ОВЗ. Оборудован тренажерный зал. Наряду с этим было приобретено и *специальное оборудование*, а именно: подъемник, поручни, тренажеры для детей с ДЦП, аппаратно-программный комплекс для слабовидящих детей, аппаратно-



программный комплекс для слабослышащих детей, оборудование сенсорной комнаты, тактильная дорожка и др. (рис. 4).

Рис. 4. Специальное оборудование, приобретенное для обеспечения доступной образовательной среды

В МАОУ ОШ № 4 функционирует *сенсорная комната*, которая предназначена для оказания комплексной помощи детям. Сенсорная комната – это среда, состоящая из множества различного рода стимуляторов, воздействующих на органы зрения, слуха, обоняния и вестибулярные рецепторы. Занятия проводятся педагогом-психологом индивидуально или подгруппами по 2–4 человека. Сенсорная комната создает положительный

эмоциональный фон, способствует снижению беспокойства и агрессивности, снятию нервного возбуждения и тревожности, активизирует мозговую деятельность детей с ОВЗ. Для посещения и занятий в сенсорной комнате составлено специальное расписание. Индивидуальные занятия проводятся с использованием следующих технологий: рефлексивные, аутотренинг, пескотерапия, аудиотерапия.

Программно-методическое обеспечение инклюзивного образования включает основную образовательную программу школы, адаптированные основные образовательные программы, индивидуальные учебные планы, индивидуальные программы, коррекционные маршруты, индивидуальные траектории развития, комплексные программы сопровождения.

Разработаны дидактические и методические пособия (рабочие тетради, электронные тренажеры, карточки для коррекционной работы по всем учебным предметам, методические пособия), которые находятся в доступе на сайте образовательной организации.

Адаптация программ для детей с умственной отсталостью осуществляется на основании Базисного плана и обеспечивается программами специальных (коррекционных) общеобразовательных организаций (под ред. В. В. Воронковой). Библиотечный фонд увеличился за счет приобретения учебно-методических комплексов для детей с умственной отсталостью (1–9-й класс).

Разработаны и реализуются программы по музыкотерапии, игротерапии, сказкотерапии, социально-бытовой ориентировке, профессионально-трудовому обучению (столярное дело, швейное дело), восполнению пробелов в знаниях, психологической и логопедической коррекции.

Виды дидактического материала, используемые при осуществлении инклюзивной практики в нашей образовательной организации:

- дидактические тексты для обучения учащихся в работе с различными источниками информации (учебником, картами, справочниками, словарями, электронными ресурсами и т. д.);
- обобщенные планы некоторых видов познавательной деятельности: подготовка и проведение эксперимента, изучение научных фактов, изучение физического прибора, анализ таблиц, анализ графика функциональной зависимости и др.;
- памятки (инструкции по формированию логических операций мышления, сравнения, обобщения, анализа, синтеза);
- задания с проблемными вопросами;
- задания на развитие воображения и творчества;
- инструктивные карточки;
- тесты с возможностью самоконтроля;
- сигнальные карточки.

Кадровое обеспечение

Всего педагогических работников – 32 чел., в том числе работающих с детьми с ОВЗ – 32 чел.

Доля педагогов, повысивших квалификацию в области инклюзивного

образования за 3 года, составляет 100% по образовательным программам:

– «Управление введением Федерального государственного образовательного стандарта для детей с ОВЗ» (ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018 год, 24 часа);

– «Организация и содержание образовательной деятельности с обучающимися с задержкой психического развития в соответствии с требованиями ФГОС начально- го общего образования обучающихся с ОВЗ» (ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018 год, 72 часа);

– «Организация инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях» (ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018 год, 24 часа);

– «ФГОС ОО для обучающихся с ОВЗ: нормативная база, ключевые особенности и механизмы реализации» (Центр дополнительного образования и ПК ГБПУ СО «Красноуфимский педагогический колледж», 2019 год, 108 часов);

– «Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС» (НПФ «Институт профессиональной подготовки и повышения квалификации», 2020 год, 72 часа).

С сентября 2020 года произошло увеличение штатных должностей специалистов:

- учитель-логопед – 2 шт. ед.;
- педагог-психолог – 2 шт. ед.;
- тьютор – 3 шт. ед.;
- учитель-дефектолог – 1 шт. ед.;
- социальный педагог – 1 шт. ед.

Опыт применения

Инклюзивная практика и технология комплексного сопровождения в школе применяется в системе с 2010 года.

В течение последних лет опыт реализации инклюзивной образовательной практики представлен МАОУ ОШ № 4 через проведение межтерриториальных и муниципальных конференций и семинаров-практикумов, участниками которых стали более ста человек из муниципальных образований Западного управленческого округа: Ачитского ГО, Артинского ГО, муниципального образования Красноуфимский округ, Нижнесергинского городского поселения, городского поселения Верхние Серги. Тематика семинаров и конференций разнообразна и охватывает весь спектр проблем, связанных с введением ФГОС НОО и ООО, ФГОС для детей с ОВЗ и умственно отсталых детей:

– межтерриториальный семинар-практикум «Межсетевое взаимодействие в процессе сопровождения детей с ОВЗ»;

– муниципальный семинар «Организация коррекционно-развивающей среды образовательного учреждения»;

– территориальный семинар-практикум «Современные тенденции развития преемственности в работе педагогов дошкольного образования и начального общего образования в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов»;

- муниципальный семинар «Преемственность в формировании УУД на разных этапах общего образования»;
- межтерриториальный семинар-практикум «Проектирование адаптированной образовательной программы для детей с ЗПР и УО»;
- межтерриториальный семинар-практикум «Организация образовательной среды школы как средство адаптации системы образования к потребностям ребенка с ОВЗ»;
- межтерриториальный семинар-практикум «Стандарты для детей с ОВЗ и УО – новый вектор развития инклюзивного образования».

Результаты методической работы лаборатории представлены в ежегодном сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции «Обновление содержания и технологий образования детей с ОВЗ: опыт, проблемы, перспективы»; ИРО-ЭКСПРЕСС

«Инклюзивное образование: нормативно-правовое и ресурсное обеспечение образовательной деятельности с детьми с ограниченными возможностями здоровья». Результативность профессионального роста педагогов МАОУ ОШ № 4 отражена в публикациях на различных уровнях:

- 2017 год – территориальная конференция «Педагог и ребенок с особыми образовательными потребностями в детском саду: содружество, сотворчество, сотрудничество»;
- 2019 год – сборник конспектов Единого методического дня для образовательных организаций Западного управленческого округа. Логопедический конспект

«Дифференциация звуков [с], [ш] в слогах, словах».

Результаты реализации практики

Школьный уровень:

1. Разработана нормативно-правовая, программно-методическая база организации инклюзивного образования детей в школе.
2. Успешно реализуются адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ (ЗПР, УО (ИН), ТНР).
3. Реализованы следующие проекты: «Модель комплексного психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ», «Школа – ресурсный центр, координирующий деятельность школьных консилиумов городского округа Красноуфимск по комплексному сопровождению детей с ОВЗ и детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью)».
4. Ежегодно обучающиеся с ОВЗ успешно проходят промежуточную и итоговую аттестацию.
5. Дети с ОВЗ являются активными участниками конкурсов и фестивалей муниципального («Мы выбираем жизнь!», «Вперед, малыши!», «Подари радость», «Пасхальный перезвон») и областного уровней (конкурс-фестиваль «Город мастеров», «Кросс нации», первенство области по легкой атлетике).

6. Осуществлено транслирование педагогического опыта образовательному сообществу.

7. Сформированный банк информационно-методических материалов (диагностики, методики, технологии, тренинги и т.д.), наиболее эффективных и востребованных форм и технологий обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

8. Отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.

9. Устойчивое продвижение детей с ОВЗ в развитии.
Муниципальный уровень:

1. МАОУ ОШ № 4 имеет статус муниципальной методической лаборатории, координирующей деятельность психолого-педагогических консилиумов образовательных учреждений городского округа Красноуфимск.

2. Ежегодное проведение научно-практической конференции для детей с ОВЗ

«Первые шаги в науку» межтерриториального уровня.

3. Муниципальный проект «Воспитание Non-stop» (медиакластер Open Kruf) – победитель, грант в размере 100 тыс. руб. на развитие медиасреды школы.

4. Муниципальный конкурс проектов по трансформации образовательной среды

«Умная среда – 2020» – грант в размере 35 тыс. руб.

Региональный уровень: 4-е место в региональном этапе VII Всероссийского конкурса

«Лучшая инклюзивная школа – 2020».

Тиражирование практики

Востребованными формами распространения накопленного опыта реализации инклюзивной образовательной практики МАОУ ОШ № 4 являются:

1. Работа школьного сайта (разделы «Виртуальный методический кабинет»),

«Школьный психолого-педагогический консилиум», «Доступная среда»).

2. Проведение межтерриториальных конференций и семинаров-практикумов участникам муниципальных образований Западного управленческого округа: «Межсетевое взаимодействие в процессе сопровождения детей с ОВЗ»,

«Организация коррекционно-развивающей среды образовательного учреждения», «Преимственность в формировании УУД на разных этапах общего образования», «Проектирование адаптированной образовательной программы для детей с ЗПР и УО», «Организация образовательной среды школы как средство адаптации системы образования к потребностям ребенка с ОВЗ».

3. Публикации в ежегодном сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции «Обновление содержания и технологий образования детей с ОВЗ: опыт, проблемы, перспективы».

4. Консультации и клубы для родителей («Сам себе логопед», «Мы вместе»).

5. Банк дидактических и методических пособий.

6. Консультирование специалистов школьных психолого-педагогических консилиумов общеобразовательных учреждений ГО Красноуфимск в рамках методической лаборатории.

7. Выступления в рамках информационно-методических дней ГАОУ ДПО СО«ИРО» по теме:

– «Техники формирующего оценивания в работе учителя как условие формирования позитивного отношения к объективности оценки образовательных результатов» (05.06.2020);

– «Системное повышение квалификации педагогов как условие роста качества образования в школе, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях» (20.10.2020).

Библиографический список

1. Некоторые изменения в программах обучения детей с задержкой психического развития (V–IX классы)

// Дефектология.– 1993.– № 1, 2, 3.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ CLIL В РАЗВИТИИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД НА УРОКАХ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА

Баякина Е. В.,

учитель немецкого языка МБОУ СОШ № 107, г. Екатеринбург

Важнейшей составляющей нового стандарта являются универсальные учебные действия (далее – УУД). УУД – это «общеучебные умения», «общие способы деятельности»,

«надпредметные действия» и т.п. Для УУД предусмотрена отдельная программа – программа формирования универсальных учебных действий (УУД). Все виды УУД рассматриваются в контексте содержания конкретных учебных предметов.

Наличие этой программы в комплексе Основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования задает деятельностный подход в образовательном процессе начальной, основной и средней общей школы. В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться – способность субъекта к самосовершенствованию и саморазвитию путем активной деятельности. В более узком значении (психологическом) это совокупность действий обучающегося в добывании новых знаний, которые дадут толчок к дальнейшему саморазвитию личности учащегося. Новый подход к обучению приоритетной задачей ставит реализацию развивающего потенциала общего среднего образования, важнейшей задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как психологической составляющей образования наряду с традиционным изложением материала некоторых дисциплин. Таким образом, новое не отрицает старого полностью, лишь избирательно к нему относится. Привычные ЗУН (знания, умения, навыки) не исчезают, а являются производными соответствующих видов действий, т.е. они применяются и сохраняются в связи с активными действиями самих учащихся. Качество знаний определяется многообразием и характером видов универсальных учебных действий. Разработка развития универсальных учебных действий в системе образования отвечает социальным запросам, трансформации российского общества от индустриального к постиндустриальному, основанному на знаниях и высоком инновационном потенциале. Целью обучения становится общекультурное, личностное и познавательное развитие, обеспечивающее такую компетенцию, как умение учиться. В широком смысле «универсальные учебные действия – это саморазвитие и самосовершенствование сознательного и активного нового социального опыта». В узком (собственно психологическом значении) УУД – это множество действий обучающегося, обеспечивающих его культурную похожесть, социальную компетентность, терпимость, способность к самостоятельному добыванию новых знаний и умений, включая организацию

педагогического процесса. В связи со стихийностью и зачастую непредсказуемостью результатов развития учащихся со всей остротой встает вопрос целенаправленного, управляемого становления системы универсальных учебных действий, обеспечивающих навык и умение учиться. Концепция формирования УУД разработана на основе системно-деятельностного подхода, который, в свою очередь, основывается на положениях концепции Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, раскрывающих основные психологические законы процесса развивающего обучения и структуру дидактической деятельности процесса научения учащихся с учетом общих закономерностей возрастного развития младших школьников и подростков. Особенности формирования и развития у младших школьников общеучебных умений описывали Ю. К. Бабанский, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Н. А. Лошкарева, А. А. Люблинская, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий. Отдельные составляющие общеучебных умений и методику их формирования изучали Д. В. Воровщиков, Г. К. Селевко, Д. В. Татьянченко, А. В. Усова и др. Программа, благодаря которой формируются общеучебные умения и навыки школьников, впервые была предложена Д. Б. Элькониным и его учениками: В. В. Давыдовым, Л. Е. Журовой, В. В. Репкиным, Г. А. Цукерманом др. Подходы к изучению формирования универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой и др. Анализ литературы по теме исследования позволяет заключить, что, несмотря на достаточное количество материала, характеризующегося своим многообразием при изучении проблемы формирования познавательных УУД, нельзя ставить точку в исследовании данной проблематики.

При формировании универсальных учебных действий, наряду с традиционными методиками, целесообразно широко использовать цифровые инструменты и возможности современной информационно-образовательной среды. Ориентирование школьников в информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) и способность их грамотно применять (ИКТ-компетентность) являются одними из важных элементов формирования универсальных учебных действий обучающихся.

В основе формирования и развития УУД лежит системно-деятельностный подход. В соответствии с ним именно активность обучающегося признается основой достижения развивающих целей образования – знания не передаются в готовом виде, а добываются самими обучающимися в процессе познавательной деятельности. Признание активной роли обучающегося в учении приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия обучающегося с учителем и одноклассниками. Оно принимает характер сотрудничества. Единоличное руководство учителя в этом сотрудничестве замещается активным участием обучающихся в выборе методов обучения. Все это придает особую актуальность задаче развития в основной школе универсальных учебных действий.

Развитие УУД в начальной и основной школе целесообразно в рамках использования следующих возможностей современной информационно-

образовательной среды:

- средства обучения, повышающие эффективность и качество подготовки школьников, организующие оперативную консультационную помощь в целях формирования культуры учебной деятельности в ОУ;

- инструменты познания, отвечающие за формирование навыков исследовательской

деятельности путем моделирования работы научных лабораторий, организации совместных учебных и исследовательских работ учеников и учителей, оперативной и самостоятельной обработки результатов экспериментальной деятельности;

- средства телекоммуникации, формирующие умения и навыки получения необходимой информации из разнообразных источников;

- средства развития личности, обеспечивающие формирование навыков культуры общения;

- эффективный инструмент контроля и коррекции результатов учебной деятельности.

Решение задачи развития универсальных учебных действий происходит не только на занятиях по отдельным учебным предметам, но и в ходе внеурочной деятельности, а также в рамках надпредметных программ курсов и дисциплин (факультативов, кружков, элективных курсов).

Обеспечение внедрения системно-деятельностного подхода в образовательный процесс возможно с использованием различных современных педагогических технологий. Среди большого разнообразия приоритетными в использовании являются такие технологии, которые позволят организовать активную познавательную деятельность ученика (как индивидуальную, так и в форме разнотипового сотрудничества), к числу таковых относится технология CLIL.

УУД формируется через уроки, внеурочную деятельность, тренинги, консультации, дебаты, нетрадиционные формы уроков, олимпиады, конкурсы, выставки, фестивали, кружки, элективные курсы, групповые занятия, семинарские занятия, научные общества, ученические отряды, проекты, исследования, экскурсии.

На ступени основного общего образования дети активно включаются в совместные занятия, что позволяет организовать процесс обучения на данной ступени в соответствии с новой задачей основной школы – «учить ученика учиться в общении». Использование различных типов сотрудничества с учетом возрастных особенностей учащихся позволит организовать работу по решению данной задачи.

Универсальные учебные действия могут быть сформированы только при выполнении обучающимися учебной работы определенного вида на основании использования педагогами технологий, методов и приемов организации учебной деятельности, адекватных возрасту обучающихся. Отбор и структурирование содержания образования, определение форм и методов учебной деятельности обучения – все это должно учитывать цели формирования конкретных видов УУД.

Цель практики – развитие лексико-грамматического аппарата обучающихся через применение технологии CLIL на уроках иностранного языка и во внеурочной деятельности.

Этапы практики

Первый этап – обеспечивается общее понимание предмета, вопроса или темы. Для этого лучше всего подходят изображения или сцены из фильмов, которые фокусируются на теме или продуктивно раскрывают ее суть. У школьников складывается определенное представление о теме; они опираются на свой опыт повседневной жизни, задействуют свои знания по предметам и языковые концепты – и то и другое является основой процесса понимания и овладения материалом.

Данный этап также важен и с точки зрения преподавания иностранного языка. Школьники высказываются на родном языке, а учитель переводит их слова. Тем самым вводится специальная лексика, например важные ключевые понятия. Основываясь на высказываниях школьников, учитель формулирует исходный вопрос. повтор ниже

Второй этап – усвоение материала. Уже имея общие представления, учащиеся переходят к этапу усвоения материала, где исходным или центральным пунктом является лекция KinderUni. Задания, ориентированные на достижение определенной цели, учитывают как сложность, так и художественную концепцию фильма. В материалах представлены задания, выполняемые до просмотра фильма, во время и после него; все они направлены на развитие типичных предметных и типичных языковых компетенций и умений. Целью является создание определенного продукта. Поскольку занятие по методике CLIL, как правило, проводится учителем иностранного языка, с предметной точки зрения задания находятся на уровне или немного ниже уровня знаний школьников, а с языковой точки зрения – всегда немного выше. Для подхода Soft-CLIL характерно множество типичных для преподавания иностранного языка заданий, направленных на работу с текстом и раскрытие смысла, например: формулирование предложений по примеру, составление предложений из данных слов, тексты с пропусками, задания на соответствие, задания с множественным выбором и т.д. На этапе усвоения материала обучающиеся должны как можно чаще работать совместно, таким образом, предпочтительными являются формы работы в парах и малых группах.

Третий этап – закрепление и подведение итогов. Представляются итоги на соответствующем предметном и языковом уровне, и проверяются результаты. При этом типичные формы презентации результатов по предмету (чертежи, презентации, краткие доклады, вопросы собеседнику, интервью) тесно связываются с типичными языковыми целями (прогресс во всех четырех областях: чтении, говорении, письме и аудировании).

Четвертый этап – использование родного языка на занятиях CLIL. На всех этапах важным фактором является аутентичное взаимодействие. Оно позволяет сделать обучение языку и содержанию предмета по-настоящему эффективным. Аутентичное взаимодействие часто приводит к тому, что обучающиеся начинают использовать в ходе урока и родной язык. Это

происходит прежде всего в ходе спонтанных высказываний и дискуссий. Такое переключение между языками поддерживается современной педагогической точкой зрения, но должно методически «управляться». Это можно выразить в одном предложении: родного языка должно быть столько, сколько необходимо, иностранного языка – столько, сколько возможно.

Роль учителя

Образцом для подражания с точки зрения иностранного языка и самой важной мотивирующей силой на занятии являются учителя. Это однозначно подтверждается исследованиями в области нейробиологии и мотивации. Данные исследований также доказывают, что мотивация учащихся повышается, если занятия проводятся в атмосфере взаимной поддержки и внутри группы наблюдается хорошее взаимодействие.

Описание педагогических приемов Задание массивом

1. Любой из уровней домашнего задания учитель может задавать массивом. Например, учитель дает десять задач (или, скажем, стихов), из которых ученик должен сам выбрать и решить (выучить) не менее заранее оговоренного минимального объема задания.

Пример. К каждому уроку ребята выучивали новые слова из русско-немецкого разговорника. Количество слов не ограничивалось: десять слов – отлично, от пяти до десяти – хорошо. Важная деталь: на уроке нужно говорить не отдельные слова, а готовые разговорные фразы. Сначала по-русски, потом по-немецки.

2. Задается большой массив задач сразу в рамках большой изучаемой или повторяемой темы. Например, из 60 задач ученик обязан решить минимум 15, остальные – по желанию. А стимулировать это желание – релейными контрольными работами, составленными из задач этого массива. Чем больше нарушал, тем больше вероятность встретить знакомую задачу и сэкономить время и силы. Такой массив задается не к следующему уроку, а на более продолжительный отрезок времени.

Важный психологический эффект: самостоятельный выбор задания дает дополнительную возможность самореализации, ведь известно, как этого не хватает ученикам в условиях нашей школы, особенно в подростковом возрасте. А учебный предмет, в свою очередь, становится им интереснее.

Отсроченная реакция

Учитель после заданного вопроса не торопится опрашивать учеников, выдерживает определенную паузу. Это позволяет «подтянуться» тем ребятам, которые в силу своих личных качеств медленнее реагируют на изменившуюся учебную ситуацию. В младшей школе ученик часто торопится выразить собственное «я»: тянет руку вверх, иногда даже не имея готового ответа на поставленный учителем вопрос. В то же время ученик-флегматик, поразмышляв, может выдать нам блестящий ответ.

Лови ошибку!

1. Объясняя материал, учитель намеренно допускает ошибки. Сначала ученики заранее предупреждаются об этом. Иногда, особенно в младших классах, им можно даже подсказывать «опасные места» интонацией

или жестом. Важно научить детей быстро реагировать на ошибки.

2. Ученик получает текст со специально допущенными ошибками, чтобы «поработать учителем». Тексты могут быть заранее приготовлены другими учениками, в том числе старших классов.

Светофор

Этот прием во многом решает проблемы повышения эффективности устного опроса.

«Светофор» – это всего лишь длинная полоска картона, с одной стороны красная, с другой – зеленая. При опросе ученики поднимают «светофор» красной или зеленой стороной к учителю, сигнализируя о своей готовности к ответу. Способ применения светофора зависит от типа опроса. Красный сигнал означает «Я не знаю!». Это – сигнал тревоги. Ученик как бы сам себе ставит двойку, пусть она и не ставится в журнал. Зеленый сигнал – «Знаю!».

Выход за пределы

В ходе конструирования урока учитель выходит за пределы учебника, предмета, гармонично вплетая в ткань урока последние события, примеры из окружающей действительности, сюжеты из популярных мультфильмов (например, при изучении темы

«Здоровый образ жизни» обсуждается одна из серий мультфильма «Смешарики») или детских сериалов.

Идеальное задание

Учитель предлагает выполнить дома работу по выбору учащихся.

Театрализация

Разыгрывание сценок на учебную тему.

«Лист защиты»

Перед каждым уроком, всегда в одном и том же месте, лежит «Лист защиты», куда каждый ученик без объяснения причин может вписать свою фамилию и быть уверенным, что его сегодня не спросят. Зато учитель, подшивая эти листы, держит ситуацию под контролем.

Обсуждаем домашнее задание

Учитель вместе с учащимися обсуждает вопрос: каким должно быть домашнее задание, чтобы новый материал был качественно закреплен? При этом, естественно, изученный материал еще раз просматривается. Прием при регулярном использовании значительно повышает сознательность выполнения домашнего задания. Прием особенно хорошо работает, когда способы и виды домашнего задания достаточно разнообразны.

Резюме

Ученики письменно отвечают на вопросы, отражающие их отношение к уроку, учеб- ному предмету, учителю.

Вход в урок

Учитель начинает урок с «настройки». Например, знакомим с планом урока. Это лучше делать в полушуточной манере. Например: сначала мы вместе восхитимся глубоки- ми знаниями, а для этого проведем маленький устный опрос. Потом попробуем ответить на вопрос (тема урока в вопросной

форме). Затем потренируем мозги – решение задач.

И наконец, вытащим из тайников памяти самое ценное (тема повторения). Если есть техническая возможность, урок можно начинать с короткой музыкальной фразы. Она может быть мажорно-возбуждающей, как «Танец с саблями» Хачатуряна или «Болеро» Равеля. Или минорно-успокаивающей, как романс Свиридова... С традиционного разбора домашнего задания. С интеллектуальной разминки – два-три не слишком сложных вопроса на размышление. С традиционного устного или короткого письменного опроса. Простого опроса, ибо основная его цель – настроить ребенка на работу, а не устроить ему стресс с головной болью... Могут быть и другие варианты «входа» в урок.

Идеальный опрос

Ученики сами оценивают степень своей подготовки и сообщают об этом учителю.

Вопрос к тексту

При изучении научного текста перед учениками ставится задача составить к нему список репродуктивных и расширяющих, развивающих вопросов. Затем они распределяются на группы: вопросы, на которые можно ответить на уроке; вопросы, ответ на которые, возможно, пока не знает никто.

Дай себе помочь

Учитель максимально использует ситуации, в которых ученики могут ему помочь. Он предлагает ученикам (в добровольном порядке!) разработать материал, который применим для дальнейшего использования на уроках (это могут быть задания для контрольной работы, кроссворд на повторение).

Организация работы в группах, причем группы могут получать как одно и то же, так и разные, но работающие на общий результат задания.

«Да» и «Нет»

Игра ставит учащихся в активную позицию. Эта игра «учит»:

- связывать разрозненные факты в единую картину;
- систематизировать уже имеющуюся информацию;
- слушать и слышать учеников.

Суть игры: учитель загадывает число, предмет, литературного или исторического героя и др. Ученики должны узнать, что загадал учитель. Для этого они задают вопросы, на которые учитель отвечает только словами «да», «нет», «и да», «и нет».

Советуйтесь

Учитель советуется с учащимися, обсуждая, например, проблемы отношений. Он убеждает учеников, что их мнение значимо для него, но предупреждает: последнее слово остается за педагогом. Важно поблагодарить учеников за совместное обсуждение.

Мордашки

Ученики сигнализируют о своем эмоциональном состоянии с помощью карточек с рисунками, символизирующими хорошее, спокойное или плохое настроение.

Блицконтрольная

Учитель в течение 7–10 мин. проводит письменный опрос в быстром темпе для выявления степени усвоения учебных навыков, необходимых для дальнейшей успешной учебы. Работы сдаются учителю, либо проводится самопроверка (учитель диктует или показывает верные ответы). В этом случае важно задать нормы оценивания (например, если из семи заданий шесть-семь выполнены правильно, то ставится отметка 5, пять заданий – 4 и т.д.).

Знакомство с критериями

Учитель знакомит школьников с критериями, по которым выставляются отметки за разные виды работ.

Райтинг (от англ. right – ‘правильно’)

Завершив работу, ученик сам ставит себе отметку. Затем ее оценивает учитель. Записывается дробь. Например: 4/5, где 4 – отметка ученика, 5 – отметка преподавателя. Прием используют с целью согласования критериев отметки. Через некоторое время числитель и знаменатель все чаще совпадают. Еще одна цель использования данного приема заключается в формировании умения регулярно оценивать свой труд

Используемые в школе технологии CLIL предусматривают разные формы: в малых группах, парах и другие формы групповой работы. Это связано с ее важностью в качестве основы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Весьма эффективным является не только сотрудничество в классе (среди сверстников), но и разновозрастное. Оно способствует развитию умения понимать и учитывать интеллектуальную и эмоциональную позицию другого человека. Немалую роль в развитии коммуникативной деятельности учащихся играет и характер сотрудничества с учителем.

Достижение умений может быть обеспечено системой условий, в которые входят следующие:

- рефлексия мыслительного процесса, достижение высокого уровня понимания решения;
- обеспечение эмоционального благополучия детей;
- удовлетворение познавательной потребности;
- удовлетворение потребности в межличностном общении;
- развитие способности к самоуправлению своей деятельностью – рефлексивной саморегуляции;
- дифференциация и индивидуализация содержания обучения.

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННО- КОМУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Вахрина Н.С.,
учитель немецкого языка
МАОУ СОШ № 20 г. Серов*

Использование информационных технологий в урочной деятельности значительно повышает эффективность усвоения материала обучающимися. Больших результатов можно достичь, применяя данные технологии в преподавании немецкого языка на всех уровнях общего образования. В старших классах использование информационных технологий позволяют раскрывать возможности обучающихся в создании серьезных исследовательских, проектных работ с мультимедийными презентациями и т.д.

В настоящее время необходимо умение получать информацию из разных источников, пользоваться ей и создавать ее самостоятельно. Широкое использование ИКТ открывает для учителя новые возможности в преподавании иностранного языка.

Интерактивное обучение на основе мультимедийных программ позволяет более полно реализовать целый комплекс методических, дидактических, педагогических и психологических принципов, делает процесс обучения более интересным и творческим. Возможности учитывать уровни языковой подготовки обучающихся являются основой для реализации принципов индивидуализации и дифференцированного подхода в обучении. При этом соблюдается принцип доступности и учитывается индивидуальный темп работы каждого обучающегося. Используя компьютер, можно организовать на уроке индивидуальную, парную и групповую формы работы. Такими информационными средами являются: текст, звук, видео. Программные продукты, использующие все эти формы представления информации, называются мультимедийными.

Использование мультимедийных средств обучения – закономерный этап развития педагогических технологий.

Использование средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) на уроках иностранного языка достаточно актуальна для развития личности обучаемого и формирования у обучающихся следующих компетенций: умений сравнивать преимущества и недостатки различных источников информации, выбирать соответствующие технологии ее поиска, создавать и использовать адекватные модели и процедуры изучения и обработки информации и т.д.

Используя информационные ресурсы сети Интернет на уроках можно эффективно решить целый ряд дидактических задач:

1. формировать навыки и умения чтения, непосредственно используя материалы сети разной степени сложности;

2. совершенствовать умения обучающихся аудирования на основе аутентичных звуковых текстов сети Интернет, также соответственно подготовленных учителем;

3. совершенствовать умения обучающихся монологического и диалогического высказывания на основе проблемного обсуждения представленных учителем или кем-то из учащихся материалов сети;

4. пополнять словарный запас обучающихся, как активный, так и пассивный, лексикой современного иностранного языка, отражающего определённый этап развития культуры народа, социального и политического устройства общества.

Решить эти задачи можно с помощью таких механизмов, как:

- формирование ИКТ - компетентности педагога.
- внедрение в урочную деятельность информационно-коммуникационных технологий.

- создание и использование в образовательном процессе электронных презентаций, текстовых, графических редакторов.

- организация проектной деятельности обучающихся с использованием ИКТ и ресурсов информационной среды.

- направленная поддержка обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Использование информационно-компьютерных технологий открывает для нас новые возможности в преподавании иностранного языка, т.к. используя ИКТ на уроках немецкого языка, мы сталкиваемся с новыми формами и методами преподавания, а также ищем новые подходы и стили в образовательном процессе.

И так, наиболее часто используемые элементы ИКТ:

- электронные учебники и пособия, демонстрируемые с помощью компьютера и мультимедийного проекта, интерактивной доски;

- электронные энциклопедии и справочники;

- образовательные ресурсы Интернета;

- DVD и CD диски с картинками и иллюстрациями;

- видео и аудиотехника;

- интерактивные конференции и конкурсы;

- материалы для дистанционного обучения;

- научно-исследовательские работы и проекты;

- дистанционное обучение

Изучение немецкого языка с использованием ИКТ дает возможность принимать участие в тестированиях, в викторинах, конкурсах

В качестве причин использования компьютера на уроке иностранного языка назову следующие:

1. повышение мотивации к его изучению;

2. развитие самостоятельности обучающихся;

3. совершенствование умений пользоваться различными поисковыми системами и ресурсами сайтов;

4. возможность получения аутентичных материалов (тексты, видео и аудиофайлы);

5. подготовка обучающихся к новому технологическому будущему.

Учителю при этом надо особенно тщательно продумывать обоснованность появления этих многочисленных медийных средств на уроке, и тогда компьютер из игрушки превратится в инструмент получения новых знаний.

Можно выделить ряд дидактических задач, которые решаются в процессе преподавания иностранных языков с помощью ИКТ:

- формирование и совершенствование языковых навыков и умений чтения, письма, говорения, аудирования;
- расширение активного и пассивного словарей;
- приобретение культурологических знаний;
- формирование культуры общения;
- формирование элементов глобального мышления;
- формирование устойчивой мотивации познавательной деятельности,
- потребности к использованию иностранного языка для целей подлинного общения;
- формирование навыков работы в группе.

ИКТ в образовательном процессе - это норма жизни современного учителя и ученика. Использование ИКТ в образовательной деятельности обязательно приводит к положительным результатам обучения, а именно:

- знания приобретают качества системности;
- умения становятся обобщенными, способствуют комплексному применению знаний, их синтезу, переносу идей и методов из одной науки в другую, что лежит в основе творческого подхода к научной, художественной деятельности человека в современных условиях;
- усиливается мировоззренческая направленность познавательных интересов учеников;
- более эффективно формируются их убеждения, достигается всестороннее развитие личности;
- усиливается оптимизация, интенсификация учебной и педагогической деятельности.

Сегодня ИКТ становится мощным катализатором в системе обучения иностранным языкам. С помощью данной технологии успешно решаются проблемы повышения мотивации и мыслительной речевой деятельности обучающихся при изучении немецкого языка.