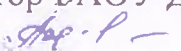


Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
 И.К. Подоляко

**Отчет председателя  
XII Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года  
России» в Свердловской области 2021 г.**

Регионального этапа XII Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» Свердловской области в 2021 году (далее – конкурс) завершился 31 мая 2021 года.

Информация о конкурсе была размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».

Конкурс проводился ГАОУ ДПО СО «Институтом развития образования» двенадцатый раз в целях поддержки педагогических работников дошкольных образовательных организаций, работающих в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования; выявления и поддержки наиболее талантливых педагогов, распространения их лучших практик на всей территории Свердловской области; привлечения внимания органов местного самоуправления, широкой научной и педагогической общественности, средств массовой информации к важности решения проблем дошкольного образования.

В конкурсе могли участвовать победители или призеры профессиональных муниципальных конкурсов для педагогических работников образовательных организаций (за последние 3 года), а также предполагалось участие в конкурсе через самовыдвижение.

Участниками заочного этапа конкурса стали педагогические работники образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области и реализующих основные образовательные программы дошкольного образования, имеющих лицензию на образовательную деятельность. Стаж педагогической работы участников конкурса составлял не менее 3 лет, что соответствует положению о конкурсе.

В конкурсе 2021 года приняли участие 66 участников из 29 территорий Свердловской области: ГО Первоуральск, г. Нижний Тагил, Асбестовский ГО, Ачитский ГО, Байкаловский муниципальный район, Белоярский ГО,

Березовский ГО, Верхнесалдинский ГО, Горноуральский ГО, ГО «горд Лесной», ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Тура, ГО Заречный, ГО Ревда, ГО Рефтинский, Ирбитское МО, Камышловский ГО, Качканарский ГО, Кировоградский ГО, Кушвинский ГО, МО г. Ирбит, МО г. Каменск-Уральский, Новоуральский ГО, Полевской ГО, Режевской ГО, Североуральский ГО, Серовский ГО, Сысертский ГО, Туринский ГО.

Уровень образования участников: среднее профессиональное образование - 21 человек; высшее образование – 45 человек. Все участники - женщины.

Педагогический стаж участников конкурса: от 0 до 3 лет – 3 чел., от 4 до 7 лет – 18 чел.; от 8 до 10 лет – 9 чел.; от 11 до 15 лет – 10 чел.; от 16 до 20 лет – 7 чел.; от 21 до 25 лет – 13 чел., от 26 до 30 лет - 5 чел.; от 31 до 35 лет - 1 чел.; от 36 до 40 лет -- 0 чел.

Следует отметить, что большинство участников заочного этапа конкурса в возрасте от 31 до 40 лет (28 человек) и в возрасте от 41 до 50 лет (25 человек). Небольшое количество участников с 20 до 30 лет (7 человек), от 51 до 60 лет (6 человек).

Аттестационная категория у большинства педагогов (38 человек) первая, 27 педагогов имеют высшую категорию и 1 человек – соответствие занимаемой должности.

В заочном этапе конкурса участвовало 66 человек, из них воспитателей – 51; музыкальных руководителей – 8; инструкторов по физической культуре – 2; педагогов - психологов – 2 человека, 2 учителя-логопеда и 1 старший воспитатель.

Таким образом, около 80% участвующих в конкурсе «Воспитатель года России» Свердловской области в 2021 году - это воспитатели.

Все материалы конкурса заочного этапа проверялись 3 экспертами:

- 1) аналитическая записка участника конкурса о результатах его педагогической деятельности за последние 3 года;
- 2) проект (сценарий) педагогического мероприятия (занятия) с детьми;
- 3) Визитная карточка «Я – педагог» – презентационные материалы (видеоролик) участника конкурса;
- 4) «Интернет-ресурс».

Следует отметить, общие тенденции представленных материалов заочного этапа конкурса:

В представленных материалах (аналитических записках) четко описываются инновационные технологии используемые педагогами в образовательной деятельности при работе с детьми, но не всегда полностью раскрыты результаты педагогической деятельности педагога (например, динамика развития детей). Следует отметить культуру, логичность и связность изложения представленных материалов как в 2020 году, так и в 2021 году.



Представленные педагогами проекты (сценарии) педагогического мероприятия (занятия) с детьми интересны по содержанию, но не всегда демонстрируют методологическую и методическую грамотность педагога (часто задачи не раскрывают цель, планируемый результат и содержание деятельности не согласованы и т.д.); мало внимания уделяется авторской новизне.

По итогам первого (заочного) этапа конкурса был сформирован рейтинг участников второго очного этапа конкурса – 7 участников из 7 муниципальных образований Свердловской области, занявших позиции с 1 по 7 (включительно) в рейтинге.

По итоговому протоколу конкурсной комиссии (жюри) победителями заочного регионального этапа всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» Свердловской области в 2021 году стали:

Агинских Наталья Сергеевна, музыкальный руководитель МАДОУ детский сад «Детство» – структурное подразделение детский сад № 143, город Нижний Тагил;

Анцыгина Лариса Анатольевна, учитель-логопед МАДОУ «Детский сад «Теремок», Асбестовский ГО;

Жучкова Анастасия Леонидовна, воспитатель МАДОУ детский сад № 50, ГО Ревда;

Коростелева Татьяна Петровна, воспитатель МБДОУ «Детский сад «Маленькая страна», ГО Заречный;

Савельева Елена Александровна, старший воспитатель филиала МАДОУ «Детский сад № 9» – «Детский сад № 1», ГО Первоуральск;

Стулова Татьяна Вадимовна, музыкальный руководитель МАДОУ детский сад «Росинка» структурное подразделение детский сад № 6 «Дельфин», Новоуральский ГО;

Фалалеева Светлана Владимировна, воспитатель МАДОУ детский сад комби - нированного вида № 4 «Сказка» Кирово - градский ГО.

Очный этап XII Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» проходил в 2 этапа.

Первый этап конкурсного дня регионального этапа прошел 27 мая 2021 года на базе МАДОУ № 33, г. Екатеринбург, ул. Юлиуса Фучика, 5а и ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», г. Екатеринбург, ул. Щорса 92А к. 4.

Второй этап второго конкурсного дня регионального этапа прошел 31 мая 2021 года на базе ГАОУ ДПО СО «ИРО», г. Екатеринбург, ул. Щорса 92А, корп. 4. В соответствии с Положением о конкурсе во втором (очном) этапе финалисты выполнили три конкурсных задания: «Педагогическое занятие с детьми», «Мастер-класс», «Моя педагогическая находка» и профессиональное общение «Круглый стол» на тему: «».

Все 7 участников первого конкурсного задания «Педагогическое мероприятие с детьми» продемонстрировали: знание федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования; психолого-педагогическую компетентность (знание и учет возрастных

особенностей детей дошкольного возраста); методическую компетентность проведения педагогического мероприятия направленного на поддержание интереса и инициативы детей в течение всего мероприятия. Все участники продемонстрировали владение информационно-коммуникационными технологиями.

Конкурсанты продемонстрировали компетентность в решении поставленных задач, знание современных подходов и технологий, показали достаточно высокий уровень сформированности практических умений в вопросах обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста.

Педагоги провели педагогические мероприятия с детьми по следующим темам:

Агинских Наталья Сергеевна, музыкальный руководитель МАДОУ детский сад «Детство» – структурное подразделение детский сад № 143, город Нижний Тагил Тема: «В поисках сказочного героя» (6-7 лет);

Анцыгина Лариса Анатольевна, учитель-логопед МАДОУ «Детский сад «Теремок», Асбестовский ГО Тема: «Космическое путешествие» (6-7 лет);

Жучкова Анастасия Леонидовна, воспитатель МАДОУ детский сад № 50, ГО Ревда Тема: «Мир простых вещей: бумага» (6-7 лет);

Коростелева Татьяна Петровна, воспитатель МБДОУ «Детский сад «Маленькая страна», ГО Заречный Тема: «My family» («Моя семья») (5-6 лет);

Савельева Елена Александровна, старший воспитатель филиала МАДОУ «Детский сад № 9» – «Детский сад № 1», ГО Первоуральск Тема: «Археологические экспонаты для музея» (6-7 лет);

Стулова Татьяна Вадимовна, музыкальный руководитель МАДОУ детский сад «Росинка» структурное подразделение детский сад № 6 «Дельфин», Новоуральский ГО Тема: «Салют талантов» (6-7 лет);

Фалалеева Светлана Владимировна, воспитатель МАДОУ детский сад комбинированного вида № 4 «Сказка» Кировоградский ГО Тема: «Лимонад» (4-5 лет).

Представим анализ некоторых педагогических мероприятий конкурсантов.

Интересное педагогическое мероприятие с детьми старшего дошкольного возраста представила Жучкова Анастасия Леонидовна, воспитатель на тему «Мир простых вещей: бумага» с детьми подготовительной группы. Форма педагогического мероприятия была представлена в виде проектных заданий, что вызвало большой интерес у детей. Участница смогла продемонстрировать методическую компетентность, способность конструирования процесса воспитания и обучения в соответствии с требованиями ФГОС ДО. В течение всего занятия Анастасия Леонидовна смогла удержать высокую мотивацию, поддерживая интерес детей разными приемами.

Агинских Наталья Сергеевна, музыкальный руководитель по теме «В поисках сказочного героя» смогла организовать конструктивное



взаимодействие с детьми в разных видах музыкальной активности, от танцевальных упражнений разных уровней сложности, до пения. Продемонстрировал умение организовать и удерживать интерес детей в течение образовательной деятельности (педагогического мероприятия).

Стулова Татьяна Вадимовна, музыкальный руководитель на тему «Салют талантов» продемонстрировала приемы поддержки инициативы и самостоятельности детей, целесообразно применяла средства наглядности и информационно-коммуникационных технологий.

По результатам первого конкурсного задания можно сделать вывод, что конкурсанты хорошо ориентируются в предложенных им образовательных ситуациях, находят взаимопонимание с детьми, организуют диалог и взаимодействие.

Следует отметить, что все участники могут выстроить образовательный процесс в соответствии с отведенным временем (20 минут).

Небольшие рекомендации по проведению педагогами педагогических мероприятий были отмечены членами жюри: педагоги мало реализуют содержание, соответствующее традиционным ценностям российского общества, не в полном объеме организуют образовательный процесс, ориентированный на право выбора ребенком деятельности или материалов.

Шесть конкурсантов выбрали для проведения педагогического мероприятия детей старшего дошкольного возраста, это может свидетельствовать о том, что педагогам легче организовать работу с детьми с данной возрастной категорией и только 1 педагог продемонстрировал педагогическое мероприятие с детьми среднего возраста.

Отмечу, что на федеральном уровне «Воспитатель года России» работа организована таким образом, что конкурсант не знает, с каким возрастом будет проводить педагогическое мероприятие. Поэтому, считаю необходимым внести изменения в положение о проведении конкурса на уровне региона в 2022 году и не предоставлять конкурсантам право выбора возрастной группы для проведения первого задания «Педагогическое мероприятие с детьми», а определять возраст детей жеребьевкой.

Второе конкурсное задание «Моя педагогическая находка» проходил на базе ГАОУ ДПО СО «Института развития образования» 27 мая 2021 года. В данном конкурсном задании педагоги демонстрировали профессиональное мастерство в различных аспектах педагогической деятельности. Формат конкурсного испытания – это выступление конкурсанта, демонстрирующее наиболее значимые в его деятельности методы и/или приемы обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста, способы и формы взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников.

Конкурсное задание «Моя педагогическая находка» педагоги представили по следующим темам:

Агинских Наталья Сергеевна, музыкальный руководитель - тема: «Музыкальный кейс»;

Анцыгина Лариса Анатольевна, учитель-логопед - тема: «Мозг, движение, речь»;

Жучкова Анастасия Леонидовна, воспитатель - тема: «Использование мнемотехники при реализации технологии «План-дело-анализ»;

Коростелева Татьяна Петровна, воспитатель - тема: «We are friends» («Мы – друзья»);

Савельева Елена Александровна, старший воспитатель - тема: «Развитие творческих способностей у детей дошкольного возраста при организации музея в ДОУ» ;

Стулова Татьяна Вадимовна, музыкальный руководитель - тема: «Педагогическая кадриль»;

Фалалеева Светлана Владимировна, воспитатель - тема: «Неокухня — экспериментирование и кулинария, интерес и значимый опыт».

Педагоги продемонстрировали наиболее значимые в его деятельности методы и/или приемы обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста, способы и формы взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников.

Жюри конкурса отметили хорошую методическую грамотность финалистов конкурса. Участники продемонстрировали развивающий потенциал представленных методов, технологий, показали результативность их применения, многие продемонстрировали знание теоретических основ применяемых методов, приемов, способов или форм. Многие финалисты показали оригинальность и творческий подход при решении педагогических задач, смогли удерживать профессиональный интерес аудитории, продемонстрировали ораторское мастерство и артистизм.

В рамках задания «Мастер - класса» конкурсанты представляли публичное выступление перед коллегами и членами жюри, демонстрирующее конкретный методический прием, метод, технологию воспитания, обучения, отражающий современные тенденции развития дошкольного образования.

Объединяющим 7 конкурсантов по результатам «Мастер класса» можно отметить, что все представленные приемы и технологии работы с детьми дошкольного возраста соответствуют требованиям ФГОС ДО, раскрываются с учетом одной из пяти образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое или физическое развитие.

Мастер – классы, представленные конкурсантами, отличались оригинальностью содержания:

Агинских Наталья Сергеевна, представила мастер класс на тему: «Использование кейс-технологии в практике музыкального руководителя как средства развития духовно-нравственных качеств детей дошкольного возраста»;

Анцыгина Лариса Анатольевна, тема мастер – класса : «Нейропсихологические приемы в помощь педагогам детского сада»;

Жучкова Анастасия Леонидовна, тема мастер – класса: «Мнемотехника искусство запоминания»;

Коростелева Татьяна Петровна, тема мастер – класса: «Дружба»



Савельева Елена Александровна, тема мастер – класса: «Развитие ассоциативного мышления и творческих способностей у детей дошкольного возраста с использованием разнообразных методов»;

Стулова Татьяна Вадимовна, тема мастер – класса: «Развитие музыкально-творческих способностей и инициативы детей старшего дошкольного возраста с ТНР в различных видах музыкальной деятельности на основе приема «Музыкальный квадрат»;

Фалалеева Светлана Владимировна, тема мастер – класса: «Эксперименты на кухне».

Конкурсанты продемонстрировали умение представлять результаты своей профессиональной деятельности: наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, поиска и открытия, рефлексии. Постарались доказать методическую и практическую ценность для дошкольного образования своих методов и приемов. Все это позволяет педагогическими работниками системы дошкольного образования использовать опыт работы конкурсантов в своей профессиональной деятельности.

Следует отметить некоторые общие проблемы конкурсантов: многие конкурсанты не могут раскрыть возможность применения своих технологий, методов, приемов другими педагогическими работниками и не всегда акцентируют внимание на ценностных, развивающих и воспитательных эффектах представляемого опыта.

Третье конкурсное задание круглый стол «Разговор на профессиональную тему».

Конкурсантам была предложена беседа на актуальную тему «Воспитательная деятельность педагога по приобщению детей к культурному наследию: проблемы, пути решения». Модератор круглого стола – начальник отдела Министерства образования и молодежной политики Свердловской области Сокольская Наталья Ивановна

Конкурсанты продемонстрировали авторскую позицию по предложенной теме. Члены жюри отметили:

знание и понимание конкурсантами современных тенденций воспитания в системе дошкольного образования; понимание важности приобщения детей к культурному наследию.

Многие педагоги продемонстрировали умение вести профессиональный диалог: удерживать тему, продолжать и развивать высказанную мысль коллег, наличие собственной позиции и умение её аргументировать, показали общую коммуникативную культуру конкурсантов, а также соблюдение норм профессиональной этики.

По результатам выполнения заданий второго (очного) этапа конкурса («Педагогическое мероприятие с детьми», «Мастер-класс», «Круглый стол») был определен рейтинг участников второго (очного) этапа конкурса и объявлен победитель.

Победителем стала Жучкова Анастасия Леонидовна, воспитатель МАДОУ детский сад № 50, ГО Ревда.

Второе место – Агинских Наталья Сергеевна, музыкальный руководитель МАДОУ детский сад «Детство» – структурное подразделение детский сад № 143, город Нижний Тагил.

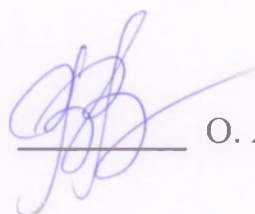
Третье место - Стулова Татьяна Вадимовна, музыкальный руководитель МАДОУ детский сад «Росинка» структурное подразделение детский сад № 6 «Дельфин», Новоуральский ГО.

Таким образом, региональный этап XII Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» в Свердловской области в 2021 году прошел на высоком организационном и профессиональном уровне, что было отмечено как конкурсантами, сопровождающими, так и членами жюри. Все участники продемонстрировали свои профессиональные возможности, которые в этом году можно отметить как высокие.

Предложения:

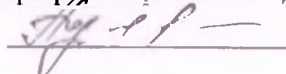
1. Ввести жеребьевку темы и возраста детей проведения первого задания «Педагогическое мероприятие с детьми» (привести в соответствии с положением конкурса «Воспитатель года России»)
2. Рекомендовать победителю и призерам описать свой опыт работы (методы, приемы, технологии) в форме статьи (ИРО - Экспресс) для представления педагогической общественности.
3. Рекомендовать всем финалистам представить свой опыт работы на региональных научно – практических конференциях.

Председатель жюри конкурса  
к. пед. н., доцент



О. А. Трофимова



Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
  
И.К. Подоляко

**Аналитический отчет  
областного конкурса «Мастер-наставник»  
в Свердловской области в 2021 году**

27 октября 2021 года в ГАПОУ СО «Свердловский областной педагогический колледж» состоялся финал областного конкурса «Мастер-наставник», по результатам которого осуществляется выдвижение кандидатов на соискание премий Губернатора Свердловской области работникам системы образования.

Конкурс проводился в соответствии с Положением об областном конкурсе «Мастер-наставник», утвержденном приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 09.10.2018 № 480-Д «Об утверждении положений о конкурсах, предусмотренных пунктом 7 Положения о премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования, утвержденного Указом Губернатора Свердловской области от 28.08.2018 № 411-УГ «О премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования» с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 17.02.2020 № 231-Д, от 10.03.2020 № 288-Д, от 21.04.2020 № 381-Д, от 30.07.2020 № 595-Д, от 18.03.2021 № 271-Д, от 09.04.2021 № 332-Д, от 12.05.2021 № 436-Д и от 02.08.2021 № 739-Д.

Информация о конкурсе была размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».

Конкурс проводился ГАПОУ ДПО СО «Институтом развития образования» четвертый раз в целях выявления, систематизации и распространения передового практического опыта в сфере организации наставничества, содействия новым формам педагогического наставничества и тьюторства, продвижения новых педагогических практик и образовательных технологий в Свердловской области.

К участию в конкурсе были приглашены педагогические работники, замещающие педагогическую должность в качестве основной, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области: выполняющие

функции педагога-наставника молодых специалистов и достигшие высоких результатов в сфере наставничества; имеющие профессиональные успехи (победители различных профессиональных конкурсов, авторы учебных пособий и материалов, ведущие вебинаров и семинаров), обладающие лидерскими, организационными и коммуникативными навыками, ведущие активную общественную работу; способные передавать свой опыт и навыки, необходимые для поддержки процессов самореализации и самосовершенствования наставляемых молодых специалистов.

К участникам конкурса предъявлялись требования в части стажа педагогической работы не менее десяти лет и в части отсутствия в течение трех последних лет по итогам конкурсных отборов денежного поощрения за счет средств областного либо федерального бюджета.

В 2021 года участие в конкурсе приняли 18 педагогических работников из 9 территорий Свердловской области: Новоуральский городской округ, муниципальное образование город Каменск-Уральский, Качканарский городской округ, городской округ Ревда, городской округ Красноуфимск, городской округ Красноуральск, город Нижний Тагил, Березовский городской округ, муниципальное образование «город Екатеринбург».

Участниками первого (заочного) этапа конкурса стали представители дошкольных образовательных организаций – 3 участницы (1 воспитатель, 2 старших воспитателя), общеобразовательных организаций – 10 участниц (3 учителя истории и обществознания, 6 учителей начальных классов, 1 учитель технологии) и 5 преподавателей профессиональных образовательных организаций.

Большинство участников заочного этапа конкурса в возрасте от 41 до 50 лет (14 чел.), в возрасте от 31 до 40 лет (2 человека) и от 51 до 60 лет (2 чел.).

Педагогический стаж участников конкурса: от 10 до 15 лет – 4 чел.; от 16 до 20 лет – 2 чел.; от 21 до 25 лет – 6 чел.; от 26 до 30 лет – 5 чел.; от 31 до 35 лет – 1 чел.

14 участников с высшей аттестационной категорией и 5 участников – с первой, из них 17 – с высшим образованием и 1 со средним профессиональным образованием.

Для оценки методической подготовки участников конкурса, умения обобщить и представить свой опыт наставничества на заочный этап в качестве конкурсных материалов были предоставлены индивидуальные планы профессионального развития молодого специалиста, педагога-коллеги и прилагаемый к нему анализ промежуточных/итоговых результатов наставничества, а также портфолио наставника.

Согласно полученным данным, большинство конкурсантов (около 70%) методически грамотно описывают процедуры, механизмы и форматы проведенной работы наставнической пары, однако в приведенных анализах результатов наставничества не показано использование результатов диагностических процедур для выявления профессиональных затруднений и



дефицитов молодого специалиста / педагога-коллеги и не показано измеримое улучшение личных показателей его эффективности.

При оценке портфолио участников конкурса эффективность и значимость наставничества (уровень подготовки педагога-коллеги через результативные достижения) в большинстве случаев представлена на региональном уровне, успешность и признание наставника в образовательной сфере (заслуги, дипломы, грамоты) – на всероссийском уровне.

По итогам первого (заочного) этапа конкурса был сформирован рейтинг участников второго очного этапа конкурса, победителями которого стали – 7 участников из 3 муниципальных образований Свердловской области (г. Екатеринбург, г. Березовский, г. Ревда):

Таушанкова Елена Николаевна, учитель история и обществознания, БМАОУ «СОШ № 33», Березовский городской округ – 161 баллов.

Возжаева Наталья Александровна, учитель начальных классов, МАОУ «Еврогимназия», городской округ Ревда – 155 баллов.

Голубятникова Людмила Геннадьевна, учитель начальных классов, МАОУ «СОШ № 10», городской округ Ревда – 148 баллов.

Аминова Анастасия Сергеевна, преподаватель, ГАПОУ СО «Екатеринбургский экономико-технологический колледж», муниципальное образование «город Екатеринбург» – 147 баллов.

Быструшкина Ирина Юрьевна, учитель технологии, МАОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина», городской округ Ревда – 146 баллов.

Петровских Любовь Игоревна, преподаватель, ГАПОУ СО «Екатеринбургский торгово-экономический техникум», муниципальное образование «город Екатеринбург» – 145 баллов.

Русанова Наталья Николаевна, преподаватель психологии, ГАПОУ СО «Уральский государственный колледж имени И.И. Ползунова», муниципальное образование «город Екатеринбург» – 140 баллов.

Хочется отметить, что по качеству оформления и содержания представленных конкурсантами пакетов документов разрыв между первым и восемнадцатым местом составил 78 баллов, первым и седьмым – 21 балл. Все конкурсанта, набравшие по результатам первого этапа менее 140 баллов, не были допущены к участию во втором этапе. Более высокий уровень, свидетельствующий о внимательном прочтении требований к оформлению и содержанию документов показали преподаватели общеобразовательных организаций.

Очный этап финала областного конкурса «Мастер-наставник» проходил в 2 этапа, в ходе которых участники соревновались в «педагогическом двоеборье»: «Мастер-класс педагога-наставника» и марафон творческих блиц-презентаций «Кодекс наставника» с целью продемонстрировать партнерское взаимодействие наставника с наставляемыми для оценки уровня профессионального мастерства и опыта

наставничества участников конкурса и определение победителей и призеров конкурса.

В первом задании – «Мастер-класс педагога-наставника» – представлялась идея наставничества, ставшая основой темы и содержания мастер-класса, который проводился в течение 15 минут с незнакомой участникам конкурса фокус-группой студентов старших курсов педагогического колледжа (принимающей стороны) – 6 человек.

Все 7 участников первого конкурсного задания «Мастер-класс педагога-наставника» продемонстрировали достаточно высокий уровень способности выстраивать партнерское взаимодействие наставника с наставляемыми (что подтверждалось используемыми в ходе выполнения заданий современными подходами и технологиями), компетентность в решении поставленных задач, практические умения в вопросах обучения (воспитания) и владение требуемыми для эффективного общения информационно-коммуникационными технологиями.

Выбранная конкурсантами тематика соответствовала современным тенденциям развития образования, очередность представления которой была определена согласно предварительной жеребьевки:

«Секреты открытого общения» – Русанова Наталья Николаевна – умение взаимодействовать с аудиторией – 99 баллов.

«Дорожная карта учителя» – Быструшкина Ирина Юрьевна – способность выстраивать эффективное планирование деятельности, саморазвития и самообразования в соответствии с профессиональным стандартом – 99 баллов.

«Формирующее оценивание образовательных достижений учащихся» – Голубятникова Людмила Геннадьевна – умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности, соответствие результатов поставленным целям и задачам, использование практико-ориентированных результатов – 105 баллов.

«Сборка мотивационного тулбокса для работы с поколением Z» – Аминова Анастасия Сергеевна – умение формировать и использовать набор эффективных инструментов для мотивации обучающихся – 116 баллов.

«Молодой специалист? Это не проблема!» – Петровских Любовь Игоревна – культура речи, способность к импровизации, педагогическая харизма – 106 баллов.

«Приёмы развития навыков XXI века» – Возжаева Наталья Александровна – новизна используемых методов, технологий и средств – 106 баллов.

Второе конкурсное задание «Марафон творческих блиц-презентаций «Кодекс наставника» участники представляли вдвоем с молодым специалистом / педагогом-коллегой, наставником которого он является в своей образовательной организации, в динамичной креативной форме по своему выбору. К содержанию задания предъявлялись требования до 10 концептуальных положений (принципов или правил) наставничества,



которые определяют наставничество в деятельности данной наставнической пары, регламент выполнения конкурсного задания – до 10 минут.

Выступления наставнических пар участников конкурса, в ходе которого оценивалось только конкурсное задание, без дополнительных вопросов к участникам, проходили в форме марафона, одно за другим, по жребию:

Аминова Анастасия Сергеевна, преподаватель – решение ситуативного кейса по выстраиванию индивидуального пути профессионального становления начинающего педагога – 63 балл.

Быструшкина Ирина Юрьевна, учитель технологии – ассоциативный метод выстраивания взаимодействия наставнической пары – 61 балл.

Таушанкова Елена Николаевна, учитель история и обществознания – квест с элементами сторителлинга: «Как Иван-царевич стал педагогом» – 172 балла.

Русанова Наталья Николаевна, преподаватель психологии – использование техник проведения самоанализа во взаимодействии наставнической пары (в онлайн-режиме) – 44 балла.

Голубятникова Людмила Геннадьевна, учитель начальных классов – творчество и энтузиазм в наставничестве – 53 балла.

Возжаева Наталья Александровна, учитель начальных классов – опыт семейной учительской династии в наставничестве – 52 балла.

Объединяющим 7 конкурсантов по результатам «Марафон творческих блиц-презентаций «Кодекс наставника» можно отметить, что все пары логично и последовательно выстроили структуру выступления и продемонстрировали конкретные используемые данной парой методические приемы наставничества.

Однако, практически у каждой пары, в марафоне творческих блиц-презентаций, возникли некоторые сложности в предъявлении оптимальности и продуктивности взаимодействия наставнической пары и динамики подачи информации, что, в конечном итоге, не повлияло на достаточно высокий уровень демонстрируемой коммуникативной культуры и креативности презентуемых кодексов.

По результатам выполнения заданий второго (очного) этапа конкурса («Мастер-класс педагога-наставника» и «Марафон творческих блиц-презентаций «Кодекс наставника») был определен рейтинг участников второго (очного) этапа конкурса, по результатам которого определены призеры и победители – кандидаты на соискание премий Губернатора Свердловской области работникам системы образования в 2021 году:

- первое место – Аминова Анастасия Сергеевна, преподаватель, ГАПОУ СО «Екатеринбургский экономико-технологический колледж», муниципальное образование «город Екатеринбург» – 175 баллов;

- второе место – Таушанкова Елена Николаевна, учитель история и обществознания, БМАОУ «СОШ № 33», Березовский городской округ – 172 балла;

- третье место – Быструшкина Ирина Юрьевна, учитель технологии, МАОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина», городской округ Ревда – 160 баллов.

При подведении итогов областного конкурса «Мастер-наставник», всеми участниками отмечен его высокий организационный и профессиональный уровень, что позволило каждому конкурсанту продемонстрировать свои профессиональные возможности на достаточно высоком уровне.

Тем не менее, жюри предлагает организаторам, по возможности, учесть следующие рекомендации:

1. Организовать методические семинары для потенциальных участников с целью актуализации необходимости выполнения заявленных в положении требований:

- в части п.31 – Первое задание «Мастер-класс педагога-наставника» – представляется идея наставничества, ставшая основой темы и содержания мастер-класса.

- в части пп. 6) и пп. 7) – результативность профессиональной деятельности наставляемого и наличие и качество методических продуктов, совместно разработанных наставнической парой: методических разработок, дидактических материалов, сценариев, статей.

2. Информировать победителя и призеров о возможности участия (с продемонстрированным в ходе конкурса опытом работы) 24-25 ноября 2021 года в межрегиональном форуме «Наставничество – путь к профессиональному успеху» для представления педагогической общественности.

Председатель жюри конкурса  
канд. пед.наук, зав.кафедрой  
профессионального образования  
ГАОУ ДПО СО «ИРО»



Т. А. Корчак



Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
  
И.К. Подоляко

**Аналитический отчет  
по итогам проведения финала конкурса на соискание премий  
Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в 2021  
году в номинации «Образование без границ»**

Конкурс проводился в соответствии с приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 09.10.2018 № 480-Д «Об утверждении положений о конкурсах, предусмотренных пунктом 7 Положения о премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования, утвержденного Указом Губернатора Свердловской области от 28.08.2018 № 411-УГ «О премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования».

Информация о конкурсе была размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».

Конкурс проводился ГАОУ ДПО СО «Институтом развития образования» в целях поддержки педагогических работников (учителей, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, воспитателей, педагогов дополнительного образования) работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью, замещающие педагогическую должность в качестве основной, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области, реализующих адаптированные образовательные программы дошкольного образования, адаптированные основные общеобразовательные программы, дополнительные общеобразовательные программы для детей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью; выявления и поддержки наиболее талантливых педагогов, распространения их лучших практик работы с детьми с ОВЗ и инвалидностью на всей территории Свердловской области; привлечения внимания органов местного самоуправления, широкой научной и педагогической общественности, средств массовой информации к важности решения проблем общего и дополнительного образования в области инклюзивного и специального коррекционного образования.

Финал конкурса в 2021 году (далее – конкурс) завершился 20 октября 2021 года.

В конкурсе 2021 года приняли участие 42 участника из 19 территорий Свердловской области: г. Нижний Тагил - 7 участников, ГО «город Екатеринбург» - 6 участников. Асбестовский ГО Новоуральский ГО, ГО «город Лесной», представили по 3 участника. МО г. Каменск-Уральский, Режевский ГО, Тавдинский ГО, Туринский ГО представили по 2 участника. Ачитский ГО, Верхнесалдинский ГО, Березовский ГО, Качканарский ГО, Ирбитское МО, ГО Сухой Лог, ГО Карпинск, МО Камышловский р-он, Серовский ГО были представлены 1 участником.

Уровень образования участников: среднее профессиональное образование - 3 человека; высшее образование – 39 человек.

Педагогический стаж участников конкурса: от 5 до 7 лет – 3 чел.; от 8 до 10 лет – 4 чел.; от 11 до 15 лет – 8 чел.; от 16 до 20 лет – 8 чел.; от 21 до 25 лет – 4 чел., от 26 до 30 лет - 7 чел.; от 36 до 40 лет – 1 чел.

Следует отметить, что большинство участников заочного этапа конкурса в возрасте от 41 до 50 лет (16 чел.), и в возрасте от 31 до 40 лет (13 человека), от 51 до 60 лет (12 чел.).

Аттестационная категория у 2 педагогов отсутствует, большинство педагогов (27 человек) высшей категории, 13 педагогов имеют первую квалификационную категорию.

В заочном этапе конкурса участвовало 42 человека. Педагогических работников общеобразовательной организации – 21 из них: учителей начальных классов -7, учителей-логопедов – 6; учителей русского языка и литературы – 2, учителей истории и обществознания – 2, учителей дефектологов, учителей по физической культуре, учителей технологии, учителей труда по 1 человеку. Педагогических работников дошкольной образовательной организации – 21 из них: 10 учителей-логопедов, 6 воспитателей, 3 учителя – дефектолога, 2 педагога - психолога.

По итогам первого (заочного) этапа конкурса был сформирован рейтинг участников второго очного этапа конкурса – 7 участников из 7 муниципальных образований Свердловской области, занявших позиции с 1 по 7 (включительно) в рейтинге.

По итоговому протоколу конкурсной комиссии (жюри) победителями заочного этапа конкурса на соискание премий Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в номинации «Образование без границ» в 2021 году стали:

Руднова Ирина Владимировна, учитель технологии, ГБОУ СО «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Эхо», муниципальное образование «город Екатеринбург» - 206 баллов;

Боровских Людмила Витальевна учитель-логопед МАДОУ Детский сад № 2 «Солнышко» городской округ Сухой Лог – 203 балла;

Симонова Лада Викторовна, учитель-логопед МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углублённым изучением отдельных предметов», Муниципальное образование город Каменск-Уральский - 196 баллов;



Зырянов Владимир Владиленович, учитель, ГБОУ СО «Новоуральская школа № 1», Новоуральский городской округ – 195 баллов;  
Егорова Ольга Вячеславовна, учитель-логопед, МАДОУ детский сад «Гармония», структурное подразделение-детский сад № 49 «Дом радости», Новоуральский городской округ – 193 балла;

Итченко Мария Александровна учитель начальных классов, МБОУ «Начальная школа – детский сад № 105 для детей с ограниченными возможностями здоровья», город Нижний Тагил – 184 балла;

Гимадиева Людмила Павловна, учитель-логопед, МБОУ «Детский сад комбинированного вида №53», Асбестовский городской округ – 182 балла.

Курьез Оксана Ивановна, учитель-дефектолог, МАДОУ детский сад «МАЯЧОК» комбинированного вида, город Нижний Тагил – 181 балл, которая стала седьмым участником, вместо выбывшего из-за болезни, Зырянова Владимира Владиленовича.

В соответствии с условиями конкурса участники представляли два конкурсных задания: учебное занятие и мастер-класс. Анализ представления педагогами конкурсных заданий позволяет сформулировать ряд выводов относительно их достоинств и недостатков, а также определить рекомендации в адрес организационного комитета по совершенствованию организации и проведения конкурса.

При выполнении конкурсного задания «Учебное занятие с обучающимися», педагогами проведены уроки русского языка и развития речи, окружающего мира в начальной школе, урок окружающего природного мира с обучающимися с умеренной умственной отсталостью, урок технологии в 9 классе и интегрированное занятие в 3 классе.

Краткая характеристика достоинств и недостатков первого конкурсного задания по каждому участнику очного этапа конкурса может быть представлена следующим образом:

Симонова Лада Викторовна, учитель-логопед, Муниципальное образование город Каменск-Уральский, предмет: развитие речи, 5 класс, тема: «Развитие речи и речемыслительной деятельности с использованием адаптированного текста сказки по лексической теме «Фрукты»:

глубина раскрытия темы, оригинальность методических приемов: тема урока отработана системно и глубоко, можно отметить на «повышенном уровне», совокупность методических приемов была оригинальной и разнообразной, с учетом особенностей детей педагог была направлена на то, чтобы задействовать все анализаторы, обеспечив тем самым полисенсорное восприятие детьми содержания образования;

применение обучающимися разнообразных источников знаний: источники знаний были разнообразны: видеопрезентация, игрушки, загадки, экспериментирование, изготовление апельсинового сока;

умение поддерживать высокий уровень мотивации к обучению, высокую интенсивность деятельности: важно констатировать, что это занятие в большей степени соответствует этому критерию, педагогу удалось на протяжении всего занятия поддерживать и высокую учебно-

познавательную мотивацию, и высокую интенсивность деятельности детей на учебном занятии;

глубина и точность анализа результатов учебного занятия: в целом участница конкурса сумела точно и адекватно оценить свой урок и ответить на вопросы жюри;

умение организовать взаимодействие обучающихся между собой: взаимодействие детей было недостаточным, чаще работа осуществлялась индивидуально, но при организации взаимопомощи детей взаимодействие имело место быть;

достоинства, достижения, творческие находки в рамках проведения учебного занятия: умение заинтересовать детей и включить их в разные виды деятельности, рациональное использование помещения при смене видов деятельности, адаптация и использование на уроке технологии продуктивного чтения нам показалось уместным и эффективным;

недостатки, проблемы, затруднения в рамках проведения учебного занятия: затруднения связаны с недостаточным контролем за качеством устной речи.

Курьез Оксана Ивановна, учитель-дефектолог, МАДОУ детский сад «МАЯЧОК» комбинированного вида, город Нижний Тагил. Интегрированное занятие, 3 класс, тема: «Пространственно-временные представления. Смена времен года»:

глубина раскрытия темы, оригинальность методических приемов: заявленная тема урока раскрыта участником конкурса в полном объеме, в качестве важных методических приемов, применение которых продемонстрировано в процессе урока, можно выделить авторское дидактическое пособие «Времена года»;

применение обучающимися разнообразных источников знаний: педагогом на занятии использовано достаточно большое и разнообразное количество источников знаний;

умение поддерживать высокий уровень мотивации к обучению, высокую интенсивность деятельности: смена видов деятельности детей позволяли поддерживать достаточный уровень вовлеченности детей в деятельность;

глубина и точность анализа результатов учебного занятия: результаты проведения учебного занятия проанализированы педагогом по просьбе членов жюри достаточно подробно;

умение организовать взаимодействие обучающихся между собой: организации взаимодействия обучающихся на учебном занятии практически не было, что было отмечено членами жюри;

достоинства, достижения, творческие находки в рамках проведения учебного занятия: использование авторского дидактического пособия «Времена года» в закреплении и обобщении основных признаков времён года является целесообразным и уместным;



недостатки, проблемы, затруднения в рамках проведения учебного занятия: отсутствие модернизации образовательного пространства классного кабинета для организации оптимальной учебной деятельности детей.

Егорова Ольга Вячеславовна, учитель-логопед, МАДОУ детский сад «Гармония», структурное подразделение - детский сад № 49 «Дом радости», Новоуральский городской округ, предмет: развитие речи, 4 класс, тема: «Совместная образовательная деятельность учителя-логопеда с детьми с ТНР по теме «Закрепление звука и буквы «И» в словах и предложениях (игры с Фиксиками)»:

глубина раскрытия темы, оригинальность методических приемов: вначале занятия дети ориентированы на основе просмотра видеофрагмента на вычленение проблемы и формулирование цели урока, разнообразные виды деятельности с учебным содержанием позволили раскрыть тему занятия:

применение обучающимися разнообразных источников знаний: источники знаний были разнообразны: видеопрезентация, игрушки, загадки, конструктивной деятельности, «волшебного фонарика» и др.;

умение поддерживать высокий уровень мотивации к обучению, высокую интенсивность деятельности: целесообразная смена видов деятельности детей, систематическая двигательная активность детей работали на то, чтобы поддерживать высокую мотивацию детей на занятии. При этом обратим внимание на то, что педагог не выпускал из поля зрения неактивного воспитанника, стараясь включать его в занятие, оказывая ему помощь;

глубина и точность анализа результатов учебного занятия: в процессе собеседования участница конкурса не смогла четко и лаконично провести самоанализ и ответить на вопросы жюри;

достоинства, достижения, творческие находки в рамках проведения учебного занятия: умение заинтересовать детей и включить их в разные виды деятельности;

недостатки, проблемы, затруднения в рамках проведения учебного занятия: при проведении учебного занятия были некоторые трудности в удержании внимания ряда воспитанников.

Руднова Ирина Владимировна, учитель технологии, ГБОУ СО «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Эхо», муниципальное образование «город Екатеринбург», предмет: технология, 9 класс, тема: «Панно «Лилии» в технике «Шерстяная акварель»:

глубина раскрытия темы, оригинальность методических приемов: тема урока раскрыта, при выборе методов работы педагог учитывала особенности развития умственно-отсталых детей, однако проведение учебного занятия не отличалось оригинальностью методических приемов;

применение обучающимися разнообразных источников знаний: в качестве источника информации детям предложена информация, размещенная на презентации, выставка готовых работ, которую отчасти можно рассматривать как источники информации;

умение поддерживать высокий уровень мотивации к обучению, высокую интенсивность деятельности: педагогу удалось на протяжении всего занятия поддерживать высокую учебно-познавательную мотивацию и высокую интенсивность деятельности детей на учебном занятии, при этом стоит отметить как одно из достоинств урока, это одно из лучших занятий по организации взаимодействия между обучающимися;

глубина и точность анализа результатов учебного занятия: педагогом проведен поверхностный анализ проведенного занятия, имела место неуверенность при ответах на вопросы членов жюри;

умение организовать взаимодействие обучающихся между собой: некоторые виды деятельности предполагали взаимодействие детей между собой;

достоинства, достижения, творческие находки в рамках проведения учебного занятия: умение рационально использовать образовательное пространство учебного помещения для решения учебно-познавательных и задач с детьми;

недостатки, проблемы, затруднения в рамках проведения учебного занятия: трудности в осуществлении анализа содержания и результатов учебного занятия.

Гимадиева Людмила Павловна, учитель-логопед, МБОУ «Детский сад комбинированного вида №53», Асбестовский городской округ Предмет: русский язык, 2 класс, тема: «Буква Ч»:

глубина раскрытия темы, оригинальность методических приемов: обобщение изученной темы произведено системно, оригинальные методические приемы при проведении учебного занятия не продемонстрированы, но, тем не менее, члены жюри отметили высокую предметную и методическую грамотность педагога;

применение обучающимися разнообразных источников знаний: в качестве источника знаний на обобщающем занятии дети опирались на свой опыт и знания в изучении темы, в качестве основного источника была мультимедийная презентация, кроме того на уроке была предусмотрена работа с учебником и рабочей тетрадью;

умение поддерживать высокий уровень мотивации к обучению, высокую интенсивность деятельности: темп работы на уроке был достаточно высоким, что способствовало поддержке высокого уровня мотивации детей, кроме того, некоторые дети проявляли инициативу при взаимодействии с педагогом;

умение организовать взаимодействие обучающихся между собой: взаимодействие обучающихся на уроке учителем было организовано недостаточно;

глубина и точность анализа результатов учебного занятия: участница конкурса смогла четко и лаконично провести самоанализ и ответить на все вопросы жюри;

достоинства, достижения, творческие находки в рамках проведения учебного занятия: достоинством учебного занятия является грамотная



методическая проработанность учебного занятия, высокий уровень контроля за качеством устной речи обучающихся;

недостатки, проблемы, затруднения в рамках проведения учебного занятия: недостаточно внимания уделено вовлечению большей части детей во взаимодействие.

Боровских Людмила Витальевна, учитель-логопед, МАДОУ Детский сад № 2 «Солнышко», городской округ Сухой Лог, предмет: окружающий мир, 4 класс, тема: «Профессии прошлого и настоящего»:

глубина раскрытия темы учебного занятия: методически грамотная, содержательно и последовательно реализуемая логика проведения учебного занятия;

применение обучающимися разнообразных источников знаний: источники знаний были разнообразны: загадки, иллюстрации, чемодан;

умение поддерживать высокий уровень мотивации к обучению, высокую интенсивность деятельности: при общей достаточно высокой активности детей, хотелось бы отметить, что педагог не смогла включить в общую деятельность неактивного ребёнка;

глубина и точность анализа результатов учебного занятия: в процессе собеседования участница конкурса не смогла провести чёткий самоанализ проведённого урока, ответы на вопросы жюри вызвали у педагога чувство страха и неуверенности;

достоинства, достижения, творческие находки в рамках проведения учебного занятия: поддержание высокой мотивации детей;

недостатки, проблемы, затруднения в рамках проведения учебного занятия: затруднения связаны с включением ребёнка с более тяжёлым диагнозом в деятельность на уроке.

Итченко Мария Александровна, учитель начальных классов, МБОУ «Начальная школа – детский сад № 105 для детей с ограниченными возможностями здоровья», город Нижний Тагил, предмет: окружающий природный мир, 2 класс, тема: «Времена года»:

глубина раскрытия темы учебного занятия: тема занятия отработана системно и глубоко, совокупность методических приемов была оригинальной и разнообразной;

применение обучающимися разнообразных источников знаний: в качестве источников знаний использовалось авторское дидактическое пособие «Коммуникативный альбом»;

умение поддерживать высокий уровень мотивации к обучению, высокую интенсивность деятельности: важно констатировать, что это занятие в большей степени соответствует этому критерию, педагогу удалось на протяжении всего занятия поддерживать учебно-познавательную мотивацию, хотя занятие проводилось на группе детей с умеренной умственной отсталостью;

глубина и точность анализа результатов учебного занятия: в целом участница конкурса сумела точно и адекватно ответить на вопросы жюри;

умение организовать взаимодействие обучающихся между собой: взаимодействие обучающихся на учебном занятии не предусмотрено в достаточной мере;

достоинства, достижения, творческие находки в рамках проведения учебного занятия: постоянное удержание в поле зрения каждого ребёнка, частые попытки включения в деятельность каждого с учетом их особенностей и способностей;

недостатки, проблемы, затруднения в рамках проведения учебного занятия: перенасыщенность наглядного раздаточного материала.

Следующим конкурсным заданием являлся мастер-класс. На проведение мастер-класса отводилось 20 минут, включая вопросы членов жюри и гостей. Все участники конкурса в полной мере использовали отведенное время для проведения мастер-класса.

Анализ содержания и оценки мастер-классов членами конкурсной комиссии, можно представить следующим:

Актуальность представленной работы (соответствие методов и содержания современным тенденциям развития образования). Тематика мастер-классов являлась достаточно актуальной, но, тем не менее и достаточно традиционной: использование мозаик и конструкторов для создания игрового формата взаимодействия учителя-логопеда (Егорова О.В.), приемы проблемного обучения (Боровских Е.В.), использование коммуникативного альбома (Итченко И.А.), игровых технологий (Симонова Л.В.)

Концептуальность (обоснованность и реализация заявленных принципов и подходов) и целостность (согласованность структуры, методов и содержания целям и задачам мастер-класса). В плане согласованности и соответствия структуры, методов и содержания мастер-класса, необходимо отметить трансляцию опыта такими участниками конкурса, как Гимадиева Л.П. и Боровских Л.В.

Инновационность (новизна используемых методов, технологий и средств). Относительно новизны используемых в образовательной деятельности подходов можно отметить не можем отметить никого из участников конкурса. Все педагоги использовали достаточно известные и применяемые в коррекционном обучении технологии.

Результативность (соответствие результатов поставленным целям и задачам, наличие практико-ориентированных результатов, умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности). С точки зрения достижения цели мастер-класса можно отметить Гимадиеву Л.П., которая смогла не только мастерски провести мастер-класс, но грамотно дать оценить результаты включения упражнений дыхательной гимнастики в работу с детьми и педагогами.

Коммуникативность (умение взаимодействовать с аудиторией, культура речи, способность к импровизации, педагогическая харизма). Важно отметить, что коммуникативность при выполнении второго конкурсного задания проявили все участники конкурса.



Следует отметить некоторые общие проблемы конкурсантов: многие конкурсанты не могут четко обозначить актуальность проблемы, раскрыть возможность применения своих технологий, методов, приемов другими педагогическими работниками и не всегда акцентируют внимание на ценностных, развивающих и воспитательных эффектах представляемого опыта.

Обобщая перечисленные выше особенности, отметим, в качестве положительных аспектов мастер-классов, представленных участниками конкурса, вовлеченность участников мастер-класса в активную деятельность по освоению определенных методов и приемов работы, однако в большинстве своем ориентирована на презентацию опыта, но не обучение коллег.

По итогам представления двух конкурсных заданий на очном этапе конкурса членами конкурсной комиссии составлен рейтинг участников.

Первые три места в рейтинге представлены следующим образом:

Гимадиева Людмила Павловна, учитель-логопед, МБОУ «Детский сад комбинированного вида №53», Асбестовский городской округ – победитель;

Курьез Оксана Ивановна, учитель-дефектолог, МАДОУ детский сад «МАЯЧОК» комбинированного вида, город Нижний Тагил – второе место;

Руднова Ирина Владимировна, учитель технологии, ГБОУ СО «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Эхо», муниципальное образование «город Екатеринбург» - третье место.

На основе анализа проведения финала конкурса на соискание премий Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в 2021 году в номинации «Образование без границ» необходимо сформировать ряд предложений:

1. В виду того, что мастер-класс является самым сложным конкурсным испытанием, причиной которого, по нашему мнению, является невладение педагогами технологии его проведения, рекомендуем включить в оценку мастер-класса отдельным критерием: «Соответствие проведенного мероприятия формату мастер-класса», что позволит педагогам обратить внимание на требования, предъявляемые к структуре мастер-класса, что может значительно повысить качество проводимого конкурсного испытания. Рекомендовать сотрудникам отдела сопровождения конкурсных мероприятий организовать сопровождение педагогов посредством проведения вебинаров с использованием наиболее успешных практик.

2. По результатам проведения участниками конкурса мастер-классов рекомендовать педагогам, опыт которых, по мнению членов жюри, может быть представлен профессиональному сообществу, рекомендовать принять участие во Всероссийской научно-практической конференции, которая будет проводиться ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в ноябре 2021 года.

Председатель жюри конкурса  
старший преподаватель

 О. Н.Сенова

Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
 И.К. Подоляко

**Аналитический отчет  
о результатах финала регионального этапа Всероссийского  
конкурса профессионального мастерства работников сферы  
дополнительного образования «Сердце отдаю детям»  
Свердловской области в 2021 году**

В соответствии с Положением о премиях губернатора Свердловской области работникам системы образования, утв. Указом Губернатора Свердловской области от 28.08.2018 № 411-УГ «О премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования», на основании Положения о региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (в редакции приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 12.05.2021 № 436-Д), в МБУ ДО «Дом детского творчества Ленинского района города Екатеринбурга им. Е.Е. Дерягиной» 16 июня 2021 г. был проведен финал конкурса.

Конкурс проводился с целью создания эффективных условий, обеспечивающих непрерывное профессиональное развитие, творческий и карьерный рост педагогов дополнительного образования детей.

Задачи конкурса:

- содействие профессиональному развитию, совершенствованию профессионального мастерства и повышению социальной значимости и престижа профессии педагога дополнительного образования детей;
- выявление и поддержка талантливых педагогов и инновационного педагогического опыта в сфере дополнительного образования детей;
- отбор и продвижение новых педагогических практик и технологий, обеспечивающих высокие результаты в сфере дополнительного образования детей;
- создание условий для самовыражения творческой и профессиональной индивидуальности, реализации личностного потенциала педагогических работников сферы дополнительного образования детей.

Участниками конкурса стали педагогические работники, замещающие педагогическую должность в качестве основной в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территории Свердловской области (далее – образовательная организация), реализующие дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие и предпрофессиональные) программы. Обязательным требованием к трудовому стажу участников, реализующих дополнительную общеобразовательную программу, является опыт работы не менее 3 лет.



Конкурс проводился в два этапа:

1 этап – заочный – содержал два тура (с апреля по май текущего года);

2 этап – очный – проводился в июне 2021 г.

На заочном этапе в конкурсе участвовали представители 24-х муниципальных образований и городских округов: Артемовский городской округ – 2 чел.; Артинский городской округ – 2 чел.; Березовский городской округ – 1 чел.; Верхнесалдинский городской округ – 1 чел.; г. Нижний Тагил – 3 чел.; городской округ «город Лесной» – 1 чел.; городской округ Карпинск – 2 чел.; городской округ Красноуральск – 1 чел.; городской округ Ревда – 1 чел.; городской округ Рефтинский – 1 чел.; Ирбитское муниципальное образование – 1 чел.; Каменский городской округ – 2 чел.; Камышловский муниципальный район – 11 чел.; Качканарский городской округ – 4 чел.; Кушвинский городской округ - 1 чел.; Муниципальное образование «город Екатеринбург» - 10 чел.; Муниципальное образование город Ирбит – 2 чел.; Невьянский городской округ – 1 чел.; Новолялинский городской округ – 3 чел.; Пышминский городской округ – 1 чел.; Серовский городской округ – 1 чел.; Слободо-Туринский муниципальный район – 1 чел.; Шалинский городской округ – 1 чел.

Общее количество участников конкурса составило 56 человек, из них 10 педагогов, имеющих среднее образование и 46 педагогов – с высшим образованием.

Педагогический стаж участников конкурса: от 4 до 7 лет – 12 чел.; от 8 до 10 лет – 9 чел.; от 11 до 15 лет – 9 человек; от 16 до 20 лет – 1 чел.; от 20 до 25 – 12 чел.; остальные участники (13 чел.) имеют стаж работы в образовательных организациях от 26 до 40 лет. При этом 48 участников конкурса – женщины и 8 чел. – мужчины.

Высшую аттестационную категорию имеют 27 участника, первую – 28 чел.; соответствие занимаемой должности 1 чел. Возраст участников заочного тура – 11 чел. (20-30 лет); 13 чел. (31-40 лет); 20 чел. (41-50 лет); 8 чел. (51-60 лет); 4 чел. (61 год и старше).

Предметная область	
воспитатель, педагог дополнительного образования	4
инструктор по физической культуре	2
педагог дополнительного образования	33
педагог-организатор, педагог дополнительного образования	3
преподаватель по маникюрному делу	1
старший педагог дополнительного образования	2
старший тренер-преподаватель	1
тренер-преподаватель	3
учитель (общественно научные предметы)	1
учитель изобразительного искусства	3
учитель начальных классов, педагог дополнительного образования	2
учитель физической культуры	1

В Финал конкурса вышли 6 педагогов дополнительного образования, представляющих следующие территории - муниципальное образование «Город Екатеринбург» (2 чел.); город Нижний Тагил; Слободо-Туринский муниципальный район; Качканарский городской округ и Ирбитское муниципальное образование.

**Финалистами Конкурса стали:**

**Кучков Сергей Николаевич**, тренер-преподаватель МАУ ДО «Слободо-Туринская детско-юношеская спортивная школа», Слободо-Туринский муниципальный район;

**Товстоко́рая Елена Валерьевна**, педагог дополнительного образования МАОУ гимназия № 18, город Нижний Тагил;

**Замышляева Галина Леонидовна** воспитатель, педагог дополнительного образования МДОУ «Детский сад «Чебурашка», Качканарский городской округ;

**Алексеева Лилия Айратовна**, педагог дополнительного образования МАОУ средняя общеобразовательная школа № 23 муниципального образования «город Екатеринбург»;

**Подковырина Надежда Анатольевна** педагог дополнительного образования МАОУ ДО «Центр детского творчества», Муниципальное образование город Ирбит;

**Мохов Андрей Вячеславович**, педагог-организатор, педагог дополнительного образования (социально-педагогическая направленность) МАО ДО Городской дворец творчества детей и молодежи «Одаренность и технологии», Муниципальное образование город Екатеринбург.

Торжественное открытие конкурса началось с приветственного слова **Антон Юрьевича Третьякова**, директора Департамента общего и дополнительного образования Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и вручения дипломов победителям заочного тура конкурса **Светланой Юрьевной Треихишиной**, ректором ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

Первое конкурсное испытание проводилось в форме круглого стола (пресс-конференции) на тему «Воспитание в программах дополнительного образования: было, есть или будет?», модератором которого стал **Сергей Геннадьевич Карсканов**, начальник отдела дополнительного образования, летнего отдыха и сопровождения одаренных детей Департамента общего и дополнительного образования Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. С.Г. Карсканов подчеркнул особенности образовательной политики Российской Федерации на современном этапе, выделил основные направления реализации Свердловской областью Национального проекта «Образование»; отметил важнейшую роль системы дополнительного образования в творческом развитии личности ребёнка.

Рассматривая воспитание как стратегический национальный приоритет требующий консолидации деятельности различных социальных институтов и



ведомств, С.Г. Карсканов обратил внимание на важнейшие нормативные документы, определяющие развитие содержания воспитания в Российской Федерации: Стратегию развития воспитания в РФ до 2025 года, Стратегию развития воспитания в Свердловской области до 2025 года и Примерную программу воспитания, разработанную научным коллективом Института стратегии развития образования РАО. В этих документах воспитание рассматривается как деятельность направленная на развитие гармоничной и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Участникам круглого стола было предложено ответить на ряд актуальных вопросов:

– Какое количество учреждений дополнительного образования в Свердловской области?

– Нужна ли программа воспитания в дополнительном образовании?

– Каковы приоритеты в воспитании: личность или коллектив?

– В чём заключается воспитательный потенциал дополнительных общеобразовательных программ?

– Какие традиции необходимо сохранить в системе воспитания подрастающих поколений и в педагогической деятельности и какие новые формы необходимы при реализации программы воспитания?

Модератором была создана проблемная ситуация для каждого участника конкурса суть которой заключалась в возможности экстраполяции индивидуального педагогического опыта и его анализа на тенденции развития системы дополнительного образования детей Свердловской области в которой насчитывается насчитывается более 2000 учреждений.

*Лилия Араратовна Алексеева*, педагог дополнительного образования средней общеобразовательной школы № 23 города Екатеринбурга, выразила уверенность в том, что программа воспитания необходима как для образовательных учреждений, так и для каждого ребенка, так как она позволяет упорядочить воспитательное воздействие социальной среды и социального окружения. Обратив внимание на влияние современной цифровой среды, окружающей ребёнка, педагог указал, что главной особенностью программ должен стать индивидуальный подход к каждому ребенку, опора на коллектив, коллективную творческую деятельность и формирование ценностно-ориентационного пространства, которое - при целесообразном педагогическом руководстве, - возникает в детском коллективе. Именно этот подход поможет нивелировать негативные воздействия цифрового мира.

Отвечая на вопрос, касающийся традиций, Л.А. Алексеева отметила, что их танцевальный коллектив имеет давние традиции совместных походов, совместного отдыха, считая что новыми формами воспитательной работы с детьми могут стать тренинги и коллективные творческие мероприятия в которые вовлечены родители как полноправные участники педагогического

события. Особое внимание педагог обратила на работу с семьей и многообразие форм взаимодействия с ней как основы эффективного воспитательного процесса.

*Елена Валерьевна Товстокожая*, педагог дополнительного образования МАОУ гимназия № 18 г. Нижний Тагил, руководитель анимационной творческой мастерской отметила, что воспитание является социокультурной практикой, базирующейся на общенациональных ценностях. В связи с этим взаимодействие педагога и учащихся должно предполагать формирование ценностных отношений ко всем явлениям окружающего мира, прежде всего мира социального. Именно это обеспечивает тесную связь и понимание ребёнком современных проблем и осознанный выбор способа решения этих проблем. Сама идея воспитания, с точки зрения педагога, основана на гармонии личностных интересов и коллективных устремлений. Считая, что воспитательные идеалы ребёнка должны наполняться смыслами, она отметила, что важнейшими традициями сохраняющим свою значимость и актуальность является прежде всего: наставничество как форма взаимодействия и сотрудничества старших и младших детей, а также использование потенциала киноискусства для решения педагогических проблем.

*Подковырина Надежда Анатольевна*, педагог дополнительного образования МАОУ ДО «Центр детского творчества» Муниципального образования «город Ирбит», обобщая опыт туристско-краеведческой деятельности отметила, что готовность к социально-ответственному поведению и самоопределению личности начинается с самопознания и познания окружающего мира, что является основой для построения любых воспитательных взаимодействий. Надежда Анатольевна обратила внимание на то, что мастерство педагога должно быть основано на личном примере и ответственности. Пример педагога — это лучший образец для воспитанников. Отмечая высокий потенциал туристско-краеведческой деятельности, которая формирует отношение к Малой Родине, к окружающей среде, к природе как ценности, к здоровью и собственному благополучию Надежда Анатольевна обосновала свою программу воспитательной деятельности.

*Кучков Сергей Николаевич*, тренер-преподаватель МАУ ДО «Слободо-Туринская детско-юношеская спортивная школа» (Слободо-Туринский муниципальный район), представляя спортивное направление, попытался рассмотреть проблемы с точки зрения опыта работы с детской футбольной командой, отмечая, что именно коллективная игра создает условия для развития индивидуальности, даёт высокий спортивный результат, способствует развитию детского коллектива. Сергей Николаевич считает, что личный пример педагога и его жизненная позиция являются важнейшим фактором, определяющим эффективность воспитательного взаимодействия. Обращаясь к вопросу традиций в образовании и новых форм организации воспитательных взаимодействий, он отметил, что формирование отношений возможно лишь в том случае если ребёнок знает историю своей семьи, своего рода, историю деятельности, которой активно занимается – например,



историю футбола и это позволяет активно проявлять себя в социальной действительности, формируя жизненный опыт.

**Замышляева Галина Леонидовна**, воспитатель, педагог дополнительного образования МДОУ «Детский сад «Чебурашка», (Качканарский городской округ), отметила, что в программах дополнительного образования детей уже заложены воспитательные цели и сформулированы задачи. Рабочая программа воспитания необходима для того, чтобы привести в систему и суммировать все воспитательные воздействия педагогического сообщества. Педагогическая позиция Г.Л. Замышляевой была однозначна. «не будет системы - не будет результата». Обращая внимание на то, что рабочие программы воспитания связывают событийность в целостный процесс, она постаралась обосновать личностно-ориентированное обучение не только как ориентацию на личностное развитие, но как многообразие творческих коллективных видов деятельности в которые погружён ребёнок в дошкольном возрасте. Особый акцент конкурсант сделала на взаимодействии с внешней социальной средой, считая, что погружение ребёнка в различные виды деятельности вне детского сада создает эффективную среду развития личности. Среди традиций, исторически сложившихся в системе дополнительного образования детей это, прежде всего разновозрастной характер объединений и традиции работы с родителями, которые являются полноправными участниками деятельности ребёнка в освоении им социального опыта.

**Андрей Вячеславович Мохов**, педагог-организатор, педагог дополнительного образования (социально-педагогическая направленность) МАО ДО Городской дворец творчества детей и молодежи «Одаренность и технологии» (Муниципальное образование город Екатеринбург), напомнил участникам конкурса, что с 1 сентября 2021 года на всех уровнях образования начнется реализация рабочих программ воспитания, однако их необходимо разрабатывать как документ, который опирается на имеющиеся в школе опыт организации воспитательной деятельности, потому что каждая школа имеет свои уникальные, неповторимые особенности с точки зрения формирования воспитательного пространства. Андрей Вячеславович также обратил особое внимание на разновозрастной характер детских коллективов в дополнительном образовании, считая их существование важнейшим фактором передачи социального опыта, фактором развития навыков сотрудничества и взаимодействия. С его точки зрения воспитательный потенциал общеразвивающих программ должен опираться на уровни развития детского коллектива и каждый педагог должен учитывать этот уровень для выбора оптимальных управленческих и педагогических решений.

Среди важнейших традиций, сохраняющих свою актуальность, конкурсант выделил сборы в загородных лагерях, реализацию системы ключевых дел, использование активных методов взаимодействия (ролевые игры, имитационные игры, деловые игры, проектная деятельность и др.). Среди новых форм, активно развивающихся в образовательном учреждении -

взаимодействие с другими образовательными организациями, в том числе иностранными, а также обмен школьниками и студентами зарубежных стран.

Круглый стол (пресс-конференция) выявил общую проблему конкурсантов: данный этап конкурса позволил выявить мировоззренческую направленность педагога, его профессионально-личностную позицию, способность аргументированно доказать объективность суждений. Вместе с тем, при описании педагогической деятельности многие конкурсанты не смогли сопоставить важнейшие тренды-тенденции развития системы дополнительного образования детей с особенностями индивидуального педагогического опыта. Как правило, при описании педагогической деятельности не учитывались основные критерии передового педагогического опыта: опора на научную концепцию, результативность, повторяемость, тиражируемость, оптимальность и др.

Второй этап финального конкурса был представлен в конкурсном испытании мастер-классом для педагогического сообщества.

*Кучков Сергей Николаевич*, тренер-преподаватель детско-юношеской спортивной школы показал занятие на тему «Развитие координационных способностей». Педагог дал определение основным понятиям: «координация», «координационные способности» и привлек к активному участию аудиторию зрителей из актового зала при выполнении упражнений. Для мастер-класса были приглашены 6 человек которые с теннисными мячами отработывали упражнения по развитию координации, которые демонстрировал педагог. В мастер-классе были активно использованы элементы мультипликации и комментарии тренера-преподавателя. На вопросы членов жюри (Как в пандемию проводить коллективные упражнения по развитию координации? Как связано содержание занятия с названием конкурса? Как упражнения по развитию координации развивают коллективный дух товарищества и взаимодействие?) конкурсант предложил свой вариант решения обозначенных ситуаций.

*Товстоко́рая Елена Валерьевна* представила мастер-класс на тему «Одна простая сказка, а может и не сказка...». На протяжении нескольких лет Елена Валерьевна является руководителем анимационной творческой мастерской «Гармония». Конкурсант обосновала цели и содержание деятельности мастерской, а также выделила в качестве системообразующей технологию игрового проектирования, которая используется при создании творческого продукта. Рассматривая анимацию как технологию и социокультурную практику, она продемонстрировала фрагмент занятия с детьми по созданию творческого продукта. Педагог чётко следовала логике занятия: движение от простого – к сложному; от анализа - к синтезу, от одного вида деятельности (специализации) – к владению межпредметными знаниями, универсальными умениями и навыками. Представление материала сопровождалось активной работой с аудиторией, а в качестве примера был продемонстрирован мультфильм, созданный детьми 5 класса и имеющий выраженную социально-ориентированную направленность. Одним из вопросов педагогу, интересующих аудиторию, был следующий - как, в каких



формах проявляется интеграция основного и дополнительного образования на занятиях мастерской? Обосновывая междисциплинарный характер и межпредметный результат совместной коллективной деятельности детей в анимационной творческой мастерской Е.В. Товстокорая отметила, что содержание большинства учебных предметов (русского языка, литературы, информатики истории, биологии, технологии и пр.) может быть интегрировано в одном творческом продукте.

*Галина Леонидовна Замышляева* темой для презентации мастер-класса выбрала экспериментирование и кейс-технологии как средство воспитания инициативности и самостоятельности детей дошкольного возраста. Используя базовый метод синтеза идей, она дала определение кейс-технологии, а опираясь на сказочные ситуации, известные детям по мультфильмам, исследовала свойства огня и воды (например: как достать кольцо, не замочив рук?). Для проведения экспериментальной работы были использованы карточки, картинки, разнообразный раздаточный материал. Среди актуальных вопросов конкурсному - какие еще методы и приемы вы используете в группе в работе с детьми при организации исследовательской и экспериментальной работы? Чем занятие отличается от занятий, проводимых в соответствии с требованиями стандарта дошкольного образования?

*Лидия Араратовна Алексеева*, педагог дополнительного образования средней общеобразовательной школы № 23 города Екатеринбурга представила презентацию концертно-зрелищной программы «Мы вместе! Мы сможем!». В мастер-классе педагогом был показан видеофрагмент о деятельности детского танцевального коллектива, дана краткая информация о школе - многонациональной по составу обучаемых детей, особенностях творческого процесса танцевального коллектива. Для оформления мастер-класса были использованы специальные средства мажореток: барабаны, костюмы с галунами, палочки-батоны, знамена, имитирован фрагмент подготовки группы к фестивалю мажореток. За 20 минут конкурсного испытания жюри и зрителям была представлена методика постановочной работы и мастер-класс для педагогов по созданию небольшого спортивного шоу.

*Подковырица Надежда Анатольевна*, педагог дополнительного образования Центра детского творчества города Ирбит показала мастер-класс на тему: «Миссия выполняема. эффективное решение задач самоопределения детей и молодежи средствами туристско-краеведческой деятельности». Используя потенциал туризма педагогом был представлен спектр профессий важных при самоопределении школьников; продемонстрированы возможности туристско-краеведческой деятельности как условия профессионального самоопределения детей и молодежи; раскрыты способы решения задач и проблемных ситуаций, стоящих перед ребенком и алгоритм подготовки крупного туристического мероприятия-подхода, который предполагает большую целенаправленную подготовительную работу. При подготовке группы к походу определяется функционал каждого ребенка, выбираются походные должности (завхоз, казначей, мастер по ремонту и др.)

Выступление Надежды Анатольевны, считающей, что самоопределение - это сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях, вызвало большой интерес у аудитории зрителей и ряд уточняющих вопросов жюри: Как как реализуются разновозрастные программы в туристско-краеведческой деятельности? Что может взять из данного опыта другой педагог? Каким образом можно описать мониторинг социально-педагогической эффективности туристского похода? Какие профессиональные перспективы видит педагог в развитии данного вида деятельности?

*Мохов Анорей Вячеславович*, педагог-организатор дополнительного образования городского Дворца творчества детей и молодёжи «Одаренность и технологии» (город Екатеринбург) представил мастер-класс на тему «Командообразование с нуля». Основной формой проведения мастер-класса стала игра «Звёздный корабль». Цель блиц-игры была определена как формирование команды, способной решить совместную проблему. Использование большого количества коллективных творческих заданий, разнообразного раздаточного материала и возможности выбора игроками собственного решения проблемной ситуации определили высокий темп и плотность взаимодействия участников игровой деятельности. Все поставленные перед командой задачи были решены в отведенные педагогом время, а найденные новые оригинальные способы решения поставленных проблем стали коллективным творческим продуктом команды. Блиц-игра, по мнению педагога, может служить основой при создании новых эффективно действующих команд, а также для определения эмоционального настроения группы, обосновании принимаемых командой решений, выявления лидеров, формировании умений и навыков при решении творческих нестандартных ситуаций.

Конкурсант корректно ответил на вопрос жюри о том, был ли негативный (отрицательный) опыт при проведении данного вида игр и как решалась педагогом возникшая проблемная ситуация при отрицательной групповой динамике?

Формат задания «Мастер-класс для педагогического сообщества», предполагал публичную индивидуальную демонстрацию способов трансляции образовательных технологий (методов, приемов), представление участником конкурса своего профессионального опыта, сформировавшегося при взаимодействии с коллегами, родителями обучающихся, общественными организациями, представителями социума. Оценка результатов конкурса осуществлялась по следующим критериям:

- четкость постановки практической задачи для участников мастер-класса (актуальность, доступность для понимания формулировки проблемы, цели и задач занятия);
- наглядность представления педагогического опыта;
- умение взаимодействовать с аудиторией и комментировать идеи;



- наличие мотивации участников мастер-классов к использованию полученного опыта;
- логическая завершенность, целостность мастер-класса, соблюдение регламента;
- культура речи (владение специальной терминологией и знаниями, грамотность речи);
- использование в обучении метапредметных знаний и обобщенных способов деятельности;
- эмоциональность, выразительность, артистизм.

*Выводы о профессиональной компетентности, продемонстрированные участниками в ходе конкурсных заданий.*

Финалисты конкурса продемонстрировали:

1) знание проекта Концепции развития системы дополнительного образования детей до 2030 г. тенденций и основных задач, определяющих содержание деятельности образовательных учреждений системы дополнительного образования детей: создание у детей базы образованности; формирование у учащихся общей культуры; расширение кругозора; развитие личности; поддержка индивидуальности; удовлетворение познавательного интереса ребенка; накопление социального опыта; улучшение коммуникативных навыков.

2) знание психолого-педагогических и возрастных особенностей развития детей и методики формирования разновозрастных коллективов;

3) навыки методического обоснования организации практической деятельности воспитанников, применения современных педагогических технологий, методов и приемов организации коллективно-групповой деятельности;

4) сформированные умения использования современных средств работы с информацией и коммуникации (Интернет-ресурсы, программное обеспечение);

5) мотивационную готовность к взаимодействию в педагогическом коллективе.

*Результаты и общие выводы Конкурса:*

На основе оценок жюри места распределились следующим образом.

1. Подковырина Надежда Анатольевна, педагог дополнительного образования МАОУ ДО «Центр детского творчества» Муниципального образования «город Ирбит».

Участником продемонстрированы: наличие ценностных ориентиров и личная позиция, понимание тенденций развития образования; нестандартность суждений; аргументированность и конструктивность профессиональных предложений; коммуникационная и языковая культура.

2. Мохов Андрей Вячеславович, педагог-организатор, педагог дополнительного образования МАО ДО Городской дворец творчества детей и молодежи «Одаренность и технологии» (Муниципальное образование

город Екатеринбург). Конкурсантом представлены результаты реализации коллективно-групповых методик работы с детьми; продемонстрированы современные приемы организации командной работы; высокий уровень профессиональной мотивации и развития аффективной сферы.

3. Алексеева Лилия Араратовна, педагог дополнительного образования МАОУ средняя общеобразовательная школа № 23 муниципального образования «город Екатеринбург». Финалистом обосновано и представлено использование игровых технологии в физкультурно-оздоровительной деятельности; конструктивно представлены элементы системы интеграции концертной и спортивной деятельности; продемонстрированы хорошие навыки работы с аудиторией.

*Выводы:*

В представленных финалистами конкурсных заданиях:

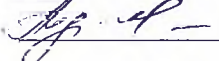
- отражены рефлексивные умения анализа индивидуального педагогического опыта и его адекватной интерпретации в соответствии с трендами развития мировой и российской систем образования;
- в различных форматах реализованы принципы развития самодеятельности и творческой активности в командно-групповой деятельности;
- конкурсантами представлен широкий спектр современных педагогических технологий и многообразие используемых педагогических приемов;
- все финалисты продемонстрировали высокий уровень эмпатии и профессионально-личностных качеств, значимых для организации уважительных доверительных отношений с воспитанниками.

*Рекомендации:*

- обратить внимание организаторов участников конкурса на научно-теоретическое обоснование используемых в мастер-классах видов деятельности, способов, приемов, форм организации, педагогических идей, которые определяют содержательную часть взаимодействия;
- уточнить требования к критериям оценки конкурсного задания «Круглый стол (пресс-конференция)» с учетом дефицита времени на выступление каждого участника и жанровыми особенностями представления индивидуального педагогического опыта.

Председатель жюри: заведующий кафедрой воспитания и  
дополнительного образования  
ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»,  
доктор педагогических наук А.В. Уткин



Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
 И.К. Подоляко

**Аналитический отчет  
XVI областного конкурса  
«Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД)»  
в Свердловской области в 2021 году**

XVI областной конкурс «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД)» в Свердловской области в 2021 году (далее – конкурс) завершился 7 декабря 2021 года.

Конкурс проводился в соответствии с распоряжением Правительства Свердловской области «О мерах по обеспечению обучения граждан начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в Свердловской области в 2021/2022 учебном году», Положением об областном конкурсе «Лучший преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности (безопасности жизнедеятельности)», в рамках исполнения государственного задания Института на 2021 год.

Информация о конкурсе была размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, государственного казенного учреждения Свердловской области «Территориальный центр мониторинга и реагирования на чрезвычайные ситуации в Свердловской области» и государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».

Конкурс проводился ГАОУ ДПО СО «Институтом развития образования» шестнадцатый раз в целях развития творческого потенциала, поддержки, поощрения и стимулирования профессионального мастерства преподавателей-организаторов ОБЖ (БЖД); выявления и распространения инновационного педагогического опыта; развития профессиональной деятельности по обновлению содержания образования, поддержки новых технологий в организации образовательного процесса, повышения престижа профессии.

В конкурсе могли участвовать преподаватели-организаторы курса ОБЖ (БЖД), входящего в предметные области, определённые федеральными государственными образовательными стандартами основного и среднего общего образования, а также среднего профессионального образования, а также победители и призеры прошлых лет областного конкурса «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД)» (через 3 года с даты участия в конкурсе).

Участниками заочного этапа конкурса стали педагогические работники образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области и реализующих основные образовательные программы основного образования, имеющих лицензию на образовательную деятельность. Стаж педагогической работы участников конкурса составлял не менее 2 лет, что соответствует положению о конкурсе.

В конкурсе 2021 года приняли участие 20 участников из 16 территорий Свердловской области: Арамильский ГО, Артемовский ГО, Горноуральский ГО, г. Нижний Тагил, ГО «город Лесной», ГО Заречный, ГО Карпинск, ГО Сухой Лог, Качканарский ГО, МО «город Екатеринбург», МО Алапаевское, МО город Алапаевск, МО город Каменск-Уральский, Пышминский ГО, Режевской ГО, Тавдинский ГО.

Уровень образования участников: среднее профессиональное образование – 1 человек; высшее образование – 19 человек.

Педагогический стаж участников конкурса: от 0 до 3 лет – 2 чел., от 4 до 7 лет – 5 чел.; от 8 до 10 лет – 3 чел.; от 11 до 15 лет – 2 чел.; от 16 до 20 лет – 2 чел.; от 21 до 25 лет – 3 чел., от 26 до 30 лет – 3 чел.

Следует отметить, что большинство участников заочного этапа конкурса в возрасте от 41 до 50 лет (8 чел.), и в возрасте от 31 до 40 лет – 5 человек. Аналогичное количество участников с 20 до 30 лет – 5 человек. Возраст участников конкурса 61 год и старше составил 2 человека.

Аттестационная категория у 3 педагогов отсутствует, количество педагогов первой и высшей квалификационной категории практически одинаково – 7 и 8 человек соответственно, 2 человека – соответствие занимаемой должности.

Все материалы конкурса заочного этапа проверялись двумя экспертами:

- 1) аналитическая записка участника конкурса о результатах его педагогической деятельности за последние два года;
- 2) «Визитная карточка» – презентационный видеоролик участника конкурса;
- 3) «Интернет-ресурс» участника конкурса.

Следует отметить, общие тенденции представленных материалов заочного этапа конкурса:

В аналитических записках педагоги описывают методики и технологии, используемые в образовательной деятельности при работе с детьми, но не всегда полно раскрывают результаты педагогической деятельности педагога (например, динамика развития детей). Следует отметить культуру, логичность и связность изложения представленных материалов в 2021 году.

Представленные педагогами визитные карточки в достаточном объеме демонстрируют разнообразные направления и формы деятельности педагогов и их результативность.

Личные интернет-ресурсы представлены не всеми педагогами. Содержание представленных личных сайтов не позволяет дать качественную



оценку деятельности педагогов в виртуальном пространстве, т.к. отсутствует четкое понимание и определение цели создания интернет-ресурса, логика и последовательность размещения материалов, порой ссылки на файлы и презентационные материалы являются недействующими.

По итогам первого (заочного) этапа конкурса был сформирован рейтинг участников второго очного этапа конкурса – 7 участников из 7 муниципальных образований Свердловской области, занявших позиции с 1 по 7 (включительно) в рейтинге.

По итоговому протоколу конкурсной комиссии (жюри) победителями заочного этапа XVI областного конкурса «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД)» в Свердловской области в 2021 году стали:

Ходырева Наталья Владимировна, преподаватель-организатор ОБЖ, МБОУ средняя общеобразовательная школа №58, город Нижний Тагил – 211 баллов;

Топоровская Мария Владимировна, преподаватель-организатор ОБЖ, МАОУ средняя общеобразовательная школа №28, муниципальное образование «город Екатеринбург» – 207 баллов;

Первухина Ирина Андреевна, учитель ОБЖ, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3», Арамилский городской округ – 195 баллов;

Гольц Владимир Олегович, учитель ОБЖ, МАОУ средняя общеобразовательная школа №16, городской округ Карпинск – 190 баллов;

Наумов Терентий Сергеевич, учитель ОБЖ, МБОУ «Основная общеобразовательная школа №28», Режевской городской округ – 190 баллов;

Пилипака Станислав Валерьевич, преподаватель-организатор ОБЖ, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», городской округ Сухой Лог – 187 баллов;

Белоногова Юлия Анатольевна, учитель ОБЖ, МАОУ городского округа Заречный «Средняя общеобразовательная школа №1» – 177 баллов.

Очный этап XVI областного конкурса «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД)» содержал два задания.

Первое задание очного этапа прошло в офлайн режиме, конкурсантами были представлены урок.

Все семь участников первого конкурсного задания «Урок» продемонстрировали: знание требований федерального государственного образовательного стандарта; психолого-педагогическую компетентность (знание и учет возрастных особенностей детей дошкольного возраста); методическую компетентность проведения урока, направленного на поддержание интереса и инициативы детей. Все участники продемонстрировали владение информационно-коммуникационными технологиями.

Конкурсанты продемонстрировали компетентность в решении поставленных задач, продемонстрировали достаточный уровень сформированности практических умений использовать различные технологий обучения, воспитания и развития обучающихся.

Педагоги провели уроки по следующим темам:

Ходырева Нагалья Владимировна, преподаватель-организатор ОБЖ, МБОУ средняя общеобразовательная школа №58, город Нижний Тагил провела урок на тему «Основные мероприятия РСЧС и гражданской обороны по защите населения и территории в чрезвычайных ситуациях», 10 класс;

Топоровская Мария Владимировна, преподаватель-организатор ОБЖ, МАОУ средняя общеобразовательная школа №28, муниципальное образование «город Екатеринбург» провела урок на тему «Правила поведения на водоемах», 8 класс;

Первухина Ирина Андреевна, учитель ОБЖ, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3», Арамилский городской округ провела урок на тему «Правила дорожного движения», 8 класс;

Гольц Владимир Олегович, учитель ОБЖ, МАОУ средняя общеобразовательная школа №16, городской округ Карпинск провел урок на тему «Природные пожары», 7 класс;

Наумов Терентий Сергеевич, учитель ОБЖ, МБОУ «Основная общеобразовательная школа №28», Режевской городской округ провел урок на тему «Экология питания», 9 класс;

Пилипака Станислав Валерьевич, преподаватель-организатор ОБЖ, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», городской округ Сухой Лог провел урок на тему «Факторы, способствующие вовлечению в террористическую и экстремистскую деятельность», 10 класс;

Белоногова Юлия Анатольевна, учитель ОБЖ, МАОУ городского округа Заречный «Средняя общеобразовательная школа №1» провела урок на тему «Скажи «Нет» вредным привычкам», 8 класс.

Представим некоторые результаты анализа проведенных конкурсантами уроков.

Урок на тему «Правила поведения на водоемах», проведенный Топоровской Марией Владимировной, преподавателем-организатором ОБЖ, МАОУ средняя общеобразовательная школа №28, муниципальное образование «город Екатеринбург» в 8 классе, был построен на принципах системно-деятельностного подхода, насыщен разными формами организации учебной деятельности. Участница смогла продемонстрировать методическую компетентность, способность конструировать образовательный процесс в соответствии с требованиями ФГОС.

Белоногова Юлия Анатольевна, учитель ОБЖ, МАОУ городского округа Заречный «Средняя общеобразовательная школа №1» в рамках проведенного в 8 классе урока на тему «Скажи «Нет» вредным привычкам» смогла обратить внимание обучающихся на важный аспект безопасного поведения – психологическую готовность в сложной социальной ситуации отказаться от действия, определяющего возможность проявления негативных факторов. Конкурсантка продемонстрировала умение организовать и удерживать интерес детей в течение всего урока.

По результатам первого конкурсного задания можно сделать вывод, что конкурсанты хорошо ориентируются в предложенных им



образовательных ситуациях, находят взаимопонимание с детьми, организуют диалог и взаимодействие.

Рекомендации членов жюри по итогам выполнения первого задания: уроки ОБЖ – уроки практико-ориентированные. В этой связи педагогам необходимо обращать внимание на использование активных и интерактивных форм организации учебной деятельности обучающихся на всех этапах урока; содержание заданий должно способствовать самостоятельному освоению умений безопасного поведения, формированию умений решать сложные задачи повседневности.

Второе задание очного этапа выполнялось 7 декабря 2021 года в очном формате на базе ГАОУ ДПО СО «ИРО», г. Екатеринбург, ул. Щорса 92А, корп. 4. В соответствии с Положением о конкурсе на очном этапе финалисты выполнили задание «Мастер-класс» для педагогического сообщества.

Формат конкурсного испытания – это выступление конкурсанта, демонстрирующее методические находки (приемы, методы, элементы технологий, формы, задания), которыми участники делились со своими коллегами, демонстрируя достаточный уровень педагогического мастерства.

Объединяющим моментом всех конкурсантов по результатам «Мастер-класса» является умение заинтересовать собеседника, вовлечь в практический процесс. Мастер-классы, представленные конкурсантами, отличались оригинальностью форм и содержания:

Ходырева Наталья Владимировна, МБОУ средняя общеобразовательная школа №58, город Нижний Тагил в рамках мастер-класса «Первая помощь: от теории к практике» продемонстрировала важность дидактического материала и оборудования при формировании умений оказывать первую помощь пострадавшим.

Тема «Эффективное использование доступных интернет-ресурсов для проведения этапа рефлексии на уроках ОБЖ» раскрыта Топоровской Марией Владимировной, МАОУ средняя общеобразовательная школа №28, муниципальное образование «город Екатеринбург» раскрыта путем демонстрации умений работать в виртуальном пространстве. Участница также показала умение работать с аудиторией коллег.

Первухина Ирина Андреевна, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3», Арамилский городской округ провела мастер-класс «Пожар в жилище», где в интерактивной форме организовала работу творческой группы по формированию умений вязать узлы, которые можно использовать при само и взаимно эвакуации из жилища при пожаре.

Гольц Владимир Олегович, МАОУ средняя общеобразовательная школа №16, городской округ Карпинск провел мастер-класс «Эффективные формы и методы формирования у школьников навыков тактической медицины». Участник рассказал какие формы использует при формировании заявленных навыков в рамках внеурочной деятельности.

Мастер-класс Наумова Терентия Сергеевича, МБОУ «Основная общеобразовательная школа №28», Режевской городской «Креативный вызов. Прокачай свой урок» увлек всех участников своей

необыкновенностью. Конкурсант работал в интерактивном формате, использовал нетрадиционный раздаточный материал, театральные атрибуты.

Пилипака Станислав Валерьевич, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», городской округ Сухой Лог в рамках мастер-класса «VR-технологии в обучении ОБЖ» продемонстрировал как использовать возможности центра образования «Точка роста» в формировании умений безопасного поведения обучающихся.

Белоногова Юлия Анатольевна, учитель ОБЖ, МАОУ городского округа Заречный «Средняя общеобразовательная школа №1» провела мастер-класс «Элементы психологического тренинга на уроке ОБЖ», где продемонстрировала положительные и негативные моменты использования психологического тренинга на уроках.

Конкурсанты продемонстрировали умение представлять результаты своей профессиональной деятельности: наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, поиска и открытия, рефлексии. Постарались доказать методическую и практическую ценность используемых приемов, методов и технологий. Все это позволяет педагогическими работниками использовать опыт работы конкурсантов в своей профессиональной деятельности.

Члены жюри отметили, конкурсанты продемонстрировали:

- знание и понимание конкурсантами современных тенденций развития системы образования;

- умение вести профессиональный диалог: удерживать тему, продолжать и развивать высказанную мысль коллег, наличие собственной позиции и умение её аргументировать;

- общую коммуникативную культуру.

По результатам выполнения заданий очного этапа конкурса с учетом результатов заочного этапа был определен рейтинг участников конкурса и объявлен победитель.

Победителем стала Ходырева Наталья Владимировна, преподаватель-организатор ОБЖ, МБОУ средняя общеобразовательная школа №58, город Нижний Тагил;

Второе место – Топоровская Мария Владимировна, преподаватель-организатор ОБЖ, МАОУ средняя общеобразовательная школа №28, муниципальное образование «город Екатеринбург»;

Третье место – Пилипака Станислав Валерьевич, преподаватель-организатор ОБЖ, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №10», городской округ Сухой Лог.

Таким образом, XVI областной конкурс «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД)» в Свердловской области в 2021 году прошел на высоком организационном и профессиональном уровне, что было отмечено как конкурсантами, так и членами жюри. Все участники продемонстрировали предметную, методическую, психолого-педагогическую компетентность, определяющие должный уровень педагогического мастерства.

Предложения:



1. Доработать Положение областного конкурса «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД)» в части критериев оценивания конкурсных заданий, определения формата педагогических мероприятий.

2. Рекомендовать всем участникам очного тура конкурса трансляцию профессионального опыта посредством научно-методической публикации.

Председатель жюри конкурса  
к. пед.н., доцент

\_\_\_\_\_ Л.Ю. Ерохина

Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»

\_\_\_\_\_ И.К. Подоляко

**Аналитический отчет председателя  
Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021»  
в Свердловской области**

Региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» Свердловской области (далее – конкурс) завершился 26 марта 2021 года.

Конкурс проводился в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе «Учитель года России», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2004г. № 73 «Об утверждении Положения о Всероссийском конкурсе «Учитель года России», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 22.05.2020 № 439-Д «О наделении правом рассмотрения и подписи документов заместителей Министра образования и молодежной политики Свердловской области»; с Положением от 15.02.2021г. «О проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» в Свердловской области в 2020/2021 учебном году», утвержденным приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.02.2021 № 35-И; приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 15.03.2021 № 92 «Об организации и проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» в Свердловской области в 2021 году и в рамках выполнения государственного задания ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» на 2021 год.

Информация о конкурсе была размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования».

Конкурс проводился ГАОУ ДПО СО «Институтом развития образования» с целью выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения; повышения социального статуса учителей и престижа педагогической профессии; распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Свердловской области.

В конкурсе могли участвовать педагогические работники образовательных организаций, реализующих общеобразовательные



программы, расположенных на территории Свердловской области, независимо от их организационно-правовой формы, соответствующие следующим критериям:

1) победители или призёры муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2018-2021 годах;

- победители или призёры муниципальных профессиональных конкурсов для педагогических работников образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы;

- победители или призёры в областных профессиональных конкурсах учителей общеобразовательных организаций, проводимых под патронатом Министерства образования;

2) наличие непрерывного стажа педагогической работы в соответствующей должности не менее 3 лет;

3) самовыдвижение.

Конкурс проводился в два этапа: заочный и очный этапы.

Участниками заочного этапа конкурса стали педагогические работники образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области и реализующих общеобразовательные программы. Стаж педагогической работы участников конкурса составлял не менее 3 лет, что соответствует положению о конкурсе.

В конкурсе 2021 года приняли участие 58 участника из 35 территорий Свердловской области: МО г. Каменск-Уральский (5 участников), ГО Ревда (4), Серовский ГО (4), Артинский ГО (3), г. Нижний Тагил (3), Каменский ГО (3), Ачитский ГО (2), ГО «Нижняя Салда» (2), ГО Первоуральск (2), Камышловский ГО (2), Качканарский ГО (2), МО «город Екатеринбург» (2), Туринский ГО (2), Артёмовский ГО (1), Байкаловский МР (1), Березовский ГО (1), Верхнесалдинский ГО (1), ГО Богданович (1), ГО Верхняя Тура (1), ГО Карпинск (1), ГО Красноуральск (1), ГО Красноуфимск (1), Ирбитское МО (1), Кировградский ГО (1), Кушвинский ГО (1), МО Алапаевское (1), Нижнетуринский ГО (1), Новоуральский ГО (1), Полевской ГО (1), Пышминский ГО (1), Режевской ГО (1), Североуральский ГО (1), Сысертский ГО (1), Таборинский МР (1), Тавдинский ГО (1).

Уровень образования участников: среднее профессиональное образование - 3 участника; высшее образование – 55 участников.

Педагогический стаж участников конкурса: от 0 до 3 лет – 1 чел., от 4 до 7 лет – 10 чел.; от 8 до 10 лет – 8 чел.; от 11 до 15 лет – 11 чел.; от 16 до 20 лет – 6 чел.; от 21 до 25 лет – 7 чел., от 26 до 30 лет - 9 чел.; от 31 до 35 лет - 6 чел.

Следует отметить, что большинство участников заочного этапа конкурса в возрасте от 41 до 50 лет (25 чел.), и в возрасте от 31 до 40 лет (21 человека). Небольшое количество участников с 20 до 30 лет (6 чел.), и от 51 до 60 лет (4 чел.). Возраст участников конкурса 61 год и старше составил 2 человека.

Аттестационная категория у большинства педагогов (31 человек) высшая, педагогов с первой категорией 27 человек.

В заочном этапе конкурса участвовало 58 учителей: начальных классов - 21, иностранного языка – 7, истории и обществознания – 6, математики, информатики, физики – 6, ОБЖ и физической культуры – 5, русского языка и литературы – 3, географии – 2, биологии - 1, химии – 1, предметная область «Искусство» - 1, коррекционных классов – 1, учитель-логопед – 1.

Цель первого (заочного) этапа – оценка методической подготовки участников, умения обобщить и предъявить свой педагогический опыт на основе представленных документов («Методическое портфолио»).

Оценка конкурсных документов и материалов заочного этапа, представленных участником конкурса, осуществлялась тремя членами жюри конкурса. Для оценки конкурсантов были представлены следующие материалы:

- 1) аналитическая записка участника конкурса о результатах своей педагогической деятельности за последние 3 года
- 2) эссе на тему «Я – учитель»
- 3) разработка «Методическая мастерская»
- 4) видеозапись урока (учебного занятия)

Отметим, общие тенденции представленных материалов заочного этапа конкурса. Аналитические записки конкурсантов в достаточном объёме отражают положительные результаты учебной и внеурочной деятельности обучающихся, результаты мониторинга уровня сформированности компонентов учебной деятельности; подтверждён высокий уровень обученности по предметам. Большинство конкурсантов отмечают, что достижение высокого качества организации образовательной деятельности обеспечивается за счёт эффективного использования современных образовательных технологий. Выделяют такие педагогические инструменты как технология деятельностного метода обучения, технология проблемного обучения и другие.

Можно отметить достаточное количество приложений к аналитической записке, раскрывающих педагогическую деятельность конкурсантов.

Эссе на тему «Я – учитель», подготовленное участниками конкурса раскрывает основания и мотивы выбора учительской профессии. Конкурсанты обозначают и обосновывают собственные педагогические принципы и подходы к образованию, излагают своё понимание миссии учителя в современном мире.

Научная корректность и методическая грамотность разработок «Методическая мастерская» не у всех конкурсантов на должном уровне. Большинство интернет - портфолио слабо информационно насыщены и содержат недостаточно актуальный материал.

В целом материал, представленный в аналитических записках, логически связан и последовательно представлен.



По итогам первого (заочного) этапа конкурса был сформирован рейтинг участников второго очного этапа конкурса. Конкурсанты, занявшие в рейтинге позиции с 1 по 7 (включительно) были допущены к участию на второй (очный) этап. Финалисты - представители 6 муниципальных образований Свердловской области.

По итоговому протоколу конкурсной комиссии (жюри) победителями заочного регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» Свердловской области стали:

Мильков Дмитрий Владимирович, учитель математики и информатики, МОУ «Пионерская СОШ, Ирбитское МО» - 288 баллов.

Созонтова Наталья Александровна, учитель английского языка, МАОУ ПГО «СОШ – Лицей № 4 «Интеллект», Полевской ГО – 286 баллов.

Семенова Ольга Александровна, учитель (предметная область «Искусство»), МБОУ учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов, г Нижний Тагил – 276 баллов.

Свинцова Анна Николаевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», ГО Первоуральск – 274 балла.

Симонова Лада Викторовна, учитель-логопед (начальные классы), МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов», МО г. Каменск – Уральский – 271 балл.

Андреева Мария Акифовна, учитель начальных классов, МАУ «Артинский лицей», Артинский ГО – 269 баллов.

Лыкова Ирина Владимировна, учитель биологии МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21», МО г. Каменск – Уральский – 264 балл.

Второй этап - финал регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» проходил в очно - дистанционном формате. Финалистам предстояло пройти четыре конкурсных задания:

1. «Урок» (учебное занятие с обучающимися)
2. «Внеурочное мероприятие с обучающимися»
3. «Мастер – класс» с аудиторией взрослых
4. «Круглый стол («пресс-конференция») на заданную тему»

Второй этап конкурса проходил два дня – 19 и 26 марта 2021 года.

В первый очный конкурсный день, 19 марта, в МАОУ «Лицей №88», МО «город Екатеринбург» финалисты выполнили конкурсное задание «Урок» (учебное занятие с обучающимися). Конкурсное задание «Внеурочное мероприятие с обучающимися» жюри оценивало после просмотра видеоматериалов участников.

26 марта 2021 года состоялся второй конкурсный день, в детском технопарке Кванториум Ельцин центра, г. Екатеринбург. Финалисты приняли участие в двух конкурсных заданиях – «Мастер-класс» и «Круглый стол («пресс-конференция») на заданную тему».

Тема для «круглого стола» - «Как развивать функциональную грамотность: разговор с родителем». Модератор «Круглого стола» - Журавлёва Нина Викторовна, Первый заместитель Министра образования и молодежной политики Свердловской области.

Первое конкурсное задание прошло в очном режиме, где конкурсанты представили свои уроки (учебные занятия с обучающимися):

Мильков Дмитрий Владимирович, учитель математики и информатики, МОУ «Пионерская СОШ, Ирбитское МО». Тема урока: «Решение текстовых задач», 9 класс.

Созонтова Наталья Александровна, учитель английского языка, МАОУ ПГО «СОШ – Лицей № 4 «Интеллект», Полевской ГО. Тема урока: «From Russia with love» («Из России с любовью»), 8 класс.

Семенова Ольга Александровна, учитель (предметная область «Искусство»), МБОУ учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов, г Нижний Тагил. Тема урока: «Измени яркий цвет белилами. Пейзаж: пространство, линия горизонта, планы, свет и цвет», 2 класс.

Свинцова Анна Николаевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», ГО Первоуральск. Тема урока: «Слова – средства художественной выразительности», 6 класс.

Симонова Лада Викторовна, учитель-логопед (начальные классы), МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов», МО г. Каменск – Уральский. Тема урока: «Имя прилагательное. Его роль в речи», 3 класс.

Андреева Мария Акифовна, учитель начальных классов, МАУ «Аргинский лицей», Аргинский ГО. Тема урока: «Корень – главная часть слова. Правописание однокоренных слов», 2 класс.

Лыкова Ирина Владимировна, учитель биологии МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21», МО г. Каменск – Уральский. Тема урока «Многообразие и значение грибов», 5 класс.

Все 7 участников продемонстрировали:

- знание федерального государственного образовательного стандарта;
- психолого-педагогическую компетентность (знание и учет возрастных особенностей детей);
- методическую компетентность проведения педагогического мероприятия направленного на поддержание интереса и инициативы детей в течение всего мероприятия.

Следует отметить, что все участники владеют информационно-коммуникационными технологиями на достаточно высоком уровне.

Представим обобщённый анализ конкурсных мероприятий. Уроки конкурсантов реализуют самые новые требования:

- готовность четко следовать замыслу, плану занятия, умение гибко перестраивать его ход при изменении учебных ситуаций



- раскрывать перед детьми ценностные основы содержания учебного материала
- создавать условия для раскрытия учащимися личностного смысла изучаемого материала
- создавать положительный эмоциональный настрой на занятии
- влиять на детей, прежде всего, своей личностью
- осуществлять рефлексию, постоянный самоанализ своих действий.

Можно отметить учителя - логопеда начальных классов Симонову Ладуну Викторовну (г. Каменск-Уральский), которая смогла пробудить в детях интерес к русскому языку, рассказывая о значении и применении прилагательных в речи. Обратила внимание ребят к слову, объяснению значения новых слов.

Рефлексивность мышления – одна из характеристик профессионализма современного педагога. Только на основе рефлексии, регулярного анализа причин удач и неудовлетворенности, хороших и плохих результатов можно повышать свое профессиональное мастерство, развиваться.

Самоанализ учебного занятия учителя английского языка Созонтовой Натальи Александровны (Полевской ГО) представлял собой мысленное разложение проведенного урока на его составляющие, с глубоким осмыслением поставленных целей и оценкой конечного результата путём сравнения запланированного с осуществленным, учитывая успехи и продвижения учащихся.

Учителями использовались межпредметные связи с целью формирования у обучающихся целостного представления о системе знаний, о мире. Учитель биологии Лыкова Ирина Владимировна (г. Каменск-Уральский) на своём занятии «Многообразие и значение грибов» связывала значимость изучаемой темы с сохранением здоровья обучающихся, знанием основ безопасности и жизнедеятельности.

Конкурс «Учитель года» позволил участникам проявить свою эрудицию и артистизм, импровизационные возможности, исполнительское мастерство, то есть соблюсти требования, относящиеся к процессу преподавания. Так на занятии «Корень – главная часть слова. Правописание однокоренных слов» учитель начальных классов Андреева Мария Акифовна (Артинский ГО), столкнувшись с тем, что тема ребятами была уже изучена, сумела перестроиться и направить занятие в новое русло, в изучение новой темы.

Одно из наиболее часто встречающихся ошибок конкурсантов – забывание об учениках. Учитель большую часть урока демонстрирует свою эрудицию, показывает только себя, забывая при этом об обратной связи, исходящей от детей.

Просматривается ошибка и другого типа. Объявляется, что занятие даётся в новой, необычной форме: урок-экскурсия, урок-путешествие, урок-открытие, урок фантастических проектов, урок-экспедиция и т. д., и т.п. Всё

это занятия в игровой форме, и всё было бы хорошо, если бы учителя, конструирующие и реализующие это занятие, не поддавались искушению переоценить значение формы до такой степени, что она начинает превалировать над содержанием, над целями и потому – результатами образовательной деятельности на этом уроке. В этом случае результаты приносятся в жертву форме. Конечно, недопустимы терминологические (то есть научные) ошибки в любом из выступлений учителя на уроке или в ходе его анализа.

При самоанализе нет необходимости подчеркивать, что были использованы только современные методы обучения, так как любой метод признаётся прогрессивным, если он даёт оптимальные результаты независимо от того, когда его впервые использовали и описали: несколько десятков лет назад или недавно.

Отметим организацию групповой работы. На конкурсных занятиях мы видим, как учитель просит объединиться детей в группы, сдвинув по две - три рядом стоящих парты. То есть состав групп чаще всего определяется произвольно, и мы часто наблюдаем, что один из наиболее способных детей в группе быстро находит решение, а все другие его заимствуют или списывают, и всё это выдается как коллективное творчество.

Групповая форма работы может быть эффективной, если между членами группы возникают отношения ответственной зависимости: один член группы не может выполнить свою часть общего задания, пока другой член группы не выполнит свою и т.д. Только в этом случае работа временной группы на занятии может стать эффективной и рассматриваться как коллективная познавательная деятельность.

На конкурсе мы наблюдали занятия, на которых преобладала фронтальная форма работы с классом, но и в этих случаях, благодаря мастерству и высокому профессионализму конкурсантов, она была эффективна. Эта форма работы оказалась продуктивной на занятии учителя английского языка Созонтовой Натальи Александровны (Полевской ГО).

Конкурсанты продемонстрировали знание современных подходов и технологий, показали достаточно высокий уровень сформированности практических умений в вопросах обучения школьников. Запоминающим стало занятие учителя математики Милькова Дмитрия Владимировича (Ирбитское МО) в конкурсном испытании «Внеурочное мероприятие с детьми». Оно оказалось практико-ориентированным и было направлено на знакомство обучающихся с мягкими навыками (Soft Skills) и их классификацией.

По результатам первого конкурсного задания можно сделать вывод, что конкурсанты хорошо ориентируются в предложенных им образовательных ситуациях, находят взаимопонимание с детьми, организуют диалог и взаимодействие. Все участники смогли выстроить образовательный процесс в соответствии с отведенным временем (30 минут).

26 марта 2021 года состоялся второй конкурсный день, в детском технопарке Кванториум Ельцин центра, г. Екатеринбург. Финалисты приняли участие в двух конкурсных заданиях – «Мастер-класс» и «Круглый стол («пресс-конференция») на заданную тему». Конкурсанты представили мастер-классы:

- Свинцова Анна Николаевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», ГО Первоуральск. Тема: «Буктрейлер как инновационное средство повышения интереса к чтению школьников 6-11 классов»

- Лыкова Ирина Владимировна, учитель биологии МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21», МО г. Каменск – Уральский. Тема «Инновационный прием развития логического и творческого мышления обучения на уроках «Кроссенс»

Мильков Дмитрий Владимирович, учитель математики и информатики, МОУ «Пионерская СОШ, Ирбитское МО». Тема: «Будущее учителя. Soft Skills компетенции, меняющие тебя!»

Андреева Мария Акифовна, учитель начальных классов, МАУ «Артинский лицей», Артинский ГО. Тема: «ClassDojo как эффективный инструмент мотивации к обучению без отметок»

Семенова Ольга Александровна, учитель (предметная область «Искусство»), МБОУ учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов, г Нижний Тагил. Тема «Будущее начинается здесь и сейчас. «4К» компетенции»

Симонова Лада Викторовна, учитель-логопед (начальные классы), МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов», МО г. Каменск – Уральский. Тема: «Пиши пропало или подписываемся обеими руками»

Созонтова Наталья Александровна, учитель английского языка, МАОУ ПГО «СОШ – Лицей № 4 «Интеллект», Полевской ГО. Тема: «Нам надо поговорить... Или как преодолеть барьер и начать говорить по-английски».

Мастер – классы, представленные конкурсантами, отличались оригинальностью содержания: инновационный приём развития логического и творческого мышления обучающихся на уроках «Кроссенс», предложенный учителем биологии Лыковой Ириной Владимировной позволит учителям формировать у учащихся умения находить между предложенными картинками ассоциативные связи и на их основе определять тему кроссенса. Учитель смог обосновать, в каких учебных дисциплинах и на каких этапах урока можно использовать этот приём.

Умение удивлять обучающихся и учителей продемонстрировал учитель математики Мильков Дмитрий Владимирович, во время своего мастер-класса о социально-психологических навыках: коммуникативных, лидерских, командных, публичных и других, которые могут пригодиться в большинстве жизненных ситуаций.



О критическом мышлении, об основных его элементах шла речь в мастер-классе учителя ИЗО Семёновой Ольги Александровны.

Учитель русского языка и литературы Свинцова Анна Николаевна (ГО Первоуральск) считает, что пробудить интерес к чтению можно при помощи инновационного средства буктрейлеров (booktrailer) — коротких видеороликов, рассказывающих в произвольной художественной форме о какой-либо книге. Цель таких роликов – реклама книг и пропаганда чтения, привлечение внимания обучающихся к книгам при помощи визуальных средств. Её мастер-класс был посвящён обучению фокус-группы основам создания буктрейлеров.

Конкурсанты продемонстрировали умение представлять результаты своей профессиональной деятельности: наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, поиска и открытия, рефлексии. Постарались доказать методическую и практическую ценность своих методов и приемов. Все это позволит и другим учителям использовать опыт работы конкурсанта в своей профессиональной деятельности.

Конкурсное испытание «Круглый стол (пресс конференция) на заданную тему «Как развивать функциональную грамотность: разговор с родителем» прошёл с участием Журавлёвой Нины Викторовны – Первого заместителя Министра образования о молодёжной политике Свердловской области. На пресс-конференции рассматривались вопросы глобальной компетентности, так как глобальные компетенции изучаются на разных предметах. Этот процесс должен быть целостным и непрерывным, содержание заданий нужно постепенно усложнять. Было отмечено, что одним из элементов функциональной грамотности является креативное мышление. «Это важный инструмент, который позволит ребенку состояться в жизни», - подчеркнула учитель ИЗО Семёнова Ольга Александровна (г. Нижний Тагил). Под креативным мышлением понимают дивергентное мышление, то есть беглость, гибкость, оригинальность и нестандартность идей, их разработанность и дальнейшая проработка. Проверить степень креативности мышления у школьников можно через визуальное самовыражение, письменное самовыражение, попытки решения научных и социальных проблем. Этими же способами можно его развивать.

Учитель начальных классов Андреева Мария Акифовна (Артинский ГО) отметила, что важно давать ребятам межпредметные задачи, напрямую связанные с реальной жизнью. Она подчеркнула, что чем старше дети, тем хуже они к таким задачам относятся, поэтому важно обращаться к таким заданиям с самого раннего возраста.

Читательская грамотность — это способность человека свободно использовать навыки и умения чтения и письма для получения информации из текста, то есть для его понимания, компрессии, трансформации и для передачи информации в реальном общении. Об этом поделилась с участниками кругло стола учитель русского языка и литературы Свинцова Анна Николаевна (ГО Первоуральск).

Учитель математики Мильков Дмитрий Владимирович (Ирбитское МО) рекомендует задавать детям задание: найти в доме счетчик, снять показания, выяснить тариф, посчитать, сколько нужно заплатить, передать показания. Это отличное задание на функциональную грамотность. И такие реальные задания можно найти практически во всех предметных областях. Геометрическая прогрессия — исследуем музыкальный строй, теорема синусов — берем погонный метр и другое.

Конкурсанты сумели продемонстрировать авторскую позицию по предложенной теме. Жюри отметило знание и понимание конкурсантами современных тенденций развития образования, значение и роль функциональной грамотности в различных сферах жизни. На протяжении всей беседы учителя умело удерживали тему беседы; продолжали, дополняли и развивали мысли, высказанные коллегами; делились собственной позицией по заданному вопросу и аргументировали её. Участники круглого стола продемонстрировали общую коммуникативную культуру, а также соблюдение норм профессиональной этики.

По результатам выполнений заданий первого и второго дня очного этапа конкурса был определен рейтинг участников и объявлены победитель и призёры. Ими стали:

3 место - Созонтова Наталья Александровна, учитель английского языка, МАОУ ПГО «СОШ – Лицей № 4 «Интеллект», Полевской ГО;

2 место - Семенова Ольга Александровна, учитель (предметная область «Искусство»), МБОУ учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Нижний Тагил;

1 место – победитель - Андреева Мария Акифовна, учитель начальных классов, МАУ «Артинский лицей», Артинский ГО.

В заключении отметим, что региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России 2021» в Свердловской области прошёл на высоком организационном и профессиональном уровне, что было отмечено всеми участниками и членами жюри. В адрес организаторов и участников было сказано много тёплых и добрых слов.

Предложения:

Рекомендовать победителю и призерам:

1. описать свой опыт работы (методы, приемы, технологии) в форме статьи (ИРО - экспресс) для представления педагогической общественности;
2. по тематике конкурсных мероприятий «Учитель года России - 21» провести открытые уроки и мастер-классы для учителей своих муниципальных образований.

Председатель жюри конкурса  
к. пед. н.

\_\_\_\_\_ Э.А. Петросян

**Аналитический отчет**  
**о результатах финала областного конкурса**  
**«Воспитать человека» в 2021 году**  
**Председатель жюри: А.В. Уткин**

В соответствии с Положением о премиях губернатора Свердловской области работникам системы образования, утв. Указом Губернатора Свердловской области от 28.08.2018 № 411-УГ «О премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования», приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 10.02.2020 № 288-Д «О внесении изменений в приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.10.2018 г. № 480-Д «Об утверждении положений о конкурсах, предусмотренных пунктом 7 Положения о премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования, утвержденного Указом Губернатора Свердловской области от 28.08.2018 г. № 411-УГ «О премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования», в редакции приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.04.2021 г. № 332-Д, а также на основании Положения о проведении конкурса, 25 мая 2021 г. проведен очный этап областного конкурса «Воспитать человека» (далее - Финал конкурса).

Конкурс проводился с целью выявления и трансляции лучших практик организации воспитательного процесса и повышения профессиональной значимости и общественного признания деятельности педагогических работников, специалистов в области воспитания, осуществляющих педагогическую деятельность в образовательных организациях и организациях, осуществляющих обучение.

Задачами конкурса стали:

- содействие непрерывному профессиональному развитию педагогических работников, осуществляющих организацию воспитательного процесса в образовательных организациях и организациях, осуществляющих обучение;
- выявление и поддержка талантливых педагогов и инновационного педагогического опыта в сфере организации воспитательного процесса в образовательных организациях и организациях, осуществляющих обучение;
- представление профессиональному сообществу лучших образцов педагогической деятельности, обеспечивающих высокие результаты и качество организации воспитательного процесса;
- создание условий для творческого самовыражения профессиональной индивидуальности специалистов в области воспитания, реализации их личностного потенциала;
- развитие профессионального сообщества специалистов в области воспитания;
- привлечение внимания законодательных исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления, некоммерческих организаций, средств массовой информации,



широкой педагогической, родительской общественности и общественных организаций к вопросам организации воспитания и социализации детей в образовательных организациях и организациях, осуществляющих обучение.

Участниками конкурса стали педагогические работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих образовательные программы дошкольного образования, педагоги, выполняющие функции классного руководителя коллектива обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования, а также кураторы учебных групп профессиональных образовательных организаций.

В заочном этапе конкурса (оценка аналитической, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетенций участников конкурса, умения обобщать и представить опыт профессиональной деятельности) участвовали представители 31 территории: Артемовский городской округ – 13 чел.; Артинский городской округ – 2 чел.; Березовский городской округ – 9 чел.; Горноуральский городской округ - 1 чел.; г. Нижний Тагил – 10 чел.; городской округ «город Лесной» - 3 чел. городской округ Богданович – 3 чел.; Городской округ Верхотурский – 3 чел.; Городской округ Заречный – 1 чел.; Городской округ Красноуфимск – 2 чел.; Городской округ Ревда – 2 чел.; Городской округ Рефтинский – 2 чел.; Ивдельский городской округ – 1 чел.; Ирбитское муниципальное образование – 2 чел.; Каменский городской округ – 1 чел.; Камышловский городской округ – 3 чел.; Качканарский городской округ – 6 чел.; Муниципальное образование «город Екатеринбург» - 14 чел.; Муниципальное образование Алапаевское – 3 чел.; Муниципальное образование город Ирбит – 10 чел.; Муниципальное образование город Каменск-Уральский – 9 чел.; Муниципальное образование Красноуфимский округ – 2 чел.; Невьянский городской округ – 2 чел.; Новоуральский городской округ – 2 чел.; Полевской городской округ – 5 чел.; Серовский городской округ – 1 чел.; Слободо-Туринский муниципальный район – 1 чел.; Сысертский городской округ – 1 чел.; Тавдинский городской округ – 1 чел.; Туринский городской округ – 2 чел.

Общее количество участников Конкурса составило 118 человек, из них 87 чел. - педагогические работники дошкольных организаций:

воспитатель	68
инструктор по физической культуре	2
музыкальный руководитель	9
педагог - психолог	2
педагог дополнительного образования	1
старший воспитатель	3
учитель-логопед	2

29 человек представляли общеобразовательные организации, из них:

учитель-логопед	1
педагог-библиотекарь	1
учитель начальных классов	11

учитель музыки	1
учитель русского языка и литературы	9
учитель истории и обществознания	2
учитель иностранного языка	4

Педагогические работники организаций профессионального образования – 2 чел.:

преподаватель (русский язык и литература)	1
преподаватель (история, основы философии)	1

По итогам экспертного анализа работ заочного этапа в финал конкурса вышли 7 педагогов, представляющих следующие территории - Новоуральский городской округ; Муниципальное образование «Город Нижний Тагил»; Муниципальное образование «Город Екатеринбург»; Городской округ Краснотурьинск; Городской округ Красноуфимск; Ирбитское муниципальное образование; Муниципальное образование город Ирбит.

**Финалистами Конкурса стали:**

*Десяткина Галина Леонидовна*, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия» (Новоуральский городской округ);

*Олькова Елена Леонидовна*, учитель французского языка, классный руководитель МАОУ гимназия № 18 (Муниципальное образование «Город Нижний Тагил»);

*Обухова Елена Анатольевна*, музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 8» (Городской округ Краснотурьинск);

*Буковская Татьяна Владимировна*, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 5» (Городской округ Красноуфимск);

*Стерехова Екатерина Алексеевна*, воспитатель Филиал МБДОУ – детского сада «Детство» детский сад № 495 (Муниципальное образование «Город Екатеринбург»);

*Захаровская Светлана Александровна*, воспитатель МАДОУ детский сад «Жар птица» (Ирбитское муниципальное образование).

*Ромазанова Сажидат Зинеттовна*, музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 25» (Муниципальное образование город Ирбит).

Состав финалистов в целом отражает количественные пропорции представленных на конкурс работ – из 7 финалистов 5 претендентов - педагоги дошкольных образовательных организаций и 2 учителя, представляющие образовательные организации общего образования:

1. *Буковская Татьяна Владимировна*, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 5» (Городской округ Красноуфимск).

2. *Захаровская Светлана Александровна*, воспитатель МАДОУ детский сад «Жар птица» (Ирбитское муниципальное образование).

3. *Обухова Елена Анатольевна*, музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 8» (Городской округ Краснотурьинск).

4. **Ромазанова Сажид Зинеттовна**, музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 25» (Муниципальное образование город Ирбит).

5. **Стерехова Екатерина Алексеевна**, воспитатель Филиал МБДОУ – детского сада «Детство» детский сад № 495 (Муниципальное образование «Город Екатеринбург»).

6. **Девятайкина Галина Леонидовна**, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия» (Новоуральский городской округ).

7. **Олькова Елена Леонидовна**, учитель французского языка, классный руководитель МАОУ гимназия № 18 (Муниципальное образование «Город Нижний Тагил»).

Участники финального этапа Конкурса выполняли 3 конкурсных задания:

1. Педагогическое мероприятие с обучающимися.
2. Презентационный ролик «Секреты воспитания».
3. Мастер-класс с аудиторией взрослых.

*Анализ конкурсного задания «Педагогическое мероприятие с обучающимися».*

Учитывая специфику профессиональной деятельности (уровень дошкольного образования) большинство конкурсантов представили развивающие занятия с элементами воспитательных технологий с обучаемыми в возрастных группах детей 4-5 лет; 5-6 лет; 6-7 лет.

В конкурсном задании (продолжительность 30 мин., включая 5 мин. на вопросы жюри) были представлены следующие фрагменты:

**Буковская Татьяна Владимировна**, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 5» (Городской округ Красноуфимск) показала конкурсное задание на тему «День рождения ослика Иа» (дети 5-6 лет). Занятие проводилось в форме игрового квеста в котором использовались элементы сюжетно-ролевой игры и различные приемы формирования интереса (кто потерял хвост? Что мы можем подарить ослику? Из чего сделать подарок? и т.д.). Занятие предполагало активное использование раздаточных материалов при создании творческого продукта (подарка для Иа) тремя группами детей. Активно работала группа поддержки в функционал которой входили: демонстрация фрагментов мультфильмов, звуковое сопровождение, ослик в костюме и др. Воспитательная цель занятия была сформулирована в самом общем виде как формирование культуры праздника «день рождения».

Вместе с тем, было продемонстрировано недостаточное умение поддерживать высокий уровень заинтересованности воспитанников, потерян темпоритм занятия, деятельность воспитателя и детей при выполнении задания (изготовление подарка ослику) показала отсутствие организованного взаимодействия как между детьми, так и между группами детей и педагогом. Аморфной с точки зрения результата представляется заключительная часть занятия.

**Захаровская Светлана Александровна**, воспитатель МАДОУ детский сад «Жар птица» (Ирбитское муниципальное образование) показала занятие



«Знакомство с деревом Вяз» (дети 4-5 лет). Занятие входит в модуль «Экологическое воспитание» цель которого – формирование ценностного отношения ребенка к природе. Педагог обосновала целесообразность проведения данного занятия, продемонстрировала умение поддерживать высокий уровень заинтересованности обучаемых, активно использовала раздаточный материал для уточнения и конкретизации основных понятий. В занятии использовались игровые технологии, элементы исследовательской деятельности (работа с листиками различных деревьев, их «купание» в ванночке, тактильные ощущения, штриховка мелом по трафаретам листочков и т.д.). Жюри отметило высокий уровень взаимодействия педагога с воспитанниками, позитивный настрой при организации разных видов деятельности, опору на актуальный жизненный опыт детей.

Музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 8» (Городской округ Краснотурьинск) **Обухова Елена Анатольевна**, показала открытое занятие для детей 6-7 лет «Эхо военных лет». Организационно-проблемный этап был представлен видеообращением детей из детского сада №8 Краснотурьинска и подарком – чемоданом военных лет, в котором собраны предметы, характеризующие эпоху. Цель занятия – формирование представления о Великой Отечественной войне в синтезе искусств, определила характер деятельности – прослушивание песен военных лет, просмотр плакатов и т.д. Однако практическая часть имела сугубо музыкально-методическую направленность («прохлопаем ритмический рисунок военной песни»). Обоснование воспитательного потенциала и результативности занятия вызвало затруднение у самого педагога.

**Ромазанова Сажидат Зинеттовна**, музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 25» (Муниципальное образование город Ирбит) провела фрагмент мастер-класса «Веселый оркестр» (дети 6-7 лет). Используя элементы концепции К. Орфа основой которой является синтез музыки, движения, игры и импровизации, педагог сформулировала цель занятия: формирование у детей старшего дошкольного возраста музыкальной культуры в процессе элементарного музицирования. Активно использовалось мультимедийное оборудование: картинки с изображением музыкальных инструментов, симфонического и народного оркестров, презентация, фортепиано, музыкальный центр; подборка музыкальных произведений; нотки и конверты с заданиями, резные картинки скрипичных ключей, диатонические колокольчики и др. В деятельности педагога были реализованы три группы задач: обучающие, развивающие, воспитательные. Практико-ориентированные этапы занятия чередовались с динамическими паузами, которые снимали мышечное напряжение и создавали комфортную атмосферу в группе.

**Стерехова Екатерина Алексеевна**, воспитатель филиала МБДОУ – детского сада «Детство» детский сад № 495 (Муниципальное образование «Город Екатеринбург») (дети 5-6 лет) представила интерактивную игру «По лесным тропинкам». Активно использовались видеофрагменты из передач о животных, фотографии живой природы. Воспитателем проведена игра на знание растительного и животного мира нашей страны и зарубежных стран. Вместе с тем, возможности интерактивных форм и методов работы с детьми педагогом не были

полностью реализованы. Не учитывались: интенсивность общения; разнообразие видов, форм и приемов деятельности; обращение к опыту самого ребенка и целенаправленная рефлексия участников взаимодействия; формирование основ критического мышления и учет собственного мнения ребенка и т. д.

*Десяткина Галина Леонидовна*, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия» (Новоуральский городской округ) представила фрагмент классного часа (внеклассного мероприятия) «Чудаки и зануды» (6 класс). Взяв за информационную основу занятия одноименную книгу шведского писателя Ульфа Старка о подростках (дружбе и ненависти, любви и горе, о беспомощности взрослых и мудрости детей и стариков, о том, как непросто взрослеть, как трудно обрести себя), педагог попыталась использовать в работе с классом типологию «чудаков и зануд», условно разделив класс на тех и других. Сценарий занятия предполагал элементы самоисследования, однако - как показала практика – содержал значительное количество педагогических рисков, связанных с тем, что школьники не читали этого произведения, условная типология и деление класса на «чудаков» и «зануд» не нашла поддержки у детей – напротив вызвала их активную критику. Цель занятия и планируемый педагогом результат (самопознание) не были достигнуты. По сути, были представлены элементы тех технологий самопознания, которые предполагают доверительный уровень общения в детском коллективе и сформированное ценностно-ориентационное пространство отношений, в которое входит педагог, что в принципе на открытом занятии с незнакомым детским коллективом сделать сложно.

*Олькова Елена Леонидовна*, учитель французского языка, классный руководитель МАОУ гимназия № 18 (Муниципальное образование «Город Нижний Тагил») представила разработку классного часа «Ребята, давайте жить дружно!» (5 класс), основой которой стало обсуждение таких понятий как дружба, команда, отношения, семья. Педагогом организована работа в группах при выполнении творческого задания – разработке символа группы. Проводилось активное обсуждение качеств лучших друзей, при этом, направляя дискуссию, педагог формировал умения аргументации, самоанализа и др. Творческий характер деятельности детей проявлялся в самостоятельном выборе понравившейся цитаты из сборников о дружбе и кратком комментарии, позволяющем определить ценностные ориентиры школьников. Вместе с тем, педагогом была продемонстрирована «универсальная» форма организации классного часа, в которой слабо учитывался индивидуальный опыт детей, особенности развития цифрового поколения, сферы интересов и активностей при отборе значимой информации.

*Второй этап финального конкурса* был представлен презентационным видеороликом «Секреты воспитания» (продолжительность 3 мин.) и мастер-классом с аудиторией взрослых.

В презентации-видеоролике учитывались результаты воспитательной деятельности педагога, соответствие ценностно-целевых установок современному национальному воспитательному идеалу и качество технического исполнения.

**Буковская Татьяна Владимировна** подготовила видеоролик на тему создания детско-родительских проектов («Спасибо деду за Победу», «Святки-колядки», «Участок моей мечты» и др.). Темой мастер-класса с аудиторией взрослых стало занятие «Кейс-технология в работе с семьей» (родительское собрание в младшей группе - возраст детей 2-3 года). В целом занятие отразило общую логику кейс-технологии: постановка проблемы – мозговой штурм – презентация продукта – рефлексия. При этом родители были разделены на три группы (позиционирование от детей – от педагогов – от родителей), определяющих основные потребности ребенка данного возраста. Результатом деятельности стало обсуждение карты развития детей.

**Захаровская Светлана Александровна** представила видеосюжеты, посвященные системам взаимодействия с родителями в экологическом воспитании детей на соответствующую тему: «Взаимодействие ДОУ и семьи в вопросах экологического воспитания». Открытым мероприятием стало родительское собрание цель которого была сформулирована в общем виде как диагностика отношения родителей к экологическому образованию. Основной проблемой стало решение вопроса как приобщить ребенка к родной природе.

**Обухова Елена Анатольевна**, музыкальный руководитель, в качестве основного акцента видеоролика выделила формирование здорового образа жизни, продемонстрировав опыт организации системы социального партнерства с различными учреждениями спорта, культуры, здравоохранения, уделив особое внимание сотрудничеству со Свердловской областной филармонией. Мастер-класс с аудиторией взрослых был проведен на тему: «Формирование духовно-нравственного потенциала воспитанников дошкольного возраста на основе синтеза искусств». Педагогом были использованы элементы имитационной игры с применением интерактивных музыкальных технологий.

**Ромазанова Сажидат Зинеттовна**, музыкальный руководитель в видеоролике продемонстрировала возможности технологии «Путешествие по карте» с детьми старшей группы. Содержательной основой мастер-класса стал проект «Семейный оркестр», включающий разнообразные примы: «Ритмические хлопки», музыкально-ролевые игры, «Сказка-шумелка» и др. вызвавшие интерес у участников мастер-класса.

**Стерехова Екатерина Алексеевна**, воспитатель посвятила видеоролик различным способам организации экологической тропы как системообразующей формы экологического воспитания дошкольников. Мастер-класс педагогом был представлен на тему: «Как формировать финансовую грамотность у ребенка» в формате on-line собрания. Решение педагогических ситуаций стало основной формой работы с родителями, однако педагогом не было обосновано применение именно этой формы как наиболее продуктивной.

**Десяткина Галина Леонидовна**, учитель русского языка и литературы представила видеоролик в котором наиболее полно раскрылось педагогическое кредо учителя и его профессионально-личностная позиция в организации воспитательного взаимодействия. Темой мастер-класса стала «Наши дети – вполне люди» (М. Аромштам), которая была реализована в формате интерактивного



родительского собрания. Главным вопросом для обсуждения стала проблема низкого уровня читательской компетентности школьников и деятельность родителей в решении этой проблемы.

*Олькова Елена Леонидовна*, учитель французского языка, классный руководитель представила опыт организации проектных групп в детском коллективе (классе) при решении социально-значимых учебно-исследовательских задач и реализации творческих проектов. Мастер-класс представлен педагогом как фрагмент родительского собрания (родители пятиклассников) на тему: «Три письма или зорко лишь только сердце». Алгоритм родительского собрания в целом соответствовал технологиям коллективно-групповой творческой работы с этапами промежуточной рефлексии, анализа и подведения итогов.

При всем разнообразии содержания представленных жюри мастер-классов с аудиторией взрослых, в качестве базовой организационной формы использовались типовые традиционные родительские собрания не учитывающие того, что родителям дошкольников 25-30 лет и это уже представители цифрового поколения, транслирующего иные нормы и ценности своим детям.

При разработке содержания, формулировке целей и задач мастер-классов все финалисты конкурса ориентировались на личностные результаты развития воспитанников, однако в практической деятельности педагогов не всегда проявлялась тенденция формирования навыков-компетенций поколения XXI века – коммуникативности, критического мышления, командной работы, креативности. Такие проблемы не стали предметом обсуждения финалистов, презентующих опыт работы с родителями.

Тематика и содержание мастер-классов отразили выявленную закономерность - различное понимание финалистами назначения мастер-класса. В основном были представлены не мастер-классы, а фрагменты собраний хорошего (но не актуального) научно-методического и технологического уровня.

Члены жюри обратили внимание на корректность и выраженную профессиональную этику, обеспечивающую эффективное взаимодействие участников образовательных отношений.

***Выводы о профессиональной компетентности, продемонстрированные участниками в ходе конкурсных заданий.***

Финалисты конкурса продемонстрировали:

- 1) знание требований ФГОС дошкольного/общего образования, предъявляемых к личностным результатам развития;
- 2) навыки применения современных педагогических технологий, методов и приемов организации коллективно-групповой деятельности;
- 3) рефлексивные умения анализа индивидуального педагогического опыта и его адекватной интерпретации в соответствии с трендами развития российской системы образования;
- 4) сформированные умения использования современных средств работы с информацией и коммуникации (Интернет-ресурсы, образовательные ресурсы, программное обеспечение);

5) сформированную мотивационную готовность к взаимодействию в педагогическом коллективе.

Вместе с тем, жюри отметило ряд *существенных профессиональных (квалификационных) дефицитов*, влияющих на эффективность организации воспитательного процесса:

- конкурсантами представлен широкий спектр современных педагогических технологий и многообразие используемых педагогических приемов, однако теоретическое и научно-методическое обоснование их использования (так же как и знание границ их применения) вызвало затруднение, что свидетельствует о недостаточном уровне методологической и научно-теоретической грамотности в вопросах проектирования воспитательного процесса;

- характер выполнения конкурсных заданий наглядно показал недостаточный уровень знаний современных концепций воспитания, и связанных с ними особенностей психолого-педагогического развития поколений детей, родившихся в цифровую эпоху;

- сложность вызвали вопросы жюри на уточнение ключевых психолого-педагогических понятий, используемых педагогами в презентации индивидуального опыта, что свидетельствует о недостаточном уровне владения профессиональным категориально-понятийным аппаратом;

- цели воспитания (как формирование ценностей и отношений ребенка) - в отличие от целей обучения - сложно (практически невозможно) реализовать в рамках одного мероприятия, вместе с тем, некоторыми финалистами для 30 минутного открытого занятия были сформулированы глобальные по масштабу и трудоемкости цели воспитания (напр.: Формирование музыкальной культуры; экологическое воспитание и т. д.);

- в представленных конкурсных заданиях слабо отражена диагностическая деятельность педагогов, связанная с изучением аффективной (эмоционально-ценностной) составляющей личностного развития, что свидетельствует о традиционном доминировании коллективных форм организации воспитания в ущерб индивидуальным.

***Результаты Конкурса:***

На основе оценок жюри места распределились следующим образом.

1. Олькова Елена Леонидовна, учитель французского языка, классный руководитель МАОУ гимназия № 18 (Муниципальное образование «Город Нижний Тагил») - .... баллов.

Участником продемонстрирована высокая научно-методическая грамотность в обосновании целей, задач, содержания и используемых технологий при организации воспитательной деятельности обучаемых; общая эрудиция; профессиональные коммуникативные качества; высокий уровень развития аналитических навыков.

2. Ромазанова Сажидат Зинеттовна, музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 25» (Муниципальное образование город Ирбит) - .....баллов.

Участником представлены результаты формирования основ музыкальной культуры дошкольников; реализации технологий музыкального образования;

продемонстрированы современные приемы работы с родителями; индивидуально-узнаваемый стиль взаимодействия с субъектами образовательных отношений.

3. Девятайкина Галина Леонидовна, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия» (Новоуральский городской округ) - ..... балла.

Финалистом обосновано и представлено использование элементов самопознания и дискуссии в воспитательной работе; продемонстрированы хорошие навыки работы с аудиторией, грамотность и культура речи.

*Рекомендации:*

- в финальную часть конкурса включить тест на 15-20 вопросов по процессу воспитания;

- разделить финалистов конкурса на 2 целевые аудитории – работников дошкольных образовательных учреждений и представителей системы общего и профессионального образования;

- скорректировать требования к содержанию и критериям оценки видеоролика.



Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»

И.К. Подоляко

**Аналитический отчет  
о результатах финала VIII областного конкурса  
«Учитель-профессия мужская» в 2021 году**

*Председатель жюри: А.В. Уткин*

В соответствии с Положением о премиях губернатора Свердловской области работникам системы образования, утв. Указом Губернатора Свердловской области от 28.08.2018 № 411-УГ «О премиях Губернатора Свердловской области работникам системы образования», на основании Положения о проведении конкурса, 2 марта 2021 г. проведен очный этап областного конкурса «Учитель-профессия мужская» (далее - Финал конкурса).

Конкурс проводился с целью выявления талантливых педагогов-мужчин, их поддержки и поощрения.

Задачами конкурса стали:

- повышение социального статуса педагогов-мужчин и престижа учительского труда;
- распространения педагогического опыта лучших учителей-мужчин Свердловской области;
- создание условий для роста профессионального мастерства учителей-мужчин Свердловской области.

Участниками конкурса являются педагоги – мужчины, работающие в образовательных организациях (учреждениях) Свердловской, организациях дополнительного образования детей, специальных (коррекционных) образовательных организациях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; преподаватели профессиональных образовательных организаций Свердловской области, имеющие высшее или среднее профессиональное образование.

На заочном этапе в конкурс участвовали представители 22-х муниципальных образований и городских округов: Артемовский городской округ – 2 чел.; Артинский городской округ – 6 чел.; Байкаловский муниципальный район – 1 чел.; Березовский городской округ – 4 чел.; Верхнесалдинский городской округ – 1 чел.; Горноуральский городской округ - 3 чел.; г. Нижний Тагил – 2 чел.; городской округ Карпинск – 3 чел.; Городской округ Первоуральск – 3 чел.; Городской округ Ревда

– 1 чел.; Городской округ Рефтинский – 3 чел.; Городской округ Среднеуральск – 1 чел.; Ирбитское муниципальное образование – 2 чел.; Камышловский городской округ – 1 чел.; Качканарский городской округ – 2 чел.; Муниципальное образование «город Екатеринбург» - 8 чел.; Муниципальное образование Алапаевское – 8 чел.; Муниципальное образование город Каменск-Уральский – 2 чел.; Невьянский городской округ – 1 чел.; Новоуральский городской округ – 2 чел.; Пышминский городской округ – 1 чел.; Режевской городской округ – 2 чел.

Общее количество участников Конкурса составило 59 человек, 53 педагога – с высшим образованием и 6 педагогов - средне-профессиональным.

Большая часть участников Конкурса имеют педагогический стаж от 4 до 7 лет (18 чел.); стаж от 0 до 3 лет у 9 участников; от 8 до 10 лет – у 7 чел.; от 11 до 15 лет - у 6 человек; остальные участники (19 чел.) имеют стаж работы в образовательных организациях от 16 до 40 лет. При этом принадлежность педагогов к образовательной организации распределилась следующим образом:

- педагогический работник общеобразовательной организации – 52 чел.;
- педагогический работник профессиональной организации – 2 чел.;
- педагогический работник дополнительного образования – 4 чел.;
- центр психолого-медико-социального сопровождения «Эхо» - 1 чел.

Высшую аттестационную категорию имеют 33 участника, первую – 22 чел., у 4 участников Конкурса аттестационная категория отсутствует.

Участниками заочного этапа Конкурса стали педагоги, работающие в различных предметных областях:

учитель русского языка и литературы	2
учитель физики	3
учитель математики	2
учитель иностранного языка	2
учитель начальных классов	2
преподаватель-организатор/учитель ОБЖ	6
учитель биологии	1
учитель географии	3
учитель истории и обществознания	6
учитель информатики	4
учитель физической культуры	19
учитель технологии	2
педагог дополнительного образования	2
педагог-психолог	1
социальный педагог	1
тренер-преподаватель	3

В Финал конкурс вышли 7 педагогов, представляющих следующие территории - Березовский городской округ; муниципальное образование «Город Екатеринбург»; муниципальное образование «Город Нижний Тагил»; Верхнесалдинский городской округ; Режевской городской округ и Ирбитское муниципальное образование.

**Финалистами Конкурса стали:**

**Кислицын Иван Александрович**, учитель истории и обществознания БМАОУ «Средняя общеобразовательная школа №33». Березовский городской округ.

**Ременюк Григорий Евгеньевич**, учитель физкультуры ГБОУ СО ЦПМСС «Эхо». Муниципальное образование «город Екатеринбург».

**Муфтахутдинов Андрей Михайлович**, учитель информатики и ИКТ МАОУ — лицей № 180 «Полифорум». Муниципальное образование «город Екатеринбург».

**Журавлев Иван Александрович**, учитель математики МАОУ средняя общеобразовательная школа № 20. Муниципальное образование «город Нижний Тагил».

**Рашев Александр Владимирович**, педагог ДО МБОУ школа-интернат «Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 17 «Юные спасатели МЧС». Верхнесалдинский городской округ.

**Якимов Анатолий Игнатьевич**, учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1». Режевской городской округ.

**Цур-Царь Кирилл Владимирович**, учитель физической культуры и информатики МОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа». Ирбитское муниципальное образование.

Состав финалистов отражает количественные пропорции представленных на конкурс работ в соответствии с предметной областью преподавания – из 7 финалистов 3 претендента - учителя физической культуры, что отражает общие закономерности занятости мужчин в образовательной деятельности.

*Анализ конкурсного задания «Урок».*

В конкурсном задании в формате видеозаписи (продолжительность 30 мин.) представлены следующие уроки:

1. **Кислицын Иван Александрович**, учитель истории и обществознания БМАОУ «Средняя общеобразовательная школа №33». Березовский городской округ **«Российский парламентаризм: итоги и уроки» (9 класс).**

2. **Ременюк Григорий Евгеньевич**, учитель физкультуры ГБОУ СО ЦПМСС «Эхо». Муниципальное образование «город Екатеринбург» **«Техника обучения прохождения отдельного этапа полосы препятствий «Разрушенный мост» (в спортзале) (7 класс).**

3. **Муфтахутдинов Андрей Михайлович**, учитель информатики и ИКТ МАОУ — лицей № 180 «Полифорум». Муниципальное образование «город Екатеринбург» **«Устройство компьютера» (5 класс).**

4. **Журавлев Иван Александрович**, учитель математики МАОУ средняя общеобразовательная школа № 20. Муниципальное образование «город Нижний Тагил» **«Площадь боковой поверхности и объём цилиндра» (11 класс).**

5. **Рашев Александр Владимирович**, педагог ДО МБОУ школа-интернат «Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 17



«Юные спасатели МЧС». Верхнесалдинский городской округ. Урок в рамках программы «Строевая подготовка кадет»: «Ориентирование по топографической карте местности» (9 класс).

6. **Якимов Анатолий Игнатьевич**, учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1». Режевской городской округ. «Совершенствование и закрепление технических приемов в игре баскетбол» (11 класс).

7. **Цур-Царь Кирилл Владимирович**, учитель физической культуры и информатики МОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа». Ирбитское муниципальное образование: «Гимнастический квест» (8 класс)

Большинство конкурсантов представили учебное занятие с обучаемыми, используя эффективные технологии активного взаимодействия:

- технологию имитационной игры, с делением учащихся на группы историков, социологов и политологов (Кислицын Иван Александрович);
- ситуацию успеха с элементами психотерапевтической работы (глухие и слабослышащие дети) на примере деятельности Центра психолого-медико-социального сопровождения «Эхо» (Ременюк Григорий Евгеньевич);
- технологию групповой работы (Муфтахутдинов Андрей Михайлович);
- технологию проектной деятельности с элементами исследования (Журавлев Иван Александрович);
- решение группой проблемных практико-ориентированных ситуаций (Рашев Александр Владимирович);
- парно-групповые формы организации спортивной тренировки (Якимов Анатолий Игнатьевич);
- игровые технологии в физкультурно-оздоровительной деятельности (Цур-Царь Кирилл Владимирович).

При всем разнообразии содержания представленных жюри уроков, организация учебного занятия каждым участником Финала соответствовала основному требованию ФГОС общего образования, в соответствии с которым реализация системно-деятельностного подхода предполагает перенос обучающей деятельности учителя на самостоятельную деятельность (активность) учеников. В соответствии с данным подходом до 60-70 % учебного времени каждого занятия составляла парная и групповая деятельность школьников по решению сформулированных педагогами социально-значимых проблем. Так, Кислицыным Иваном Александровичем по теме «Российский парламентаризм: итоги и уроки» (9 класс) было предложено написать обращение к жителям от каждой творческой группы учащихся, а домашним заданием стало составление информационного плаката для населения.

Технологию проектной деятельности с элементами исследования и кейс-технологий представил Журавлев Иван Александрович, разделив коллектив класса на 7 групп, выполняющих функции проектирования конкретного участка газопровода «Северный поток».

Четкую организацию урока в 5 классе «Устройство компьютера» продемонстрировал Муфтахутдинов Андрей Михайлович, учитель информатики и ИКТ МАОУ-лицей № 180 «Полифорум». Учащиеся, под руководством учителя, работая в парах разбирали системный блок компьютера, знакомились с функциями его основных элементов.

Работу с картой и азимутами при ориентировке на местности как основной вид деятельности использовал в кадетском классе Рашев Александр Владимирович, предлагая решение ситуаций с учетом географической специфики муниципального образования (Верхнесалдинский городской округ) и особенностей его природных ресурсов.

Эффективный подход и интересную форму организации урока физической культуры «Гимнастический квест» представил Цур-Царь Кирилл Владимирович, актуализировав знания учащихся по истории эпохи Древней Греции. За каждое выполненное задание следовало поощрение – лавровый венок победителя, педагогом обеспечивался эмоционально-позитивный фон на занятии, использовались различные формы развития интереса учеников: кроссворды, цветные маски и др.

Финалистами активно использовались средства технического обучения – так, Якимовым Анатолием Игнатьевичем, учителем физической культуры на уроке «Совершенствование и закрепление технических приемов в игре баскетбол» (11 кл.) в качестве дидактического материала использовались записи игр профессиональных баскетбольных лиг и упражнений тренировок спортсменов. С учащимися детально отработывались: цель каждого упражнения и особенности его выполнения; командные действия; техника передач, учителем эффективно задействовано все пространство спортивного зала.

При разработке содержания, формулировке целей и задач мастер-классов все финалисты конкурса ориентировались на предметные, метапредметные и личностные результаты развития учащихся. В практической деятельности педагогов заметно проявлялась тенденция к интеграции знаний из различных предметных областей, формирования навыков-компетенций XXI века – коммуникативности, критического мышления, командной работы, креативности.

Глубина проработки содержания и анализа урока отличала ответы Ременюк Григория Евгеньевича, Журавлева Ивана Александровича, Цур-Царь Кирилла Владимировича на вопросы членов жюри.

Тематика и содержание мастер-классов отразили выявленную закономерность - различное понимание финалистами назначения мастер-класса. В основном были представлены не мастер-классы, а фрагменты открытых уроков хорошего научно-методического и технологического уровня.

Конкурсное задание «Мастер-класс» (15 мин.) финалистами конкурса было представлено в различных форматах:

Рашев Александр Владимирович представил организацию работы поискового отряда «Урал» «На страже памяти». Педагог описал опыт гражданско-патриотического воспитания подростков на основе работы известного на Урале и в России объединения школьников, отметил основные сферы поиска отряда:

социальные сети, военные и гражданские архивы, базы данных, раскопки. Деятельность поискового отряда под руководством А.В. Рашева стала системообразующим фактором развития воспитательного пространства образовательной организации.

Муфтахутдинов Андрей Михайлович продемонстрировал необходимость развития универсальных умений обслуживания компьютерной техники в мастер-классе «Применение информатики в жизни и на практике», вызвав живой интерес у зрителей конкурса сборкой коннектора, тем самым показав возможность проведения занятия с любыми целевыми аудиториями слушателей.

Журавлев Иван Александрович обобщил результаты исследования кандидатской диссертации в мастер-классе «Тесты учебной деятельности как инструмент диагностики сформированности ряда познавательных и регулятивных универсальных учебных действий обучающихся», обосновав прикладное значение полученных результатов.

Якимов Анатолий Игнатьевич представил свой вариант формирования у школьников навыков культуры здорового образа жизни в мастер-классе «Использование массажа как элемента здоровьесберегающей технологии в урочной и внеурочной деятельности». В содержании практического занятия с раздаточным материалом и демонстрацией основных приемов массажа использован широкий спектр межпредметных связей и интеграция предметных знаний биологии, физиологии, медицины с народными традициями, историей, культурой.

Кислицын Иван Александрович в мастер-классе «What does it mean “Study skills”? Навыки для учебы или для жизни?» раскрыл особенности использования эффективных техник и приемов развития креативности школьников и учителей - ролевых игр, ментальных карт, ассоциативных гирлянд и др.

«Лайфхаки для педагога» определили содержание мастер-класса Цур-Царь Кирилла Владимировича, которым при демонстрации были использованы приемы мнемотехники, арт-терапии, игровые методики.

Ременюк Григорий Евгеньевич продемонстрировал возможности использования в работе с глухими и слабослышащими детьми координационного тренажера (лестницы), обращая внимание на аффективную (эмоционально-ценностную) составляющую педагогического взаимодействия с любыми группами детей.

Члены жюри обратили внимание на корректность и выраженную профессиональную этику, обеспечивающую эффективное взаимодействие участников образовательных отношений.

*Выводы о профессиональной компетентности, продемонстрированные участниками в ходе конкурсных заданий.*

Финалисты конкурса продемонстрировали:

- 1) знание требований ФГОС общего образования, предъявляемых к предметным, метапредметным и личностным результатам развития;
- 2) знание психолого-педагогических и возрастных особенностей развития детей;
- 3) навыки научно-теоретического обоснования организации практической деятельности обучающихся;
- 4) навыки применения современных педагогических технологий, методов и приемов организации коллективно-групповой деятельности;
- 5) рефлексивные умения анализа индивидуального педагогического опыта и его адекватной интерпретации в соответствии с трендами развития мировой и российской систем образования;
- 6) сформированные умения использования современных средств работы с информацией и коммуникации (Интернет-ресурсы, мессенджеры, программное обеспечение);
- 7) сформированную мотивационную готовность к взаимодействию в педагогическом коллективе.

*Результаты и общие выводы Конкурса:*

На основе оценок жюри места распределились следующим образом.

1. Журавлев Иван Александрович, учитель математики МАОУ средняя общеобразовательная школа № 20. Муниципальное образование «город Нижний Тагил» - 314 баллов.

Участником продемонстрирована высокая научно-методическая грамотность в обосновании целей, задач, содержания и используемых технологий при организации образовательной деятельности обучающихся; продемонстрированы современные приемы активизации познавательной деятельности школьников; общая эрудиция; профессиональные коммуникативные качества; высокий уровень развития аналитических навыков.

2. Ременюк Григорий Евгеньевич, учитель физкультуры ГБОУ СО ЦПМСС «Эхо». Муниципальное образование «город Екатеринбург» - 307 баллов.

Участником представлены результаты реализации индивидуально-ориентированных методик работы с глухими и слабослышащими учащимися; продемонстрированы современные приемы персонифицированной поддержки данной группы детей; продемонстрирован индивидуально-узнаваемый стиль взаимодействия с обучающимися; высокий уровень профессиональной мотивации и развития аффективной сферы.

3. Цур-Царь Кирилл Владимирович, учитель физической культуры и информатики МОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа». Ирбитское муниципальное образование - 293 балла.

Финалистом обосновано и представлено использование игровых технологий в физкультурно-оздоровительной деятельности; конструктивно представлены элементы системы интеграции предметных знаний в контексте метапредметного



познания; продемонстрированы хорошие навыки работы с аудиторией, грамотность и культура речи.

Далее участники конкурса распределились следующим образом:

4. Якимов Анатолий Игнатьевич, учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1». Режевской городской округ - 264 балла.

5. Муфтахутдинов Андрей Михайлович, учитель информатики и ИКТ МАОУ — лицей № 180 «Полифорум». Муниципальное образование «город Екатеринбург» - 262 балла.

6. Рашев Александр Владимирович, педагог ДО МБОУ школа-интернат «Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 17 «Юные спасатели МЧС». Верхнесалдинский городской округ - 254 балла.

7. Кислицын Иван Александрович, учитель истории и обществознания БМАОУ «Средняя общеобразовательная школа №33». Березовский городской округ – 249 баллов.

#### *Выводы:*

В представленных финалистами конкурсных уроках и мастер-классах:

- в индивидуальной профессиональной деятельности практиков отражены ведущие тенденции и направления трансформации образования, акцентировано внимание на развитие навыков-компетенций XXI века, творчески осмыслены возможные механизмы реализации требований ФГОС общего образования;

- в различных форматах практически реализован важнейший принцип (требование) активизации познавательной деятельности с опорой на самостоятельность приобретения знаний в командно-групповой деятельности;

- особое внимание финалистами конкурса уделено созданию творческой конструктивной атмосферы при организации деятельности микрогрупп на учебных занятиях и проведенных мастер-классах;

- конкурсантами представлен широкий спектр современных педагогических технологий и многообразие используемых педагогических приемов;

- все финалисты продемонстрировали высокий уровень эмпатии и профессионально-личностных качеств, значимых для организации уважительных доверительных отношений с учащимися;

- жюри отметило грамотность и культуру речи конкурсантов (отсутствие жаргонизмов и упрощений, слов-паразитов, повторений и др.).

#### *Рекомендации:*

- обратить внимание участников на специфику проведения мастер-класса как конкурсной формы;

- проводить занятие для финалистов в форме консультации (в том числе в он-лайн режиме);

- корректировать требования к критериям оценки конкурсных заданий с учетом актуальных направлений развития системы образования (например: реализация воспитательного потенциала урока, интеграция системы общего и

дополнительного образования детей; использование элементов мирового и отечественного инновационного опыта и т.д.).

Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
И.К. Подоляко

**Аналитический отчет**  
**по итогам областного конкурса «Учитель сельской школы»**  
**в 2021 году**

Областной конкурс «Учитель сельской школы» в 2021 году проводился в целях выявления, поддержки и поощрения педагогических работников образовательных организаций, расположенных в сельской местности, повышения престижа профессии учителя с учетом социокультурной миссии сельской школы.

В очном этапе конкурса приняли участие 7 педагогических работников общеобразовательных организаций из шести муниципальных образований Свердловской области – Артинского ГО, Невьянского ГО, Сысертского ГО, Пышминского ГО, муниципального образования Екатеринбург (п. Шабровский).

Содержание конкурсного задания «Урок (учебное занятие с обучающимися)» (видеозаписи мероприятий) было направлено на выявление профессиональной компетенции, проявляющейся в умении организовать межличностную коммуникацию, предъявить педагогически обоснованный способ формирования знания учащихся о социально позитивных способах организации своей жизни и создание организационно-педагогических условий для формирования социального опыта учащихся.

Целью публичного выступления «Мастер-класс с аудиторией взрослых» была выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осмысление и осознание педагогом-участником конкурса своей деятельности в рефлексивном ракурсе, в перспективе и ретроспективе собственного профессионального роста.

Темы публичных выступлений педагогов-финалистов конкурса отличались разнообразием и актуальностью. Так, например, Т. В. Токарева, учитель географии МАОУ АГО «Артинская СОШ № 1», представила используемые на практике приемы формирования гибких навыков обучающихся «Soft skills. Настоящее и будущее», а А. Э. Кузинбаева, учитель обществознания МАОУ СОШ № 137 (п. Шабровский) поделилась опытом организации инклюзивного обучения «Мы вместе!». Инновационность используемых методов, технологий и средств в организации образовательного процесса продемонстрировали К. А. Сафронова, учитель русского языка и литературы МБОУ ПГО «Ощепковская СОШ», рассказавшая о мотивационных «крючках», способствующих достижению каждым ребенком

успеха, Л. Н. Николаева, учитель начальных классов МАОУ СОШ с. Быньги (Невьянский ГО), которая доказала собравшимся коллегам, что уроки чистописания позволяют сформировать организационную культуру школьников, В. В. Черемисина, учитель начальных классов МКОУ «Харловская СОШ» (Ирбитское МО), поделившаяся используемыми приемами формирования навыков смыслового чтения, Т. В. Беспалова, учитель изобразительного искусства МАОУ «СОШ № 3 (Сысертский ГО), представившая свои методы развития художественного восприятия.

Соответствие ценностно-целевых установок современному национальному воспитательному идеалу, результаты воспитательной деятельности педагога продемонстрировано в выступлении «Чтим! Помним! Знаем!» Т. А. Аксеновой, учителя начальных классов МОУ «Зайковская СОШ № 1 им. Дважды Героя Советского Союза Г. А. Речкалова».

Обоснование и реализация заявленных принципов и подходов, соответствие структуры, методов и содержания целям и задачам публичного выступления, а также соответствие результатов поставленным целям и задачам, наличие практико-ориентированных результатов, умение анализировать результаты своей деятельности были продемонстрированы во всех публичных выступлениях педагогов-конкурсантов.

Необходимо отметить, что содержание и реализация конкурсных заданий позволяет сделать вывод о том, что педагогами используются интерактивные формы организации деятельности обучающихся, продемонстрированы формы организации образовательного процесса, которые включали содержание, направленное на осознание обучающимися основных понятий, традиций, ценностей, обеспечивающих сотрудничество между людьми.

Участие педагогов-конкурсантов в круглом столе «Современная сельская школа – школа инновационных возможностей» позволило продемонстрировать понимание учителями важности происходящих процессов в системе образования, в том числе и в сельской школе, а также понимание того, что от школы в значительной степени зависит социальное и экономическое развитие современного села, решение его социальных проблем, развитие культурного уровня сельчан.

Результаты конкурса:

– **победитель конкурса (диплом I степени)** – **Татьяна Анатольевна Аксенова**, учитель начальных классов МОУ «Зайковская СОШ № 1 имени дважды Героя Советского Союза Г. А. Речкалова» (Ирбитское МО);

– **призер конкурса (диплом II степени)** – **Лидия Николаевна Николаева**, учитель начальных классов МАОУ СОШ с. Быньги (Невьянский ГО);



– *призер конкурса (диплом III степени)* –**Татьяна Владимировна Беспалова**, учитель изобразительного искусства МАОУ «СОШ № 3» п. Двуреченск (Сысертский ГО).

**Предложения:**

Предусмотреть возможность проведения для участников очного тура тренингов по проведению мастер-классов, таймингу проведения конкурсных мероприятий, практикума по овладению педагогической рефлексией, выстраиванию эффективной обратной связи и способности оценивать выбор методов и достигнутые результаты представленных мероприятий.

Председатель жюри,  
доцент кафедры педагогических и управленческих технологий  
НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО»,  
канд. филол. наук

О. В. Романова

Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
И.К. Подолько  
21.05.2021

**Аналитический отчет  
по итогам регионального этапа Всероссийского конкурса «Педагогический  
дебют» в 2021 году**

Региональный этап Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» в 2021 году проводился в целях поддержки работников системы образования, обеспечивающих образовательную деятельность обучающихся, повышения престижа их профессии, а также создания условий для развития творческого потенциала и самореализации молодых педагогических работников; формирования гражданской позиции; активного профессионального отношения к совершенствованию системы образования Свердловской области.

В очном этапе конкурса приняли участие 7 педагогических работников общеобразовательных организаций из г.о. Горноуральск, Нижний Тагил, Новоуральск, Каменск-Уральский, муниципального образования Екатеринбург.

Содержание конкурсных заданий «Педагогическое мероприятие с детьми» (видеозапись мероприятия) и диалог конкурсанта с членами жюри (в очном формате) было направлено на выявление профессиональной компетенции, проявляющейся в умении организовать межличностную коммуникацию, предъявить педагогически обоснованный способ формирования знания учащихся о социально позитивных способах организации своей жизни и создание организационно-педагогических условий для формирования социального опыта учащихся.

Целью публичного выступления «У меня это хорошо получается» была выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осмысление и осознание педагогом-участником конкурса своей деятельности в рефлексивном ракурсе, в перспективе и ретроспективе собственного профессионального роста.

Актуальность представленной темы, соответствие методов и содержания педагогического опыта современным тенденциям развития образования продемонстрированы в публичных выступлениях Смоленцевой Натальей Андреевной, воспитателем МАДОУ детский сад «Страна чудес», структурное подразделение –детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО и Степаненко Анастасией Алексеевной, учителем математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург»

Обоснование и реализация заявленных принципов и подходов, соответствие структуры, методов и содержания целям и задачам публичного выступления была продемонстрирована в публичных выступлениях Шориковой Дарьей Сергеевной, учителем истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа №52, МО «город Екатеринбург», Приходько Ириной Леонидовной, учителем начальных классов ГБОУ СО, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Эхо», МО «город Екатеринбург»

Инновационность используемых методов, технологий и средств была продемонстрирована на среднем уровне (от 3-4 баллов) в публичных выступлениях всех участников конкурса.

Соответствие результатов поставленным целям и задачам, наличие практико-ориентированных результатов, умение анализировать результаты своей деятельности были продемонстрированы в публичном выступлении Смоленцевой Натальей Андреевной, воспитателем МАДОУ детский сад «Страна чудес», структурное подразделение –детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО.

Умение взаимодействовать с аудиторией, культура речи, способность к импровизации, педагогическая харизма наиболее ярко была продемонстрирована в публичных выступлениях Шориковой Дарьей Сергеевной, учителем истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа №52, МО «город Екатеринбург», Головских Галиной Геннадьевной, воспитателем МБДОУ детский сад комбинированного вида №24 «Сказка» Горноуральский ГО.

Анализ конкурсных заданий «Педагогическое мероприятие с детьми».

Целью конкурсного задания было предъявление конкурсантами своего профессионального потенциала по планированию, проведению и анализу урока, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета.

В конкурсном задании «Педагогическое мероприятие с детьми» участники представили: актуальность темы и глубину ее раскрытия, оригинальность методических приемов наиболее ярко представили: Витинская Елизавета Борисовна, учитель начальных классов МАОУ «Средняя школа №34» МО город Каменск –Уральский на внеклассном занятии с учениками 2 класса по теме «Секрет Коня», Дорогастина Анастасия Юрьевна, воспитатель МАДОУ д/с «Академия детства» комбинированного вида СП детский сад №96 ГО Нижний Тагил на занятии с детьми старшего дошкольного возраста по теме «Путешествие в страну Тестоландию».

Умение поддерживать высокий уровень мотивации к общению и высокую интенсивность деятельности обучающихся особенно ярко продемонстрировала Смоленцева Наталья Андреевна, воспитатель МАДОУ детский сад» Страна чудес», структурное подразделение –детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО

Наиболее глубоко и точно смогли проанализировать результаты мероприятия с детьми Шорикова Дарья Сергеевна, учитель истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа №52, Степаненко Анастасия Алексеевна, учитель математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург».

Умение организовывать взаимодействие обучающихся между собой на высоком уровне продемонстрировала Степаненко Анастасия Алексеевна, учитель математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург»

Необходимо отметить, что содержание и реализация конкурсных заданий позволяет сделать вывод о том, что педагогами использовались интерактивные формы организации деятельности обучающихся, продемонстрированы формы организации образовательного процесса, которые включали содержание,



направленное на осознание обучающимися основных понятий, традиций, региональных ценностей, обеспечивающих сотрудничество между людьми.

Таким образом, конкурсные задания публичного выступления «У меня это хорошо получается» и «Педагогическое мероприятие с детьми» позволили продемонстрировать участникам конкурса методическое мастерство учителя и глубину понимания содержания своего предмета в общем контексте образования, широту кругозора и эрудиции.

Важно отметить, что участники конкурса продемонстрировали рефлексивное умение планировать свою деятельность на основе результатов Всероссийских проверочных работ и других диагностических процедур.

По результатам конкурса победитель – Смоленцева Наталья Андреевна, воспитатель МАДОУ детский сад «Страна чудес», структурное подразделение – детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО

Призер (диплом II степени) – Степаненко Анастасия Алексеевна, учитель математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург»

Призер (диплом III степени) - Шорикова Дарья Сергеевна, учитель истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа № 52,

**Предложения:**

Предусмотреть возможность проведения для участников очного тура тренингов, мастер-классов по овладению навыками публичного выступления и самопрезентации, а так же практикума по проведению рефлексии.

Директор БМАОУ СОШ №29 «Школа на твоём берегу»

А.В. Киселёва

Утверждаю  
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»  
И.К. Подоляко  
21.05.2021

**Аналитический отчет**  
**по итогам регионального этапа Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» в 2021 году**

Региональный этап Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» в 2021 году проводился в целях поддержки работников системы образования, обеспечивающих образовательную деятельность обучающихся, повышения престижа их профессии, а также создания условий для развития творческого потенциала и самореализации молодых педагогических работников; формирования гражданской позиции; активного профессионального отношения к совершенствованию системы образования Свердловской области.

В очном этапе конкурса приняли участие 7 педагогических работников общеобразовательных организаций из г.о. Горноуральск, Нижний Тагил, Новоуральск, Каменск-Уральский, муниципального образования Екатеринбург.

Содержание конкурсных заданий «Педагогическое мероприятие с детьми» (видеозапись мероприятия) и диалог конкурсанта с членами жюри (в очном формате) было направлено на выявление профессиональной компетенции, проявляющейся в умении организовать межличностную коммуникацию, предъявить педагогически обоснованный способ формирования знания учащихся о социально позитивных способах организации своей жизни и создание организационно-педагогических условий для формирования социального опыта учащихся.

Целью публичного выступления «У меня это хорошо получается» была выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осмысление и осознание педагогом-участником конкурса своей деятельности в рефлексивном ракурсе, в перспективе и ретроспективе собственного профессионального роста.

Актуальность представленной темы, соответствие методов и содержания педагогического опыта современным тенденциям развития образования продемонстрированы в публичных выступлениях Смоленцевой Натальей Андреевной, воспитателем МАДОУ детский сад «Страна чудес», структурное подразделение –детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО и Степаненко Анастасией Алексеевной, учителем математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург»

Обоснование и реализация заявленных принципов и подходов, соответствие структуры, методов и содержания целям и задачам публичного выступления была продемонстрирована в публичных выступлениях Шориковой Дарьей Сергеевной, учителем истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа №52, МО «город Екатеринбург», Приходько Ириной Леонидовной, учителем начальных классов ГБОУ СО, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Эхо», МО «город Екатеринбург»

Инновационность используемых методов, технологий и средств была продемонстрирована на среднем уровне (от 3-4 баллов) в публичных выступлениях всех участников конкурса.

Соответствие результатов поставленным целям и задачам, наличие практико-ориентированных результатов, умение анализировать результаты своей деятельности были продемонстрированы в публичном выступлении Смоленцевой Натальей Андреевной, воспитателем МАДОУ детский сад «Страна чудес», структурное подразделение –детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО.

Умение взаимодействовать с аудиторией, культура речи, способность к импровизации, педагогическая харизма наиболее ярко была продемонстрирована в публичных выступлениях Шориковой Дарьей Сергеевной, учителем истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа №52, МО «город Екатеринбург», Головских Галиной Геннадьевной, воспитателем МБДОУ детский сад комбинированного вида №24 «Сказка» Горноуральский ГО.

Анализ конкурсных заданий «Педагогическое мероприятие с детьми».

Целью конкурсного задания было предъявление конкурсантами своего профессионального потенциала по планированию, проведению и анализу урока, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета.

В конкурсном задании «Педагогическое мероприятие с детьми» участники представили: актуальность темы и глубину ее раскрытия, оригинальность методических приемов наиболее ярко представили: Витинская Елизавета Борисовна, учитель начальных классов МАОУ «Средняя школа №34» МО город Каменск –Уральский на внеклассном занятии с учениками 2 класса по теме «Секрет Коня», Дорогастина Анастасия Юрьевна, воспитатель МАДОУ д/с «Академия детства» комбинированного вида СП детский сад №96 ГО Нижний Тагил на занятии с детьми старшего дошкольного возраста по теме «Путешествие в страну Тестоландию».

Умение поддерживать высокий уровень мотивации к общению и высокую интенсивность деятельности обучающихся особенно ярко продемонстрировала Смоленцева Наталья Андреевна, воспитатель МАДОУ детский сад «Страна чудес», структурное подразделение –детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО

Наиболее глубоко и точно смогли проанализировать результаты мероприятия с детьми Шорикова Дарья Сергеевна, учитель истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа №52, Степаненко Анастасия Алексеевна, учитель математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург».

Умение организовывать взаимодействие обучающихся между собой на высоком уровне продемонстрировала Степаненко Анастасия Алексеевна, учитель математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург»

Необходимо отметить, что содержание и реализация конкурсных заданий позволяет сделать вывод о том, что педагогами использовались интерактивные формы организации деятельности обучающихся, продемонстрированы формы организации образовательного процесса, которые включали содержание,



направленное на осознание обучающимися основных понятий, традиций, региональных ценностей, обеспечивающих сотрудничество между людьми.

Таким образом, конкурсные задания публичного выступления «У меня это хорошо получается» и «Педагогическое мероприятие с детьми» позволили продемонстрировать участникам конкурса методическое мастерство учителя и глубину понимания содержания своего предмета в общем контексте образования, широту кругозора и эрудиции.

Важно отметить, что участники конкурса продемонстрировали рефлексивное умение планировать свою деятельность на основе результатов Всероссийских проверочных работ и других диагностических процедур.

По результатам конкурса победитель – Смоленцева Наталья Андреевна, воспитатель МАДОУ детский сад «Страна чудес», структурное подразделение – детский сад №43 «Зайчик», Новоуральский ГО

Призер (диплом II степени) – Степаненко Анастасия Алексеевна, учитель математики и информатики МБОУ средняя общеобразовательная школа №18, МО «город Екатеринбург»

Призер (диплом III степени) - Шорикова Дарья Сергеевна, учитель истории и обществознания МОК средняя общеобразовательная школа № 52,

### **Предложения:**

Предусмотреть возможность проведения для участников очного тура тренингов, мастер-классов по овладению навыками публичного выступления и самопрезентации, а так же практикума по проведению рефлексии.

Директор БМАОУ СОШ №29 «Школа на твоём берегу»

А.В. Киселёва

