

**ПРОТОКОЛ**  
**Заочного заседания рабочей группы по развитию региональной системы**  
**оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством**  
**образования в Министерстве образования и молодежной политики**

---

г. Екатеринбург

05.07.2021

9

Принимали участие члены рабочей группы:

Начальник отдела итоговой аттестации и оценки качества образования департамента общего и дополнительного образования Т.Н. Умнова;

Главный специалист отдела итоговой аттестации и оценки качества образования департамента общего и дополнительного образования Л.А. Амбаева;

Начальник отдела дополнительного образования, летнего отдыха и сопровождения одаренных детей департамента общего и дополнительного образования С.Г. Карсканов;

Начальник отдела общего образования департамента общего и дополнительного образования Н.И. Сокольская;

Начальник отдела воспитания, профилактики и комплексной безопасности системы образования Министерства образования и молодежной политики Свердловской области» Д.А. Шиловских;

Ректор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» С.Ю. Тренихина;

Проректор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» М.Л. Жигулина;

Проректор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» Ж.С. Фрицко;

Директор Нижнетегильского филиала государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» И.В. Жижина.

Приглашенные:

Начальник отдел образования детей с особыми образовательными потребностями департамента общего и дополнительного образования С.В. Блаженкова;

Начальник отдела патриотических проектов и программ департамента молодежной политики О.В. Деникаева;

Консультант отдела дополнительного образования, летнего отдыха и сопровождения одаренных детей департамента общего и дополнительного образования Г.Г. Игнатьева;

Начальник отдела молодежных проектов, мониторинга анализа процессов в молодежной среде департамента молодежной политики М.А. Карабут;

Начальник отдела профессионального образования департамента профессионального образования Е.Н. Коваленко;

Проректор государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования») О.А. Трофимова;

Заместитель директора нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение» О.Ю. Арсентьева;

Заместитель директора нетиповой образовательной организации «Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение» Ж.Ю. Дербышева.

Об утверждении результатов мониторингов достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения образовательных программ и обеспечения объективности оценочных процедур на муниципальном уровне

(С.В. Алейникова)

1. Одобрить показатели уровня сформированности функциональной грамотности, представленные ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (приложение 1),

2. Принять к сведению представленные ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» результаты мониторингов функциональной грамотности, размещенные на официальном сайте <https://www.irro.ru/index.php?cid=482>:

достижения метапредметных результатов обучающимися, осваивающими основные общеобразовательные программы общего образования, произведенного по кодификаторам (спецификациям), и отражающего степень достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

достижения предметных результатов обучающимися, осваивающими основные общеобразовательные программы общего образования;

достижения предметных результатов обучающимися, осваивающими общеобразовательные программы среднего общего образования;

достижения метапредметных результатов обучающимися, осваивающими основные общеобразовательные программы общего образования;

2. Утвердить отчеты, представленные по итогам проведения регионального мониторинга:

«Система оценки качества подготовки обучающихся»: достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС начального общего образования» (приложение № 2)

«Система оценки качества подготовки обучающихся»: достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС основного общего образования» (приложение №3)

«Система оценки качества подготовки обучающихся»: достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС среднего общего образования» (приложение №4)

«Система оценки качества подготовки обучающихся»: достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов ФГОС» (приложение № 5).

«Система оценки качества подготовки обучающихся»: обеспечение объективности оценочных процедур на муниципальном уровне» (приложение № 6).

3. ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» обеспечить ознакомление с результатами проведения данных мониторингов, отчетами и адресными рекомендациями по результатам анализа руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области.

Срок – август- октябрь 2021 года.

4. ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» запланировать в 2021/2022 учебном году проведение углубленной диагностики обучающихся в целях определения уровня достижения планируемых метапредметных результатов по всем уровням ФГОС.

Срок – июль 2022 года

II. Об анализе результатов мониторинга показателей состояния системы воспитания и социализации (на основании региональных показателей мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области)

(О.В. Деникаева)

1. Принять к сведению информацию о ходе проведения и результатах анализа мониторинга состояния системы воспитания и социализации (на основании региональных показателей мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области).

2. Утвердить Аналитическую справку о состоянии системы воспитания и социализации (на основании региональных показателей мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области) (приложение № 7).

3. Отделу патриотических проектов и программ департамента молодежной политики организовать обсуждение результатов мониторинга и перспектив развития системы организации воспитания обучающихся в рамках областного августовского педагогического совета (совещания).

Срок – до 01 сентября 2021 года.

оказать содействие развитию информационной системы организации воспитания.

Срок – до 31 декабря 2021 года.

сформировать предложения для изменения в Стратегию воспитания, в связи с изменениями в федеральном и региональном законодательстве;

Срок – до 01 сентября 2021 года.

скорректировать показатели эффективности деятельности педагогических работников, осуществляющих воспитательную работу в образовательных организациях с учетом сопряженных показателей (на уровне образовательной организации, муниципального образования, Свердловской области);

Срок – до 31 декабря 2021 года.

Председатель рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области,  
Первый заместитель Министра



Н.В. Журавлева

Лариса Александровна Амбаева  
(343) 312-00-04 (071)

Приложение № 1  
к протоколу заседания рабочей группы  
по развитию региональной системы  
оценки качества образования и  
региональных механизмов управления  
качеством образования в  
Министерстве образования и  
молодежной политики от 05.07.2021  
№ 9.

### Показатели по функциональной грамотности

Показатель	Значение
8 класс	
Доля обучающихся, освоивших пороговый уровень функциональной грамотности	Не менее 89% <sup>1</sup>
Доля обучающихся с повышенным и высоким уровнем функциональной грамотности	Не менее 11% <sup>2</sup>
4 класс <sup>3</sup>	
Доля обучающихся, освоивших пороговый уровень функциональной грамотности	Не менее 89%
Доля обучающихся с повышенным и высоким уровнем функциональной грамотности	Не менее 11%

<sup>1</sup> То есть результат не ниже общероссийского по результатам исследования PISA-2018, в котором 10,8% российских школьников продемонстрировали 1 или 2 уровень функциональной грамотности по одной из базовых линий функциональной грамотности; соответственно, 89,2% достигли порогового уровня (PISA-2018 Results Combined Executive Summaries, p. 18. – URL: [https://www.oecd.org/pisa/Combined\\_Executive\\_Summaries\\_PISA\\_2018.pdf](https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf)).

<sup>2</sup> То есть результат не ниже общероссийского по результатам исследования PISA-2018, в котором 11,2% российских школьников продемонстрировали 5 или 6 уровень функциональной грамотности (PISA-2018 Results Combined Executive Summaries, p. 18. – URL: [https://www.oecd.org/pisa/Combined\\_Executive\\_Summaries\\_PISA\\_2018.pdf](https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf)).

<sup>3</sup> Для сопоставительного анализа, а также в связи с тем, в что в начальной школе международные исследования качества образования проводятся только по отдельным линиям функциональной грамотности и не считается общее значение, в данном случае значения показателей взяты те же, что и для 8 класса.

## Приложение №2

к протоколу заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики от 05.07. 2021 № 9.

**Отчет по итогам проведения регионального мониторинга  
«Система оценки качества подготовки обучающихся»: достижения обучающимися  
планируемых предметных результатов ФГОС начального общего образования  
Введение**

Региональный мониторинг в Свердловской области достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС начального общего образования (далее – Мониторинг ФГОС НОО) проведён в соответствии с Положением о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области, утверждённым протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 № 1.

Мониторинг ФГОС НОО проведён по результатам всероссийских проверочных работ в 4-ых классах за период с 2015 по 2021 год, приняты к анализу все имеющиеся в нашем регионе результаты ВПР.

Целью данного мониторинга является определение состояния и динамики изменений подготовки базового уровня, высокого уровня освоения предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы.

Для каждой параллели каждого предмета рассчитаны показатели высокого, базового, неудовлетворительного уровня освоения ФГОС НОО, показатель выражается в доле обучающихся, продемонстрировавших тот или иной уровень достижения предметных результатов ФГОС НОО (от общего количества результатов по данному предмету в параллели, выраженное в процентах).

Под высоким уровнем освоения предметных результатов ФГОС НОО в рамках данного мониторинга понимаются результат выполнения ВПР на отметку 5.

Под базовым уровнем освоения предметных результатов ФГОС НОО в рамках данного мониторинга понимаются результат выполнения ВПР на отметки 3, 4.

Под неудовлетворительным уровнем освоения предметных результатов ФГОС НОО в рамках данного мониторинга понимается результат выполнения ВПР на отметку 2.

Все нижеприведённые данные характеризуют состояние достижения предметных результатов ФГОС НОО в целом в Свердловской области.

### Русский язык

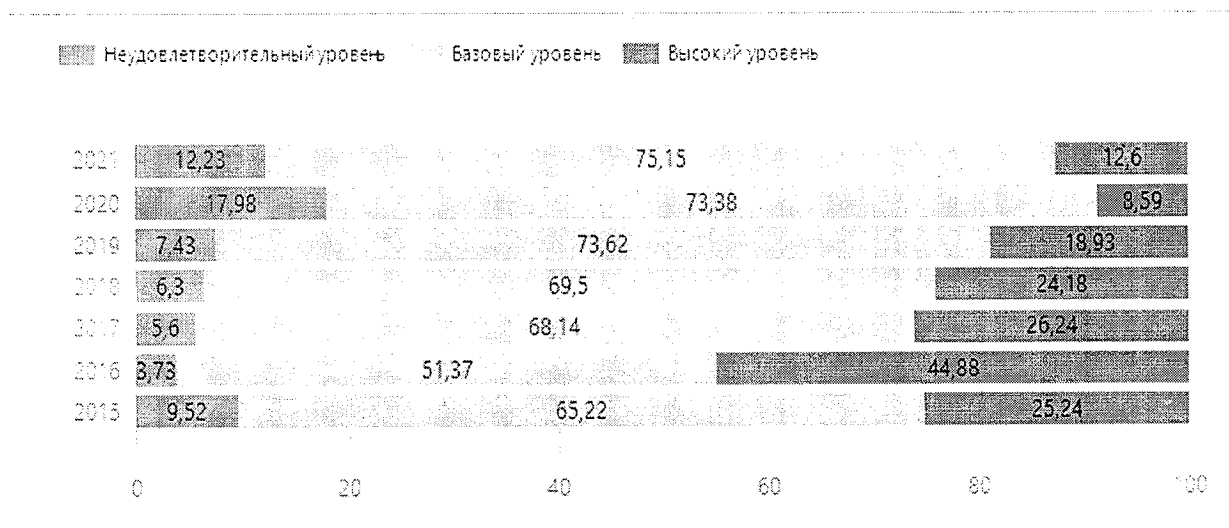


Рис.1. Динамика достижения предметных результатов ФГОС НОО по русскому языку, 4 класс

Доля обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижения предметных результатов ФГОС НОО по русскому языку, в течение четырех лет (2015, 2017, 2018, 2019) оставалась в пределах 19 % - 25 %. В 2016 году высокий уровень продемонстрировали 44,88 % обучающихся.

В 2020 г. доля высоких результатов резко сократилась. Одновременно с уменьшением доли обучающихся с высоким уровнем увеличивается доля обучающихся с базовым и неудовлетворительными уровнями достижения предметных результатов ФГОС НОО по данному предмету.

В 2021 году отмечается небольшая положительная динамика по отношению к 2020, 2019 годам. Прирост доли высоких результатов в 2021 году по отношению к 2020 году составляет 4,01 %.

В целом, в течение трёх последних лет (2019 г., 2020 г., 2021 г.) стабильна доля обучающихся с базовым уровнем освоения предметных результатов ФГОС НОО: 73 – 75 %.

Учитывая особенности осуществления образовательного процесса в условиях пандемии в 2020 году, но в особенности то, что, начиная с 2019 года при проведении ВПР усилился контроль как за процедурными условиями проведения, так и за подготовкой экспертов и качеством проверки, результаты ВПР за 2020, 2021 году следует считать более достоверными, чем результаты за 2015-2018 г.г.

## Математика

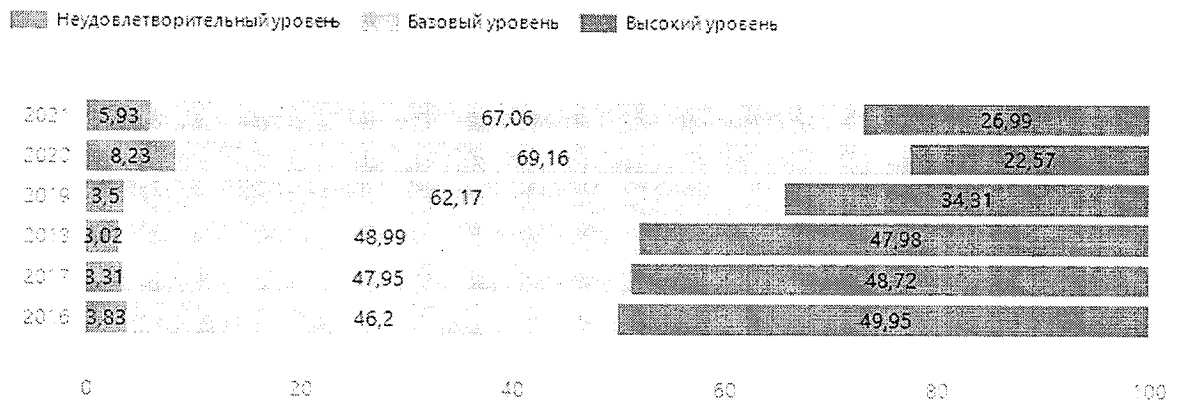


Рис.2. Динамика достижения предметных результатов ФГОС НОО  
по математике, 4 класс

Отмечается, что по предмету математика результаты ВПР заметно расслаиваются на два периода: 2016 – 2018 г.г. и 2019 – 2021 г.г. Учитывая значительные усилия на всех уровнях управления региональной системой образования по обеспечению объективности, особого внимания заслуживают результаты на период 2019 – 2021 г.г. В течение этого периода результаты могут быть охарактеризованы как стабильные:

- доля обучающихся, демонстрирующих высокий уровень освоения предметных результатов ФГОС НОО, остаётся в интервале от 34 % до 27 %;
- доля обучающихся, демонстрирующих базовый уровень освоения предметных результатов ФГОС НОО, остаётся в интервале от 62 % до 67 %.

Однако доля обучающихся, демонстрирующих неудовлетворительный уровень освоения предметных результатов ФГОС НОО, нестабильна, колеблется от 3,5 % до 8,23 %.

Обращает на себя особое внимание факт чуть более низких результатов по русскому языку по отношению к математике. В дальнейшем, на уровне основного общего и среднего общего образования соотношение изменяется в пользу русского языка.

## Окружающий мир

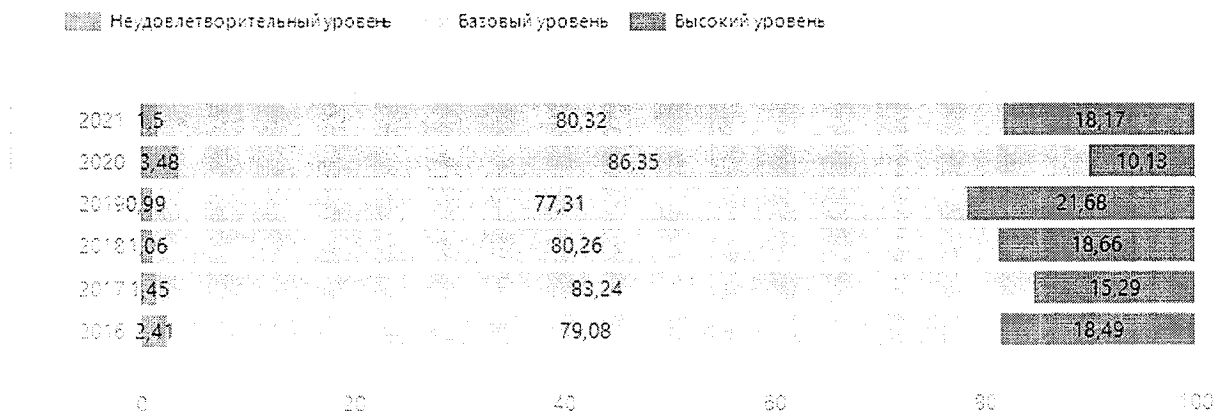


Рис.3. Динамика достижения предметных результатов ФГОС НОО по окружающему миру, 4 класс

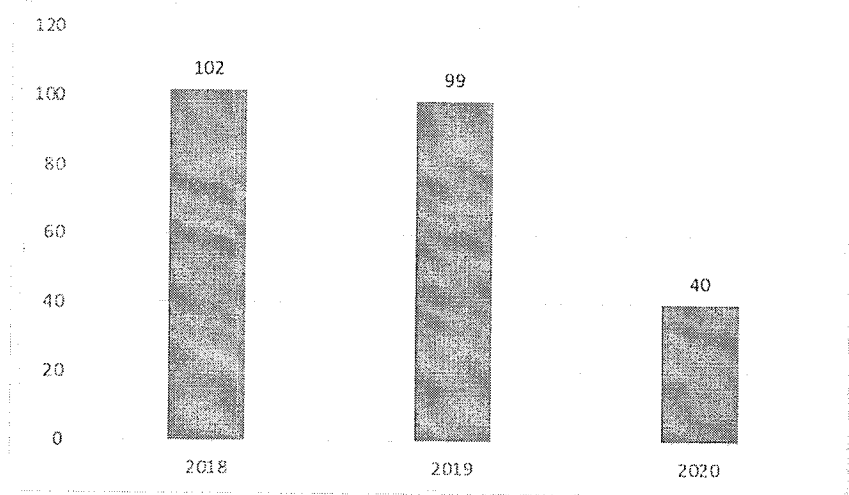
Динамику достижения предметных результатов ФГОС НОО по окружающему миру можно считать стабильной. Изменение доли обучающихся по всем уровням в среднем составляет 2 %, что не является существенным изменением состояния качества подготовки обучающихся. Незначительное увеличение в 2020 году доли обучающихся с неудовлетворительным и высоким уровнями достижения предметных результатов ФГОС НОО следует отнести к особенностям осуществления образовательного процесса в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции в Российской Федерации.

### Информация о количестве общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности

Несмотря на довольно высокие значения освоения ФГОС НОО на базовом и высоком уровнях по всем трем исследуемым учебным предметам, следует отметить, что ежегодно некоторая доля общеобразовательных организаций демонстрируют признаки необъективности результатов ВПР (около 10 % общеобразовательных организаций в 2018, 2019 г.г., 4 % в 2020 г.).

Вследствие совместной усиленной работы на всех уровнях управления образованием по ликвидации признаков необъективности, а именно признаков завышения результатов, в Свердловской области возникло некоторое сокращение доли обучающихся, осваивающих ФГОС на высоком и базовом уровнях, в 2019 и 2020 г.г.





*Рис.4. Динамика количества общеобразовательных результатов, имеющих признаки необъективности в результатах ВПР.*

**Рекомендации органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, в муниципальных образованиях Свердловской области:**

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования (далее - МОУО), а также руководителям общеобразовательных организаций, муниципальных методических служб, профессиональных методических сообществ рекомендуется использовать статистические данные регионального мониторинга достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС НОО при подготовке в 2021/2022 учебному году. Необходимая информация в виде статистических отчетов в разрезе муниципальных образований размещена на сервере статистики РЦОИиОКО, доступ к которому имеют сотрудники МОУО, назначенные ответственными за информационный обмен.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования в муниципальных образованиях, имеющих высокие и стабильные предметные результаты по ФГОС НОО:

- выявить и обобщить успешные педагогические практики и подготовить их к масштабированию в образовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях;
- представить успешные педагогические практики на августовской конференции педагогических работников в 2021 г., на межрегиональной научно-практической конференции по оценке качества образования в октябре-ноябре 2021 г.,
- представить материалы о лучших педагогических практиках для публикации в периодическом издании ГАОУ ДПО СО «ИРО» «ИРО-Экспресс», в электронном навигаторе ГАОУ ДПО СО «ИРО» по управлению качеством образования.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования в муниципальных образованиях, имеющих отрицательную динамику показателей освоения обучающимися предметных результатов ФГОС НОО:

- организовать обучение методикам анализа образовательных результатов обучающихся для всех управленческих и педагогических команд общеобразовательных организаций;

- провести углублённый анализ результатов ВПР, используя методику уровня анализа с целью определения типичных учебных затруднений и дефицитов в муниципальном образовании в целом, и конкретно в каждой общеобразовательной организации; на основании анализа конкретизировать управленческие, педагогические, методические задания на предстоящий учебный год;

- осуществить обмен опытом общеобразовательных организаций в части организации работы по ликвидации пробелов в знаниях, коррекции учебных дефицитов обучающихся;

- организовать применение (внедрение) адаптивных технологий обучения, как наиболее эффективных педагогических технологий для увеличения результативности общеобразовательных организаций.

Педагогическим работникам, руководителям методических объединений обратить внимание на поэлементный анализ с целью внесения изменений в рабочие программы педагогов.

Приложение №3  
к протоколу заседания рабочей группы  
по развитию региональной системы  
оценки качества образования и  
региональных механизмов управления  
качеством образования в  
Министерстве образования и  
молодежной политики от 05.07. 2021  
№ 9.

**Отчет по итогам проведения регионального мониторинга  
«Система оценки качества подготовки обучающихся»:  
достижения обучающимися планируемыми предметными  
результатами ФГОС основного общего образования**

**Введение**

Региональный мониторинг в Свердловской области достижения обучающимися планируемыми предметными результатами ФГОС основного общего образования (далее – Мониторинг ФГОС ООО) проведён в соответствии с Положением о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области, утверждённым протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 № 1.

Целью данного мониторинга является определение состояния и динамики изменений подготовки базового уровня, высокого уровня освоения предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы.

Мониторинг ФГОС ООО проведён по имеющейся в регионе совокупности результатов всероссийских проверочных работ в параллелях пятых, шестых, седьмых, восьмых классах за период с 2015 по 2021 год.

В связи с отменой ОГЭ в 2020 году по приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования, в мониторинге учтены результаты диагностических работ по общеобразовательным предметам, которые были проведены в Свердловской области осенью 2020 года с использованием контрольных измерительных материалов ОГЭ. В данных диагностических работах приняли участие более 90 % обучающихся 9-х классов.

Для каждой параллели каждого предмета рассчитаны показатели высокого, базового, неудовлетворительного уровня освоения ФГОС ООО. Показатель выражается в доле обучающихся, продемонстрировавших тот или иной уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО (от общего количества результатов по данному предмету в параллели, выраженного в процентах).

Под высоким уровнем освоения предметных результатов ФГОС ООО в рамках данного мониторинга понимаются результаты выполнения всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (далее ВПР, ОГЭ соответственно) на отметку 5.

Под базовым уровнем освоения предметных результатов ФГОС ООО в рамках данного мониторинга понимаются результаты выполнения ВПР, ОГЭ на отметки 3, 4.

Под неудовлетворительным уровнем освоения предметных результатов ФГОС ООО в рамках данного мониторинга понимается результат выполнения ВПР, ОГЭ на отметку 2.

Все нижеприведённые данные характеризуют состояние достижения предметных результатов ФГОС НОО в целом в Свердловской области.

### Русский язык

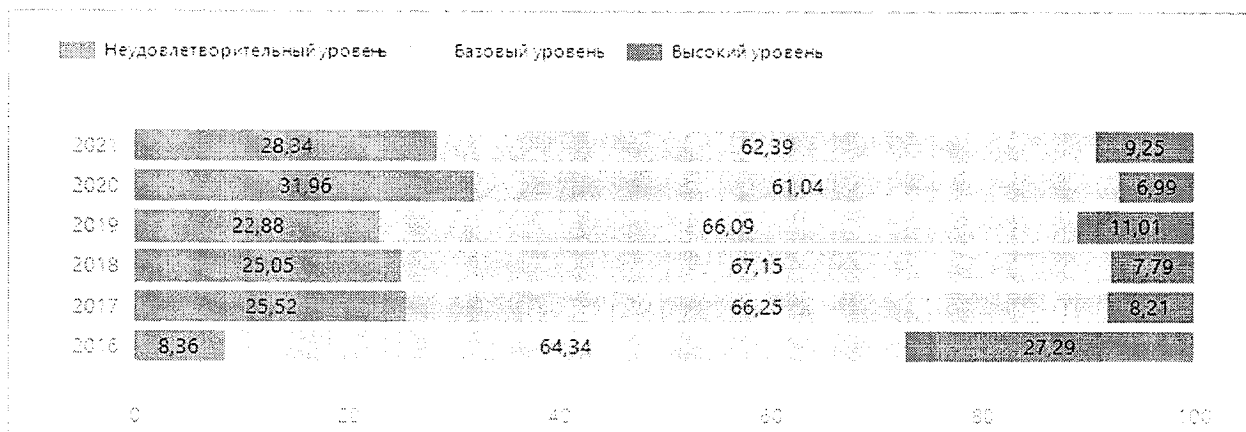


Рис. 1. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку по результатам ВПР в параллели 5-х классов

Распределение обучающихся по уровням достижения предметных результатов ФГОС ООО в параллели 5-х классов в период 2017 – 2019 г.г. оставалось стабильным, изменения не превышали статистической погрешности. Относительно заметные изменения отмечаются за 2020 и 2021 годы.

Вызывает особое внимание, что ежегодно по предмету русский язык возникает резкое увеличение доли обучающихся, имеющих неудовлетворительный уровень у обучающихся, которые в прошлом году завершили освоение ФГОС начального общего образования. Так, в 2020 году прирост доли неуспешных результатов составил 14,96 % по отношению к 2019 году, а в 2019 – 13,98% по отношению к 2018 году. Данный факт свидетельствует о ряде проблем: от потенциального завышения оценивания в начальной школе до трудностей адаптации обучающихся при переходе из 4-го в 5-й класс и др. Проблемы требуют детального изучения в каждой конкретной образовательной организации.

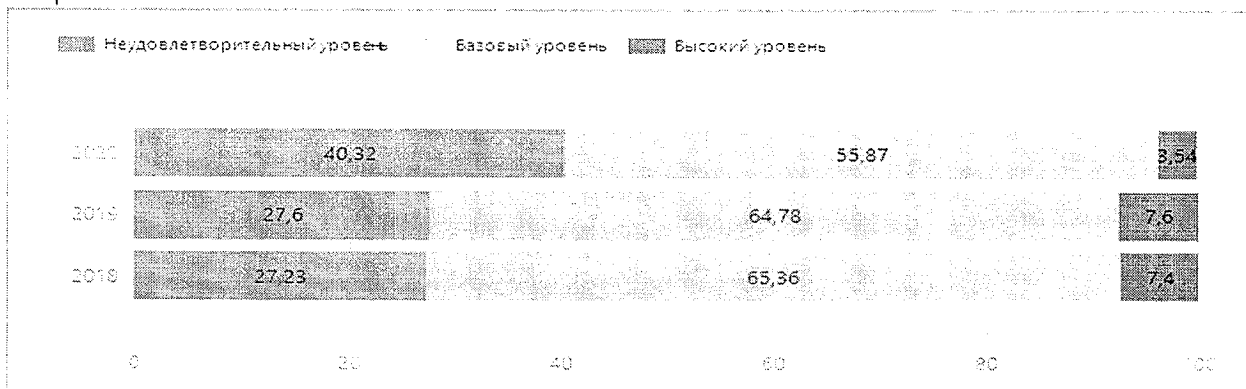


Рис. 2. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку по результатам ВПР в параллели 6-х классов

Распределение обучающихся по уровням достижения предметных результатов ФГОС ООО в параллели 6-х классов в период 2018 – 2019 г.г. оставалось стабильным. Однако в 2020 году доля неудовлетворительных результатов выросла вдвое, и вдвое уменьшилась доля высоких результатов.

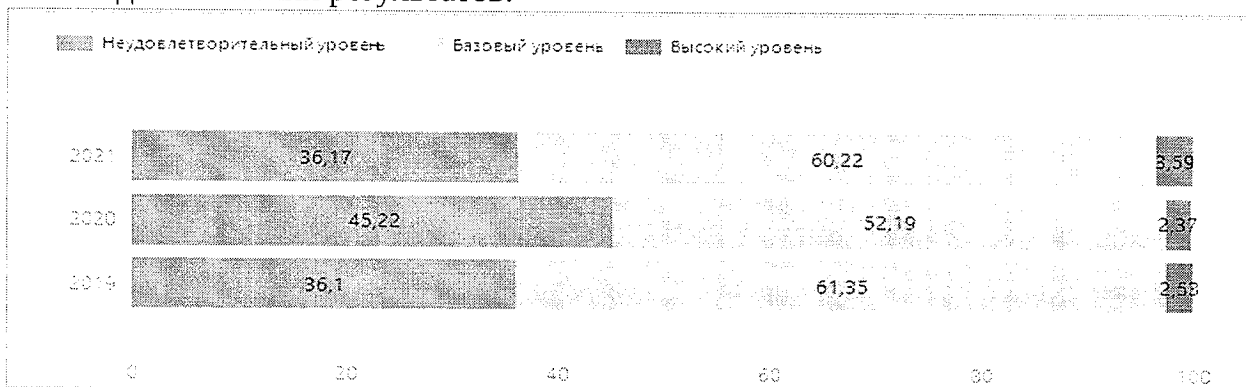


Рис. 3. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку по результатам ВПР в параллели 7-х классов

На основании данных за 2019 и 2020 годы можно сделать вывод об отрицательной динамике доли обучающихся, демонстрирующих базовый уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО в параллели 7-х классов, и стабильный показатель по высокому уровню.

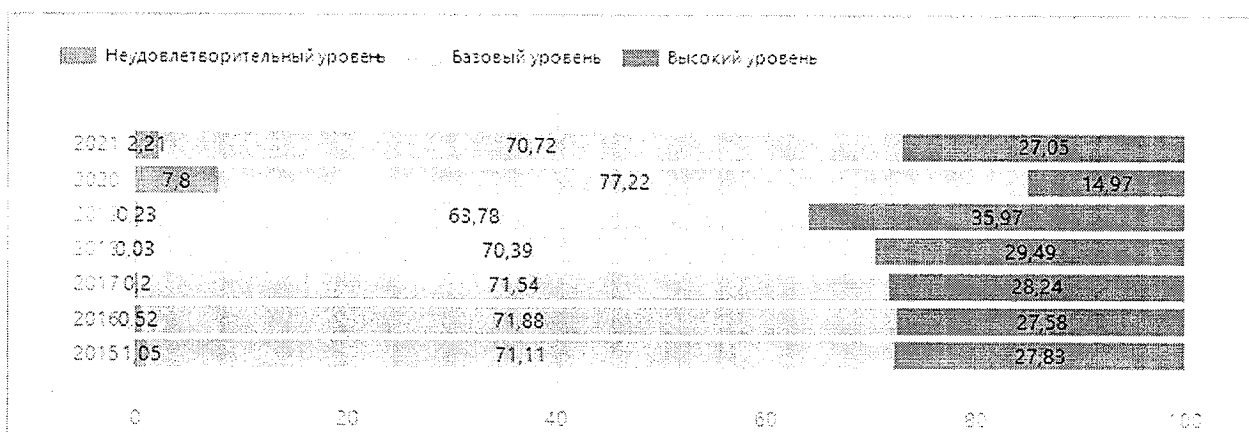


Рис. 4. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку по результатам ОГЭ

Значение показателя базового уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку по итогам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, в целом, сопоставимы с аналогичным значением по результатам ВПР.

Значение показателя высокого уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку по итогам ОГЭ существенно выше, чем по результатам ВПР.

Значение показателя неудовлетворительного уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку по итогам ОГЭ существенно ниже, чем по результатам ВПР.

На такое соотношение показателей влияет целый ряд очевидных факторов:

- различия в процедуре проведения ВПР и ОГЭ;
- различия в требованиях к учителям, осуществляющим проверку заданий;

- высокая личностная значимость результатов экзаменов для обучающихся и их родителей, законных представителей;
- использование дополнительных ресурсов при подготовке к экзаменам как учителями, так и значительной частью обучающихся.

В то же время существует и ряд неочевидных факторов, значимость и влияние которых на качество подготовки обучающихся в параллелях 5 – 8 классов требует дополнительных исследований.

Кроме того, требуется углублённый содержательный анализ на уровне поэлементного контроля освоения ФГОС (контролируемых элементов содержания, предъявляемых требований) в соответствии с уровнями подготовки обучающихся.

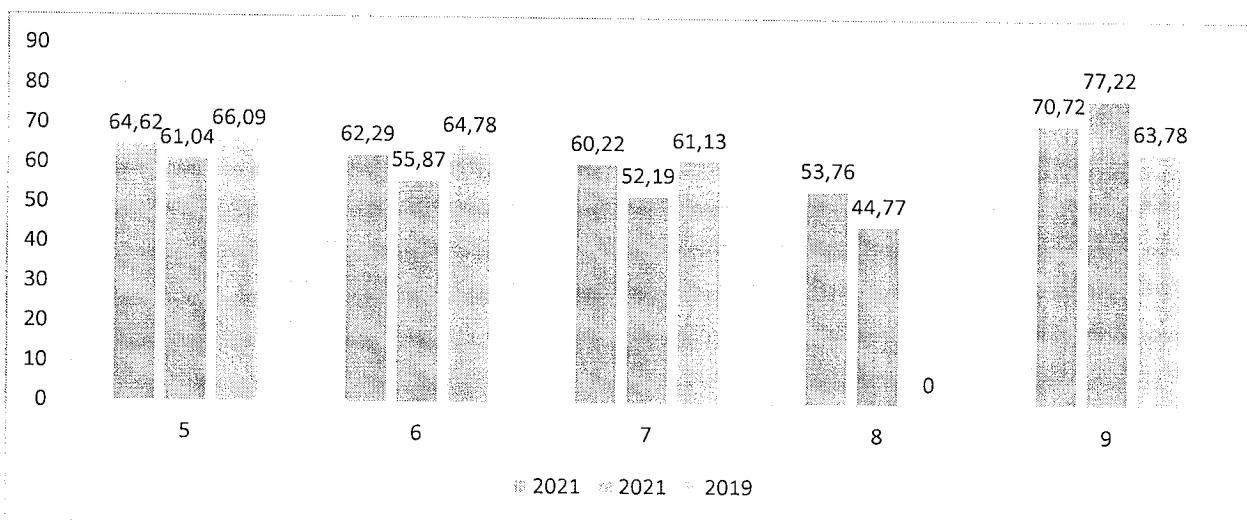


Рис. 5. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих базовый уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

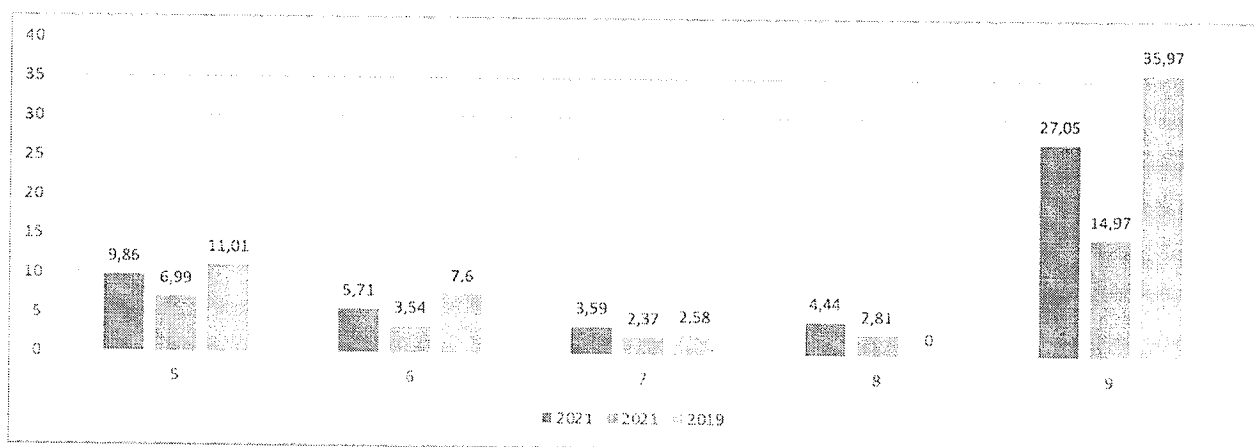


Рис. 6. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

Сравнение значений показателей по предмету русский язык по высокому и базовому уровням в параллелях пятых – девятым классом позволяет сделать вывод в

целом о стабильной доле обучающихся, достигающих базового уровня освоения предметных результатов ФГОС НОО и ООО, и заметной нестабильности доли обучающихся, достигающих высокого уровня. Данный факт позволяет сделать вывод о необходимости развития специфических технологий поддержки и развития обучающихся, потенциально способных к высоким достижениям.

### Математика

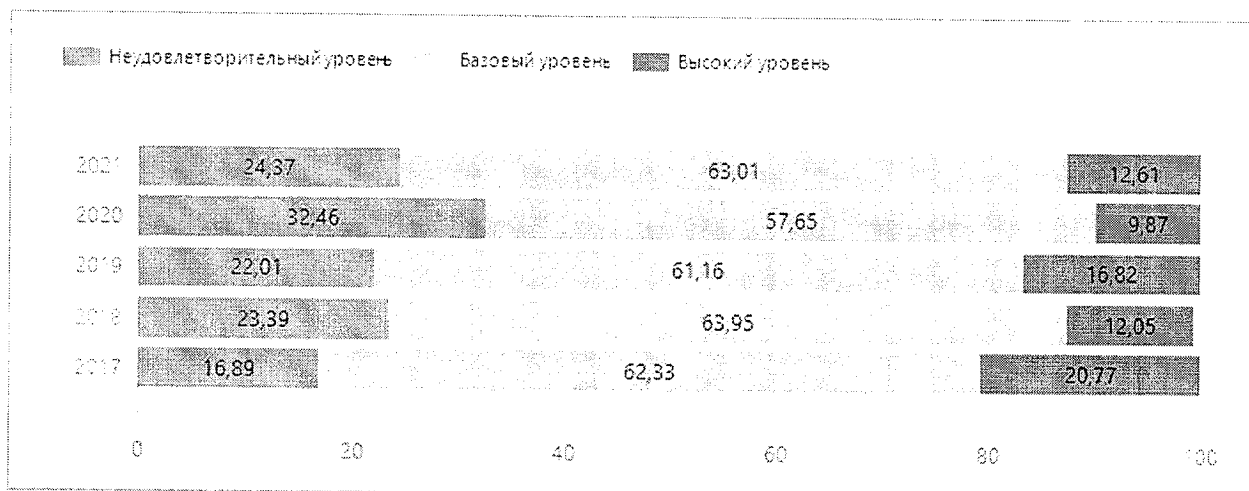


Рис. 7. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по результатам ВПР в параллели 5-х классов

Сравнения данные за период 2018 – 2020 г.г. по предмету математика в параллели пятых классов можно сделать вывод о стабильности показателя «доля обучающихся, достигающих базового уровня предметных результатов ФГОС ООО». При этом доля обучающихся, достигающих высокого уровня, не отличается стабильностью и колеблется в пределах 10 -16 %.

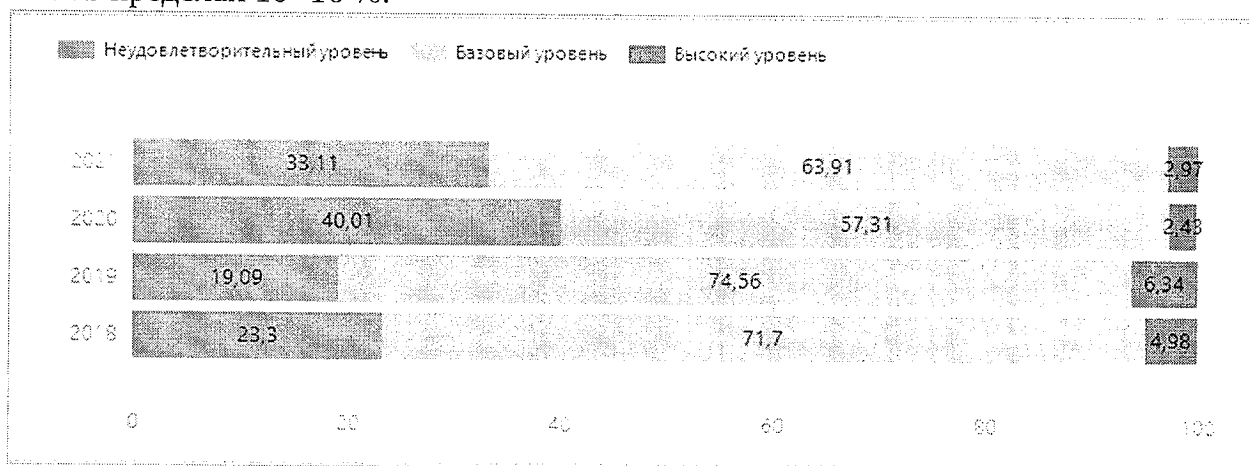


Рис. 8. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по результатам ВПР в параллели 6-х классов

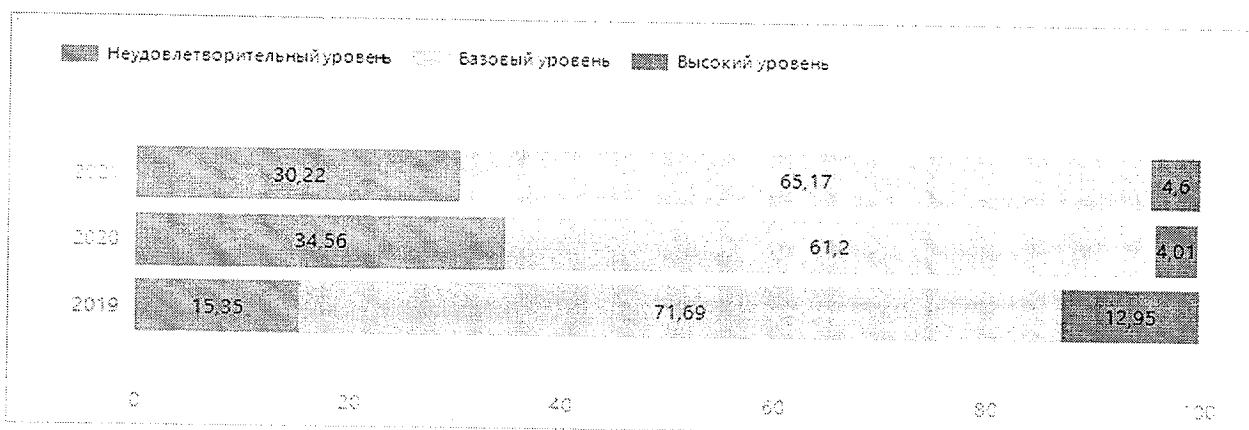


Рис. 9. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по результатам ВПР в параллели 7-х классов

Доля обучающихся, достигающих базового уровня предметных результатов ФГОС ООО, в параллелях шестых и седьмых классов, резко изменилась в 2020 году по отношению к 2019 году в отрицательную сторону.

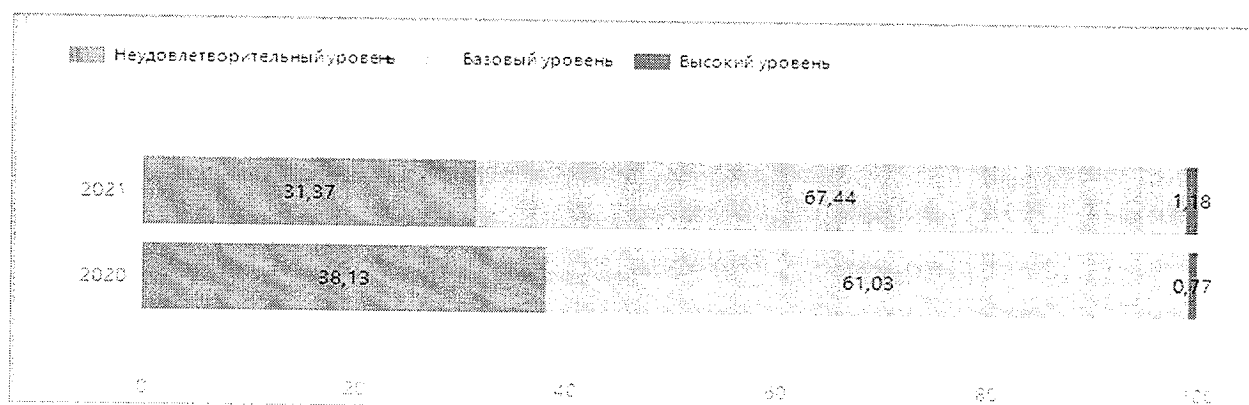


Рис. 10. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по результатам ВПР в параллели 8-х классов

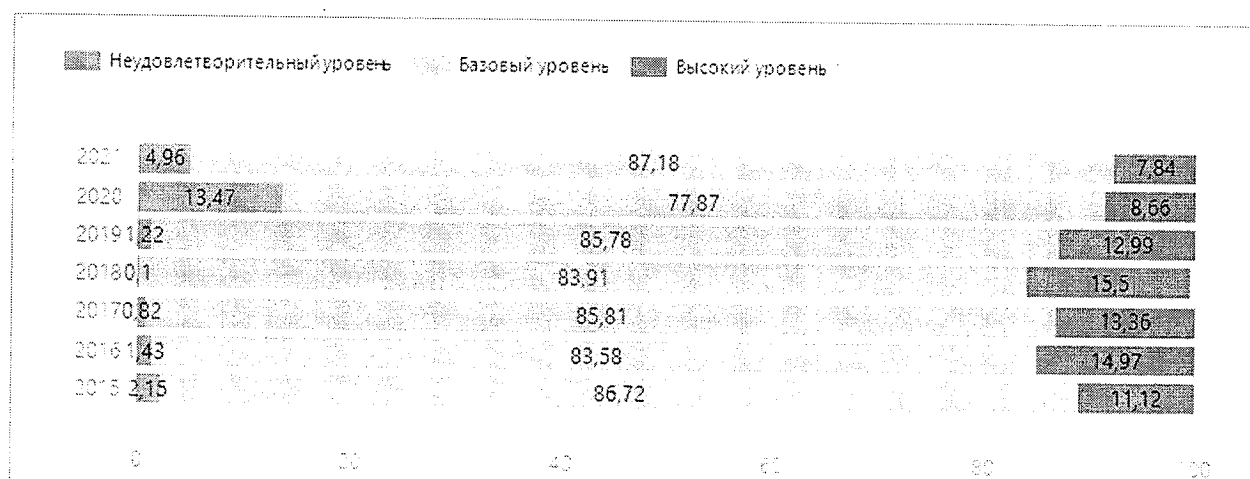


Рис. 11. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по результатам ОГЭ

Значение показателя базового уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по итогам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, превышают аналогичное значение по результатам ВПР примерно на 20 %.



В то же время, значение показателя высокого уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по итогам ОГЭ существенно ниже, чем по результатам ВПР, - не менее, чем на 10 %.

Значение показателя неудовлетворительного уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по итогам ОГЭ существенно ниже, чем по результатам ВПР, - не менее, чем на 10 - 20 %.

Таким образом, отмечается существенно более низкое качество подготовки обучающихся по математике в параллелях 5 – 8 классов по отношению к 9 классу. Повторим, что кроме очевидных факторов, требуется дополнительное изучение факторов, не обнаруживаемых посредством данной статистики.

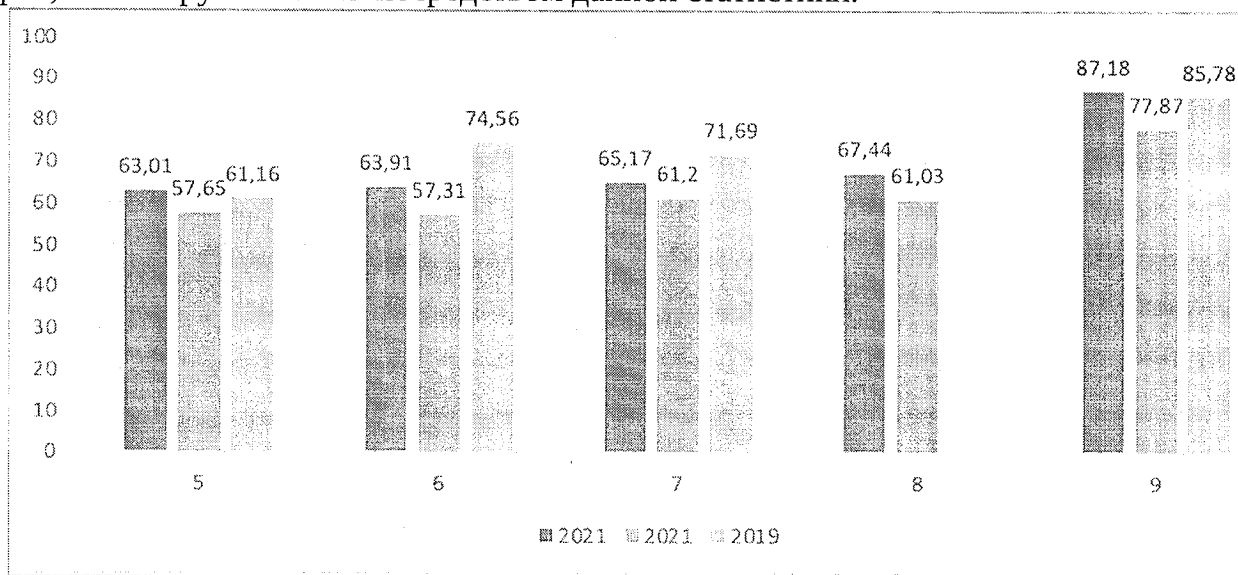


Рис. 12. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих базовый уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по параллелям 5-9 классов, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

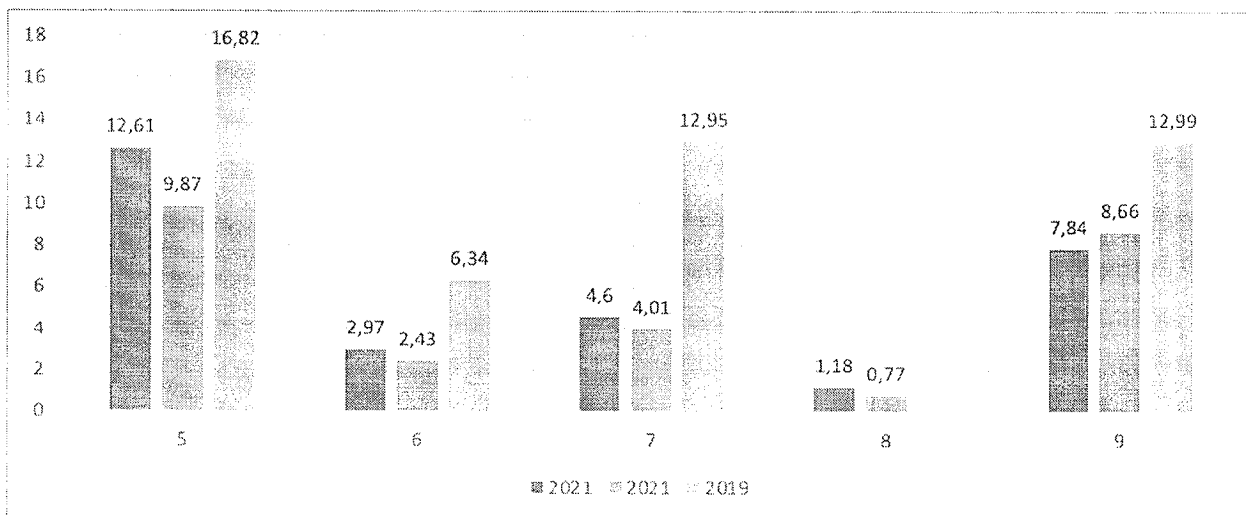


Рис. 13. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих базовый уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по математике по параллелям 5-9 классов,

в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

Сравнение значений показателей по предмету математика по высокому и базовому уровням в параллелях четвертых, пятых, шестых седьмых классов позволяет сделать вывод в целом о стабильной доле обучающихся, достигающих базового уровня освоения предметных результатов ФГОС НОО и ООО, и нестабильности доли обучающихся, достигающих высокого уровня. Данный факт, отмечаемый уже на двух предметах (русский язык и математика), подтверждает вывод, сделанный выше, о необходимости развития специфических технологий поддержки и развития обучающихся, потенциально способных к высоким достижениям.

### Обществознание

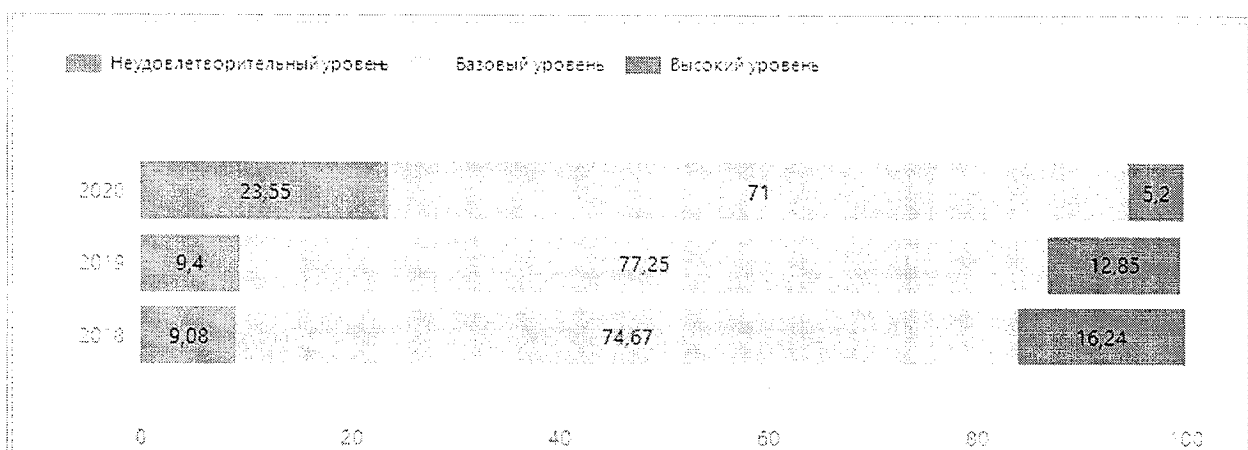


Рис. 14. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по обществознанию по результатам ВПР в параллели 6-х классов

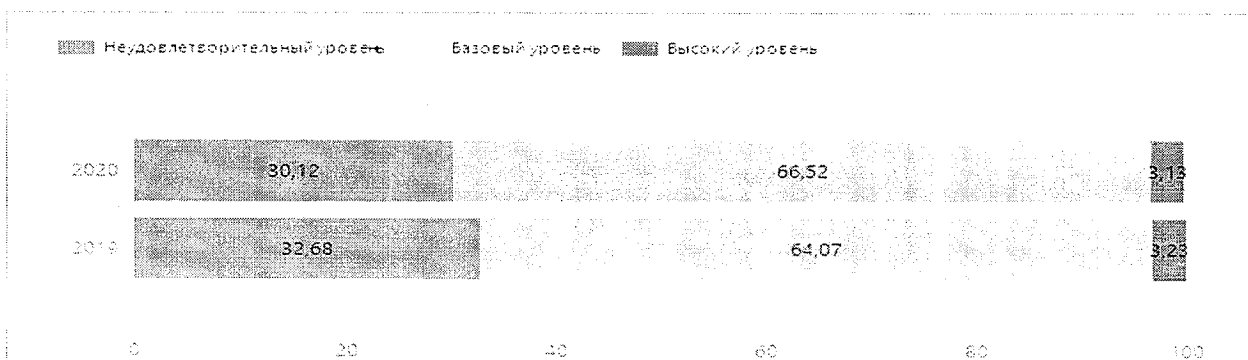


Рис. 15. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по обществознанию по результатам ВПР в параллели 7-х классов

Для убедительного определения динамики по предмету обществознание в настоящий момент недостаточно статистических данных в части результатов ВПР. Можно говорить об условном сравнении данных за 2019 и 2020 годы. Так, в параллели шестых классов резкие изменения отмечаются в 2020 году по отношению к 2019 году в части неудовлетворительных и высоких результатов. Доля результатов, соответствующих базовому уровню, пока стабильна.

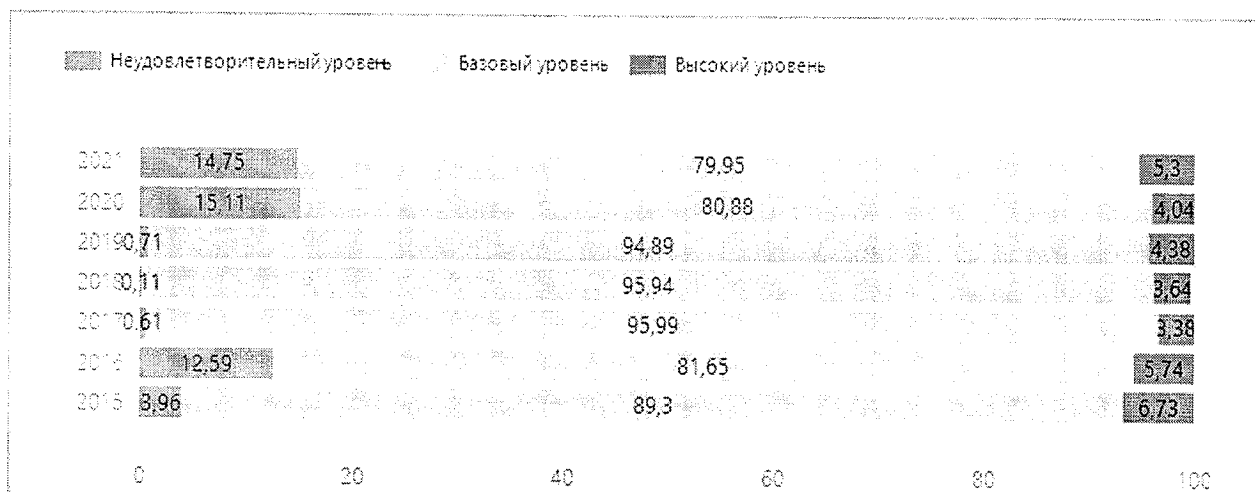


Рис. 16. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по общественному образованию по результатам ОГЭ

Значение показателя базового уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по общественному образованию по итогам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, несколько выше аналогичного значения по результатам ВПР.

Значение показателя высокого уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО по общественному образованию по итогам ОГЭ сложно сравнивать с результатами ВПР в связи с недостаточно большим массивом результатов по ВПР. Тем не менее, в связи с тем, что доля высоких результатов не превышает 5 %, а доля низких результатов достигла 15 %, можно сделать вывод о том, что задания ОГЭ являются достаточно сложными для участников экзаменов.

## История

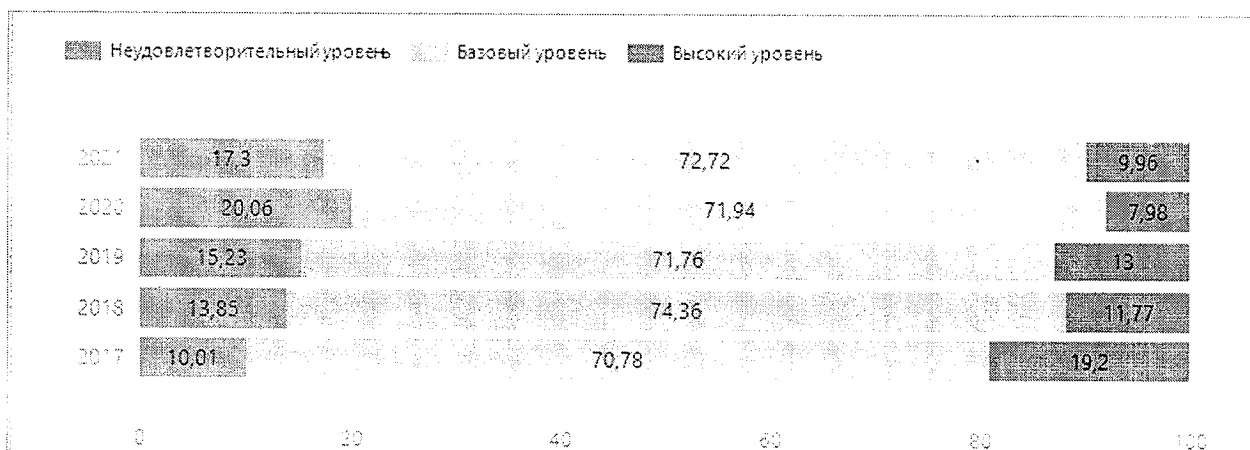


Рис. 17. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по результатам ВПР в параллели 5-х классов

Показатели достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по результатам ВПР в параллели 5-х классов в течение всего исследуемого периода не претерпели значительной динамики, уровень достижения предметных результатов ФГОС ОО можно считать стабильным.

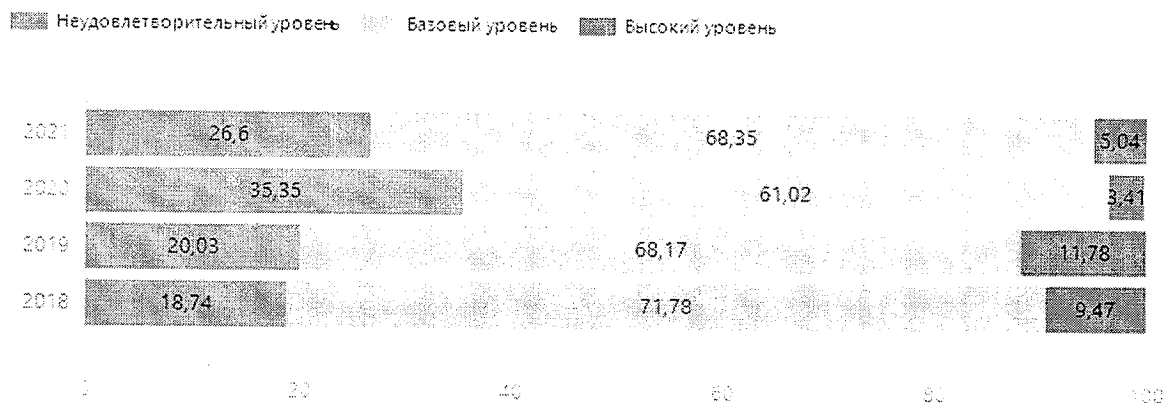


Рис. 18. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по результатам ВПР в параллели 6-х классов

Показатели достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по результатам ВПР в параллели 5-х классов в течение всего исследуемого периода не претерпели значительной динамики, за исключением 2020 года. В целом, уровень достижения предметных результатов ФГОС ОО в данной параллели также можно считать стабильным.

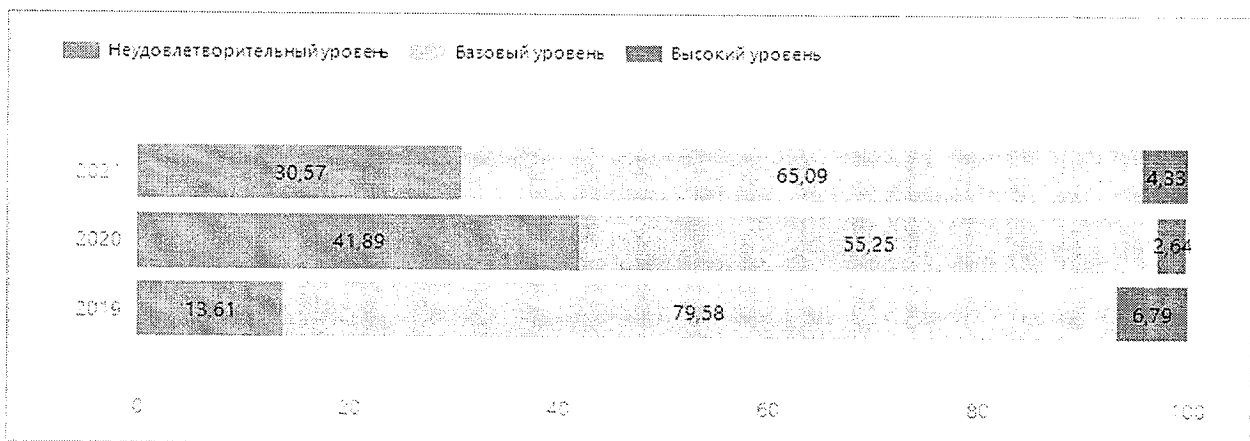


Рис. 19. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по результатам ВПР в параллели 7-х классов

Глубина данных по ВПР по истории в параллели 7-х классов составляет три года. За эти годы тенденции изменения результатов не сложилось: доля неудовлетворительных результатов значительно меняется ежегодно, доля базовых результатов меняется вслед за неудовлетворительными результатами. При этом доля высоких результатов существенно не меняется.

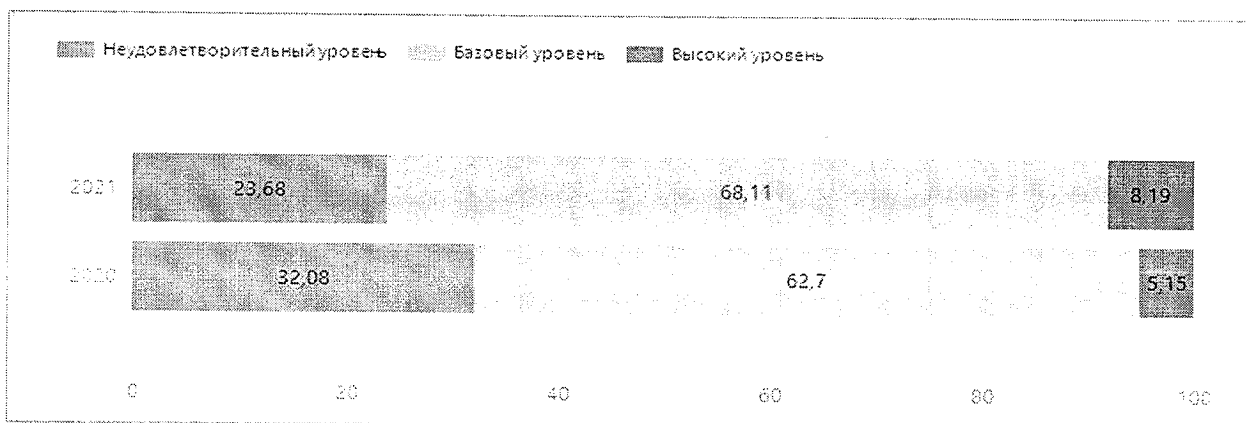


Рис. 20. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по результатам ВПР в параллели 8-х классов

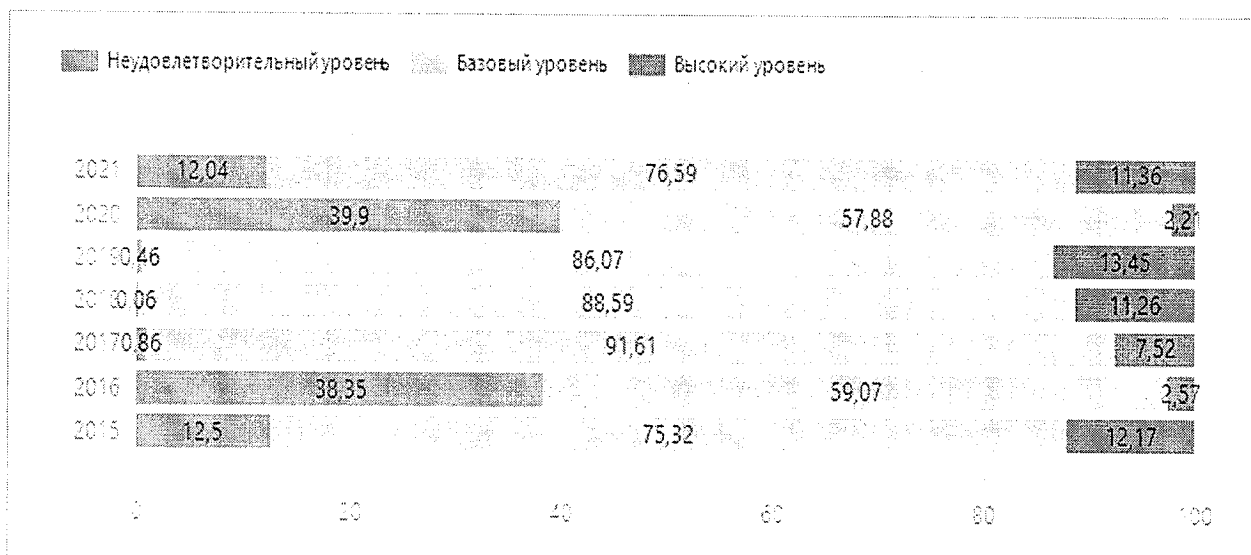


Рис. 21. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по результатам ОГЭ

В течение 2017 – 2019 г.г. результаты ОГЭ по истории были вполне стабильными. Период 2020 – 2021 г.г. не имеет такой характеристики, произошло перераспределение показателей между базовым и неудовлетворительным уровнями в пользу неудовлетворительного.

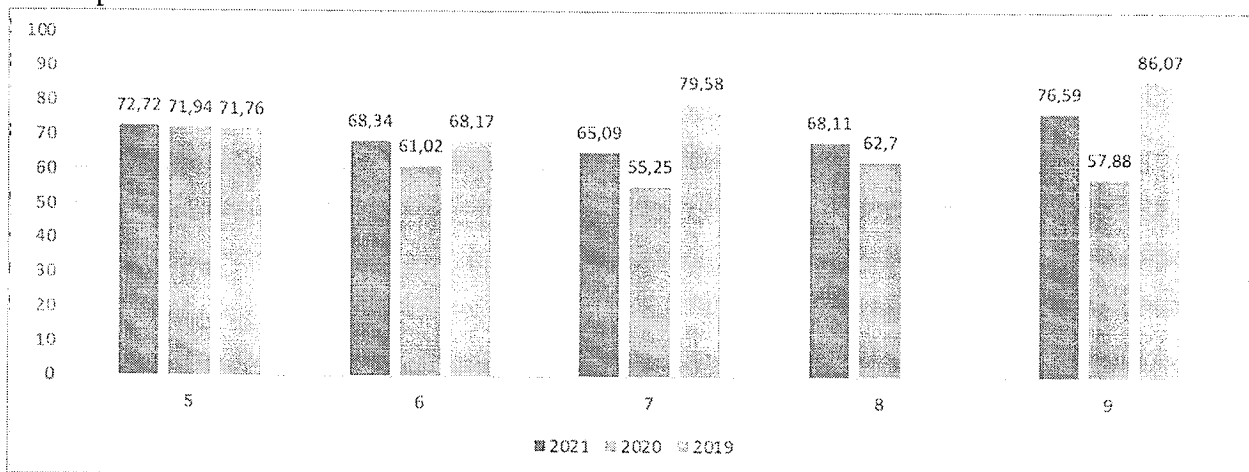


Рис. 22. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих базовый уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по параллелям 5-9 классов, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

За последние три года доля обучающихся, достигающих базового уровня освоения предметных результатов ФГОС ООО по истории сохраняется в интервале 65 % - 76 %.

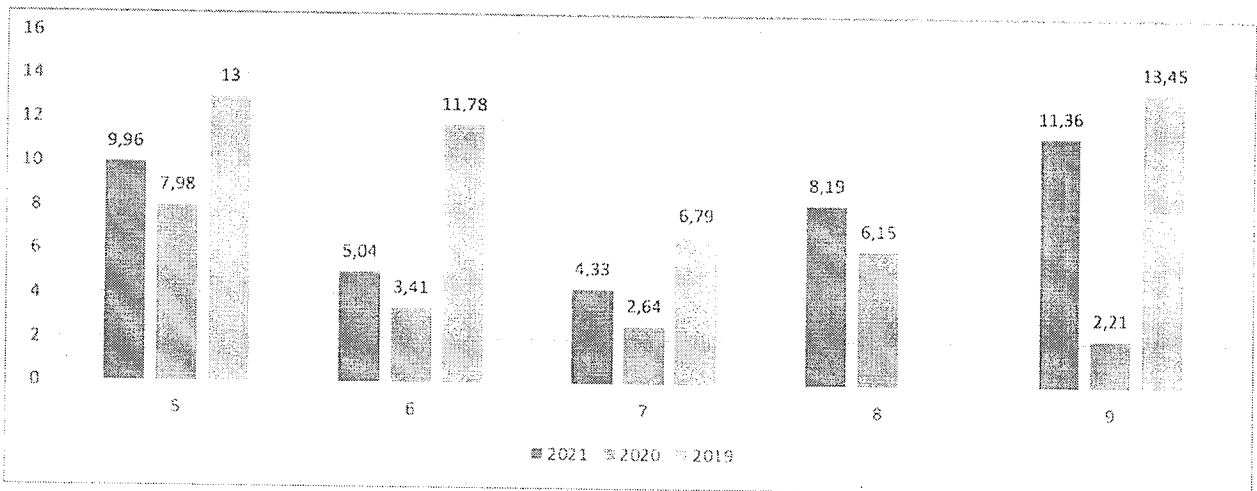


Рис. 23. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по параллелям 5-9 классов, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

За последние три года доля обучающихся, достигающих высокого уровня освоения предметных результатов ФГОС ООО по истории не остается неизменной, колебания в интервале от 2 % до 13 %.

### Физика

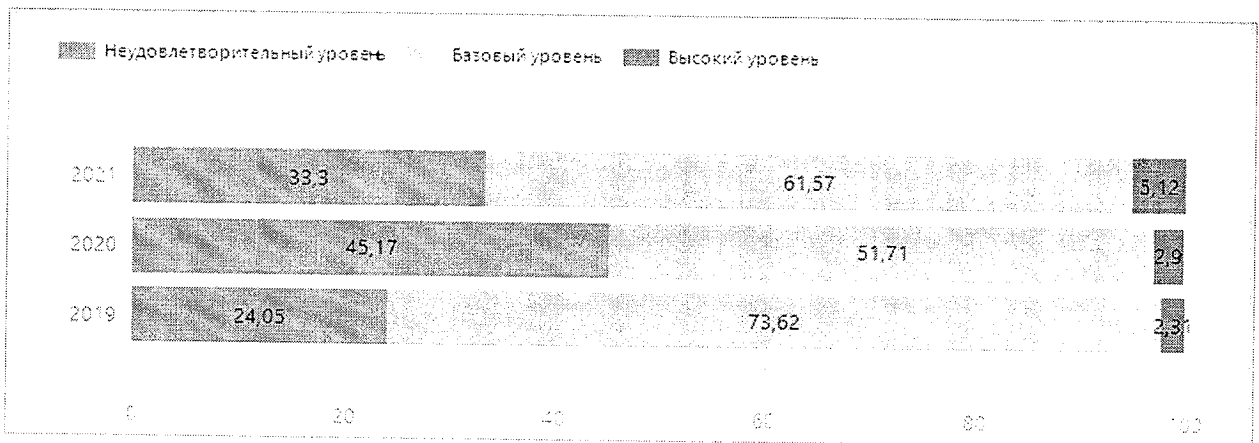


Рис. 24. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по физике по результатам ВПР в параллели 7-х классов

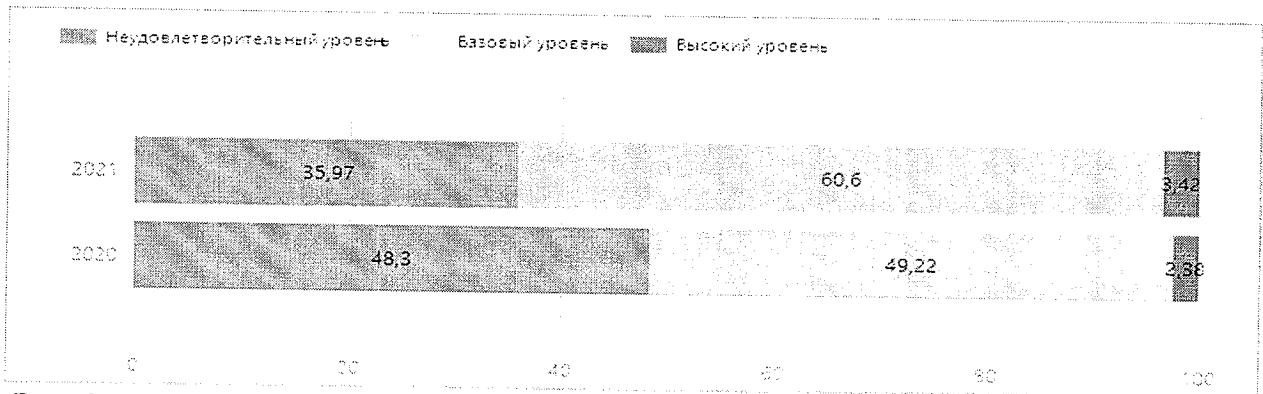


Рис. 25. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по физике по результатам ВПР в параллели 8-х классов

Для убедительного определения динамики по предмету физика в настоящий момент недостаточно статистических данных в части результатов ВПР. Можно говорить об условном сравнении данных за 2019 и 2020 годы. Так, в параллели седьмых и восьмых классов резкие изменения отмечаются в 2020 году по отношению к 2019 году в части неудовлетворительных и высоких результатов. Доля результатов, соответствующих базовому уровню, относительно стабильна.

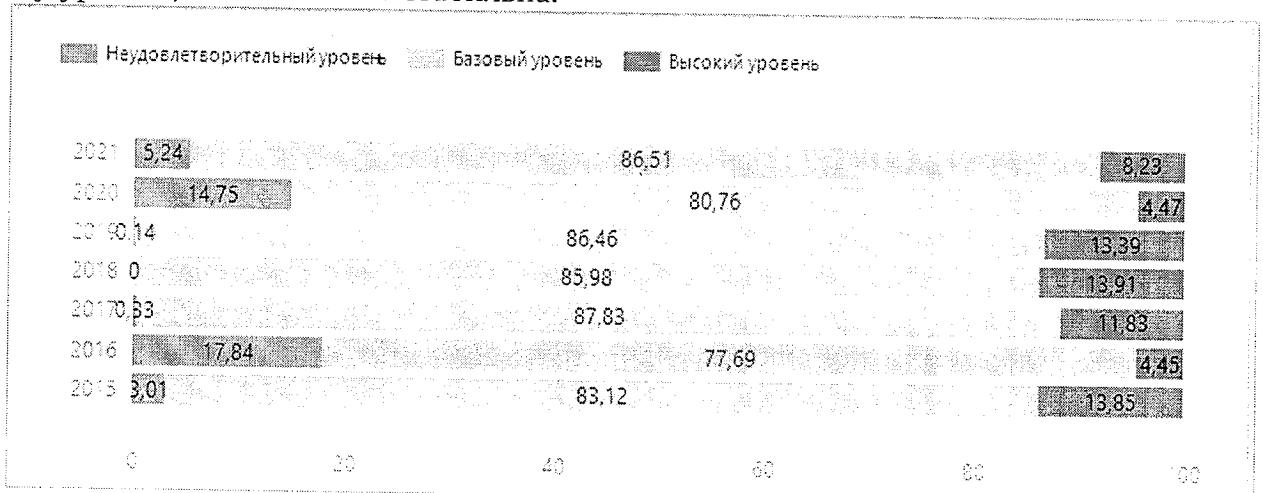


Рис. 26. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по физике по результатам ОГЭ

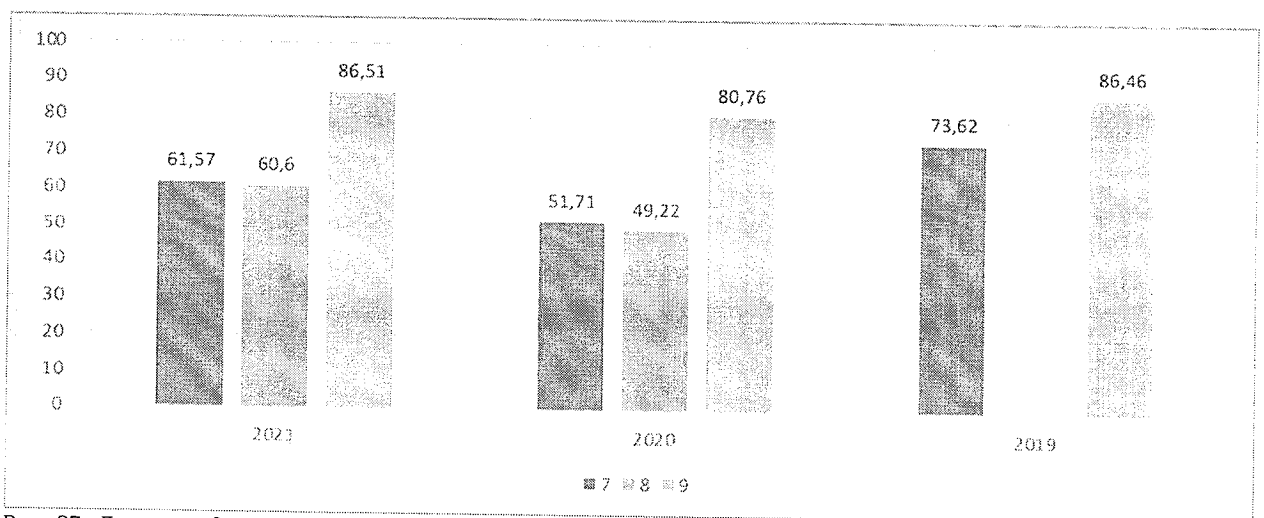


Рис. 27. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих базовый уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по параллелям 7-9 классов, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

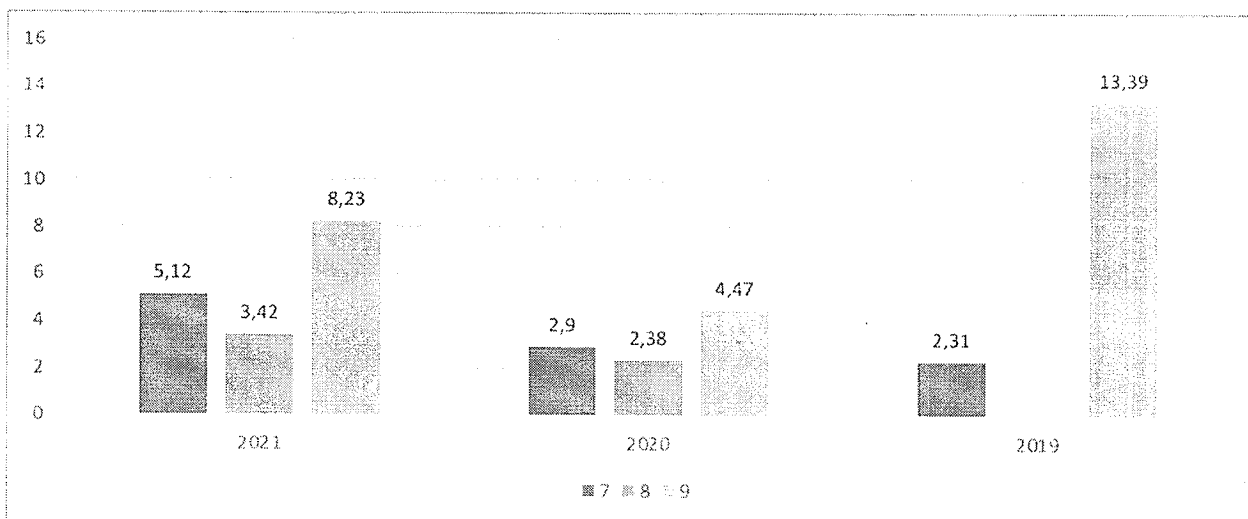


Рис. 28. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по истории по параллелям 7-9 классов, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

Данные позволяют сделать вывод о значительном «проседании» доли обучающихся, достигающих базового уровня освоения предметных результатов ФГОС ООО по физике, в 2020 году по отношению к 2019 году. В 2021 году показатель увеличился примерно на 10 %, но еще не достиг значений, отмечавшихся до пандемии.

### Биология

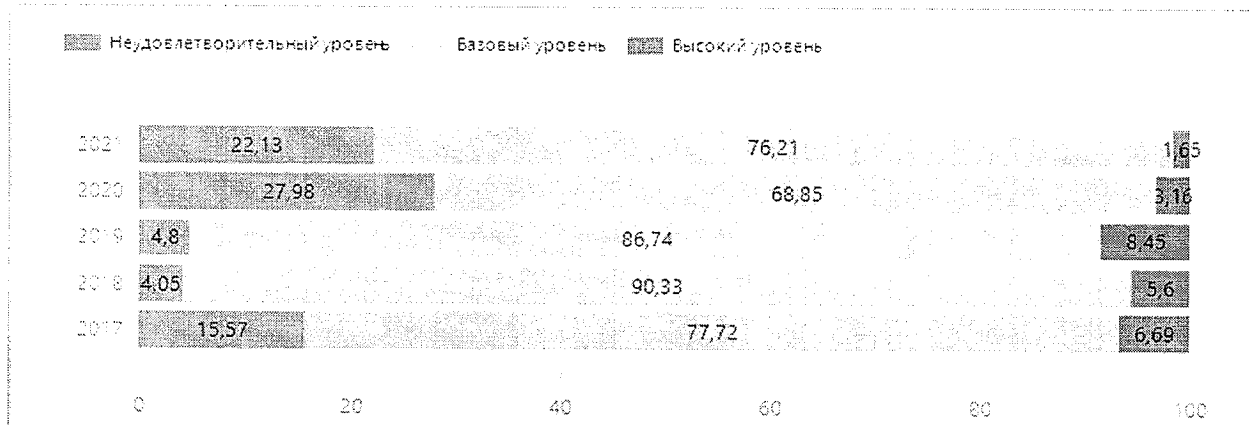


Рис. 29. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по биологии по результатам ВПР в параллели 5-х классов

Значения показателей освоения предметных результатов ФГОС ООО по биологии в параллели 5-х классов не могут быть охарактеризованы как стабильные. Наблюдается изменение доли обучающихся с неудовлетворительным уровнем от 4,05 % в 2018 г. до 22,13 % в 2021 г. За три последних года доля обучающихся с высоким уровнем достижения предметных результатов сократилась более, чем в 4 раза.



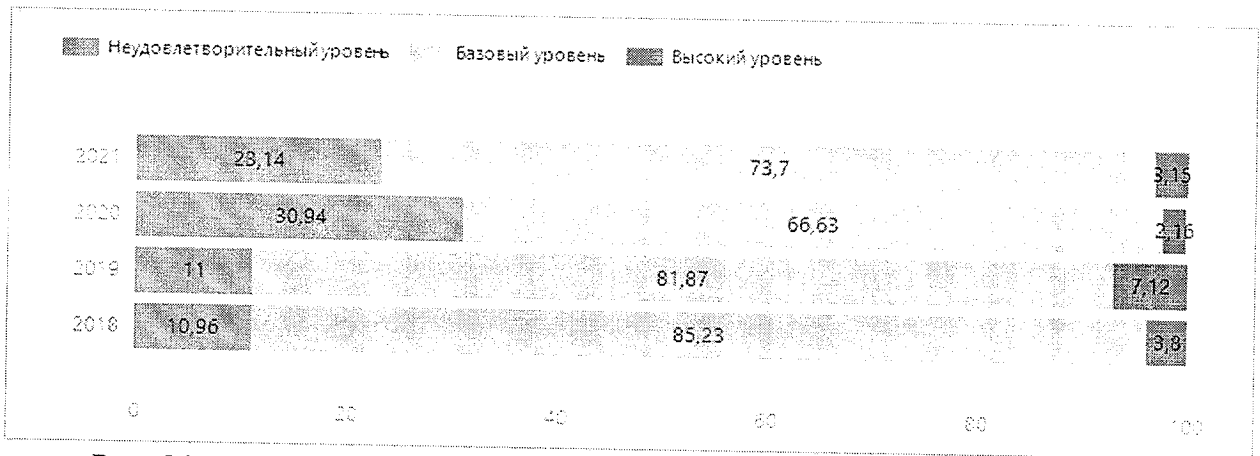


Рис. 30. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по биологии по результатам ВПР в параллели 6-х классов. Стабильности нет и в параллели 6-х классов. Динамика аналогична динамике в параллели 5-х классов.

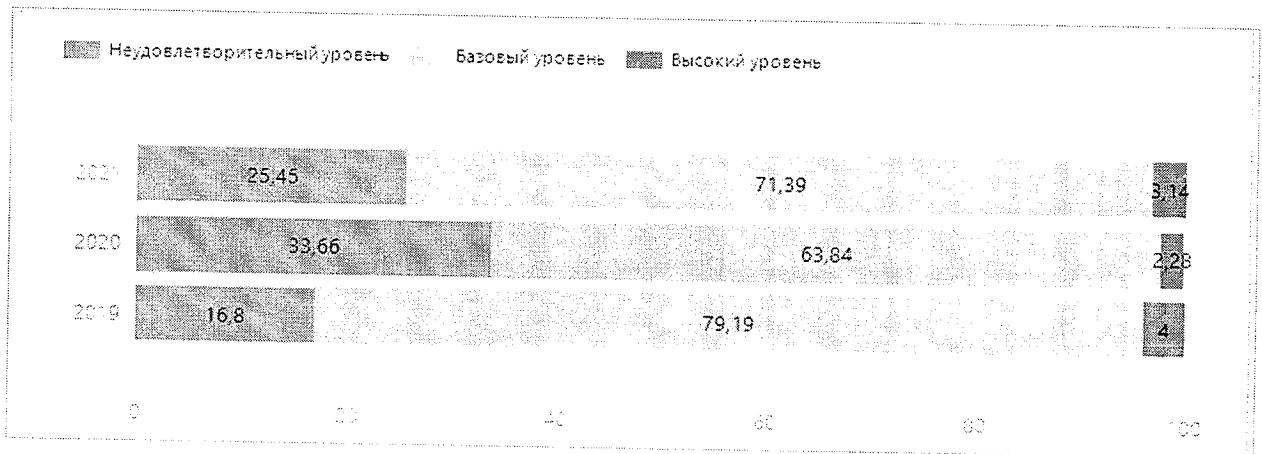


Рис. 31. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по биологии по результатам ВПР в параллели 7-х классов

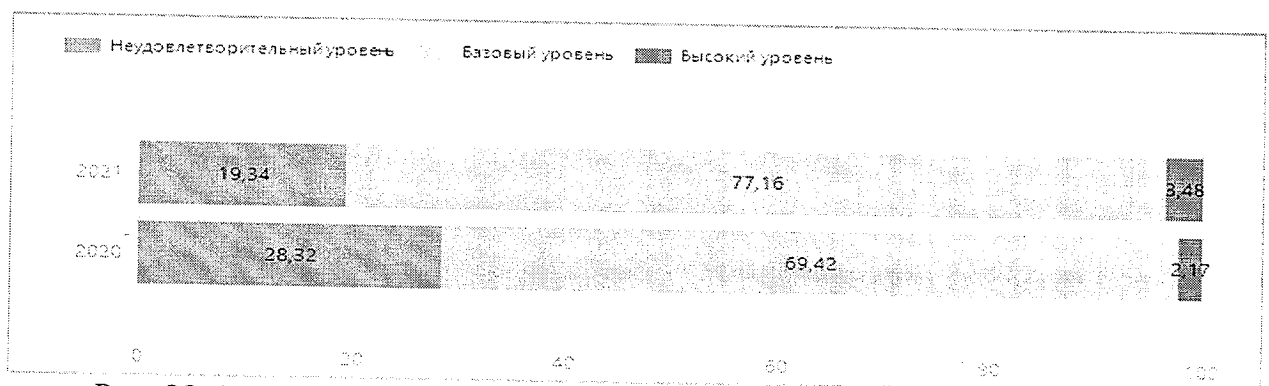


Рис. 32. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по биологии по результатам ВПР в параллели 8-х классов

Показатели достижения обучающимися предметных результатов ФГОС ООО в параллелях 7-х, 8-х классов сопоставимы, явных изменений нет.

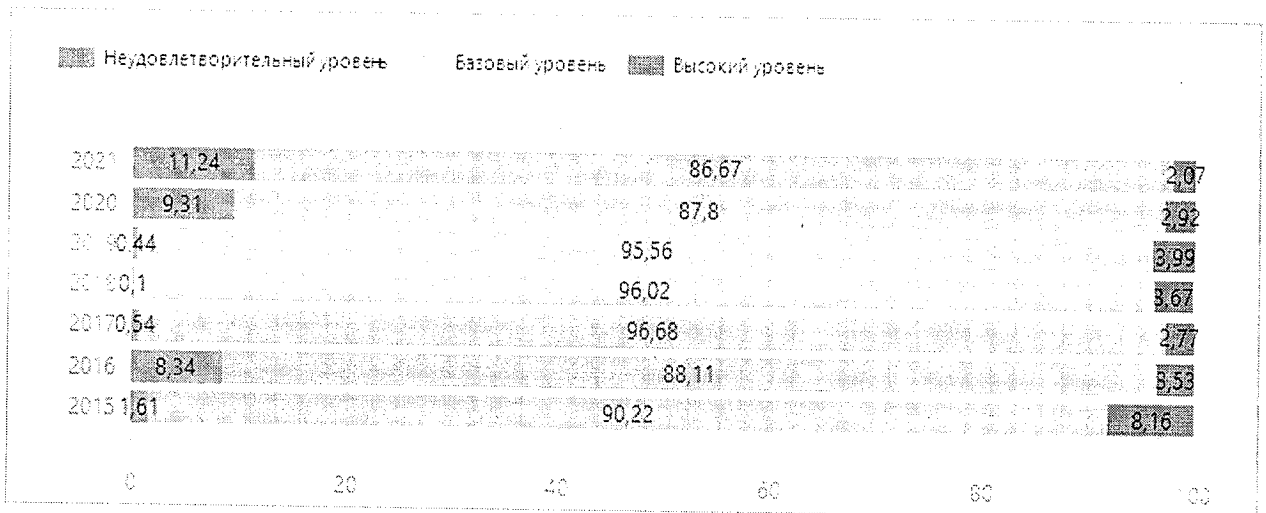


Рис. 33. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по биологии по результатам ОГЭ

По результатам ОГЭ доля обучающихся с высоким уровнем остается такой же, как в параллелях пятых, sixth, seventh классов. Доля обучающихся с неудовлетворительным уровнем снижается втрое, а доля обучающихся с базовым уровнем увеличивается примерно на 20 %. Такое соотношение данных позволяет сделать вывод о том, что в 8-ом и 9-м классах основные усилия в образовательном процессе сосредотачиваются на ликвидации пробелов в знаниях.

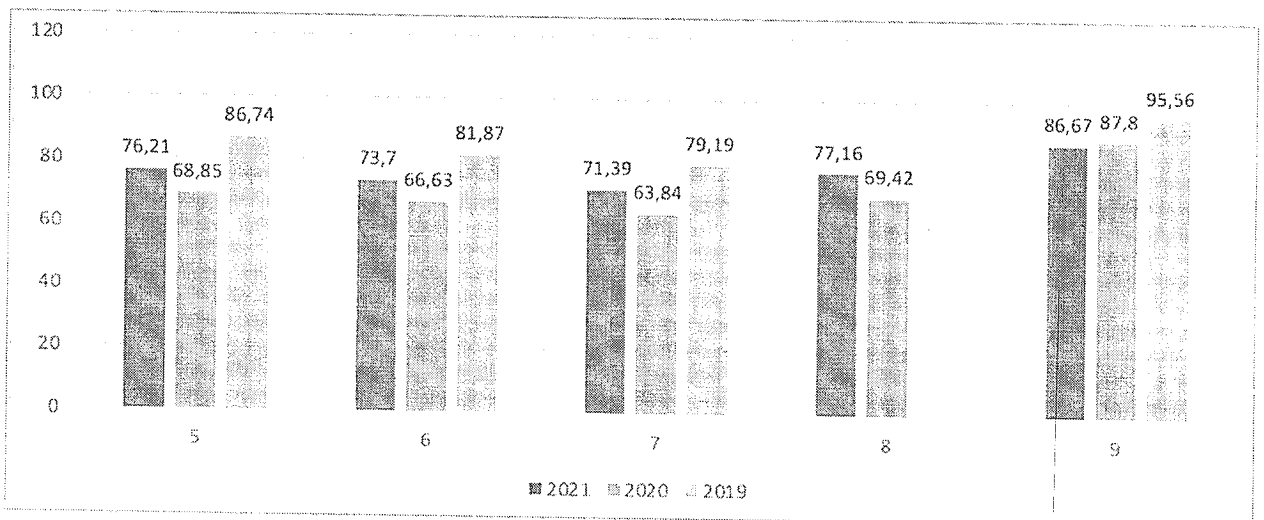


Рис. 34. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих базовый уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по биологии по параллелям 5-9 классов, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

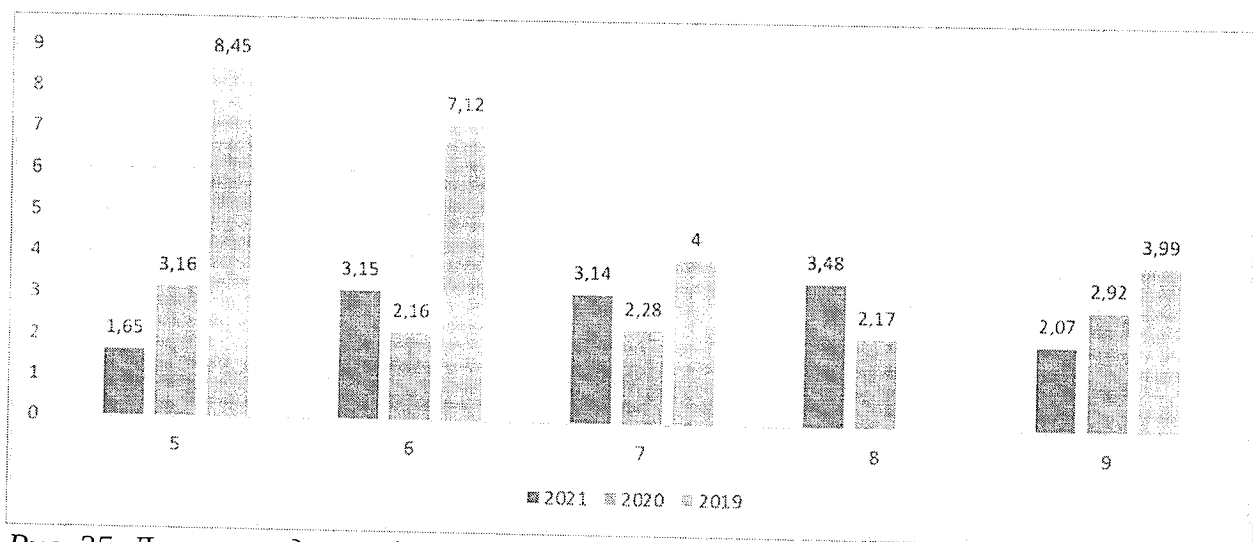


Рис. 35. Динамика доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень достижения предметных результатов ФГОС ООО по биологии по параллелям 5-9 классов, в процентах от общего количества обучающихся, принимавших участие в ВПР, ОГЭ в соответствующем календарном году

За исследуемый трёхлетний период отмечаем, что доля обучающихся с базовым уровнем предметных знаний по биологии остается относительно стабильной с 5-го по 8-й класс, а на ОГЭ доля результатов базового уровня вырастает на 10 %. Доля обучающихся, достигающих высокого уровня, напротив, существенно снижается от 5-го к 9-му классу.

## География

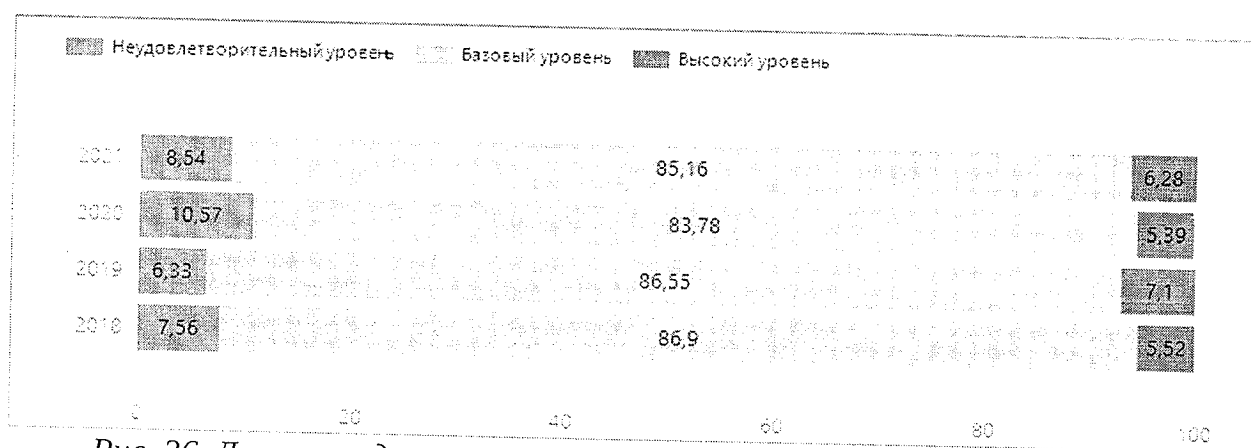


Рис. 36. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по географии по результатам ВПР в параллели 6-х классов

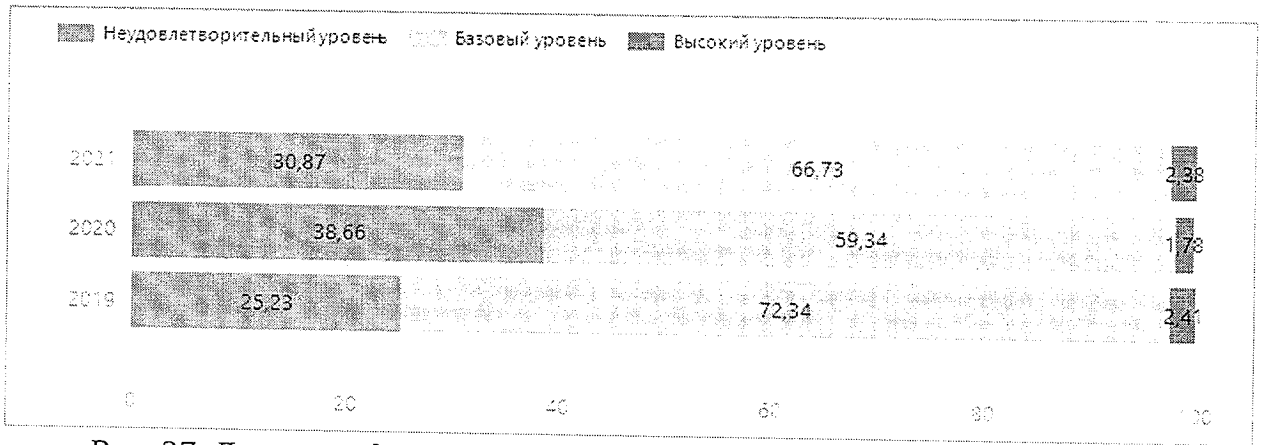


Рис. 37. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по географии по результатам ВПР в параллели 7-х классов

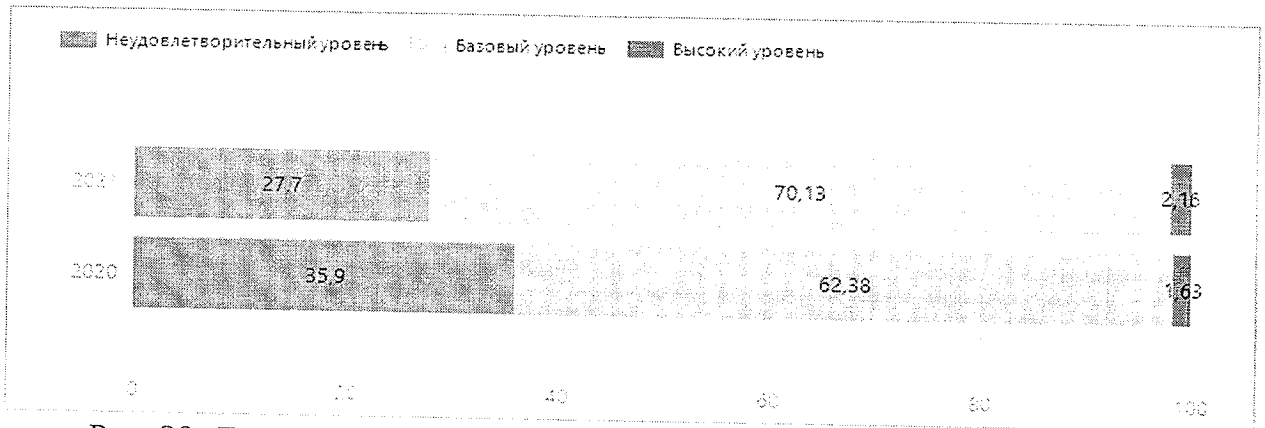


Рис. 38. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по географии по результатам ВПР в параллели 8-х классов

В течение исследуемого периода результаты по географии в параллелях 5-х, 6-х, 7-х классов не претерпели явных изменений.

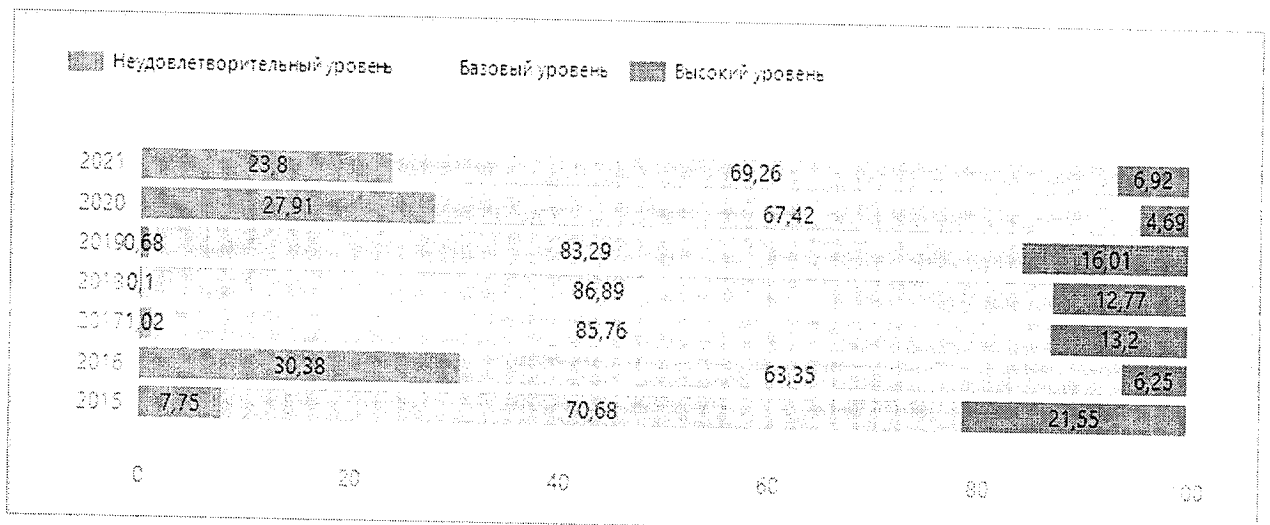


Рис. 39. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по географии по результатам ОГЭ

Можно сделать вывод о том, что в седьмом классе произошёл резкий регресс по отношению к 6-му классу: более 30 % по высокому уровню, до

20 % падения по базовому уровню; до 20 % увеличения по неудовлетворительному уровню достижения предметных результатов ФГОС.

По результатам ОГЭ по географии отмечается улучшение показателя по высокому уровню на 5,14 %, примерно на 10 % по базовому и неудовлетворительному уровням.

Соотношение значений показателей достижения предметных результатов ФГОС ООО по географии позволяет говорить о недостаточной работе по улучшению качества подготовки обучающихся по данному предмету.

## Химия

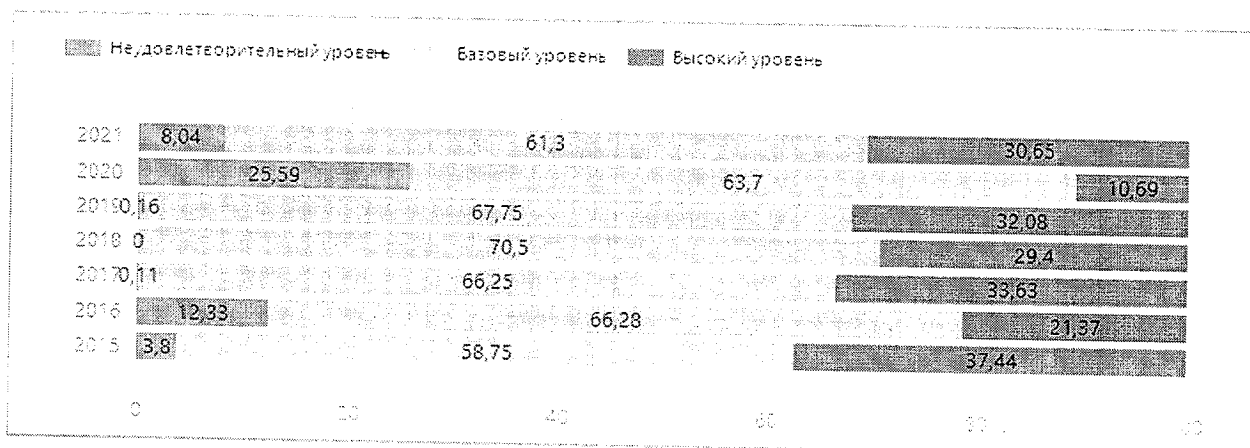


Рис. 40. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по химии по результатам ОГЭ

Качество подготовки обучающихся по химии на уровне ФГОС ООО можно проследить только по результатам ОГЭ. В целом, по данному предмету качество подготовки обучающихся стабильно, можно считать его высоким, поскольку доля высоких результатов составляет около 30 %, доля результатов базового уровня составляет от 61 % до 67 %.

## Литература

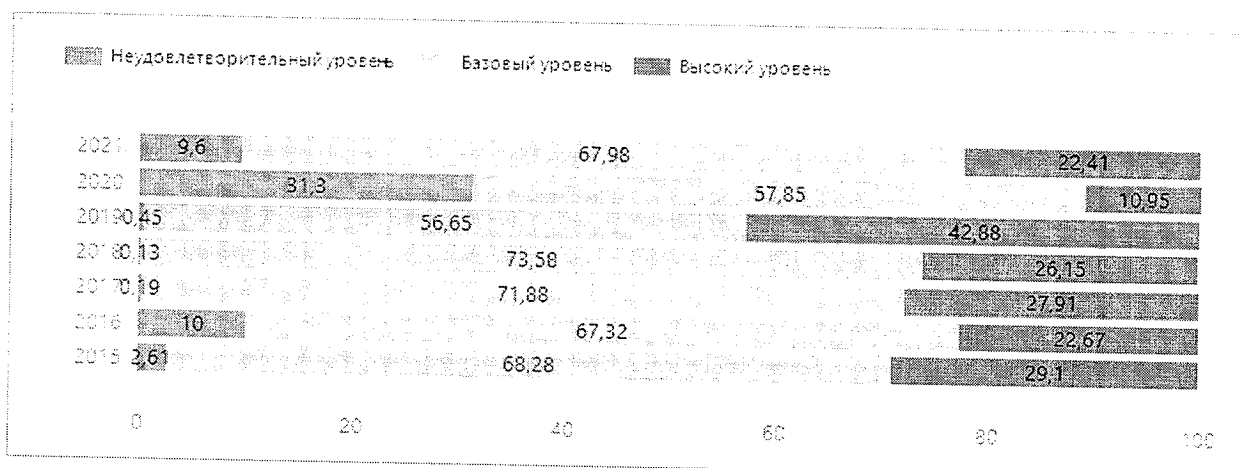


Рис. 41. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по литературе по результатам ОГЭ

Качество подготовки обучающихся по литературе на уровне ФГОС ООО можно проследить только по результатам ОГЭ. В целом, результаты были стабильными до

пандемии, а в 2021 году результаты улучшились за счёт сокращения доли неудовлетворительных результатов.

### Информатика и ИКТ

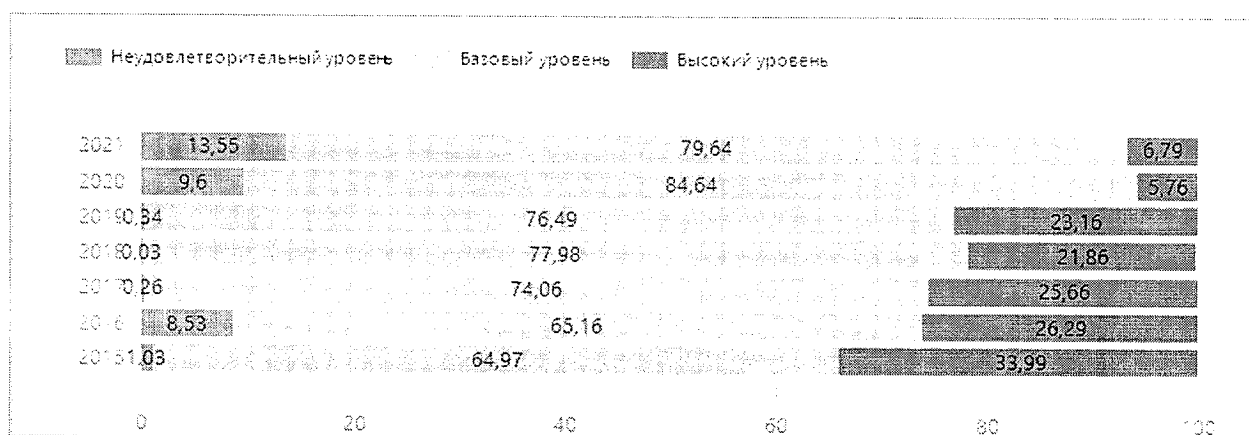


Рис. 42. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по информатике и ИКТ по результатам ОГЭ

Качество подготовки обучающихся по информатике и ИКТ на уровне ФГОС ООО можно проследить только по результатам ОГЭ. В целом, результаты были стабильными до пандемии. Результаты в 2020 и 2021 г.г. ухудшились за счет увеличения доли неудовлетворительных результатов и сокращения доли высоких результатов.

### Английский язык

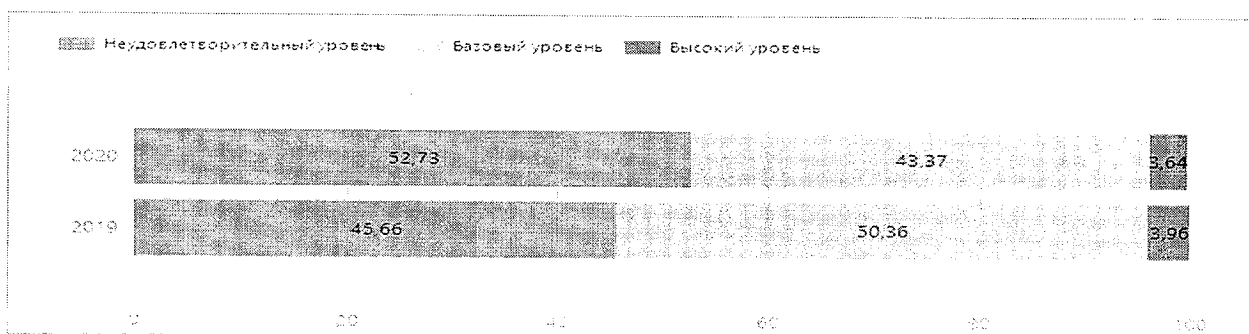


Рис. 43. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по английскому языку по результатам ВПР в параллели 7-х классов

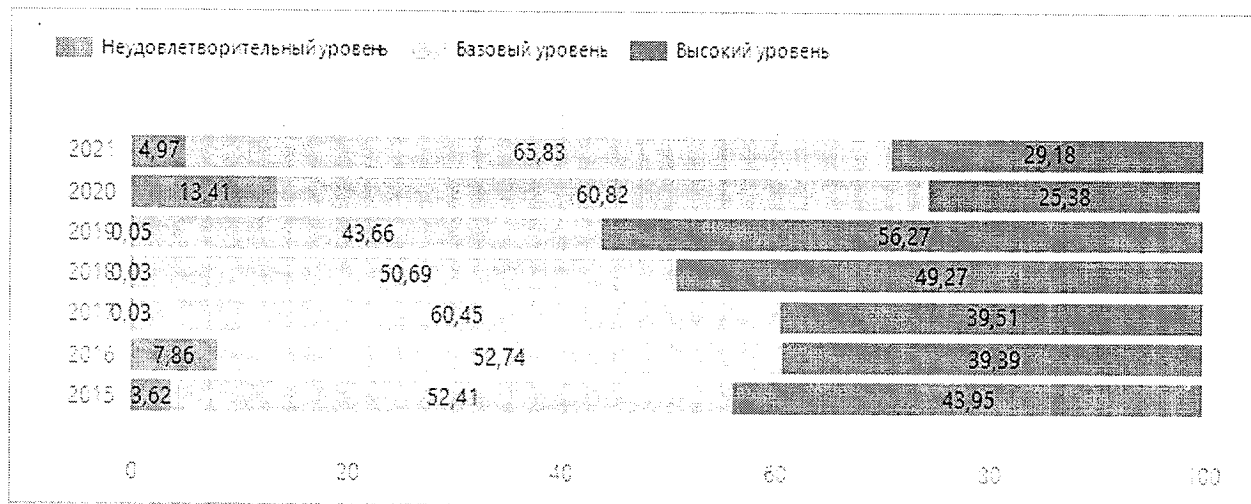


Рис. 44. Динамика достижения предметных результатов ФГОС ООО по английскому языку по результатам ОГЭ

В связи с малым массивом данных о ВПР по английскому языку нет оснований для формулирования выводов относительно результатов ВПР по этому предмету. Тенденцию о качестве подготовки обучающихся по английскому языку можно увидеть по результатам ОГЭ: в течение 2017 – 2019 г.г. качество подготовки было достаточно высоким: доля высоких результатов составляла 39 – 56 %. В течение 2020-2021 г.г. отмечается регресс по показателю высоких результатов (снижение вдвое) с одновременным увеличением доли базового и неудовлетворительного уровней.

**Общие выводы о динамике качества подготовки обучающихся по учебным предметам за период 2019 – 2021 г.г.**

#### **Русский язык**

- доля высоких результатов сильно снижается от четвёртого к седьмому классу и резко вырастает к девятому классу, достигая значений около 30 %;
- доля результатов базового уровня остается относительно стабильной во всех параллелях и составляет в среднем от 70 % до 80 %;
- доля неудовлетворительных результатов существенно сокращается от пятого к девятому классу не менее, чем на треть.

#### **Математика**

- доля высоких результатов сильно снижается от четвёртого к седьмому классу и резко вырастает к девятому классу, достигая значений 7 % – 9 %
- доля результатов базового уровня нестабильна, в параллелях пятых – седьмых классов изменения в пределах 15 - 20 %, но к девятому классу улучшается и составляет более 80 %;
- доля неудовлетворительных результатов существенно сокращается от пятого к девятому классу не менее, чем на треть; при этом доля неудовлетворительных результатов по математике в два-три раза больше, чем по русскому языку

#### **Обществознание**

В целом, результаты достижения предметных результатов ФГОС ООО во всех параллелях можно считать стабильными. Динамики показателя освоения предметных результатов ФГОС ООО высокого уровня не отмечается. Улучшение показателей

происходит за счёт сокращения доли неудовлетворительных результатов и увеличения доли результатов базового уровня, где динамика составляет от 10 % до 15 %.

### **История**

В целом, результаты достижения предметных результатов ФГОС ООО относительно стабильны в параллелях пятых – седьмых классов, но нельзя не отметить отрицательную динамику по всем уровням (ухудшение результатов примерно на 10 %). При этом результаты ОГЭ отличаются нестабильностью, изменения показателей по всем уровням весьма значительны (от 10 % до 40 %).

### **Физика**

Качество подготовки обучающихся по физике в параллелях седьмых- восьмых классов в настоящий момент не прослеживается на региональном уровне в связи с небольшим массивом результатов ВПР.

По результатам ОГЭ качество подготовки обучающихся можно считать условно стабильным. Доля обучающихся, демонстрирующих базовый уровень предметных результатов, составляет 80 – 86 %, доля высоких результатов от 5% до 10%. Динамика происходит за счет сокращения доли неудовлетворительных результатов и увеличения доли результатов базового уровня.

### **Биология**

- доля высоких результатов от пятого к девятому классу практически не претерпевает изменений и остается на уровне 2 % - 3 %;

- доля результатов базового и неудовлетворительного уровней демонстрирует улучшение примерно на 20 %, а именно от пятого к девятому классу снижается количество неудовлетворительных результатов примерно на треть, доля результатов базового уровня увеличивается на 15 % – 20 % во всех параллелях и составляет в среднем от 70 % до 80 %;

- доля неудовлетворительных результатов существенно сокращается от пятого к девятому классу, - не менее, чем на треть.

### **География**

Качество подготовки обучающихся по географии отличается явной нестабильностью, резкие колебания отмечаются ежегодно от параллели к параллели. В результатах ОГЭ по географии также нет стабильности. Динамика показателей каждого уровня достижения предметных результатов ФГОС ООО составляет от 10 % до 20 %.

### **Химия**

Показатели достижения обучающимися предметных результатов по химии стабильны и достаточно высокими, поскольку доля высоких результатов составляет около 30 %, доля результатов базового уровня составляет от 61 % до 67 %.

### **Литература**

В целом, результаты были стабильными до пандемии. В 2020 году – сильное ухудшение результатов, а в 2021 году результаты улучшились за счёт сокращения доли неудовлетворительных результатов.



### **Информатика и ИКТ**

В целом, результаты были стабильными до пандемии. Результаты в 2020 и 2021 г.г. ухудшились за счет увеличения доли неудовлетворительных результатов и сокращения доли высоких результатов.

### **Английский язык**

В течение трех последних лет отмечается регресс по показателю высоких результатов (снижение вдвое) с одновременным увеличением доли базового и неудовлетворительного уровней.

### **Рекомендации органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, в муниципальных образованиях Свердловской области**

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования в муниципальных образованиях, имеющих высокие и стабильные предметные результаты по ФГОС ООО:

- выявить и обобщить успешные педагогические практики и подготовить их к масштабированию в образовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях;
- представить успешные педагогические практики на августовской конференции педагогических работников в 2021 г., на межрегиональной научно-практической конференции по оценке качества образования в октябре-ноябре 2021 г.;
- представить материалы о лучших педагогических практиках для публикации в периодическом издании ГАОУ ДПО СО «ИРО» «ИРО-Экспресс», в электронном навигаторе ГАОУ ДПО СО «ИРО» по управлению качеством образования;
- изучить статистические материалы данного регионального мониторинга в разрезе своего муниципального образования, провести дополнительный анализ контекстных факторов (необходимая информация в виде статистических отчетов в разрезе муниципальных образований размещена на сервере статистики РЦОИиОКО, доступ к которому имеют сотрудники МОУО, назначенные ответственными за информационный обмен); использовать материалы данного мониторинга при подготовке в 2021/2022 учебному году.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования в муниципальных образованиях, имеющих низкие предметные результаты по ФГОС НОО:

- организовать обучение методикам анализа образовательных результатов обучающихся для всех управленческих и педагогических команд общеобразовательных организаций;
- провести углублённый анализ результатов ВПР, используя методику уровня анализа с целью определения типичных учебных затруднений и дефицитов в муниципальном образовании в целом, и конкретно в каждой общеобразовательной организации; на основании анализа конкретизировать управленческие, педагогические, методические задания на предстоящий учебный год;

- осуществить обмен опытом общеобразовательных организаций в части организации работы по ликвидации пробелов в знаниях, коррекции учебных дефицитов обучающихся;
- организовать применение (внедрение) адаптивных технологий обучения, как наиболее эффективных педагогических технологий для увеличения резильентности общеобразовательных организаций.

Педагогическим работникам, руководителям методических объединений обратить внимание на поэлементный анализ освоения ФГОС ООО с целью внесения изменений в рабочие программы педагогов.

## Приложение №4

к протоколу заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики от 05. 07 2021 № 9.

**Отчет по итогам проведения регионального мониторинга  
«Система оценки качества подготовки обучающихся»: достижения обучающимися  
планируемых предметных результатов ФГОС среднего общего образования  
Введение**

Региональный мониторинг в Свердловской области достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС среднего общего образования (далее – Мониторинг ФГОС СОО) проведён в соответствии с Положением о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области, утверждённым протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 № 1.

Целью данного мониторинга является определение состояния и динамики изменений подготовки базового уровня, высокого уровня освоения предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы среднего общего образования.

Мониторинг ФГОС СОО проведён по результатам всероссийских проверочных работ, единого государственного экзамена в параллелях десятых, одиннадцатых классах за период с 2015 по 2020 год.

Для каждой параллели каждого предмета рассчитаны показатели высокого, базового, неудовлетворительного уровня освоения ФГОС СОО, показатель выражается в доле обучающихся, продемонстрировавших тот или иной уровень достижения предметных результатов ФГОС СОО (от общего количества результатов по данному предмету в параллели, выраженные в процентах).

Под высоким уровнем освоения предметных результатов ФГОС СОО в рамках данного мониторинга понимаются результаты выполнения всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (далее ВПР, ЕГЭ соответственно) на отметку 5 или от 80 и выше баллов ЕГЭ.

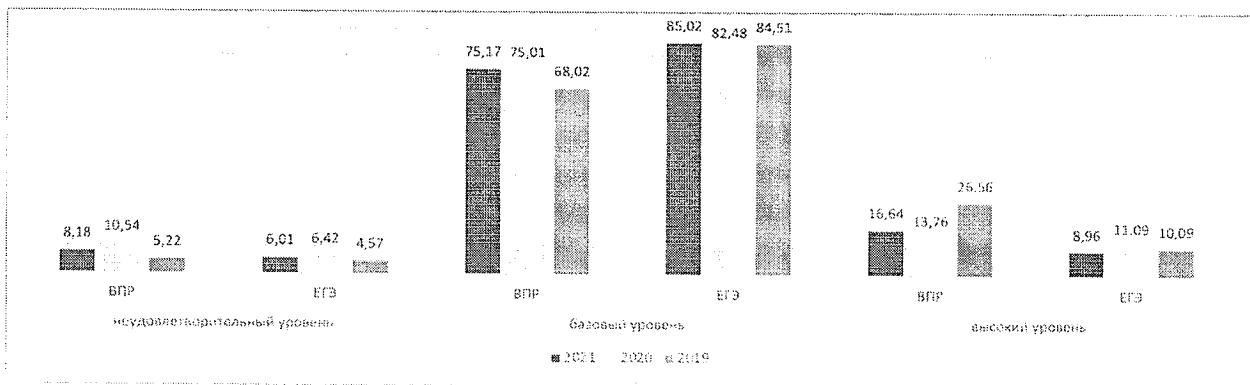
Под базовым уровнем освоения предметных результатов ФГОС СОО в рамках данного мониторинга понимаются результаты выполнения ВПР, ЕГЭ на отметки 3, 4 или от 60 до 80 баллов ЕГЭ.

Под неудовлетворительным уровнем освоения предметных результатов ФГОС СОО в рамках данного мониторинга понимается результат выполнения ВПР на отметку 2, ЕГЭ ниже установленного минимума.

Все нижеприведённые данные характеризуют состояние достижения предметных результатов ФГОС СОО в целом в Свердловской области.

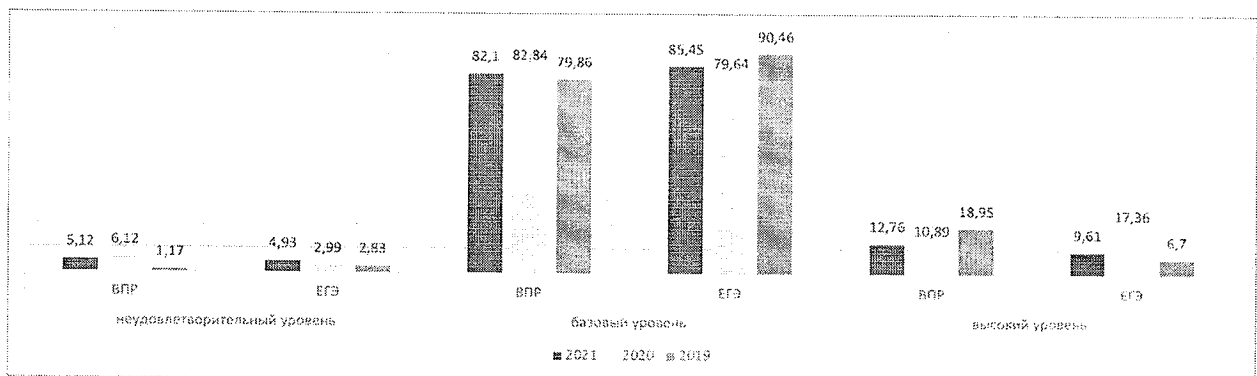
**Сведения о результатах по учебным предметам, по которым имеются результаты ВПР в 11-х классах и ЕГЭ**

В данном разделе проводится сравнение результатов ВПР и ЕГЭ по уровням достижения планируемых предметных результатов ФГОС СОО в рамках трёхлетнего периода: с 2019 г. по 2021 г.



*Рис. 1. Динамика достижения различных уровней предметных результатов ФГОС СОО по истории по итогам ВПР в параллели 11-х классов и ЕГЭ в долях от общего количества участников процедуры в соответствующий календарный год*

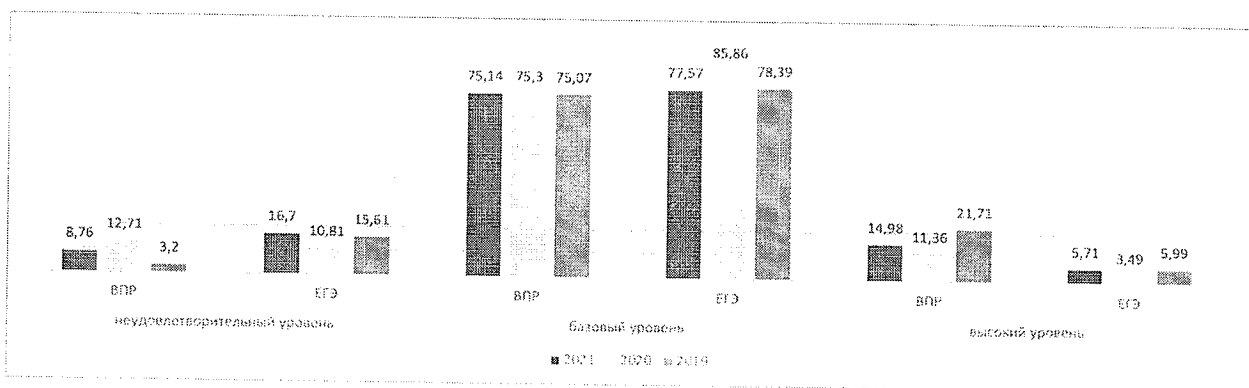
По предмету «**история**» изменения значений исследуемых показателей остаются в пределах статистической погрешности. В целом, качество освоения планируемых предметных результатов и по ВПР, и по ЕГЭ достаточно высокое: доля базового уровня составляет не менее 70%, доля высокого уровня в среднем от 10 % до 20 %.



*Рис. 2. Динамика достижения различных уровней предметных результатов ФГОС СОО по истории по итогам ВПР в параллели 11-х классов и ЕГЭ в долях от общего количества участников процедуры в соответствующий календарный год*

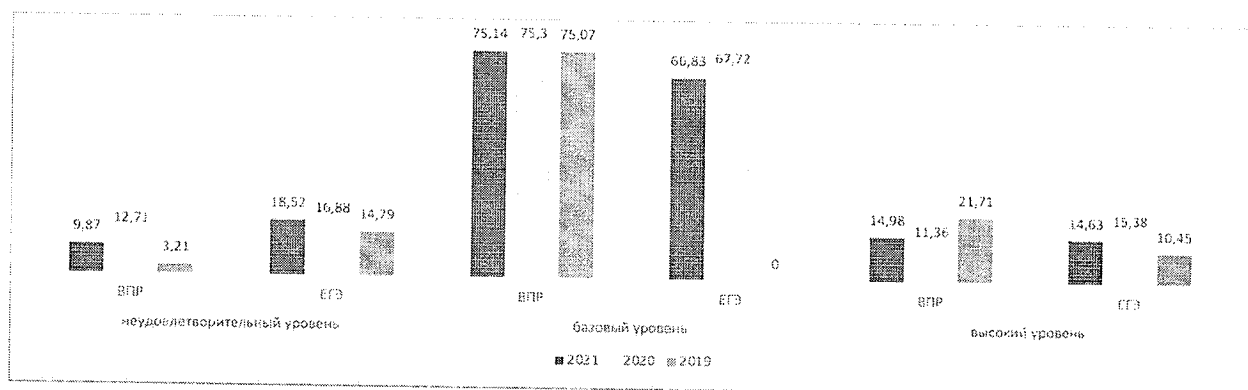
*по географии по итогам ВПР в параллели 11-х классов и ЕГЭ, в долях от общего количества участников в соответствующий календарный год*

По предмету «география» изменения значений исследуемых показателей также остаются в пределах статистической погрешности. В целом, качество освоения планируемых предметных результатов и по ВПР, и по ЕГЭ также достаточно высокое: доля базового уровня составляет не менее 79 %, доля высокого уровня в среднем от 10 % до 18 %.



*Рис. 3. Динамика достижения различных уровней предметных результатов ФГОС СОО по биологии по итогам ВПР в параллели 11-х классов и ЕГЭ, в долях от общего количества участников в соответствующий календарный год*

И по предмету «биология» изменения значений исследуемых показателей тоже остаются стабильными. В целом, качество освоения планируемых предметных результатов и по ВПР, и по ЕГЭ также достаточно высокое: доля базового уровня составляет не менее 75 %, доля высокого уровня в среднем от 5 % до 20 %, причём доля результатов высокого уровня также выше на ВПР. Доля неудовлетворительных результатов ЕГЭ выше, чем на других предметах, примерно на 5 %.



*Рис. 4. Динамика достижения различных уровней предметных результатов ФГОС СОО по химии*

по итогам ВПР в параллели 11-х классов и ЕГЭ, в долях от общего количества участников в соответствующий календарный год

Аналогично предыдущим учебным предметам, по предмету «химия» изменения значений исследуемых показателей также остаются стабильными. В целом, качество освоения планируемых предметных результатов и по ВПР, и по ЕГЭ можно считать достаточным: доля результатов базового уровня составляет не менее 66 %, доля высокого уровня в среднем от 10 % до 20 %.

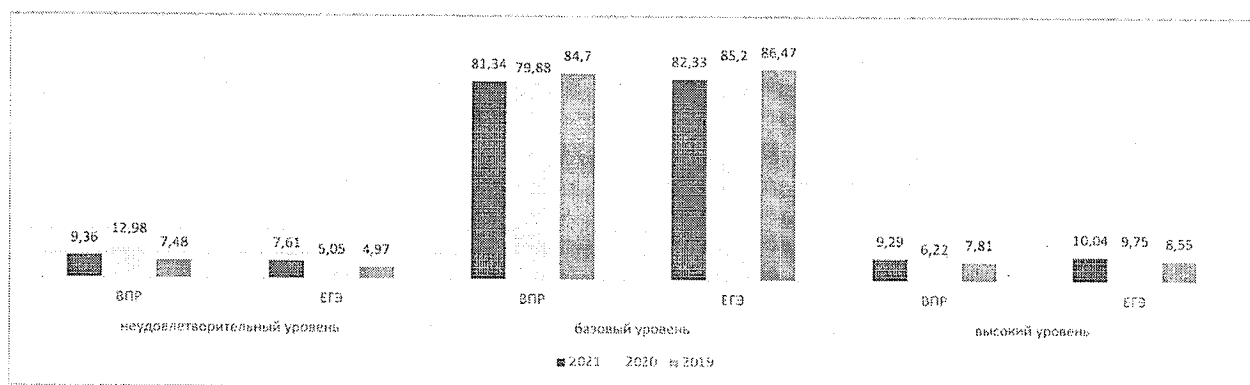


Рис. 5. Динамика достижения различных уровней предметных результатов ФГОС СОО по физике по итогам ВПР в параллели 11-х классов и ЕГЭ, в долях от общего количества участников в соответствующий календарный год

Картина по предмету «физика» не отличается от других предметов. Значения показателей не претерпевают явных изменений. Доля результатов базового уровня составляет не менее 80 %, доля высокого уровня в среднем от 6 % до 10 %.

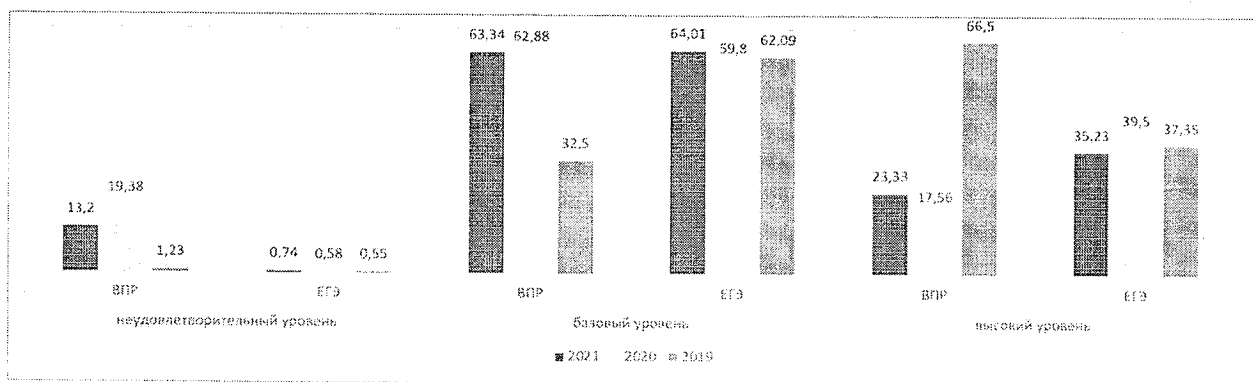
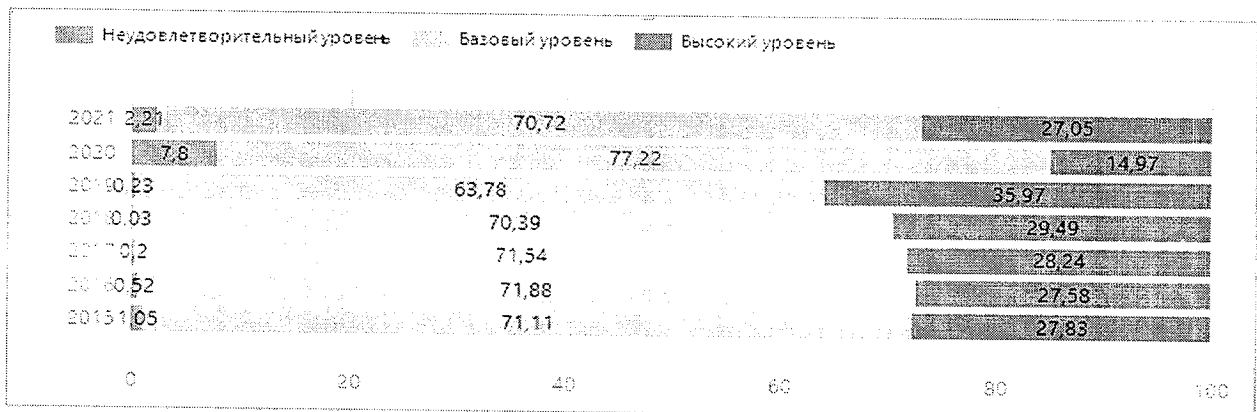


Рис. 6. Динамика достижения различных уровней предметных результатов ФГОС СОО по английскому языку по итогам ВПР в параллели 11-х классов и ЕГЭ, в долях от общего количества участников в соответствующий календарный год

В отличие от остальных учебных предметов, результаты ВПР в течение трёх лет не отличаются стабильностью, но к результатам ЕГЭ это не относится. Если доля обучающихся, достигающих базового уровня планируемых предметных результатов, на ВПР и ЕГЭ можно считать сопоставимыми, то доля высоких результатов на ВПР ниже примерно на 10 %.

Обобщая вышеизложенные данные, можно сделать вывод о достаточно высоком и стабильном уровне достижения планируемых предметных результатов ФГОС СОО по учебным предметам история, биология, физика, химия, английский язык. Результаты по ВПР и ЕГЭ конгруэнтны по всем названным в этом разделе учебным предметам. В то же время, ни по одному учебному предмету нет максимально возможных значений. Это значит, что определенное содержание образовательных программ остаётся освоенным недостаточно хорошо. Уточнение проблематики по этим вопросам необходимо провести каждой образовательной организации, опираясь поэлементный анализ освоения содержания ФГОС СОО.

**Сведения о результатах по учебным предметам, по которым имеются только результаты ЕГЭ**



*Рис. 7. Динамика достижения предметных результатов ФГОС СОО по русскому языку, по результатам ЕГЭ*

Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС СОО по предмету «русский язык» следует считать стабильными и достаточно высокими. Некоторая отрицательная динамика отмечается в 2020 году, однако она не меняет тенденции по региону в целом.

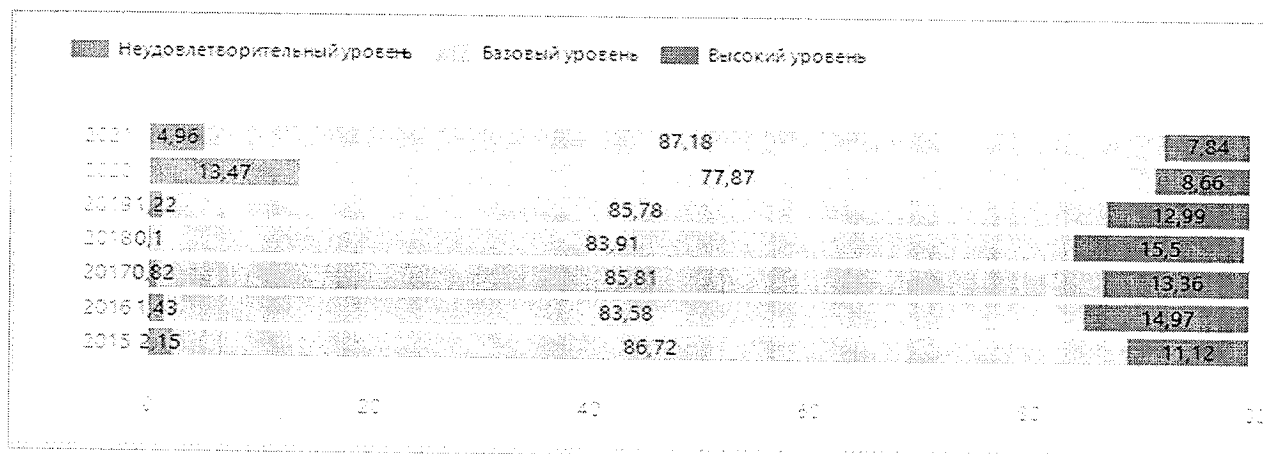


Рис. 8. Динамика достижения предметных результатов ФГОС СОО по математике профильной в 11-ом классе, по результатам ЕГЭ

Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС СОО по предмету «математика профильная» также следует считать стабильными и достаточно высокими. Некоторая отрицательная динамика отмечается в 2020 году, однако она не меняет тенденции по региону в целом.

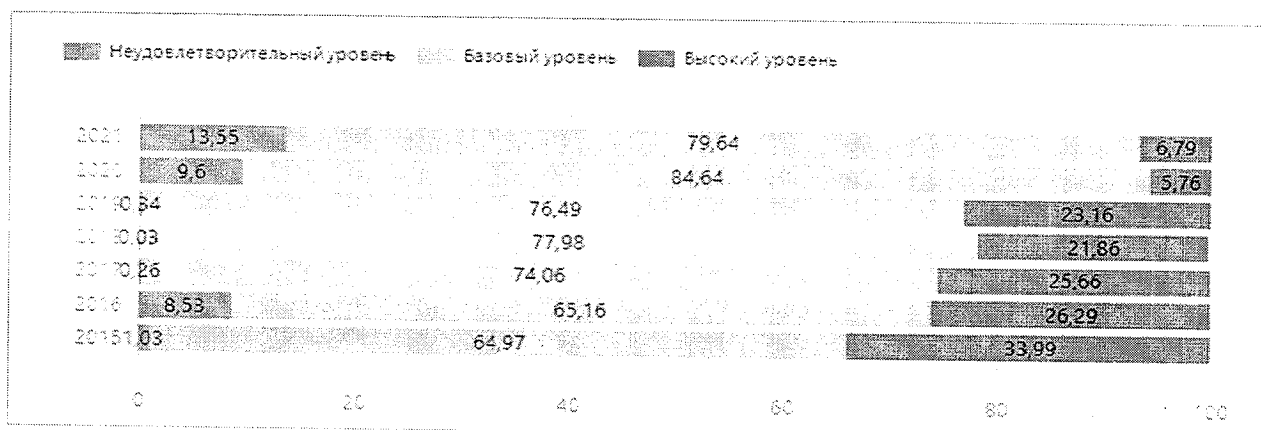
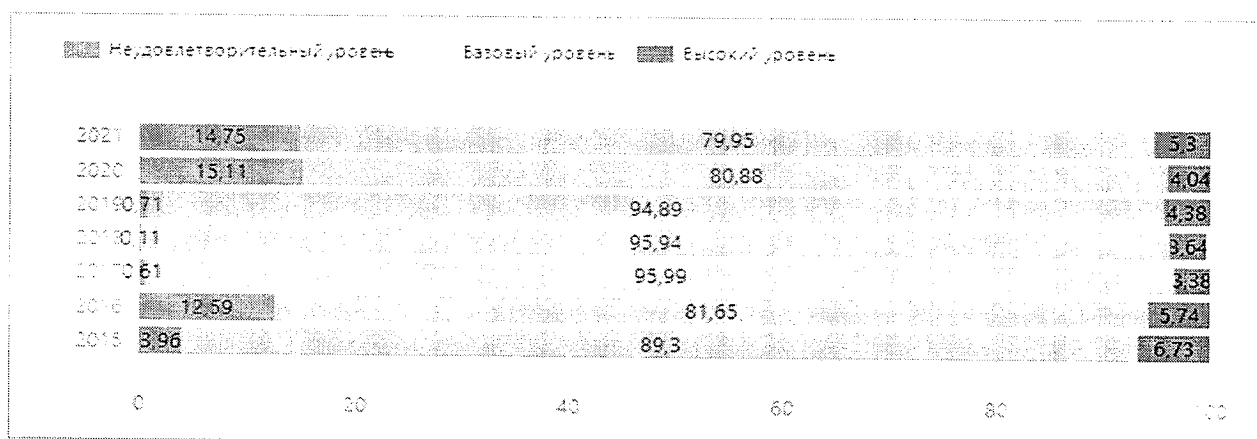


Рис. 9. Динамика достижения предметных результатов ФГОС СОО по информатике и ИКТ, по результатам ЕГЭ

Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС СОО по предмету «информатика и ИКТ» оставались стабильными и достаточно высокими в период 2015 – 2019 г.г.

В 2020, 2021 г.г. примерно на 10 % увеличилась доля неудовлетворительных результатов и пропорционально этому уменьшились доли результатов базового и высокого уровней.





*Рис. 10. Динамика достижения предметных результатов ФГОС СОО по обществознанию по результатам ЕГЭ*

Картина по предмету «обществознание» аналогична предыдущему предмету. Регресс также составляет около 10 % по базовому уровню за счёт увеличения доли неудовлетворительных результатов.

Итак, в целом по региону достижение обучающимися (выпускниками) планируемых предметных результатов ФГОС СОО по предметам «русский язык», «математика профильная» в течение трёх последних лет стабильным и соответствует высокому уровню. В свою очередь, по предметам «информатика и ИКТ», «обществознание» в течение двух последних лет результаты ухудшились примерно на 10 %.

#### **Рекомендации органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, в муниципальных образованиях Свердловской области**

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования (далее - МОУО), а также руководителям общеобразовательных организаций, муниципальных методических служб, профессиональных методических сообществ рекомендуется использовать статистические данные регионального мониторинга достижения обучающимися планируемых предметных результатов ФГОС НОО при подготовке в 2021/2022 учебному году. Необходимая информация в виде статистических отчетов в разрезе муниципальных образований размещена на сервере статистики РЦОИиОКО, доступ к которому имеют сотрудники МОУО, назначенные ответственными за информационный обмен.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования в муниципальных образованиях, имеющих высокие и стабильные предметные результаты по ФГОС СОО:

- выявить и обобщить успешные педагогические практики и подготовить их к масштабированию в образовательных организациях, имеющих низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях;

- представить успешные педагогические практики на августовской конференции педагогических работников в 2021 г., на межрегиональной научно-практической конференции по оценке качества образования в октябре-ноябре 2021 г.,
- представить материалы о лучших педагогических практиках для публикации в периодическом издании ГАОУ ДПО СО «ИРО» «ИРО-Экспресс», в электронном навигаторе ГАОУ ДПО СО «ИРО» по управлению качеством образования.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования в муниципальных образованиях, имеющих низкие предметные результаты по ФГОС СОО:

- организовать обучение методикам анализа образовательных результатов обучающихся для всех управленческих и педагогических команд общеобразовательных организаций;
- провести углублённый анализ результатов ВПР, ЕГЭ, используя методику уровневого анализа с целью определения типичных учебных затруднений и дефицитов в муниципальном образовании в целом, и конкретно в каждой общеобразовательной организации; на основании анализа конкретизировать управленческие, педагогические, методические задачи на предстоящий учебный год;
- осуществить обмен опытом общеобразовательных организаций в части организации работы по ликвидации пробелов в знаниях, коррекции учебных дефицитов обучающихся;
- принять меры по улучшению качества подготовки по предметам информатика и ИКТ, обществознание;
- организовать применение (внедрение) адаптивных технологий обучения, как наиболее эффективных педагогических технологий для увеличения результативности общеобразовательных организаций.

Педагогическим работникам, руководителям методических объединений обратить внимание на поэлементный анализ освоения ФГОС СОО с целью внесения изменений в рабочие программы педагогов.

Приложение №5  
к протоколу заседания рабочей группы по  
развитию региональной системы оценки  
качества образования и региональных  
механизмов управления качеством  
образования в Министерстве образования и  
молодежной политики от 05.07.2021 № 9.

Отчет по итогам проведения регионального мониторинга  
«Система оценки качества подготовки обучающихся»: достижения обучающимися  
планируемых метапредметных результатов ФГОС

Введение

Региональный мониторинг в Свердловской области достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов федерального государственного образовательного стандарта (далее – мониторинг) проведён в соответствии с Положением о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области, утверждённым протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 № 1.

К анализу приняты результаты следующих независимых оценочных процедур за период 2019 – 2021 г.г.:

- итогового собеседования с обучающимися 9-х классов (далее – ИС-9);
- основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) по русскому языку и обществознанию.

Исследуемые результаты представляют собой совокупность экспертных оценок экспертов – членов территориальных подкомиссий региональных предметных комиссий по соответствующим предметам, а также педагогов – членов комиссий образовательных организаций по проверке ИС-9.

Анализ метапредметных результатов федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) проведён путём сопоставления предъявляемых во ФГОС требований к уровню подготовки обучающихся, контролируемым результатам общеобразовательных программ по кодификаторам (спецификациям) соответствующих экзаменов.

Целью данного мониторинга является определение уровня достижения метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы и динамики изменений этого уровня. Показатель уровня достижения выражается в доле обучающихся, продемонстрировавших тот или иной компонент метапредметных результатов ФГОС ООО, выраженной в процентах.

Результаты ИС-9 и ОГЭ по вышеназванным предметам позволяют определить сформированность таких универсальных учебных действий, как познавательные и коммуникативные.

Все нижеприведённые данные характеризуют состояние достижения метапредметных результатов ФГС ООО в целом в Свердловской области.

### Познавательные универсальные учебные действия

#### Общеучебные универсальные учебные действия

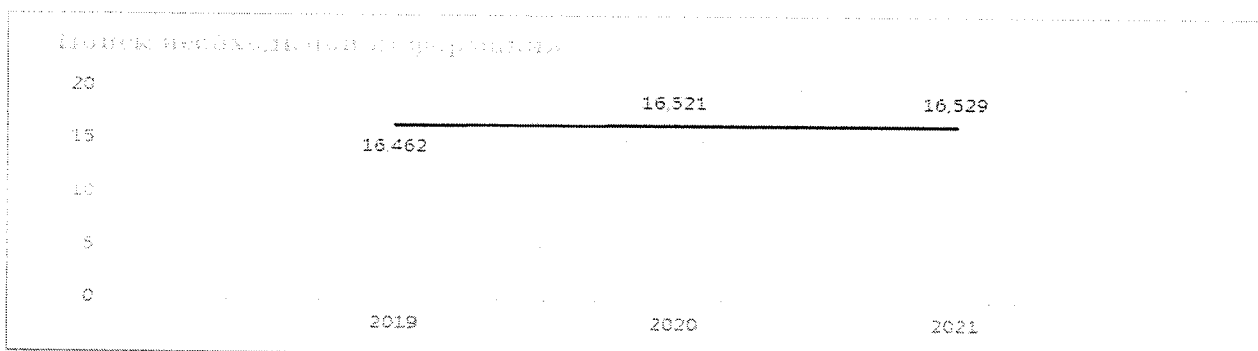


Рисунок 1. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность учебных действий по поиску необходимой информации

В течение исследуемого периода доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «поиск необходимой информации», практически не изменилась и оценивается экспертами как наименее сформированный результат.

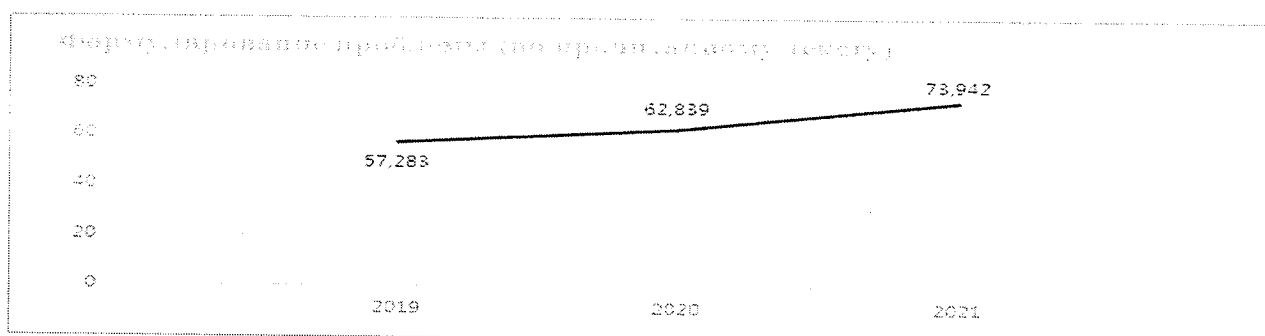


Рисунок 2. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность учебных действий по формулированию проблемы (по прочитанному тексту)

В течение исследуемого периода доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «формулирование проблемы (по прочитанному тексту)», имеет положительную динамику в 16,6 %.

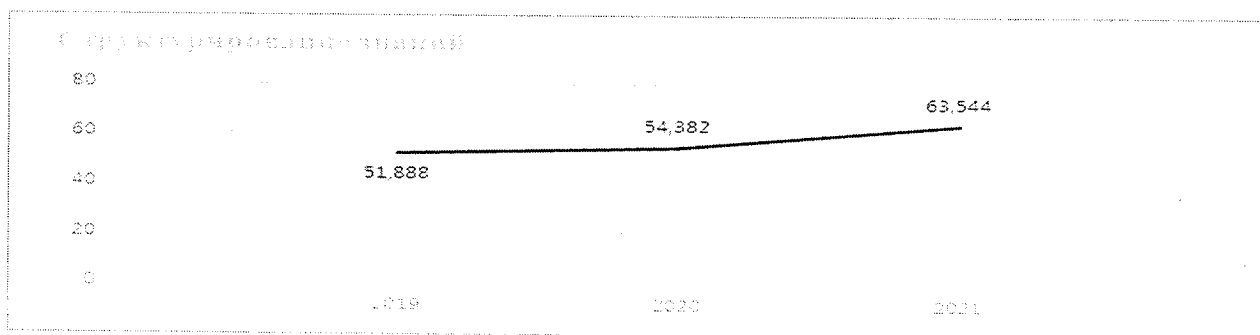


Рисунок 3. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность учебных действий по структурированию знаний

В течение исследуемого периода доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «структурирование знаний», имеет положительную динамику в 11,6 %, но, в целом, остаётся на среднем уровне.

#### Логические универсальные учебные действия

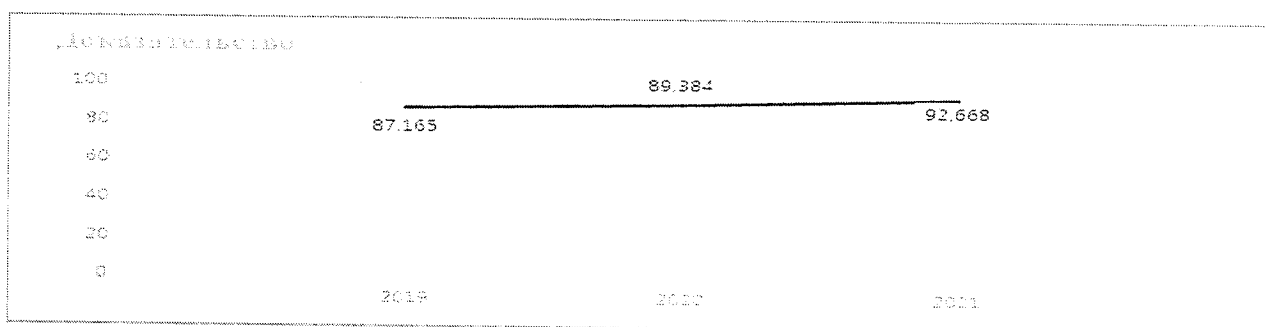


Рисунок 4. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Доказательство» логических универсальных учебных действий, в процентах

В течение исследуемого периода доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Доказательство» логических универсальных учебных действий, выросла на 5 %.

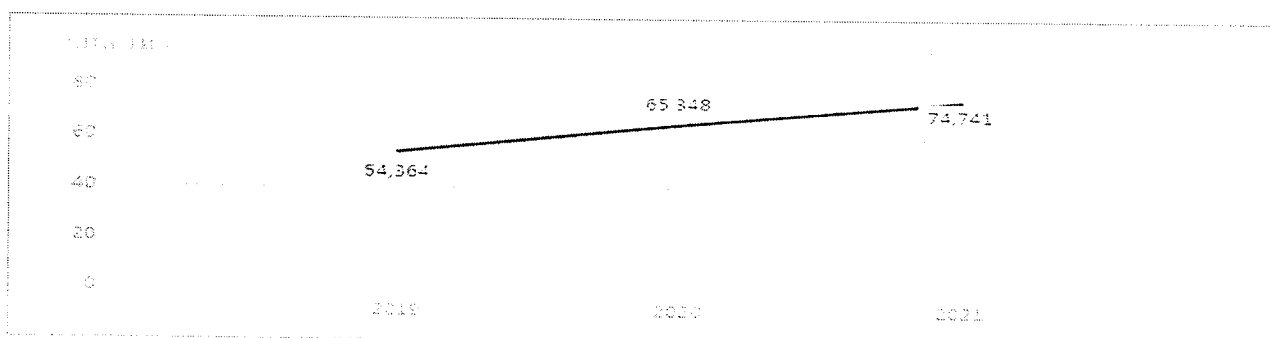


Рисунок 5. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Анализ» логических универсальных учебных действий

В течение исследуемого периода доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Анализ» логических универсальных учебных действий, выросла на 20,3 %.

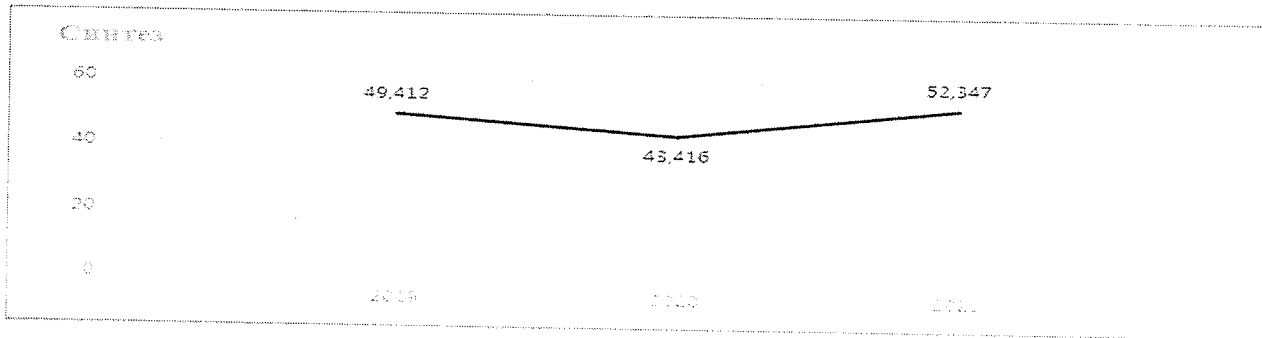


Рисунок 6. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Синтез» логических универсальных учебных действий

В течение исследуемого периода доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Синтез» логических универсальных учебных действий, выросла на 2,9 %.

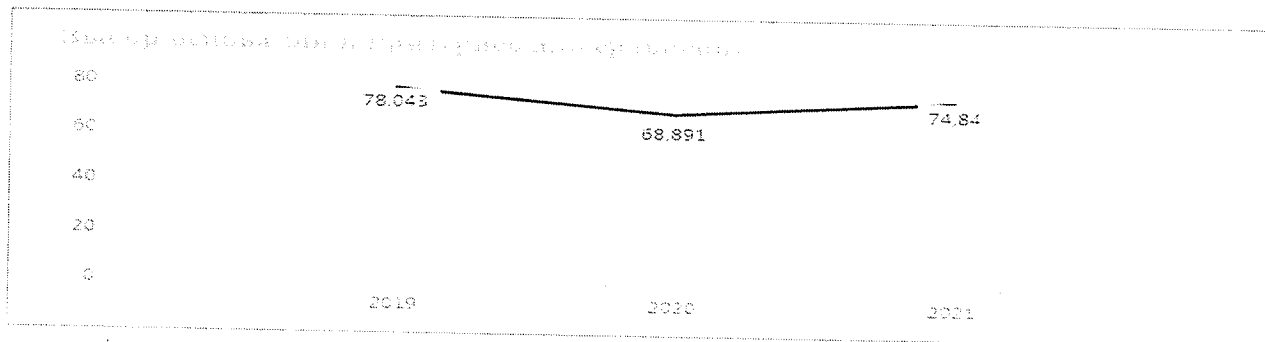


Рисунок 7. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Выбор оснований и критериев для сравнения» логических универсальных учебных действий

В течение исследуемого периода доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Выбор оснований и критериев для сравнения» логических универсальных учебных действий, снизилась на 3,2 %.

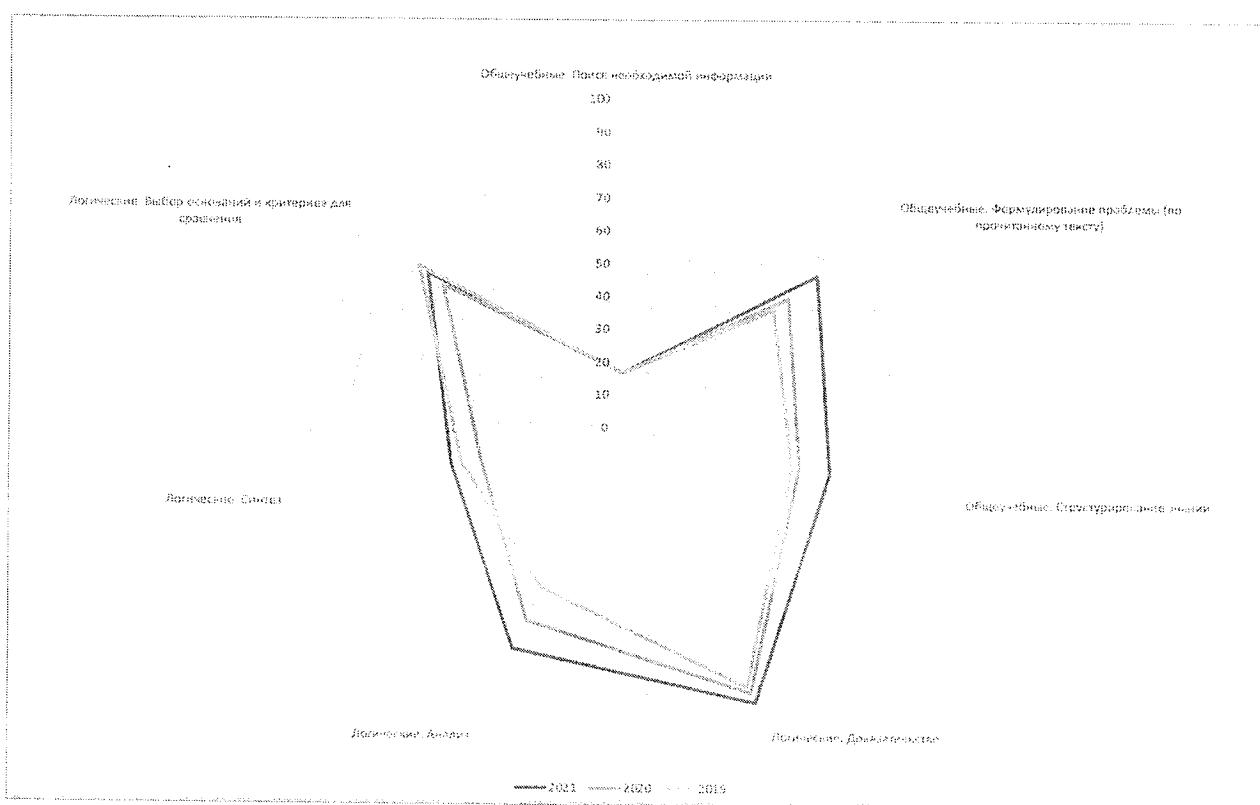


Рисунок 8. Сравнение долей обучающихся, продемонстрировавших достижение планируемых метапредметных результатов в части познавательных универсальных учебных действий ФГОС ООО

Сравнивая показатели по всем представленным выше компонентам общеучебных универсальных действий, следует отметить:

значимой динамики нет ни по одному компоненту;

значения высокого уровня отмечаются по компонентам «Анализ», «Доказательство», «Формулирование проблемы (по прочитанному тексту)», «Выбор оснований и критериев для сравнения»;

значения среднего уровня отмечаются по компонентам «Синтез», «Структурирование знаний»;

значения весьма низкого уровня отмечаются по компоненту «Поиск необходимой информации»;

результаты по блоку «Общеучебные универсальные действия» заметно ниже, чем по блоку «Логические».

### Коммуникативные универсальные учебные действия

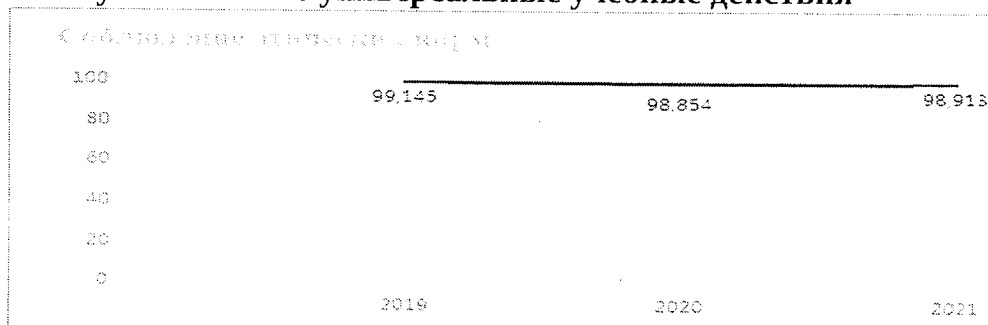


Рисунок 9. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Соблюдение этических норм» коммуникативных универсальных учебных действий

Значение показателя по компоненту «соблюдение этических норм» в течение трёх лет находится на высоком уровне, хотя отмечается снижение на 1 %.

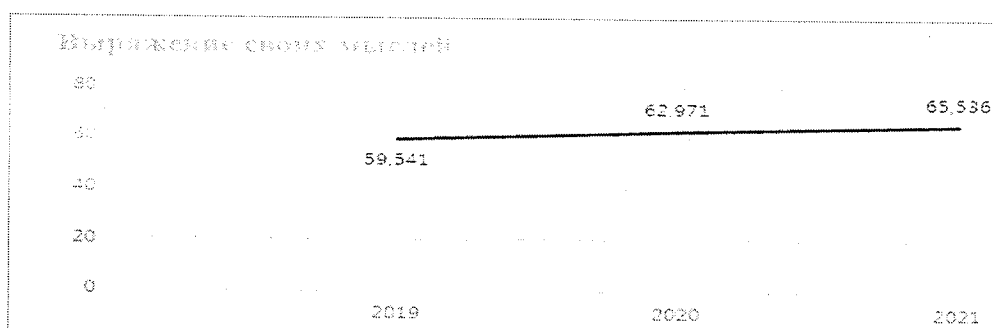


Рисунок 10. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента «Выражение своих мыслей» коммуникативных универсальных учебных действий

Значение показателя по компоненту «выражение своих мыслей» в рамках исследуемого периода улучшилось на 4 %, но продолжает оставаться на среднем уровне.

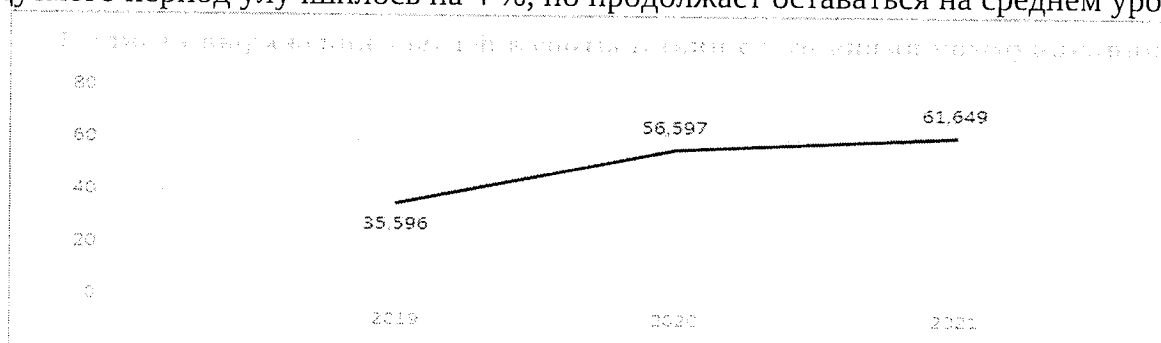


Рисунок 11. Доля обучающихся, демонстрирующих сформированность компонента



«Полнота выражения мыслей в соответствии с условиями коммуникации» коммуникативных универсальных учебных действий

Значение показателя по компоненту «полнота выражения мыслей в соответствии с условиями коммуникации» в рамках исследуемого периода улучшилось на 25,7 %, поднявшись с низкого уровня до среднего.

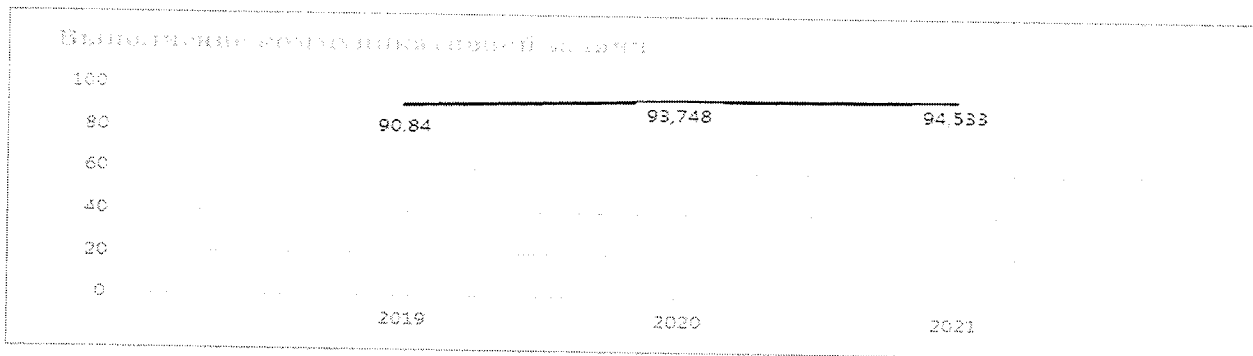
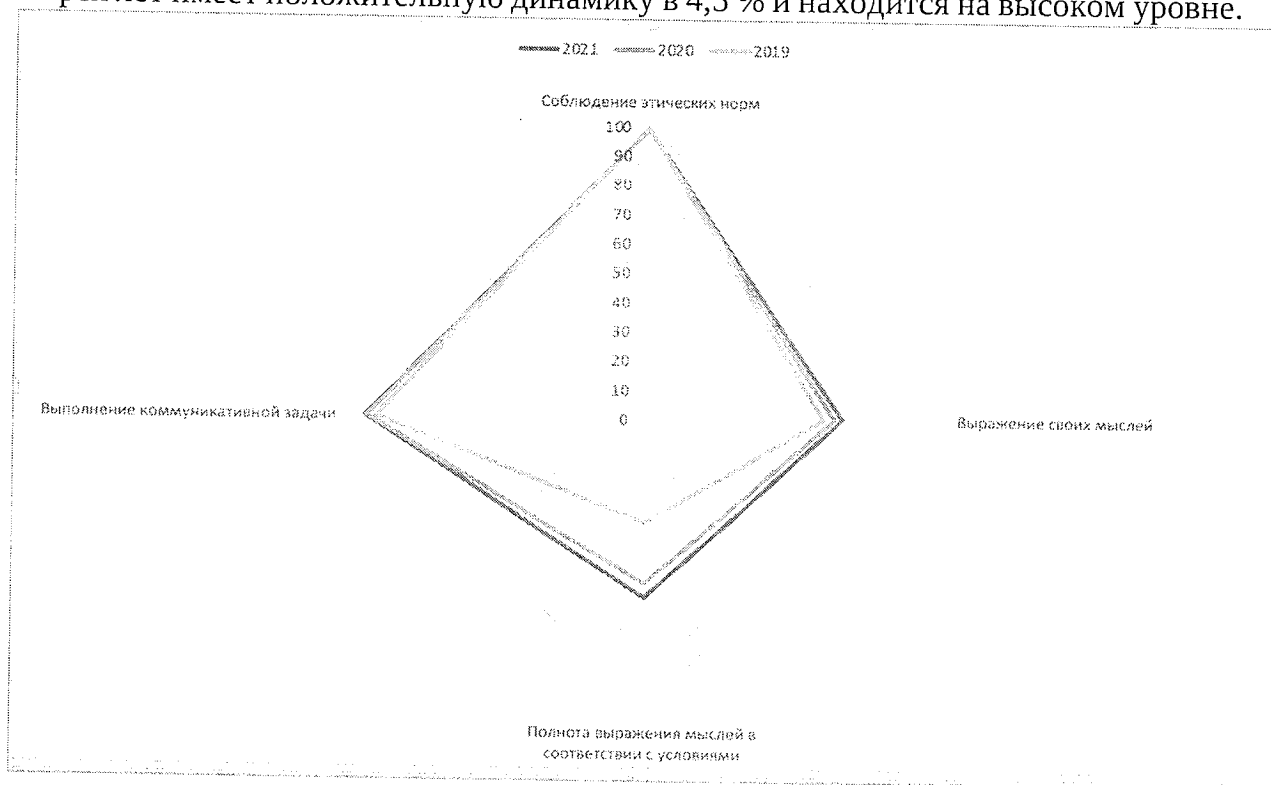


Рисунок 12. Доля обучающихся, демонстрирующую сформированность компонента «выполнение коммуникативной задачи» коммуникативных универсальных учебных действий

Значение показателя по компоненту «выполнение коммуникативной задачи» в течение трёх лет имеет положительную динамику в 4,5 % и находится на высоком уровне.



*Рисунок 13. Сравнение долей обучающихся, продемонстрировавших достижение планируемых метапредметных результатов в части коммуникативных универсальных учебных действий ФГОС ООО*

Сравнивая показатели по всем представленным выше компонентам коммуникативных универсальных действий, следует отметить:

значимая положительная динамика присутствует только компоненту «Полнота выражения мыслей в соответствии с условиями»;

значения высокого уровня отмечаются по компонентам «соблюдение этических норм» и «выполнение коммуникативной задачи»;

значения среднего уровня отмечаются по компонентам «выражение своих мыслей» и «полнота выражения мыслей в соответствии с условиями».

### **Краткие выводы**

Познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся, завершивших освоение основных общеобразовательных программ ФГОС ООО, сформированы неравномерно, а именно коммуникативные учебные действия преобладают над общеучебными. Это может свидетельствовать о недостаточно точной постановке педагогических задач при разработке и реализации рабочих программ учителей. Также нельзя не отметить положительный системный эффект, обеспечиваемый процедурой итогового собеседования с обучающимися 9-х классов, благодаря которой коммуникативные учебные действия улучшились. В течение трёх лет только половина обучающихся демонстрируют сформированность компонента метапредметных результатов ФГОС ОО «общеучебные универсальные действия», что нельзя считать достаточным.

Более подробно о сформированности планируемых метапредметных результатов ФГОС на уровне начального общего образования можно проследить по материалам отчёта ГАОУ ДПО СО «ИРО» по итогам первого этапа регионального мониторинга функциональной грамотности, проведенного в 2021 году в параллелях 4-х и 8-х классов, отчёт опубликован на официальном сайте института.

### **Рекомендации в адрес участников образовательных отношений**

Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Свердловской области: учесть результаты данного мониторинга при постановке задач муниципальным методическим службам в 2021/2022 учебном году.

Руководителям общеобразовательных организаций: учесть результаты данного мониторинга при постановке задач педагогическим коллективам, службам в 2021/2022 учебном году.

Педагогам: учесть результаты данного мониторинга при разработке и реализации рабочих программ в 2021/2022 учебном году.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»: запланировать в 2021/2022 учебном году проведение углубленной диагностики обучающихся в целях определения уровня достижения планируемых метапредметных результатов по всем уровням ФГОС.

Таблица с исходными данными для построения графиков

№ п/п	Универсальные учебные действия	Контролируемый результат	Год	Значение
1.1.1	1.1 Познавательные. Общеучебные	Поиск необходимой информации	2019	16,462
1.1.1	1.1 Познавательные. Общеучебные	Поиск необходимой информации	2020	16,521
1.1.1	1.1 Познавательные. Общеучебные	Поиск необходимой информации	2021	16,529
1.1.2	1.1 Познавательные. Общеучебные	Формулирование проблемы (по прочитанному тексту)	2019	57,283
1.1.2	1.1 Познавательные. Общеучебные	Формулирование проблемы (по прочитанному тексту)	2020	62,839
1.1.2	1.1 Познавательные. Общеучебные	Формулирование проблемы (по прочитанному тексту)	2021	73,942
1.1.3	1.1 Познавательные. Общеучебные	Структурирование знаний	2019	51,888
1.1.3	1.1 Познавательные. Общеучебные	Структурирование знаний	2020	54,382
1.1.3	1.1 Познавательные. Общеучебные	Структурирование знаний	2021	63,544
1.2.1	1.2 Познавательные. Логические	Доказательство	2019	87,165
1.2.1	1.2 Познавательные. Логические	Доказательство	2020	89,384
1.2.1	1.2 Познавательные. Логические	Доказательство	2021	92,668
1.2.2	1.2 Познавательные. Логические	Анализ	2019	54,364

1.2				
1.2.2	Познавательные. Логические	Анализ	2020	65,348
1.2				
1.2.2	Познавательные. Логические	Анализ	2021	74,741
1.2				
1.2.3	Познавательные. Логические	Синтез	2019	49,412
1.2				
1.2.3	Познавательные. Логические	Синтез	2020	43,416
1.2				
1.2.3	Познавательные. Логические	Синтез	2021	52,347
1.2				
1.2.4	Познавательные. Логические	Выбор оснований и критериев для сравнения	2019	78,043
1.2				
1.2.4	Познавательные. Логические	Выбор оснований и критериев для сравнения	2020	68,891
1.2				
1.2.4	Познавательные. Логические	Выбор оснований и критериев для сравнения	2021	74,84
2.1	2 Коммуникативные	Соблюдение этических норм	2019	99,145
2.1	2 Коммуникативные	Соблюдение этических норм	2020	98,854
2.1	2 Коммуникативные	Соблюдение этических норм	2021	98,913
2.2	2 Коммуникативные	Выражение своих мыслей	2019	59,541
2.2	2 Коммуникативные	Выражение своих мыслей	2020	62,971
2.2	2 Коммуникативные	Выражение своих мыслей	2021	65,536
2.3	2 Коммуникативные	Полнота выражения мыслей в соответствии с условиями коммуникации	2019	35,596
2.3	2 Коммуникативные	Полнота выражения мыслей в соответствии с условиями коммуникации	2020	56,597
2.3	2 Коммуникативные	Полнота выражения мыслей в	2021	61,649

		соответствии с условиями коммуникации		
2.4	2 Коммуникативные	Выполнение коммуникативной задачи	2019	90,84
2.4	2 Коммуникативные	Выполнение коммуникативной задачи	2020	93,748
2.4	2 Коммуникативные	Выполнение коммуникативной задачи	2021	94,533

Приложение №6  
к протоколу заседания рабочей  
группы по развитию региональной  
системы оценки качества  
образования и региональных  
механизмов управления качеством  
образования в Министерстве  
образования и молодежной политики  
от 05. 07. 2021 № 9.

**Отчет по итогам проведения регионального мониторинга  
«Система оценки качества подготовки обучающихся»: обеспечение объективности  
оценочных процедур на муниципальном уровне  
Введение**

Региональный мониторинг в Свердловской области обеспечения объективности оценочных процедур (далее – мониторинг) проведён в соответствии с Положением о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации направления «Система оценки качества подготовки обучающихся» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области, утверждённым протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 № 1.

В отчете представлена информация по решению следующих задач мониторинга: получение достоверных данных об обеспечении и уровне объективности процедур оценки качества образования, выявление состояния и динамики обеспечения и уровня объективности процедур оценки качества образования.

Мониторинг проведен путём экспертизы управленческих документов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в муниципальных образованиях Свердловской области (далее – МОУО). Критерии экспертизы определены в вышеназванном Положении, а также приведены в таблице № 1. «Составляющие мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области». Таким образом, результаты позволяют сделать вывод о полноте управленческой деятельности МОУО в направлении обеспечения объективности процедур оценки качества образования.

Сбор данных для мониторинга проведён посредством внесения сотрудниками МОУО ссылок на документы, предусмотренные программой мониторинга, в информационную систему ГАОУ ДПО СО «ИРО», размещённую по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «интернет» <https://monitor.gia66.ru>. Список экспертов, осуществлявших экспертизу документов, утверждён приказом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 17.03.2021 г. «Об организации и проведении мониторинга объективности

процедур Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации в 201 году».

Используемые сокращения

ВПР - всероссийские проверочные работы.

МОУО - орган местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

МО – муниципальное образование.

ГО – городской округ.

МР – муниципальный район.

Составляющие мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области

Таблица 1.

п/п	Показатель	Оценка
<b>Муниципальный уровень</b>		
.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад школьников)	2 балла – по всем процедурам 1 балл – по одной процедуре 0 баллов – отсутствие приказов
.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – документ есть 0 баллов – документа нет
.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – система подготовки есть 0 баллов – системы подготовки нет
.	Наличие графика выходов на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования олимпиад школьников с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл – график есть 0 баллов – графика нет
.	Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1 балл – рекомендации есть 0 баллов – рекомендаций нет
.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
	Проверка всероссийских проверочных	1 балл – да

п/п	Показатель	Оценка
.	работ и олимпиад школьников осуществляется муниципальной комиссией	0 баллов – нет
.	В муниципалитете проводится выборочная перепроверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников муниципальной комиссией	1 балл – да 0 баллов – нет
.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
0.	Наличие адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – рекомендации есть 0 баллов – рекомендаций нет
1.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников	1 балл – мероприятия есть 0 баллов – мероприятий нет

### Результаты мониторинга по Свердловской области

Из 79-ти муниципальных образований Свердловской области в мониторинге приняли участие 70 (88,6 %).

13 МОУО (17 % от общего количества МОУО, принявших участие в мониторинге), представили все документы, предусмотренные мониторингом, и получили максимальный балл: Алапаевское МО, Нижнетуринский ГО, ГО Ревда, Слободо-Туринский МР, Талицкий ГО, Каменск-Уральский ГО, ГО Карпинск, Качканарский ГО, ГО, Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Новоуральский ГО, Полевской ГО, Кировский район г. Екатеринбурга.

Достаточно полное отражение деятельности посредством представления управленческих документов (проявлено 9 – 10 критериев) продемонстрировали 16 МОУО (21 %): Артинский ГО, Верхнесалдинский ГО, Ирбитское МО, ГО Заречный, МО Каменский ГО, Режевской ГО, Шалинский ГО, Асбестовский ГО, ГО Верхняя Пышма, МО город Ирбит, Кушвинский ГО, ГО Нижняя Салда, ГО Сухой Лог, Верх-Исетский, Железнодорожный, Орджоникидзевский район Екатеринбург.

Недостаточный уровень (проявлено 6 – 8 критериев) в 27 МОУО (36 %): Артемовский ГО, Ачитский ГО, ГО Богданович, Верхотурский ГО, МО «Камышловский МР», Нижнесергинский МР, Новолялинский ГО, Горноуральский ГО, Пышминский ГО, Сысертский ГО, Тавдинский ГО, Тугулымский ГО, МО город Алапаевск, Березовский ГО, Волчанский ГО, ГО Дегтярск, Кировградский ГО, ГО Красноуральск, ГО «город Лесной», Город Нижний Тагил, ГО Первоуральск, ГО Среднеуральск, Махнёвское МО, Малышевский ГО, ГО Рефтинский, ГО, ЗАТО Свободный, г.Екатеринбург Чкаловский район

Крайне низкий уровень: (от 2 до 5 критериев проявлено) в 14 МОУО (19 %): МО Байкаловский МР, Таборинский МР, Туринский ГО, Арамильский ГО, Ивдельский ГО, Камышловский ГО, Североуральский ГО, Бисертский ГО, ГО Верх-



Нейвинский, ГО Пелым, ГО Староуткинск, МО поселок Уральский, Ленинский и Октябрьский районы г.Екатеринбурга.

5 муниципальных образований (7 % от общего количества муниципальных образований Свердловской области) получили оценку 0 по всем критериям: Сосьвинский ГО, МО Красноуфимский округ, Серовский ГО, Белоярский ГО, Невьянский ГО. Причины нулевых оценок: либо техническая невозможность оценить документы (в систему мониторинг загружены либо некликабельные ссылки, либо повреждённые файлы), либо содержательно представленные документы не соответствуют критериям мониторинга.

Не представили документы для участия в мониторинге 4 МОУО: Гаринский ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Тура, ГО Верхнее Дуброво.

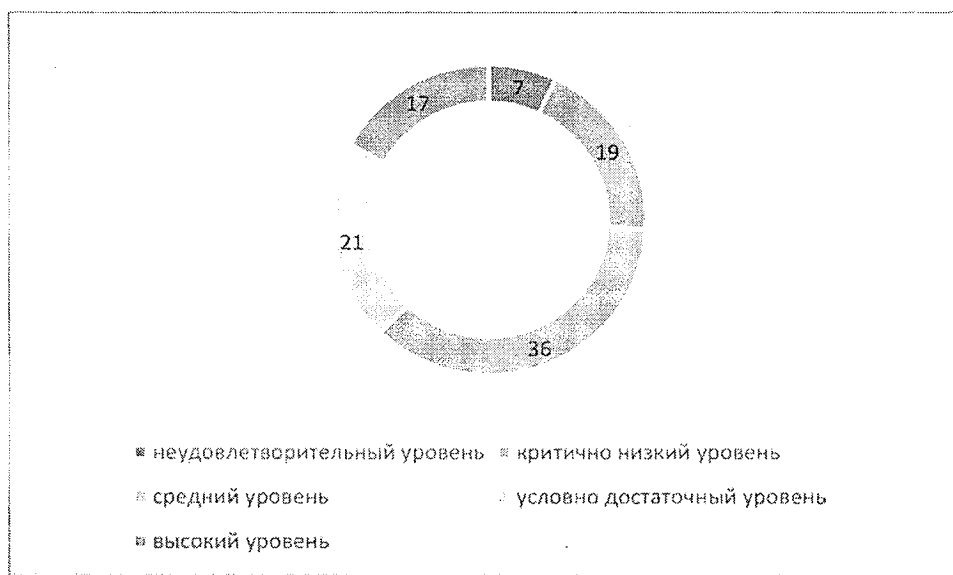
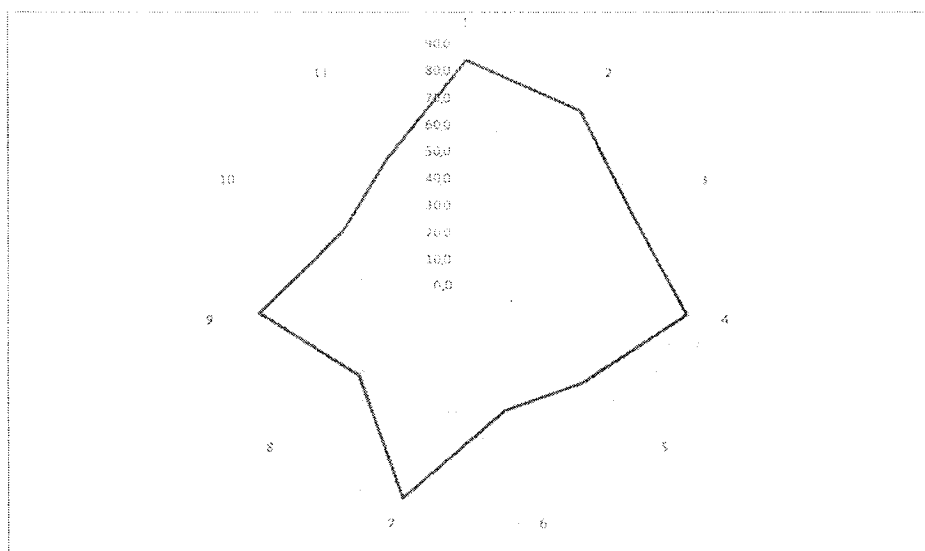


Рисунок 1. Распределение по уровням полноты управленческой деятельности МОУО по обеспечению объективности оценочных процедур

№	Показатель	Выраженность показателя, %
1	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад школьников)	83,6
2	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	76,7
3	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников	65,8
4	Наличие графика выходов на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования олимпиад	80,8

	школьников с указанием сроков, образовательных организаций	
5	Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	56,2
6	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	49,3
7	Проверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников осуществляется муниципальной комиссией	83,6
8	В муниципалитете проводится выборочная перепроверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников муниципальной комиссией	52,1
9	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	76,7
10	Наличие адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	49,3
11	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников	54,8

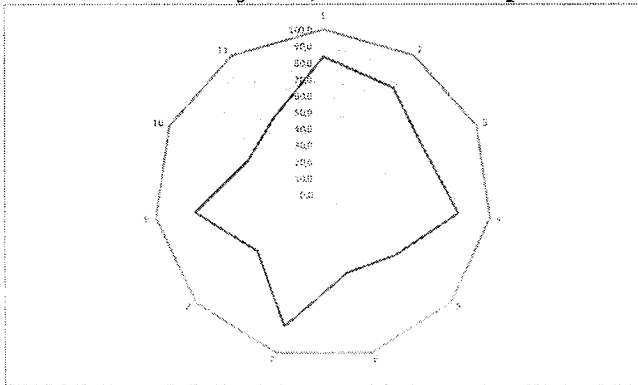


*Рисунок 2. Сводные сравнительные данные о полноте проявления критериев мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в управленческой деятельности МОУО.*

Наиболее полно проявились критерии, связанные с организационной стороной обеспечения объективности оценочных процедур, а наименее полно – аналитические документы, выводы и рекомендации участникам образовательных отношений, а также по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников.

### **Результаты мониторинга в разрезе МОУО**

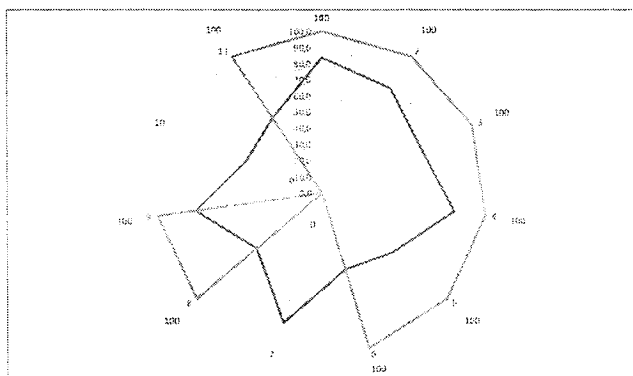
#### **Алапаевское муниципальное образование**



*Рисунок 3. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в МОУО Алапаевского МО*

В данном муниципальном образовании МОУО максимально полно реализует управленческую деятельность по исследуемым вопросам.

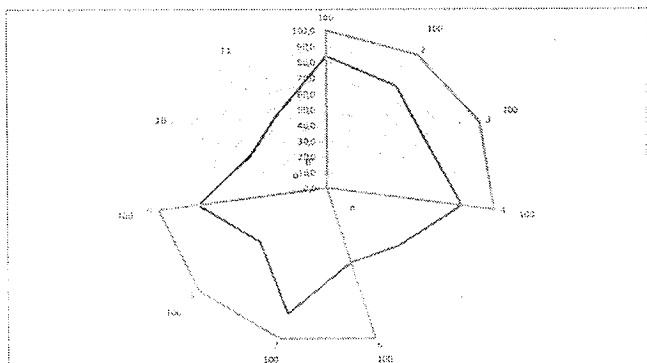
#### **Асбестовский ГО**



*Рисунок 4. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в МОУО Асбестовского ГО*

За исключением двух параметров, все компоненты мониторинга представлены в полной мере. Не представлены документы об организации проверки ВПР и олимпиад школьников муниципальной комиссией, а также адресные рекомендации.

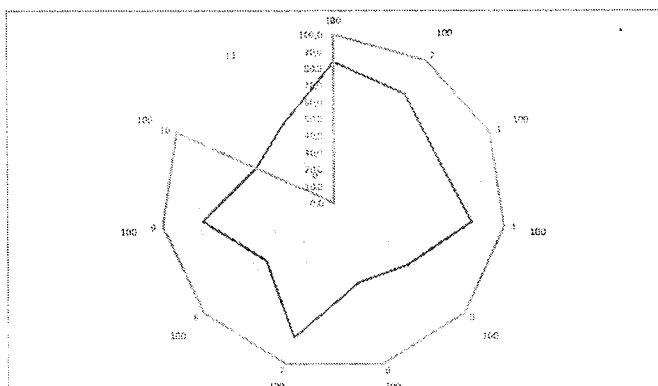
#### **Артёмовский ГО**



*Рисунок 5. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в Артёмовском ГО*

За исключением трёх параметров, все компоненты мониторинга представлены в полной мере. Не представлены адресные рекомендации, документы о мероприятиях по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников

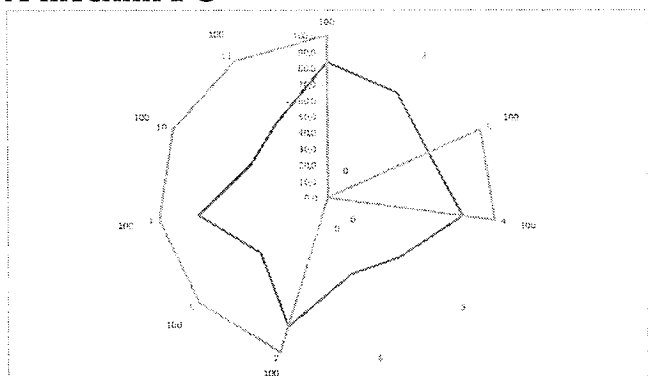
### **Артинский ГО**



*Рисунок 6. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в Артинском ГО*

За исключением одного параметра, все компоненты мониторинга представлены в полной мере: нет адресных рекомендаций.

### **Ачитский ГО**



*Рисунок 7. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в Ачитском ГО.*

Не представлены документы организационно-распорядительные, аналитические, рекомендательные документы.

### МО Байкаловский МР

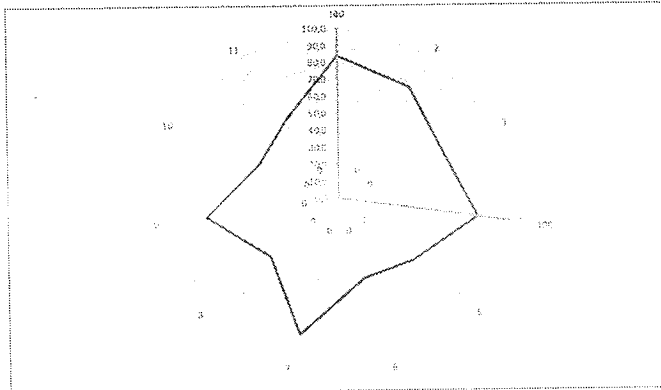


Рисунок 8. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в Байкаловском МР.

Крайне низкая проработка управленческой деятельности по исследуемому вопросу.

### ГО Богданович

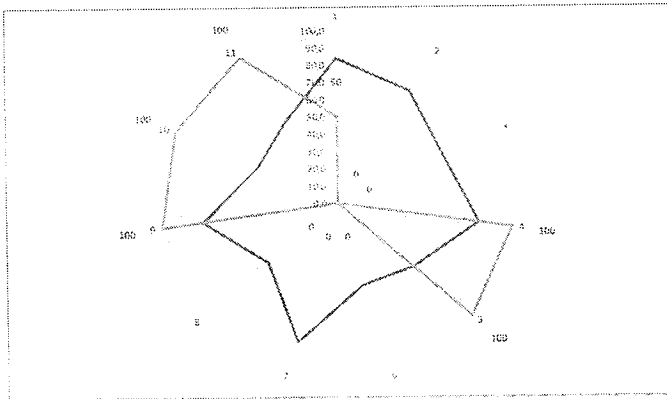


Рисунок 9. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в ГО Богданович.

Управленческая деятельность представлена фрагментарно, системные подходы отсутствуют.

### Березовский ГО

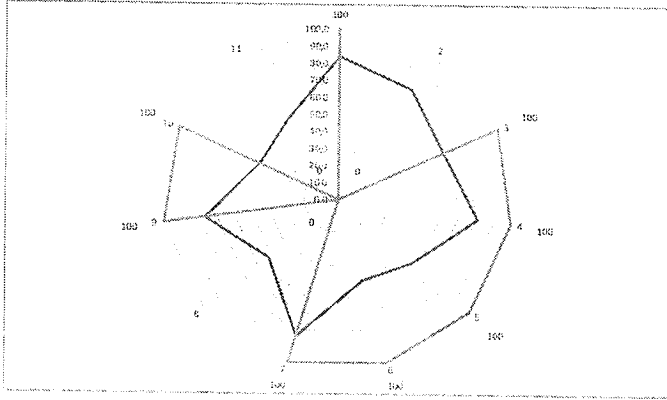


Рисунок 10. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в Березовском ГО.

Не проработаны существенные компоненты: организационно-распорядительная документация (приказы), не проводится выборочная перепроверка ВПР, не проводятся мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке.

### Верхнесалдинский ГО

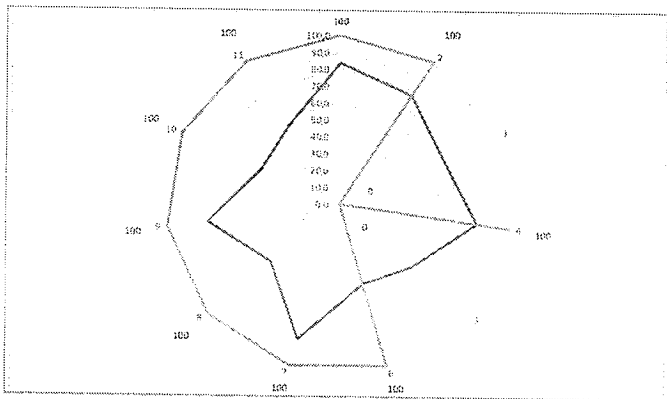
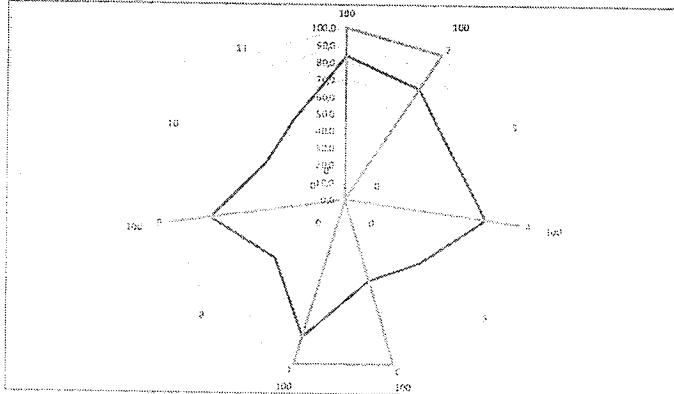
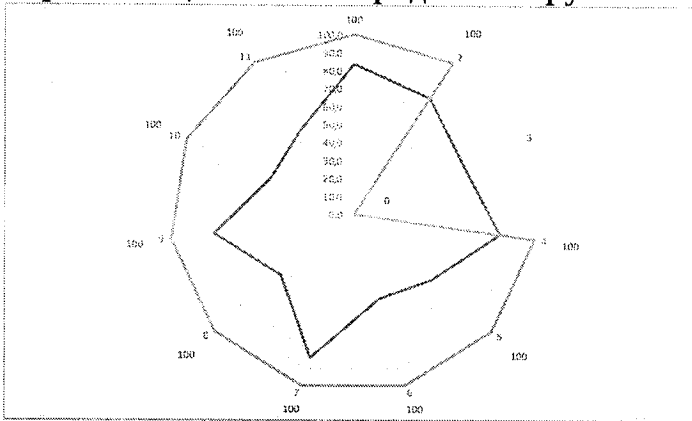


Рисунок 11. Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в Верхнесалдинском ГО.

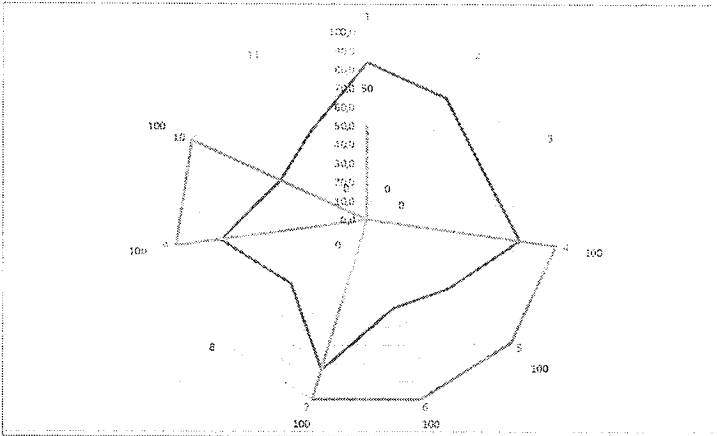
### Верхотурский ГО



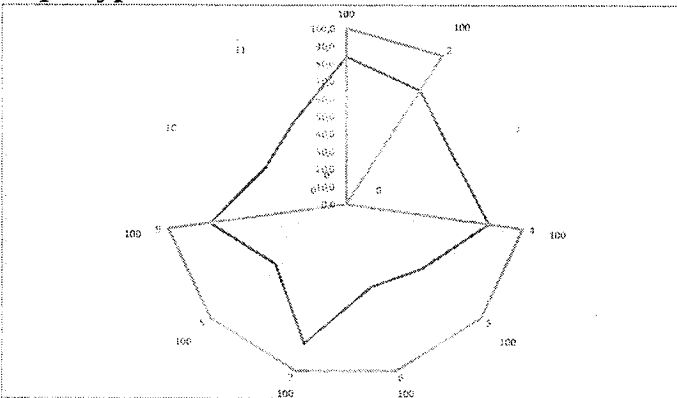
### Верхнепыщминский городской округ



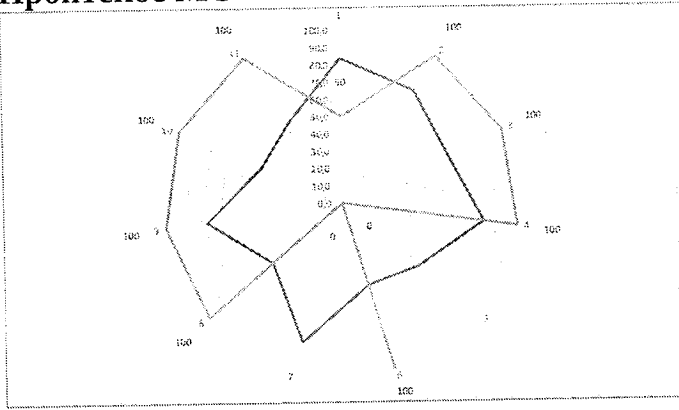
### Волчанский ГО



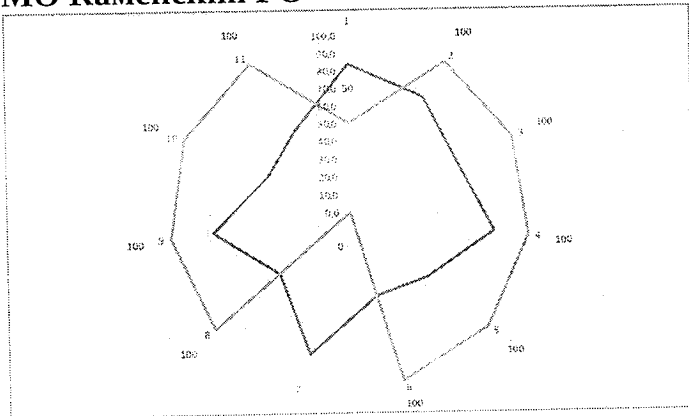
### Горноуральский ГО



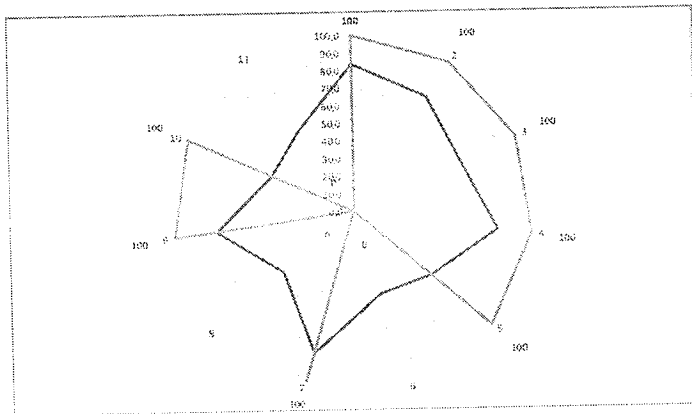
### Ирбитское МО



### МО Каменский ГО

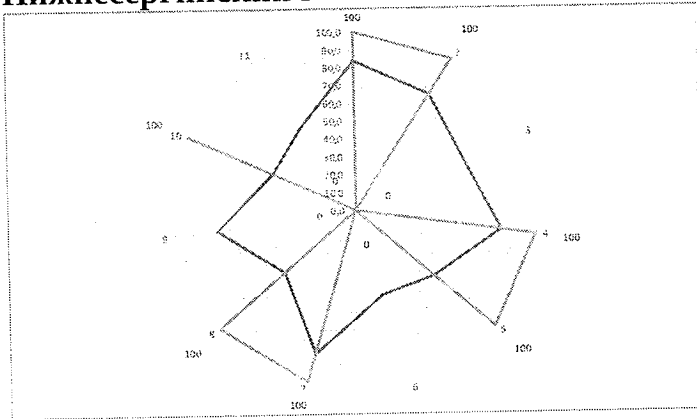


### МО «Камышловский МР»

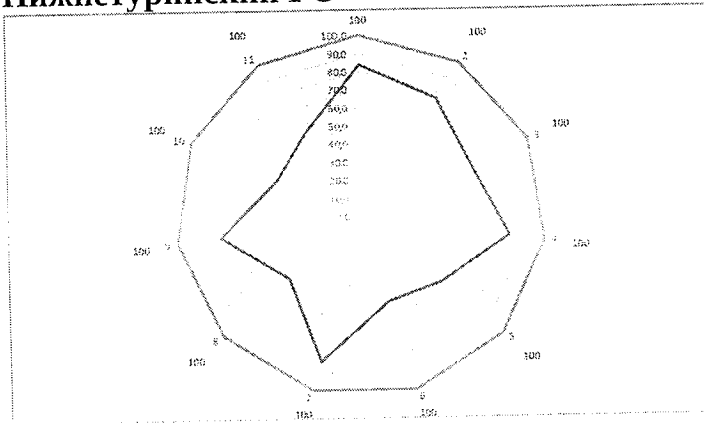




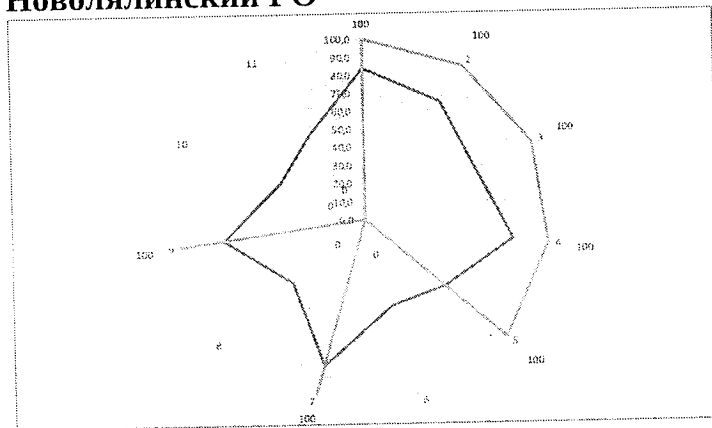
### Нижнесергинский МР



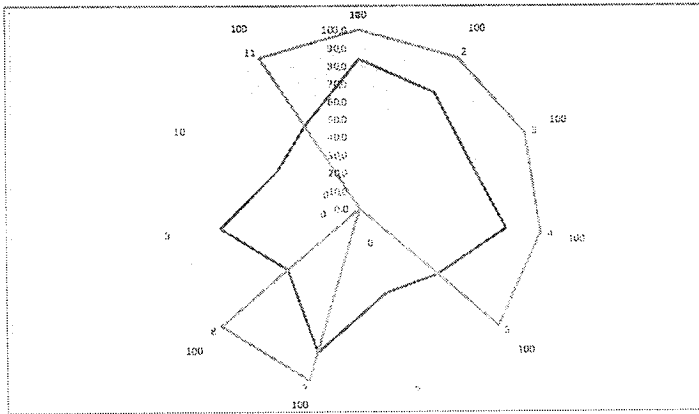
### Нижнетуринский ГО



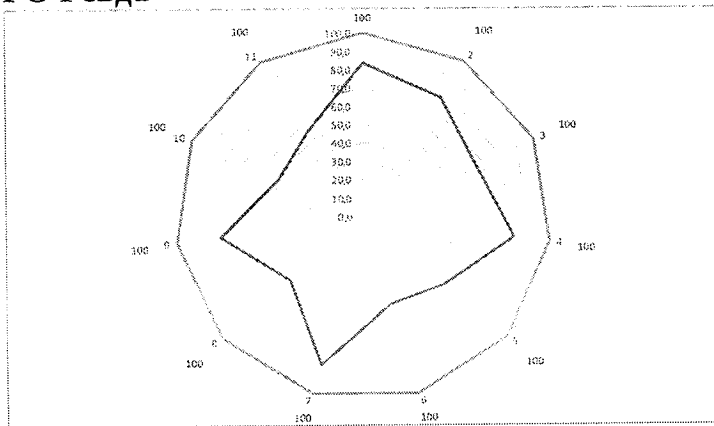
### Новолялинский ГО



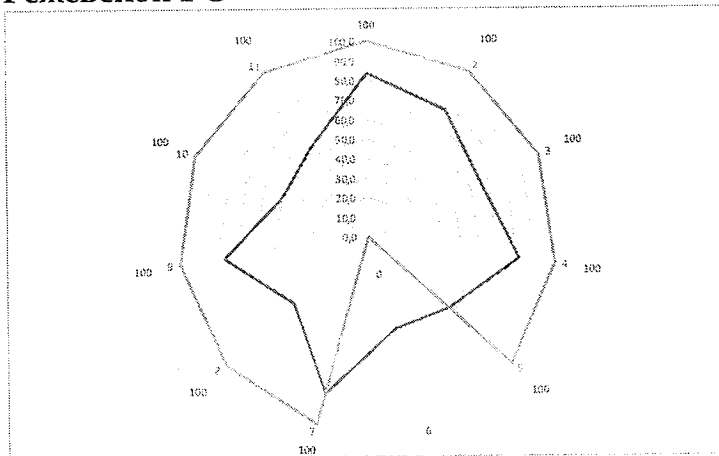
### Пышминский ГО



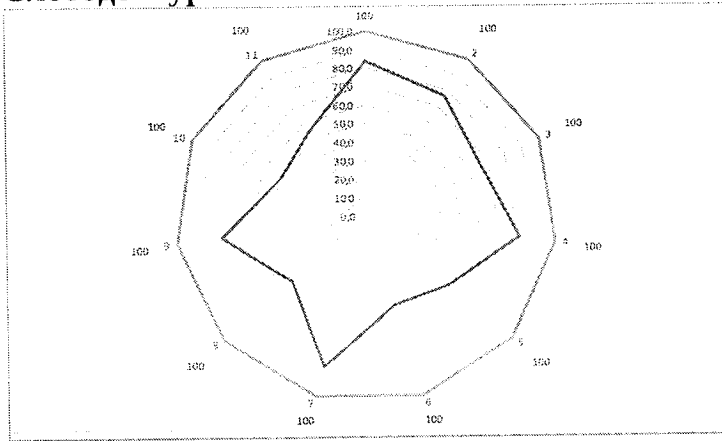
### ГО Ревда



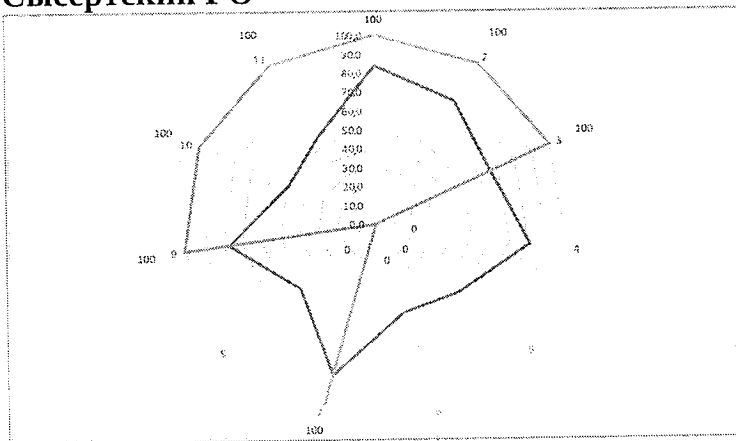
### Режевской ГО



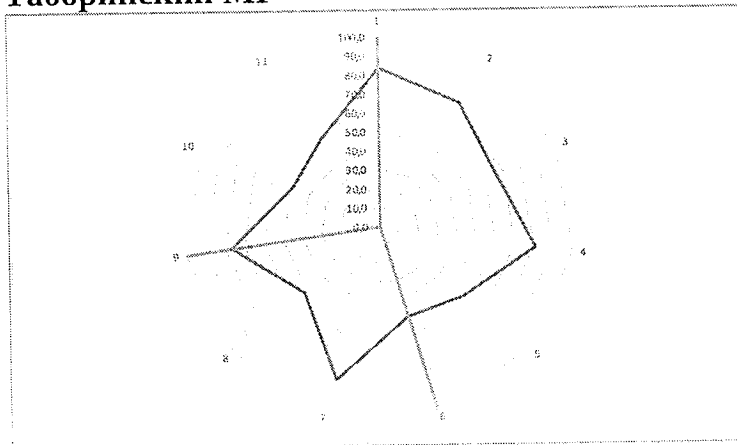
### Слободо-Туринский МР



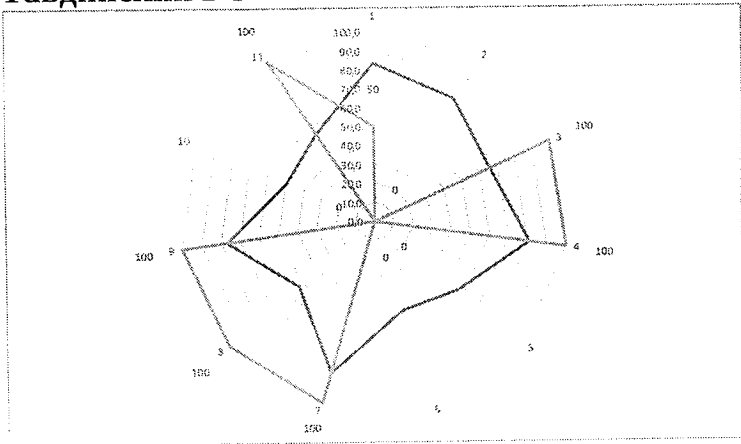
### Сысертский ГО



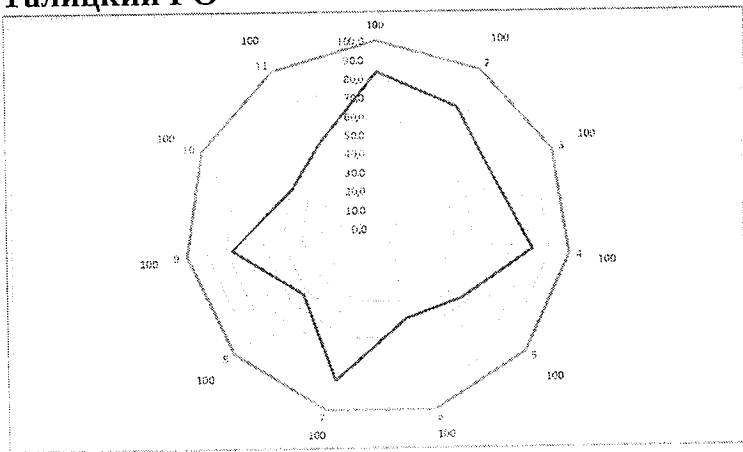
### Таборинский МР



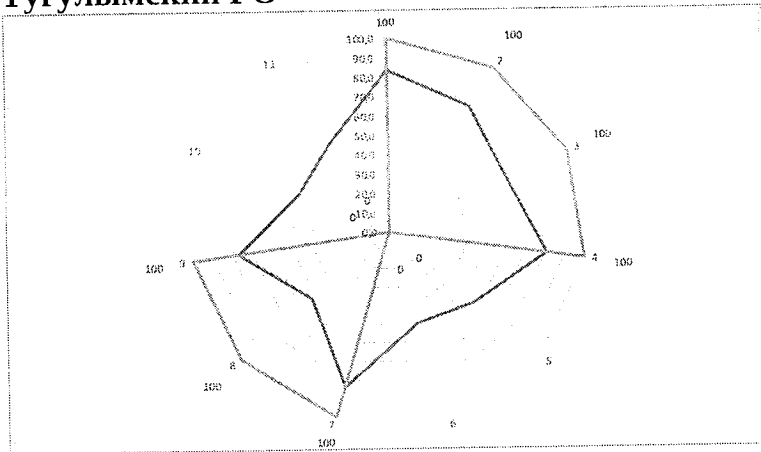
### Тавдинский ГО



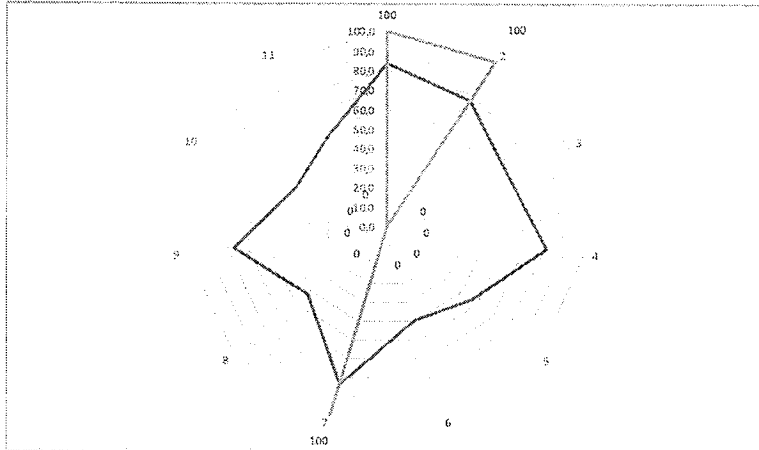
### Талицкий ГО



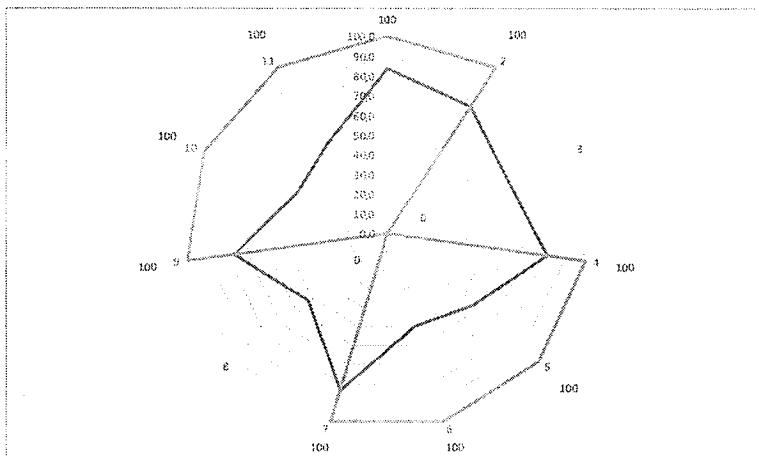
### Тугулымский ГО



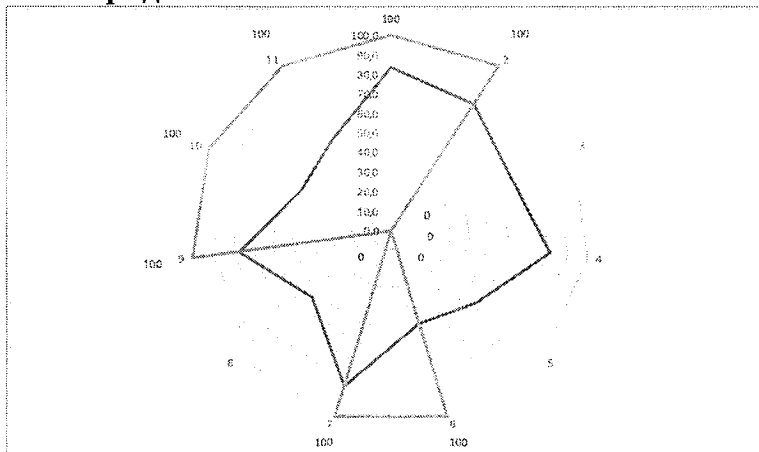
### Туринский ГО



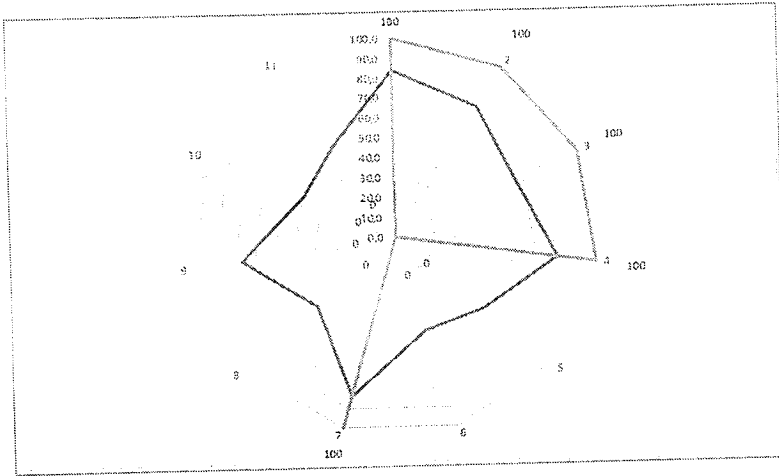
### Шалинский ГО



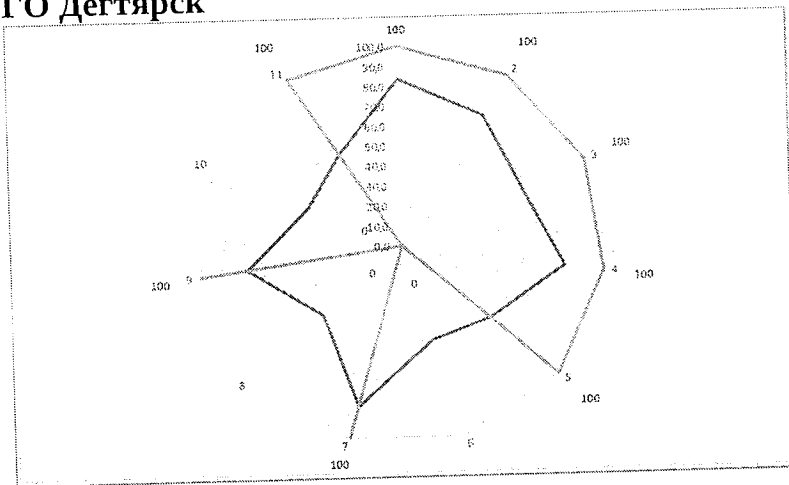
### МО город Алапаевск



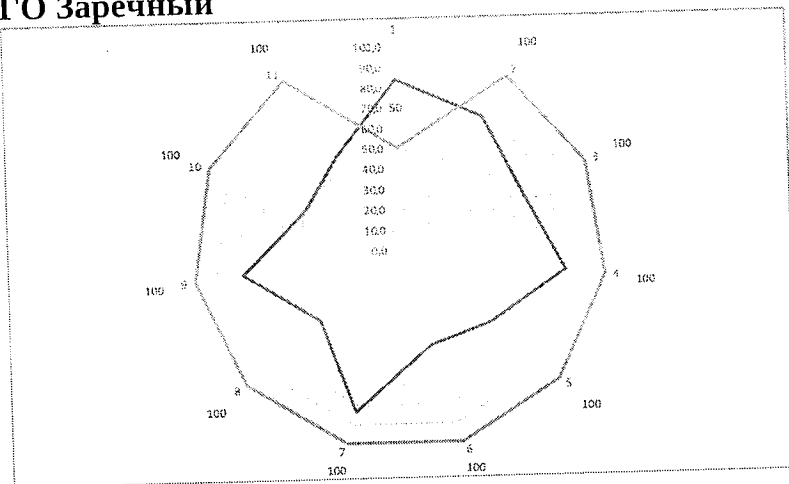
### Арамилский ГО



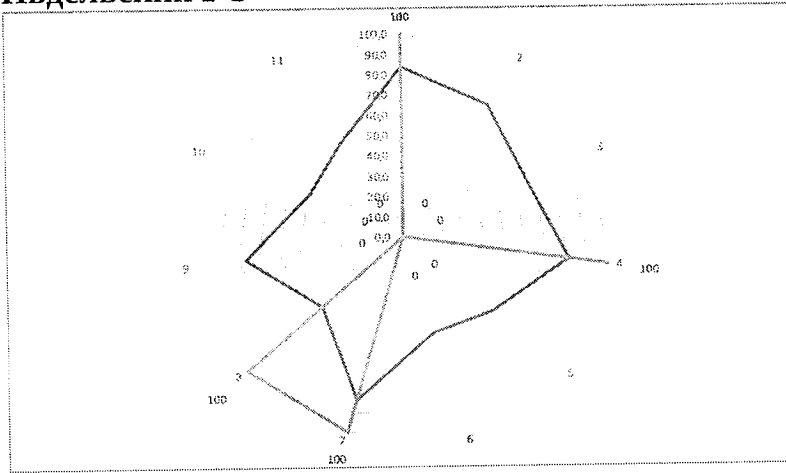
**ГО Дегтярск**



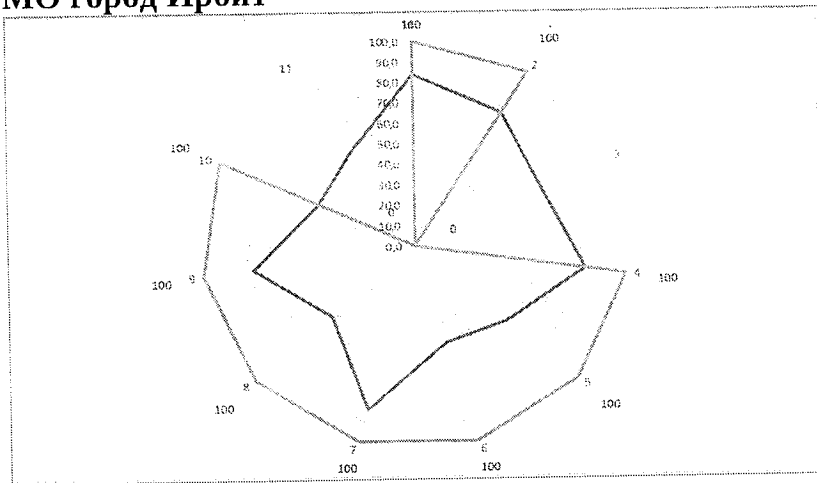
**ГО Заречный**



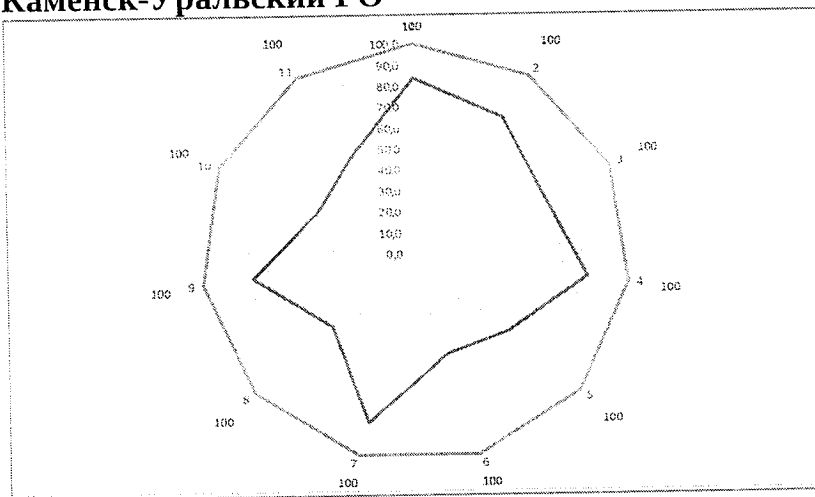
**Ивдельский ГО**



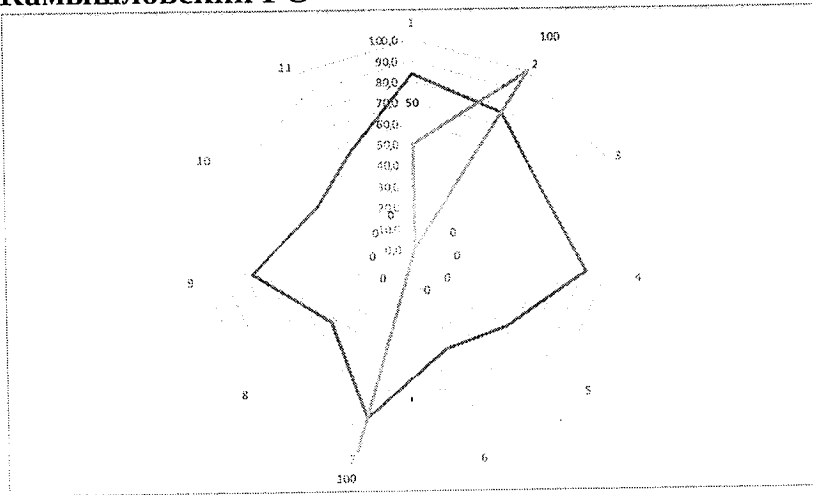
**МО город Ирбит**



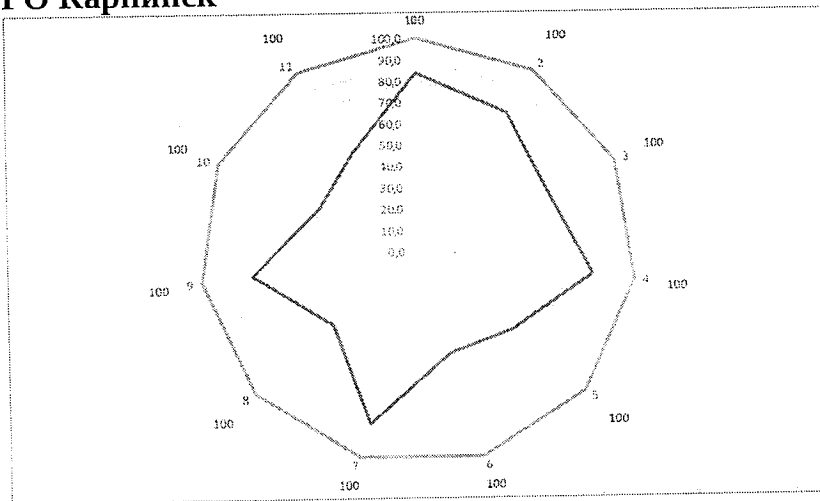
**Каменск-Уральский ГО**



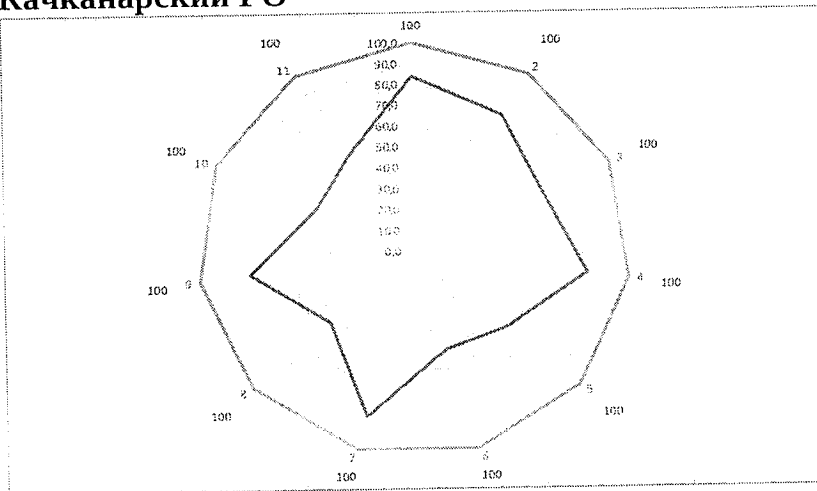
**Камышловский ГО**



**ГО Карпинск**

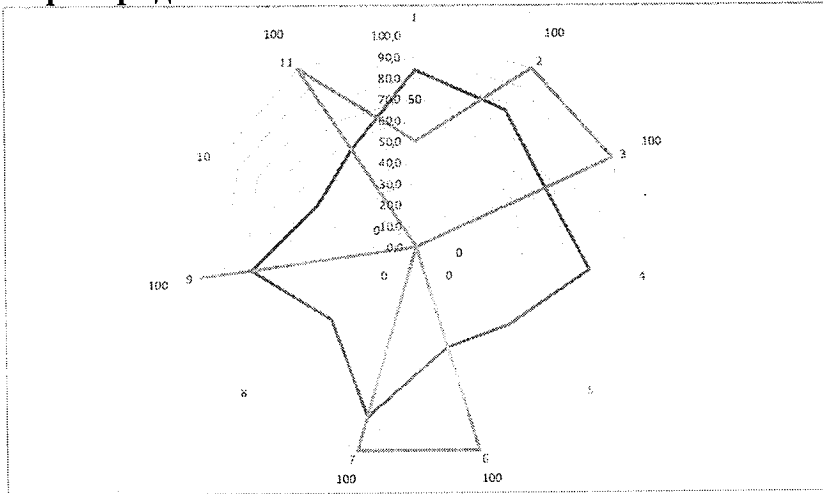


**Качканарский ГО**

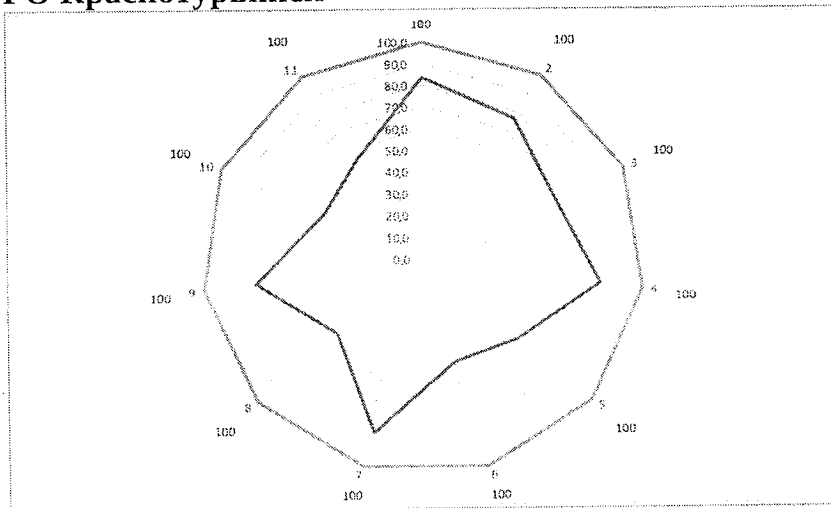




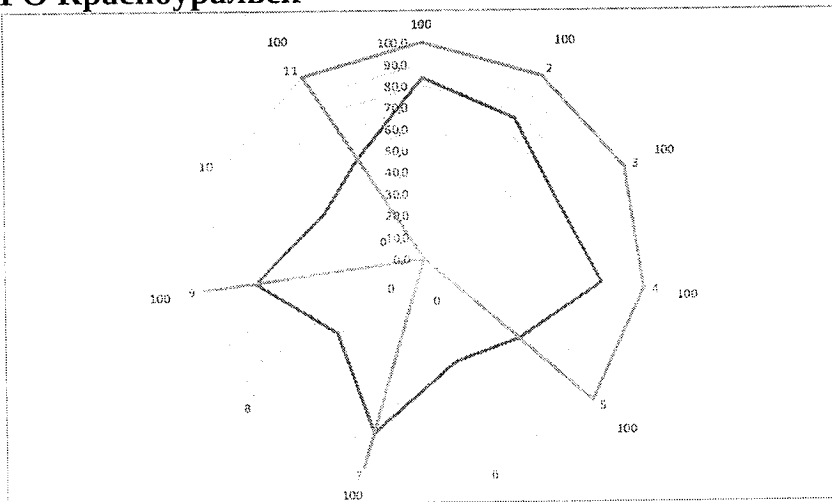
## Кировградский ГО



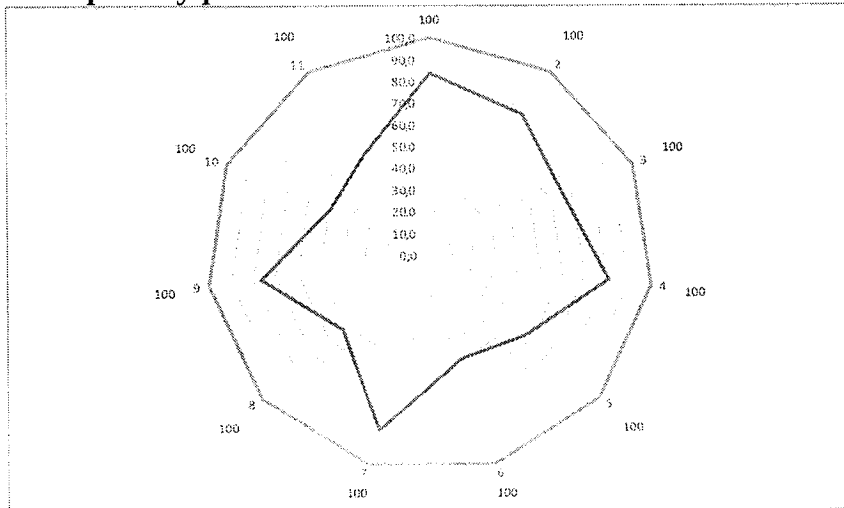
## ГО Краснотурьинск



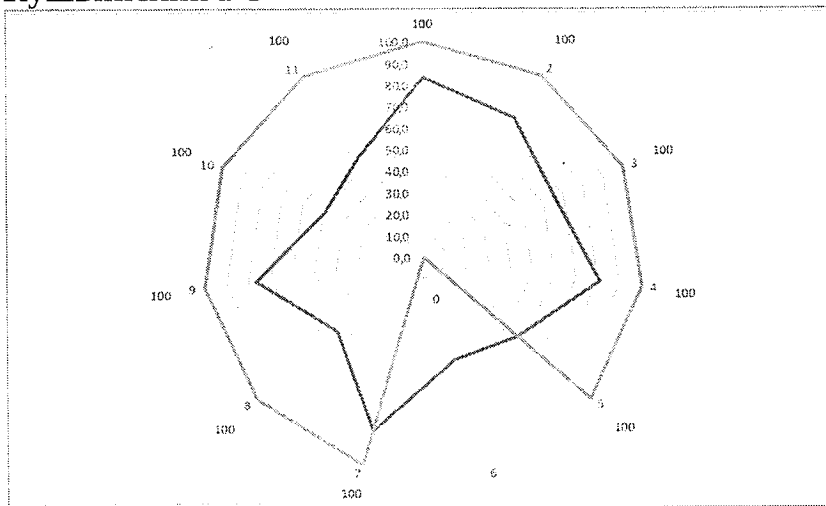
## ГО Красноуральск



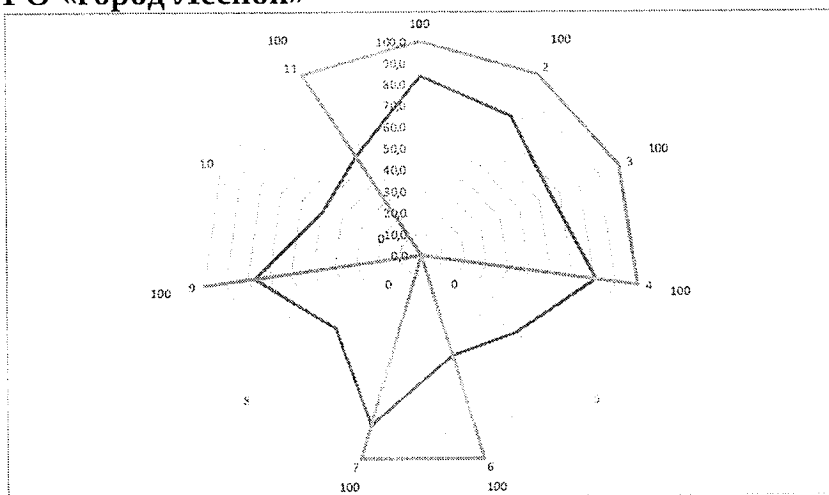
## ГО Красноуфимск



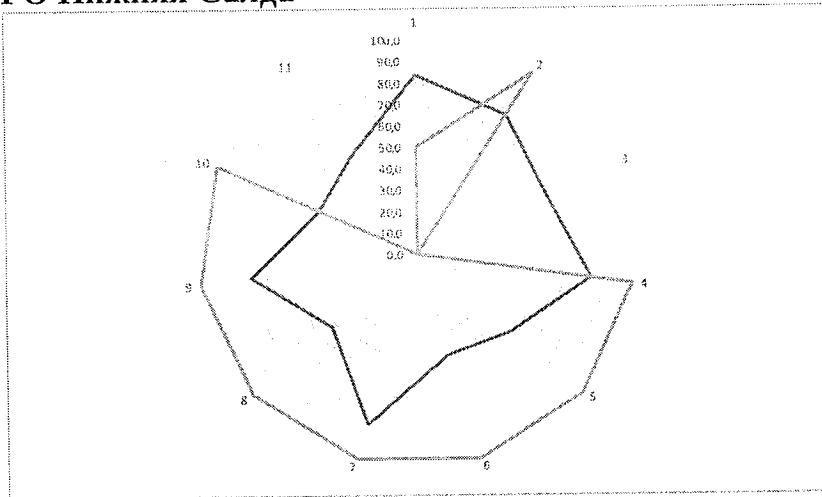
## Кушвинский ГО



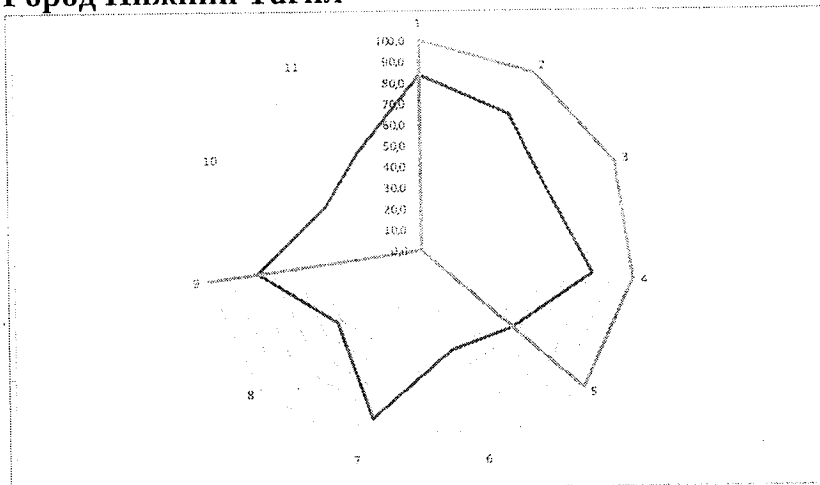
## ГО «город Лесной»



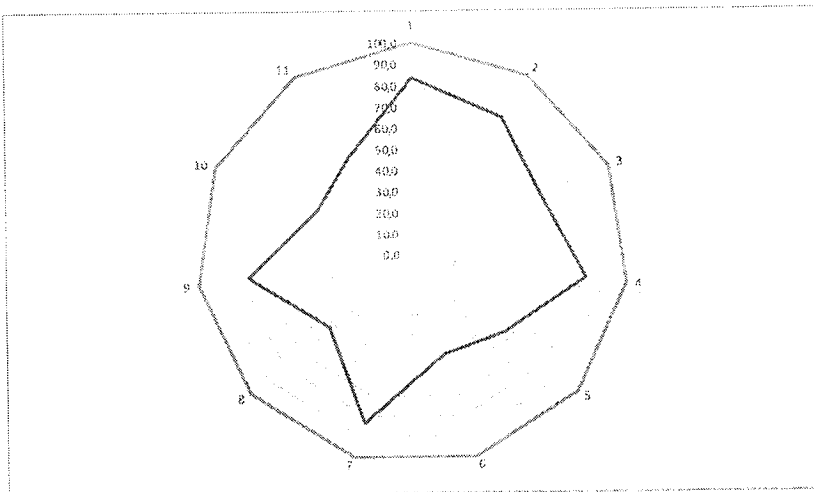
## ГО Нижняя Салда



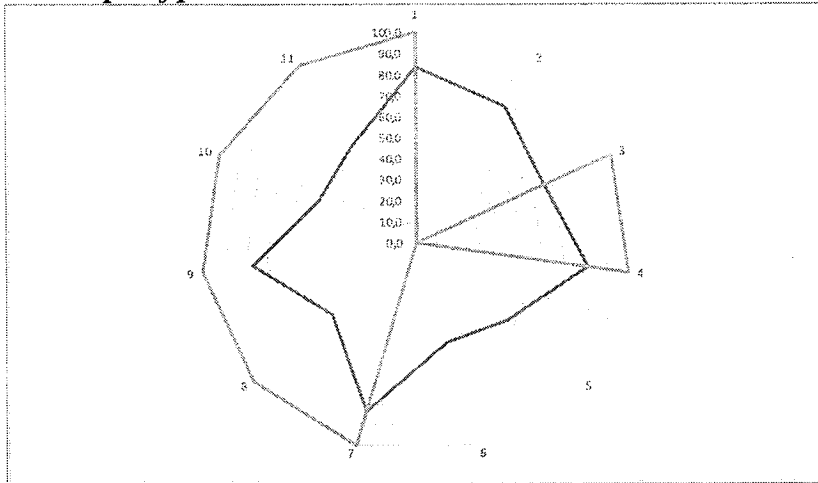
## Город Нижний Тагил



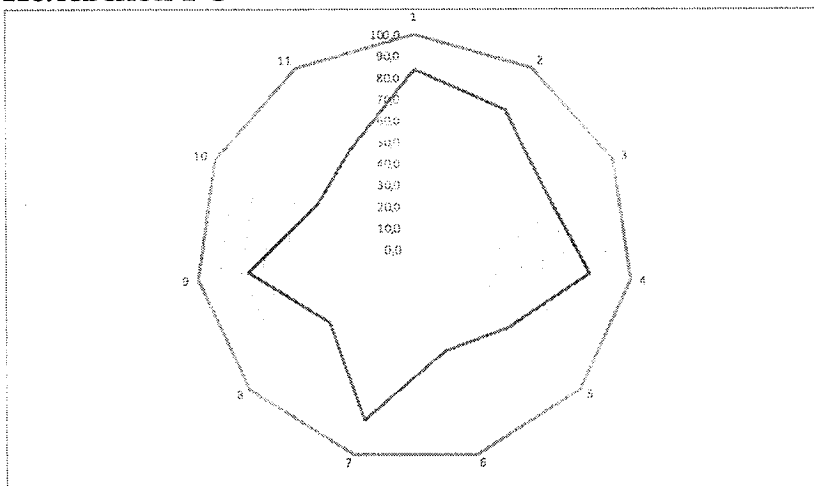
## Новоуральский ГО



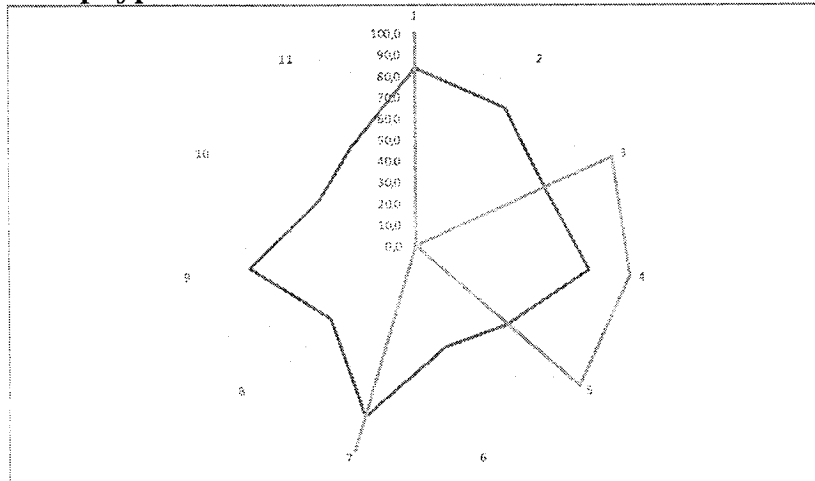
## ГО Первоуральск



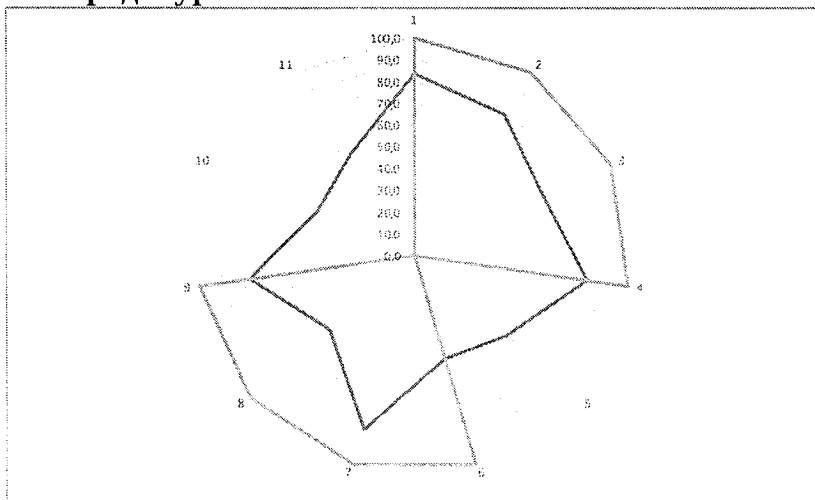
## Полевской ГО



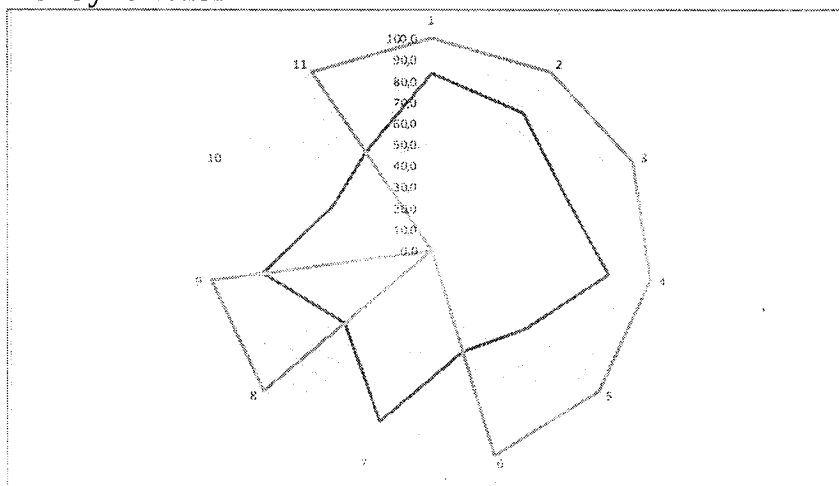
## Североуральский ГО

Серовский ГО  
По полям

## ГО Среднеуральск

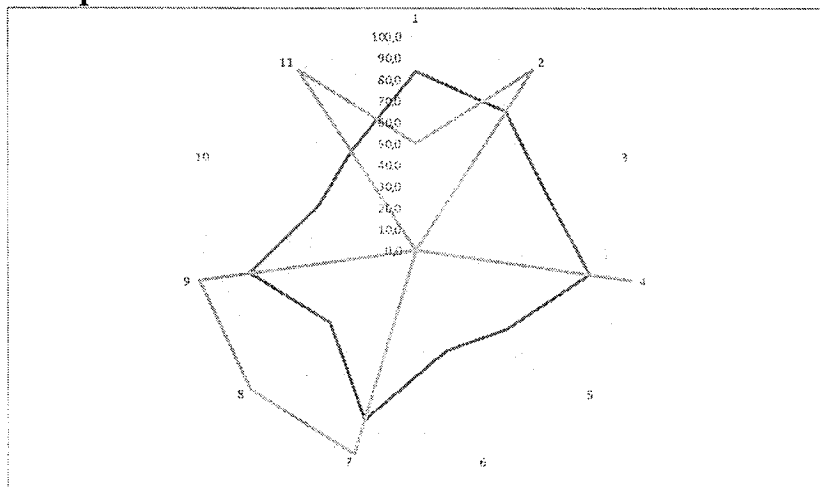


## ГО Сухой Лог



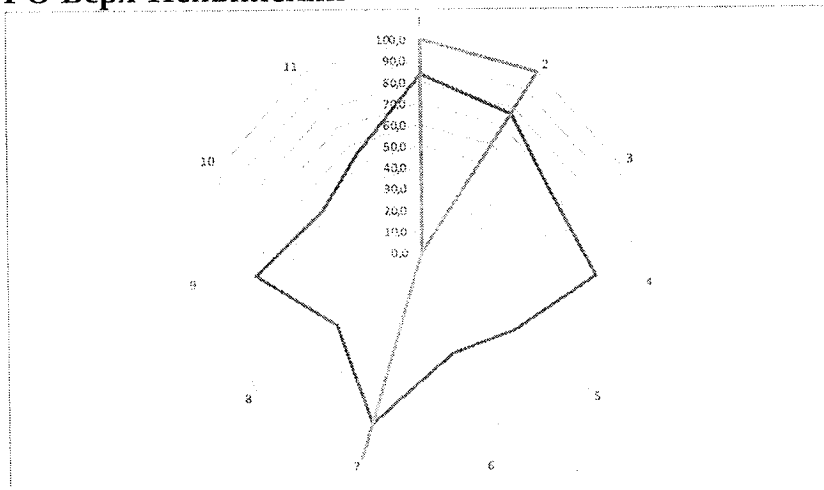
## Махнёвское МО

## Бисертский ГО

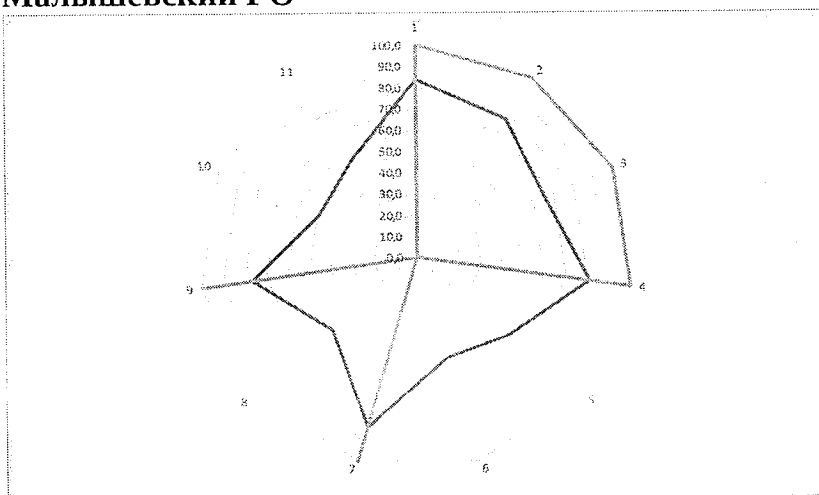


## ГО Верхнее Дуброво

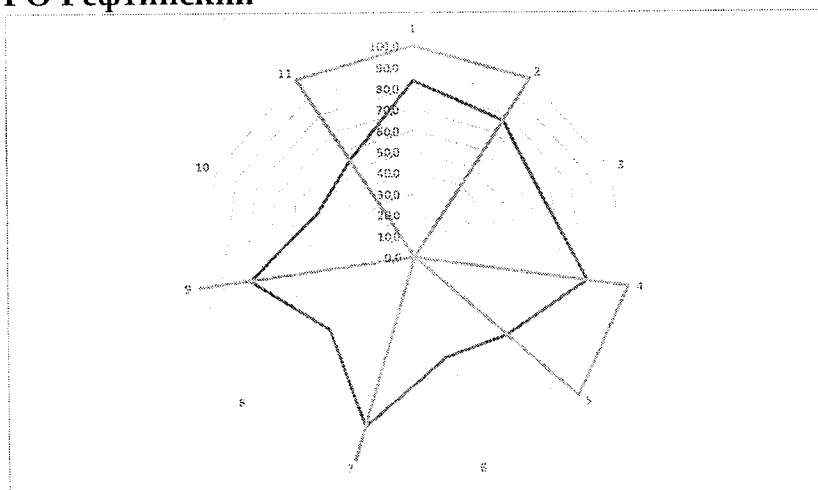
## ГО Верх-Нейвинский



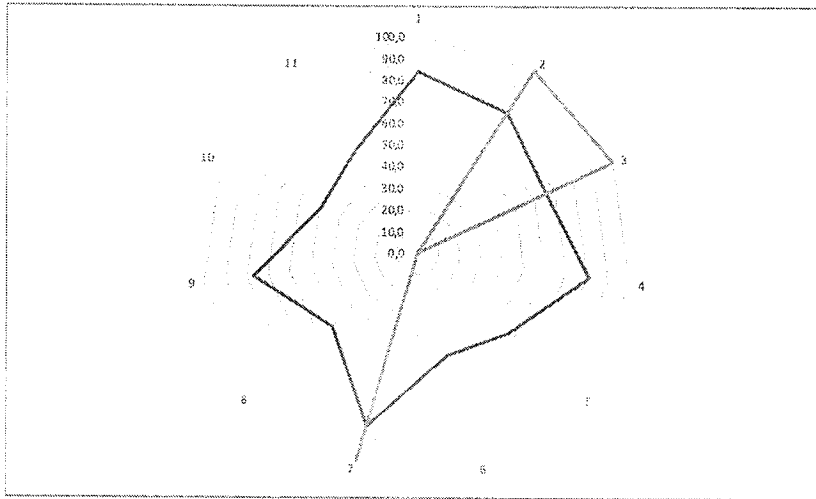
## Малышевский ГО



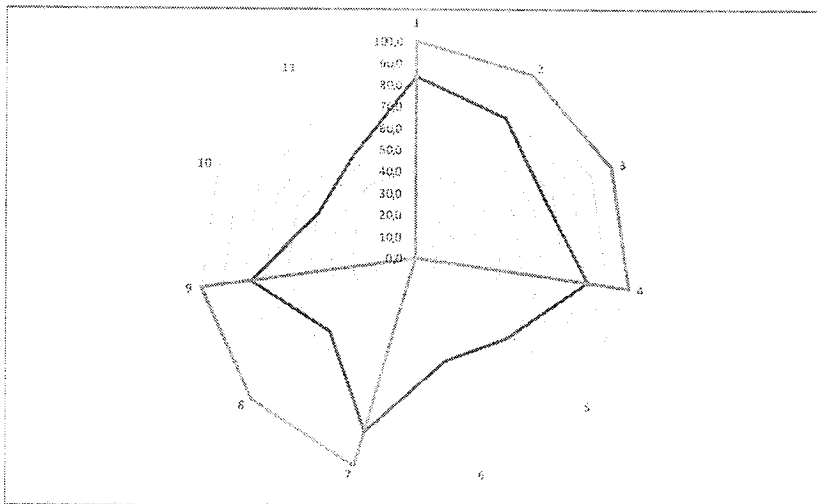
## ГО Рефтинский



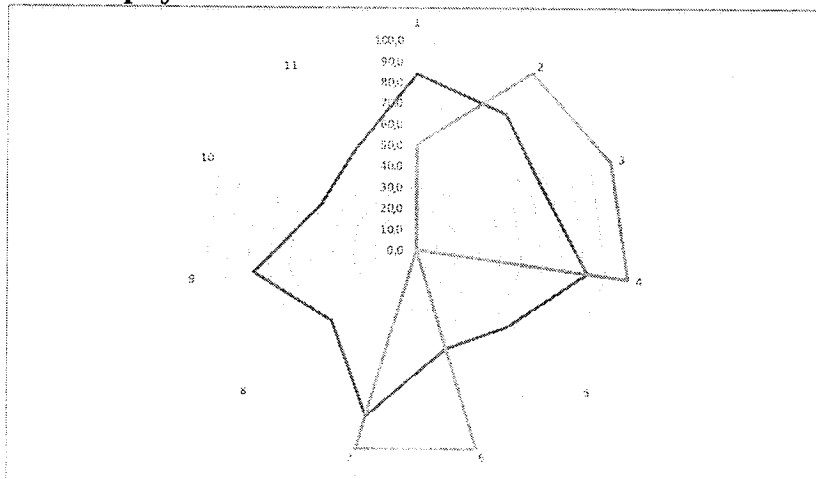
## ГО ПЕЛЫМ



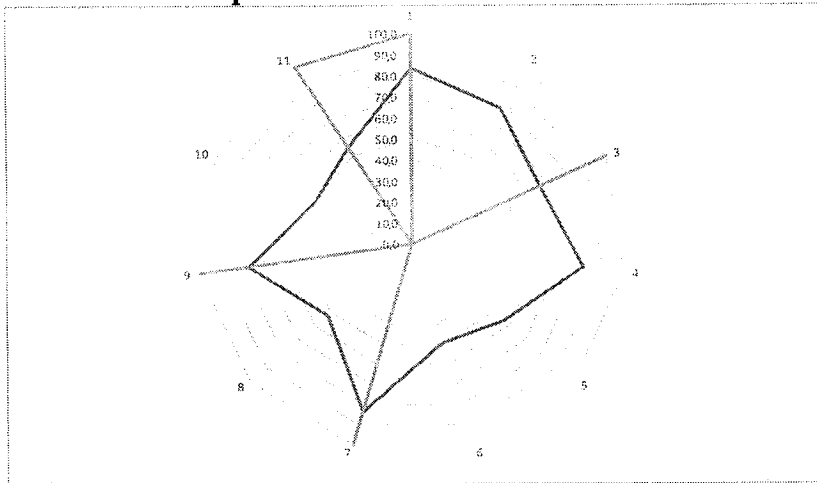
## ГО ЗАТО Свободный



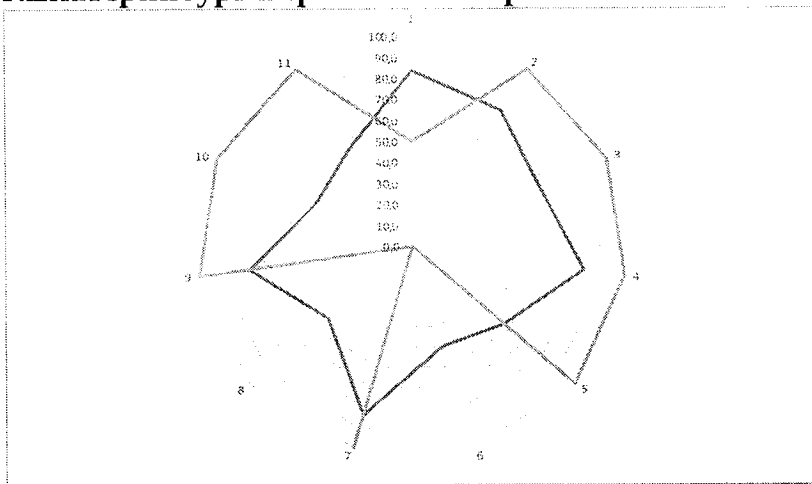
## ГО Староуткинск



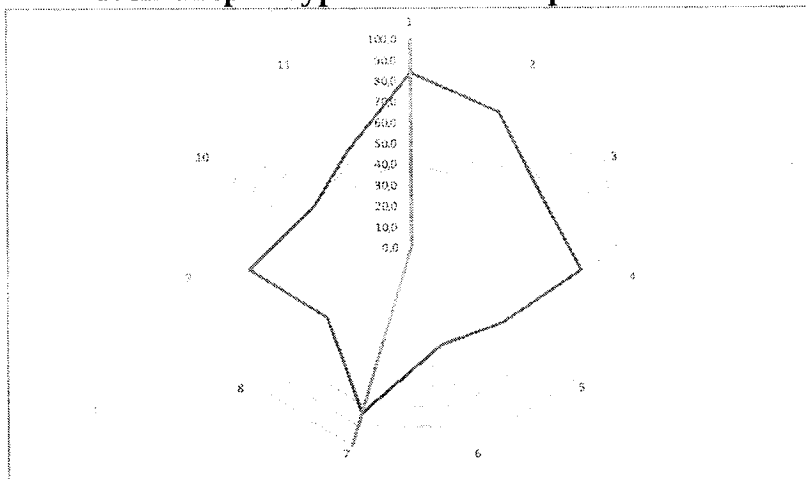
**МО поселок Уральский**



**г. Екатеринбург Верх-Исетский район**

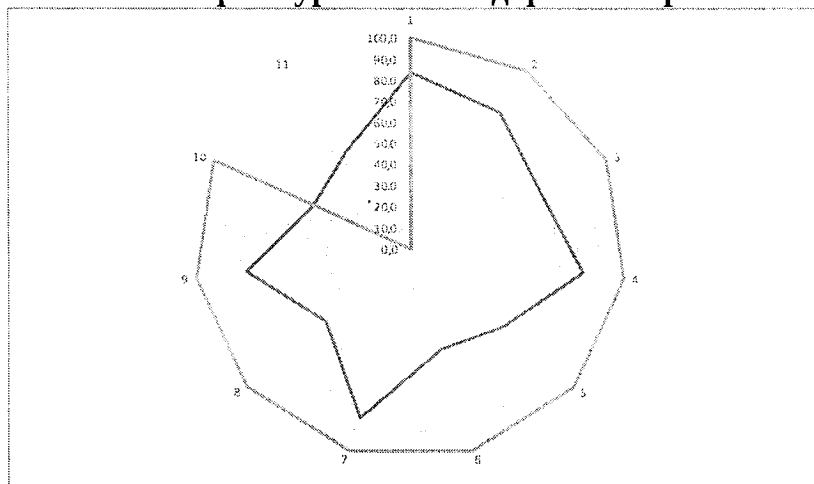


**г. Екатеринбург Ленинский район**

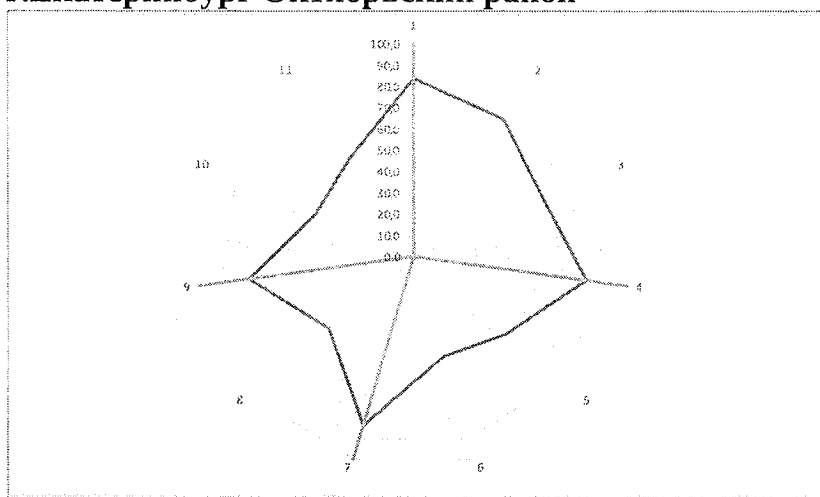




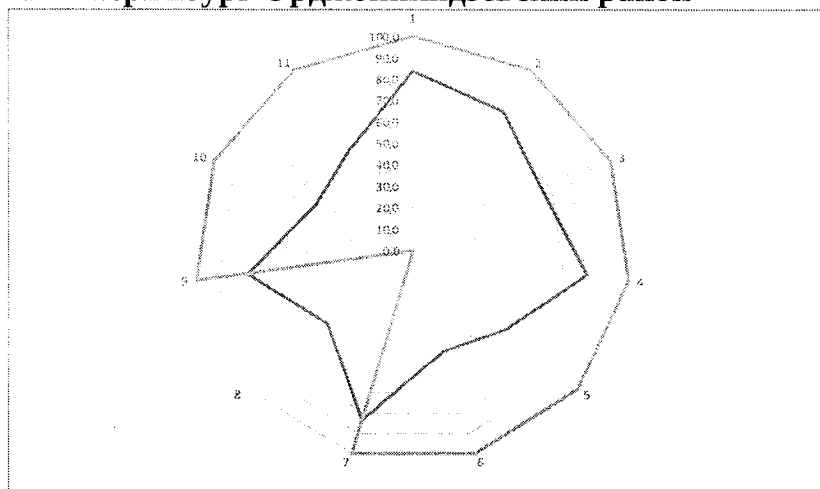
**г.Екатеринбург Железнодорожный район**



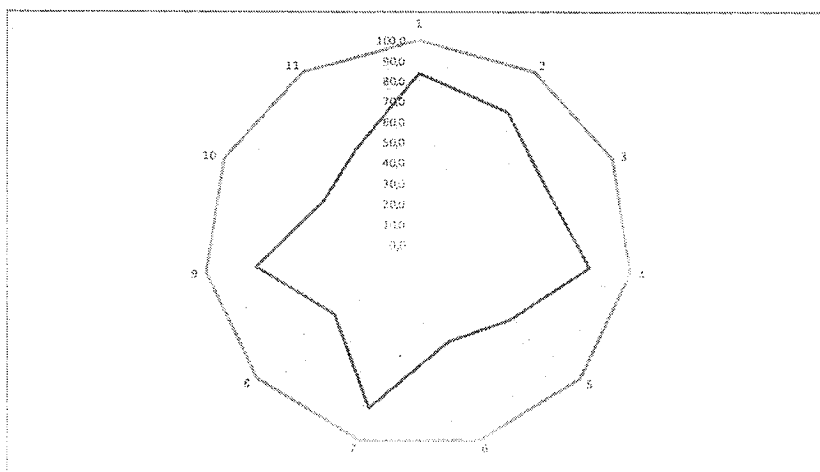
**г.Екатеринбург Октябрьский район**



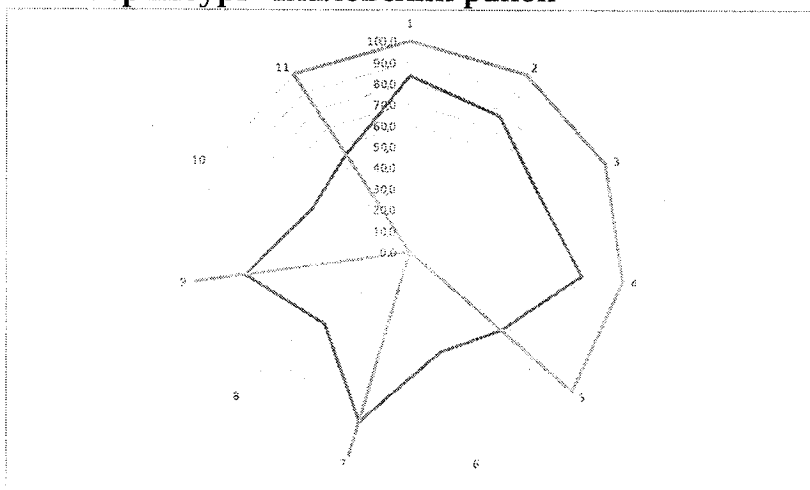
**г.Екатеринбург Орджоникидзевский район**



**г.Екатеринбург Кировский район**



### г.Екатеринбург Чкаловский район



### Рекомендации в адрес участников образовательных отношений

Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в муниципальных образованиях Свердловской области учесть результаты данного мониторинга при постановке задач муниципальным методическим службам в 2021/2022 учебном году.

Руководителям общеобразовательных организаций учесть результаты данного мониторинга при постановке задач педагогическим коллективам службам в 2021/2022 учебном году.

Педагогам учесть результаты данного мониторинга при разработке и реализации рабочих программ в 2021/2022 учебном году.

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» запланировать в 2021/2022 учебном году проведение углубленной диагностики обучающихся в целях определения уровня достижения планируемых метапредметных результатов по всем уровням ФГОС.

Приложение № 7  
к протоколу заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики от 05.07.2021 № 9.

**Аналитическая справка о состоянии системы воспитания и социализации  
(на основании региональных показателей мониторинга системы организации  
воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области)**

Анализ состояния системы организации воспитания и социализации обучающихся проведен в июне 2021 года на основе полученных данных мониторинга по итогам результатов деятельности в 2020-2021 учебном году (по части показателей- в 1 полугодии 2021 года)

в соответствии с критериями и показателями Положения о мониторинге состоянии системы воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области, утвержденным протоколом заочного заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области (далее – Министерство образования) от 31.05.2021 № 7.

**1. Анализ результатов деятельности по критерию «Соответствие программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся Свердловской области, национальным духовным ценностям и традициям, актуальным направлениям развития образования Российской Федерации, Свердловской области».**

Для реализации задач по воспитанию подрастающего поколения в Свердловской области разработана и утверждена постановлением Правительства Свердловской области от 07.12.2017 № 900-ПП «Стратегия развития воспитания в Свердловской области до 2025 года» (далее – Стратегия воспитания). Стратегия воспитания является основополагающим документом в сфере развития системы воспитания и социализации детей и молодежи в Свердловской области.

В рамках Стратегии воспитания Министерство образования, Министерство социальной политики Свердловской области, Министерство физической культуры и спорта Свердловской области, Министерство культуры Свердловской области разрабатывают и утверждают ведомственные планы мероприятий по реализации Стратегии воспитания (далее – План Стратегии воспитания). План Стратегии воспитания разработан по всем основным направлениям развития воспитания:

1) поддержка семейного воспитания, 2) развитие воспитания в системе образования, 3) расширение воспитательных возможностей информационных ресурсов, 4) Поддержка общественных объединений в сфере воспитания, 5) гражданское воспитание, 6) патриотическое воспитание и формирование российской идентичности, 7) духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей, 8) приобщение детей к культурному наследию, 9) популяризация научных знаний среди

детей, 10) физическое развитие и формирование культуры здоровья, 11) трудовое воспитание и профессиональное самоопределение, 12) экологическое воспитание.

В рамках исполнения вышеназванного Плана осуществляется работа по ключевым направлениям развития системы воспитания. 33% мероприятий (по сравнению с прошлым годом (65%) доля мероприятий, реализуемых в межведомственном формате образования) проводятся в межведомственном формате, во взаимодействии с исполнительными органами государственной власти: Министерство социальной политики Свердловской области, Министерство культуры Свердловской области, Министерство физической культуры и спорта Свердловской области.

6% мероприятий и проектов Плана реализуются с участием детей с ограниченными возможностями здоровья (по сравнению с прошлым годом (10%) доля мероприятий уменьшилась в связи с увеличением числа мероприятий, проводимых Министерством образования).

В 2021 году запланирован ряд социологических исследований, по таким вопросам как гражданская ответственность и общественно-политический кругозор молодежи Свердловской области, времяпровождение обучающихся, в период каникулярного отдыха, адаптация учеников, для которых русский язык не является родным.

Для достижения стратегической цели Национального проекта «Образование» с января 2021 года в Свердловской области реализуется проект «Патриотическое воспитание».

Одним из показателей реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» является достижение к 2024 году доли граждан Российской Федерации, вовлеченных в систему патриотического воспитания 24%. По данным мониторинга реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» за I-е полугодие 2021 года в систему патриотического воспитания вовлечены 1498614 человек, что составляет 37,15% от общей численности населения Свердловской области в возрасте от 5 лет. Наибольшее число вовлеченных в систему патриотического воспитания наблюдается среди воспитанников детских садов и обучающихся школ. Среди детей в возрасте от 14 до 19 лет – 90,4%, от 5 до 13 лет включительно – 90,1% от общего количества граждан РФ этих возрастов. Из взрослого населения наибольшее доля вовлеченных в систему патриотического воспитания наблюдается в возрасте от 31 до 35 лет – 57,3%.

## **2. Анализ результатов деятельности по критерию «Качество подготовки кадров**

### **по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.**

Одна из основных задач в реализации мероприятий региональной системы воспитания и социализации – подготовка высококвалифицированных кадров и обеспечение их непрерывного профессионального развития в части компетенций, необходимых для осуществления процессов воспитания и социализации обучающихся.

Профессиональная подготовка и непрерывное профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров в области воспитания осуществляется

в рамках формирующейся региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников Свердловской области во взаимодействии всех структур педагогического кластера: Министерством образования, федеральным государственным

бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (далее – УрГПУ), федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – ИРО), Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников структурного подразделения УрГПУ (далее – Центр «Учитель будущего»), 8 педагогическими колледжами Свердловской области, муниципальными методическими службами, общеобразовательными организациями, региональными инновационными площадками, профессиональными сообществами педагогов.

Наибольшее количество дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных организаций

по актуальным вопросам воспитания и социализации представлено на базе ИРО и Центра «Учитель будущего».

В 2020-2021 году перечень дополнительных профессиональных программ обновлен в соответствии с современными тенденциями и актуальными направлениями в сфере воспитания детей и молодежи, с изменениями, внесенными в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. Значительная часть дополнительных профессиональных программ и мероприятий, направленных на профессиональное развитие профессиональных компетенций педагогов и руководителей в области воспитания, связаны с разработками рабочих программ воспитания в соответствии с Примерной программой воспитания, утвержденной Федеральным учебно-методическим объединением в июне 2020 года.

В 2020/2021 учебном году в ГАОУ ДПО СО «ИРО» организовано повышение квалификации 1284 педагогических и руководящих работников Свердловской области по дополнительным профессиональным программам освещающих вопросы воспитания и социализации обучающихся:

1. Актуальные направления деятельности классных руководителей, обучение с использованием ДОТ (24 час.) – 53 чел.

2. Воспитание детей дошкольного возраста с учетом специфики национальных и социокультурных условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО (24 час.) – 33 чел.

3. Воспитание детей дошкольного возраста с учетом специфики национальных и социокультурных условий в соответствии с требованиями ФГОС ДО (72 час.) – 26 чел.

4. Воспитание детей и молодежи в современных социокультурных практиках (32 час.) – 26 чел.

5. Воспитательные ресурсы добровольческой деятельности школьников (24 час.) – 19 чел.

6. Воспитательные ресурсы добровольческой деятельности школьников (32 час.) – 23 чел.

7. Воспитательный ресурс содержания учебных дисциплин предметной области «Искусство», обучение с использованием ДОТ (32 час.) – 12 чел.

8. Деятельность классного руководителя по формированию межличностных отношений подростков, обучение с использованием ДОТ (72 час.) – 48 чел.

9. Интерактивные формы воспитания и социализации школьников (32 час.) – 32 чел.

10. Классный час как эффективная форма воспитательной работы с детьми и подростками (16 час.) – 28 чел.

11. Медиативные технологии в деятельности классного руководителя (32 час.) – 72 чел.

12. Навигация, консультирование родителей, воспитывающих детей с разными образовательными потребностями и оказание им информационно-методической помощи (обучение специалистов организаций, оказывающих услуги психолого-педагогической, методической и консультативной помощи и реализующих информационно-просветительскую поддержку родителей) (72 час.) – 285 чел.

13. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: характеристика, структура, технологии (32 час.) – 29 чел.

14. Организация внеурочной деятельности на уровне начального общего образования в соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (72 час.) – 25 чел.

15. Организация воспитательной работы в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (32 час.) – 25 чел.

16. Программа воспитания в школах и организациях профессионального образования (24 час.) – 28 чел.

17. Проектирование программ воспитания в общеобразовательной организации на основе «Примерной программы воспитания» (40 час.) – 86 чел.

18. Профессиональное воспитание и социализация обучающихся в профессиональных образовательных организациях. Формирование системы наставничества (40 час.) – 116 чел.

19. Профессиональное воспитание и социализация обучающихся в профессиональных образовательных организациях (проектное управление) (40 час.) – 24 чел.

20. Реализация программ воспитания и социализации обучающихся в профессиональных образовательных организациях. Развитие системы наставничества (40 час.) – 19 чел.

21. Ресоциализация и реабилитация несовершеннолетних, вернувшихся из воспитательных колоний и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа (24 час.) – 20 чел.

22. Современные технологии воспитательной работы в общеобразовательной организации (32 час.) – 29 чел.

23. Содержание воспитательной работы образовательной организации в рамках реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (24 час.) – 39 чел.

24. Содержание и технологии работы с семьей в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (32 час.) – 25 чел.

25. Технологии взаимодействия образовательной организации и семьи в современных условиях (24 час.) – 97 чел.

26. Технология разработки социокультурного проекта, обучение с использованием ДОТ (40 час.) – 24 чел.

27. Трансформация воспитательной работы учителя в общеобразовательной организации», обучение с использованием ДОТ (72 час.) – 41 чел.

В 2020–2021 учебном году организованы мероприятия, обеспечивающие непрерывное развитие педагогических и руководящих работников Свердловской области по вопросам воспитания и социализации обучающихся. В данных мероприятиях приняли участие

1086 человек, в том числе:

1. Семинар «Современные формы и методы работы классных руководителей по профилактике деструктивного поведения обучающихся» - 84 чел.

2. Семинар «Технологические аспекты проектирования программы воспитания в образовательных организациях на основе Примерной программы» (8 час) – 25 чел.

3. Семинар «Интернет-пространство и социальные сети в работе классного руководителя» - 25 чел.

4. Вебинар "Социальные сети: возможности и риски для обучения и воспитания, выявление групп риска", обучение с использованием ДОТ (8 час.) – 44 чел.

5. Семинар «Классный час как эффективная форма воспитательной работы с детьми и подростками» - 50 чел.

6. Семинар «Современные технологии индивидуальной воспитательной работы в общеобразовательной организации» - 69 чел.

7. Вебинар «Организационно-методическое сопровождение деятельности наставника в профессиональных образовательных организациях» (2 час.) – 38 чел.

8. Вебинар «Роль педагога в формировании основ гражданской идентичности в условиях трансформации системы международных отношений» (8 час.) – 32 чел.

9. Семинар «Методическое обеспечение воспитательной работы» (8 час.) – 133 чел.

10. Семинар «Современные формы и методы работы классных руководителей по профилактике деструктивного поведения обучающихся» - 44 чел.

11. Семинар «Технологические аспекты проектирования программы воспитания в образовательных организациях на основе Примерной программы» (8 час) – 42 чел.

12. Семинар «Содержание работы методического объединения классных руководителей» (8 час) – 45 чел.

13. Вебинар «Социальные сети – риски и возможности для обучения и воспитания» – 62 чел.

14 Вебинар «Имидж педагога в социальных сетях» - 11 чел.

15. Семинар-совещание «Модели профессионального воспитания» - 66 чел.

16. Семинар-совещание «Проектирование программ воспитания обучающихся в образовательных организациях на основе Примерной программы: проблемы и пути решения» - 316 чел.

В УрГПУ в 2020–2021 учебном году по программам повышения квалификации по вопросам воспитания и воспитательной работы обучение прошли 2040 педагогов Свердловской области, а именно:

1. Приоритетные направления воспитания детей младшего школьного возраста – 29 чел.

2. Проектирование плана воспитательной работы в начальном общем образовании – 147 чел.

3. Проектирование плана воспитательной работы в среднем общем образовании – 129 чел.

4. Педагогические классы: от теории к практике – 40 чел.
5. Организация наставнических практик в деятельности классного руководителя – 333 чел.
6. Ресурсы и инструменты наставнических практик – 101 чел.
7. Командный подход к разработке программы воспитания общеобразовательной организации – 236 чел.
8. Основные направления деятельности классного руководителя в соответствии с примерной программой воспитания – 499 чел.
9. Организация педагогического взаимодействия в цифровой среде – 229 чел.
10. Организация деятельности классного руководителя в современной школе – 15 чел.
11. Профилактика конфликтов в системе «учитель – обучающийся» в образовательной организации – 7 чел.
12. Педагогическое взаимодействие с семьей в образовательной организации – 12 чел.
13. Управленческий аспект в разработке и внедрении программы наставничества в образовательной организации – 263 чел.

По образовательной программе повышения квалификации «Организация деятельности педагогических работников по классному руководству» федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования» и Министерства Просвещения Российской Федерации «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» в 2020-2021 году прошли обучение - 26878 педагогических работника.

Среди них:

14372 педагогических работников образовательных организаций начального, основного и среднего уровней общего образования, выполняющие функции классного руководителя;

11095 педагогических работников образовательных организаций начального, основного и среднего уровней общего образования;

3 руководителя (заместителя) профессиональных образовательных организаций;

23 руководителя (заместителя) муниципальных методических служб;

13 руководителей (заместителей) образовательных организаций дополнительного образования;

1133 руководителя (заместителя) образовательных организаций начального, основного и среднего уровней общего образования;

132 педагогических работника профессиональных образовательных организаций;  
13 специалистов муниципальных органов управления образованием;

17 методистов муниципальных методических служб;

78 педагогических работников образовательных организаций дополнительного образования.

В целях формирования современной системы сопровождения и совершенствования профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров сферы дополнительного образования детей, в том числе работающих с детьми и молодежью, проявивших выдающиеся способности региональным модельным центром дополнительного образования детей Свердловской области в 2020 году был организован цикл обучающих семинаров и вебинаров по вопросам системы персонального финансирования дополнительного образования (далее – ПФДО) для специалистов



органов управления образованием, учреждений дополнительного образования, муниципальных опорных центров, родителей и детей (проведено 17 мероприятий).

Информация о краткосрочных обучающих мероприятиях муниципальных методических служб по вопросам организации воспитания и мероприятиях по обмену опытом методических объединений педагогов – классных руководителей, размещенная на портале Педсовет66, свидетельствует о достаточности и системности методической поддержки в профессиональном развитии педагогов по вопросам воспитания.

Таким образом, профессиональная подготовка и профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров в анализируемый период осуществлялись в соответствии с приоритетными направлениями воспитания обучающихся в формах повышения квалификации, организации краткосрочных обучающих мероприятий в форм семинаров, вебинаров, мастер-классов и обеспечила готовность педагогов региона к реализации Стратегии развития воспитания в Свердловской области, проекта «патриотическое воспитание», а также достаточную готовность к разработке и реализации Рабочих программ воспитания в 2021-2022 учебном году.

### **3. Анализ результатов деятельности по критерию «Качество условий реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся».**

С целью получения родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, обеспечивающими получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы, в том числе в дошкольных образовательных организациях и общеобразовательных организациях, на территории Свердловской области по состоянию на 13 июля 2021 года функционируют 760 консультационных центров, из них:

636 консультационных центров при дошкольных образовательных организациях;

107 консультационных центров при общеобразовательных организациях;

17 консультационных центров осуществляют свою деятельность в иных формах.

По состоянию на конец первого полугодия 2021 года в Свердловской области функционирует 864 служб примирения, что на 12% больше, чем в 2020 году (для сравнения,

на конец 2020 года количество служб примирения (медиации) в Свердловской области составляло 760).

По сведениям федерального статистического отчета ОО-1 общая численность педагогов-психологов в 2020/2021 учебном году, работающих в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи 1560 специалистов (689 специалистов в дошкольных образовательных организациях, 770 специалистов в общеобразовательных организациях, 101 специалист профессиональных образовательных организациях) из них 379 специалистов освоили курсы повышения квалификации и (или) программы дополнительного профессионального образования по общему направлению профессиональной деятельности в 2021 году.

С 2021 года реализация федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» национального проекта «Образование» трансформируется в реализацию федерального проекта «Современная школа» как отдельное мероприятие. Мероприятие «Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей» реализуется в целях оказания комплексной психолого-педагогической и информационно-просветительской поддержки родителей, создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализации программ психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье. По данным за 1-е полугодие 2021 года оказано 87310 услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законных представителей) детей, в том числе 65866 услуг, оказано Министерством социальной политики Свердловской области.

Таким образом, развитие условий реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся, осуществлялось в русле совершенствования инфраструктурных условий воспитательной работы, привлечения к ней всех участников образовательных отношений, педагогической интеграции усилий педагогических работников, руководителей, специалистов по воспитанию и родителей.

#### **4. Анализ результатов деятельности по критерию «Использование ресурса добровольчества (волонтерства), развития детских общественных объединений в процессах воспитания и социализации».**

Государственная поддержка развития добровольчества (волонтерства) осуществляется на основании:

- 1) Федерального закона от 11 августа 1995 года № 135-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России»;
- 2) распоряжения Правительства Российской Федерации от 27.12.2018 № 2950-р «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года»;
- 3) постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2018 № 1425 «Об утверждении общих требований к порядку взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, подведомственных им государственных и муниципальных учреждений, иных организаций с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческими (волонтерскими) организациями и перечня видов деятельности, в отношении которых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления утверждается порядок взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями»;
- 4) плана мероприятий по реализации Концепции содействия развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2018 № 2950-р), утвержденного Правительством Российской Федерации от 20.06.2019 № 5486п-П44;
- 5) плана мероприятий по популяризации добровольчества, деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) и благотворительности,

утвержденного Правительством Российской Федерации от 19.06.2019 № 5377п-П44.

Основа государственной поддержки добровольчества в Свердловской области осуществляется на основании:

1) Закона Свердловской области от 29 октября 2013 года № 113-ОЗ «О молодежи в Свердловской области»;

2) постановления Правительства Свердловской области от 14.05.2019 № 276-ПП «Об утверждении Порядка взаимодействия исполнительных органов государственной власти Свердловской области, подведомственных им государственных учреждений Свердловской области с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями»;

3) Указа Губернатора Свердловской области от 23.01.2020 № 12-УГ «О межведомственном совете по развитию добровольчества (волонтерства) и социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области»;

4) межведомственной программы «Развитие добровольчества (волонтерства) в Свердловской области на 2020–2024 годы», утвержденной Заместителем Губернатора Свердловской П.В. Крекова 25.12.2019 № 01-01-39/66;

5) положения о системе нематериального поощрения граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью на территории Свердловской области, утвержденной Заместителем Губернатора Свердловской П.В. Крекова 28.09.2018 № 03-66/11;

6) соглашения между Правительством Свердловской области, Ассоциаций волонтерских центров и Свердловской региональной общественной организацией «Ресурсный центр добровольчества «Сила Урала» от 09.11.2017 № 169 «О развитии добровольчества (волонтерства) на территории Свердловской области».

В целях развития добровольчества (волонтерства) и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на территории Свердловской области создан Межведомственный совет по развитию добровольчества (волонтерства) и социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области (далее – Совет) (Указ Губернатора Свердловской области от 23.01.2020 № 12-УГ). В состав в соответствии с рекомендациями Федерального агентства по делам молодежи в состав Совета вошли представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области, образовательных организаций Свердловской области, Общественной палаты Свердловской области, регионального отделения Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее – РДШ), основных организаторов добровольческой деятельности и добровольческих организаций в регионе. Совет осуществляет свою деятельность в рамках выполнения межведомственной программы «Развитие добровольчества (волонтерства) в Свердловской области на 2020–2024 годы» (утв. Заместителем Губернатора Свердловской П.В. Крекова 25.12.2017 № 01-01-39/66).

В 2020 году в Свердловской области в волонтерской деятельности приняло участие более 123091 человек, создано более 852 добровольческих организаций и отрядов, осуществляющих свою деятельность по всем направлениям добровольческой деятельности: спортивному, событийному, культурному, профилактическому, волонтерству Победы, медицинскому, социальному, инклюзивному, волонтерству безопасности, экологическому, корпоративному и другим.

Добровольцы Свердловской области активно привлекаются к организации и проведению международных, всероссийских и региональных мероприятий и акций, таких

как: общероссийская акция взаимопомощи #МыВместе, Зимняя Универсиада, Всероссийский форум рабочей молодежи, международный турнир по дзюдо «Большой шлем», выставка вооружений «Диверсификация», Международная промышленная выставка «ИННОПРОМ», патриотическая акция «Россия в моем сердце», «Тотальный диктант», Международный фестиваль «Земля – наш общий дом», фестиваль «Рубежи веков», Уральский культурный форум, Чемпионат Госкорпорации Росатом «AtomSkills», акция «Уроки экологии», акция «Георгиевская ленточка», Всероссийская акция «Читай, страна», Всероссийский экологический субботник, Экологический проект #ЗеленыйПатруль, Всероссийская акция «Аллея добровольцев России», акция «День донора» и многие другие.

Также добровольцы активно участвуют в мероприятиях по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Так в связи с принимаемыми мерами по защите населения от новой коронавирусной инфекции в целях обеспечения адресной помощи людям старшего возраста и людям с ограниченными возможностями здоровья, находящимся на самоизоляции, – доставке продуктов питания, лекарственных препаратов и средств первой необходимости волонтеры Свердловской области принимают активное участие в общероссийской акции взаимопомощи #МыВместе (далее – акция). В 2020 году к реализации акции было привлечено более 2300 добровольцев (волонтеров), исполнено более 14 000 заявок на оказание адресной помощи.

В рамках реализации подпрограммы 6 «Реализация молодежной политики в Свердловской области» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП, ответственным исполнителем которой является Министерство образования, в 2021 году из средств областного бюджета предусмотрено финансирование мероприятий направленных на развитие добровольчества (волонтерства) в Свердловской области.

В соответствии с показателями регионального проекта «Социальная активность» национального проекта «Образование» (далее – региональный проект) доля граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность является количественным: в 2019 году – 2,8 %, в 2020 году – 1 %, в 2021 – 4 %, в 2022 году – 5,2 %, в 2023 году – 6,4 %, в 2024 году – 7,6 % граждан.

В соответствии со статистическими данными по форме № 1 – молодежь «Сведения о сфере государственной молодежной политики», утвержденные приказом Федеральной службы государственной статистики от 02.12.2019 № 725, ответственными за сбор которых в Свердловской области является Министерство образования, показатели регионального проекта достигаются в полном объеме.

В целях реализации мероприятий по обучению не менее 25 тысяч координаторов добровольцев (волонтеров) по работе в сфере добровольчества и технологий работы с волонтерами на базе центров поддержки добровольчества (волонтерства), некоммерческих организаций, образовательных организаций и иных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере добровольчества, разработаны образовательные программы курсов для разных целевых аудиторий в рамках федерального проекта «Социальная активность» национального проекта «Образование» Федеральным государственным бюджетным учреждением «Роспатриотцентр» и Ассоциацией волонтерских центров 1 ноября 2019 года запущен онлайн-университет социальных наук «Добро.Университет» (далее – онлайн-университет). На сегодняшний день обучение в онлайн – университете прошли 3320 жителей Свердловской области.

По итогам прохождения очно-заочных образовательных программ и курсов онлайн-университета каждый участник получает сертификат.

В Свердловской области реализуются мероприятия, направленные на развитие и поддержку волонтерских центров на базе общеобразовательных организаций, образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования.

В образовательных организациях Свердловской области создано и осуществляют свою деятельность 609 добровольческих организаций, из них 503 школьных отряда, 83 добровольческих организации в организациях среднего профессионального образования и 23 добровольческих организаций в организациях высшего образования.

В 2021 году в образовательных организациях осуществляет свою деятельность 951 отряд всероссийского движения «Юные инспектора движения» численностью 12533 человека.

Волонтерские организации, созданные на базе всех образовательных организаций, обеспечивают организацию и проведение общественно значимых, патриотических мероприятий, акций, посвященных памятным датам, культурно-массовых, спортивных мероприятий международного, всероссийского, регионального и муниципального уровней, в том числе мероприятий, организованных в образовательных организациях, на базе которых созданы.

Вышеназванным организациям оказывается материально-техническая поддержка в виде предоставления помещений для организации встреч, проведения обучения. В рамках нематериального поощрения добровольческие организации и их представители награждаются ценными подарками, памятными нагрудными знаками, грамотами, благодарственными письмами, назначаются повышенные академические стипендии, предоставляются туристические поездки, путевки, оплачиваются транспортные расходы, связанные с участием добровольцев в форумах, слетах и других мероприятиях. Реализуется механизм по предоставлению бесплатных образовательных услуг, тренингов, семинаров также осуществляется поддержка в форме предоставления волонтерскому движению питания, форменной и специальной одежды, средств индивидуальной защиты и другого. Добровольческим организациям оказывается информационная поддержка путем освещения их деятельности на официальных сайтах, в средствах массовой информации, социальных сетях организаций. Информация о лучших волонтерских организациях и их участниках размещается на доске почета.

Периодичность сбора информации: 1 раз в год.

Таким образом, по данному критерию можно сделать вывод о значительной положительной динамике вовлеченности обучающихся в деятельность добровольческих и волонтерских организаций, детских общественных объединений, о качественных изменениях в их деятельности, выражающихся в большей активности и самостоятельности обучающихся, тематическом наполнении и продуктивности деятельности, а также расширении информационной открытости воспитательной среды.

#### **5. Анализ результатов деятельности по критерию «Системность деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся».**

В соответствии со статьей 43 Конституции Российской Федерации, статьями 10 и 14 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», подпунктом 6

пункта 1 статьи 9 и пунктом 6 статьи 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статьей 7 Закона Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» Министерством образования и молодежной политики Свердловской области (далее – Министерство образования) осуществляется мониторинг ситуации относительно детей в возрасте от 6,5 до 18 лет, не посещающих или систематически пропускающих общеобразовательные организации по неуважительным причинам.

Количественные значения мониторинга представлены в таблице:

Дата	На 1 ноября 2020 года	На 1 декабря 2020 года	На 1 февраля 2021 года	На 1 марта 2021 года	На 1 апреля 2021 года	На 30 апреля 2021 года	На 31 мая 2021 года
Итого, человек	134	155	172	159	191	184	183

По состоянию на 31 мая 2021 года в 34 муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальные образования), не обучаются 183 несовершеннолетних. Количество детей в возрасте от 6,5 до 18 лет, не посещающих образовательные организации по неуважительным причинам, распределяется следующим образом:

от 6,5 до 15 лет – 78 несовершеннолетних (1–4-е классы – 14 человек, 5–9-е классы – 64 человека);

старше 15 лет, не имеющих основного общего образования, – 105 несовершеннолетних (1–4-е классы – 1 человек, 5–9-е классы – 104 человека).

Основные причины непосещения образовательных организаций детьми:

отсутствие контроля со стороны родителей, невыполнение родителями обязанностей

по содержанию и обучению детей – 48,1%;

смена места жительства (документы не забрали из школы) – 2,2%;

отсутствие у несовершеннолетней мотивации к обучению – 48,6%;

тяжелое экономическое положение в семье – 1,1%.

В розыске находится 1 несовершеннолетний (муниципальное образование «город Екатеринбург»).

В сравнении с предыдущим отчетным периодом количество разыскиваемых несовершеннолетних не изменилось.

В течение апреля 2021 года в общеобразовательные организации Свердловской области возвращено 16 несовершеннолетних (9% от числа не приступивших к обучению по состоянию на 30 апреля 2021 года).

Органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, организован и проведен комплекс профилактических мероприятий с целью возвращения несовершеннолетних в образовательные организации. В каждом конкретном случае анализируются причины и условия, способствовавшие нарушению законных прав несовершеннолетних на образование. Каждый несовершеннолетний находится на особом контроле у руководителей образовательных организаций, а также иных субъектов профилактики.

Министерством образования осуществляется ежемесячный мониторинг количества несовершеннолетних, которые систематически пропускают учебные занятия, а также анализируется эффективность профилактических мер по данной работе с указанной категорией несовершеннолетних.

По состоянию на 31 мая 2021 года на территории Свердловской области 184 несовершеннолетних систематически пропускают учебные занятия без уважительных причин. В течение мая 2021 года указанный показатель снизился на 10 человек.

По состоянию на отчетную дату наиболее критичные показатели отмечены в следующих муниципальных образованиях:

1) муниципальные образования с наибольшим количеством несовершеннолетних, не приступивших к обучению (доля несовершеннолетних, не приступивших к обучению, от общего числа обучающихся, проживающих в муниципальном образовании):

муниципальное образование «город Екатеринбург» – 84 человека (0,05%);

город Нижний Тагил – 15 человек (0,04%);

городской округ Ревда – 12 человек (0,18%);

городской округ Первоуральск – 8 человек (0,04%);

Камышловский городской округ – 7 человек (0,2%);

городской округ Верхняя Салда – 4 человека (0,08%);

2) муниципальные образования, в которых отмечен рост числа не обучающихся и систематически пропускающих учебные занятия несовершеннолетних (в течение мая 2021 года): Рефтинский городской округ (+3 человека), городской округ Ревда (+2 человека), Тавдинский городской округ (+2 человека), Малышевский городской округ (+2 человека), Городской округ «город Ирбит» Свердловской области (+2 человека).

Отмечается динамика в сокращении числа несовершеннолетних, не посещающих образовательные организации, в следующих муниципальных образованиях: Волчанский городской округ (возвращено 3 человека), городской округ Красноуральск (возвращено 3 человека), Артемовский городской округ (возвращен 1 человек).

## **6. Анализ результативности реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся.**

В рамках реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в Свердловской области продолжается работа по внедрению рабочих программ воспитания, обучающихся в общеобразовательных организациях. На данный момент рабочие программы воспитания обучающихся внедрены в 35% образовательных организаций Свердловской области. К началу 2021–2022 учебного года рабочие программы воспитания должны быть внедрены в 100% образовательных организациях Свердловской области, реализующих программы общего, среднего профессионального и дополнительного образования детей<sup>4</sup>.

Еще одним из показателей реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» является достижение к 2024 году доли граждан Российской Федерации, вовлеченных в систему патриотического воспитания 24%.

---

<sup>4</sup> Анализ результативности реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся представлен в аналитической справке расположенной по следующей [ссылке](#)

По данным мониторинга реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» за I-е полугодие 2021 года в систему патриотического воспитания вовлечены 1498614 человек, что составляет 37,15% от общей численности населения Свердловской области в возрасте от 5 лет. Наибольшее число вовлеченных в систему патриотического воспитания наблюдается среди воспитанников детских садов и обучающихся школ. Среди детей в возрасте от 14 до 19 лет – 90,4%, от 5 до 13 лет включительно – 90,1% от общего количества граждан РФ этих возрастов. Из взрослого населения наибольшая доля вовлеченных в систему патриотического воспитания наблюдается в возрасте от 31 до 35 лет – 57,3%.

В Свердловской области созданы организационные условия для реализации программ патриотического воспитания молодых граждан. На региональном уровне утверждены: Стратегия молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области на период до 2035 года (утв. постановлением Правительства Свердловской области от 7 ноября 2019 года № 761-ПП), в 2020 году закончила свое действие комплексная программа «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области на 2014–2020 годы» (утв. постановлением Правительства Свердловской области от 03.12.2014 № 1082-ПП), постановлением Правительства Свердловской области от 30.12.2020 № 1008-ПП внесены изменения в государственную программу Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-ПП. Внесенные изменения закрепляют показатели показателей и результатов федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» на территории Свердловской области. Свою работу продолжает координационный совет по патриотическому воспитанию граждан в Свердловской области, функционирует отдел патриотических проектов и программ департамента молодежной политики Министерства образования, на уровне муниципальных образований созданы отделы (специалисты) по патриотическому воспитанию и молодежной политики в структуре органов местного самоуправления.

В систему патриотического воспитания Свердловской области включены:

учреждения высшего и среднего профессионального образования (создано 24 центра патриотического воспитания);

в 30 образовательных организациях реализуется кадетский, в том числе казачий, компонент;

456 первичных отделений РДШ, которые объединяют почти 22 066 человек;

более 440 военно-патриотических и военно-спортивных клубов, где занимаются около 3200 воспитанников;

49 местных отделений Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ» – это 321 юнармейский отряд, в которых участвуют почти 11 697 человек;

Ассоциация патриотических отрядов «Возвращение», куда входят 58 поисковых отрядов, 30 архивных групп и 190 патриотических отрядов с общим количеством участников более 18 000 человек;

11 штабов всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы».

Ассоциация «Молодежная казачья организация Оренбургского войскового казачьего общества» (далее – Ассоциация), которая активно участвует в воспитании подрастающего поколения. Ассоциация объединяет более 2000 молодых людей.



В первом полугодии 2021 года проведено более 30 областных мероприятий патриотической направленности в которых приняли участие 153 097 человек. С января по июнь на территории Свердловской области реализованы акции «Блокадный хлеб», Диктант Победы», «Письмо Победы», «Георгиевская ленточка», «Сад Памяти», квест «Вехи Истории», онлайн-уроки мужества для школьников, межрегиональная конференция «Помним подвиг УДТК». Совместно с Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодежи» организован массовый бесплатный прокат художественного фильма «Подольские курсанты», акция получила название «Народный кинопоказ». Фильм посмотрели более 6 тысяч жителей Свердловской области.

С 5 по 8 мая на территории Свердловской области прошел российский фестиваль кино и интернет-контента «Герои большой страны» (<https://heroesfestival.ru/>). В рамках фестиваля организованы встречи и просмотры фильмов, посвященных тематике героических поступков и подвигов. В мероприятиях фестиваля приняли участие более 4 тысяч молодых граждан города Екатеринбурга. В 21 муниципальном образовании, расположенном на территории Свердловской области, был организован бесплатный показ фильмов фестиваля. 67 сеансов посетили 4072 человека.

В 2021 году из областного бюджета предоставлены субсидии местным бюджетам 51 муниципальных образований на создание условий для организации военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки молодых граждан. Объем средств областного бюджета составил 8727,7 тыс. рублей, софинансирование из средств местных бюджетов – 11481,11 тыс. рублей.

В рамках реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в Свердловской области продолжается работа по внедрению рабочих программ воспитания, обучающихся в общеобразовательных организациях. На данный момент рабочие программы воспитания обучающихся внедрены в 35% образовательных организаций Свердловской области. К началу 2021–2022 учебного года рабочие программы воспитания должны быть внедрены в 100% образовательных организациях Свердловской области, реализующих программы общего, среднего профессионального и дополнительного образования детей.

С целью поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе исполнителей общественно полезных услуг, осуществляющих деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания молодых граждан, в соответствии с Порядком предоставления из областного бюджета субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, реализующим проекты (программы, мероприятия) в сфере образования и молодежной политики Свердловской области, утвержденным постановлением Правительства Свердловской области от 02.04.2020 № 207-ПП, организован конкурсный отбор некоммерческих организаций. По направлению «Патриотическое, в том числе военно-патриотическое, воспитание граждан Российской Федерации» победителями признаны 26 проектов, общий объем финансирования – 9139,08 тыс. рублей.

Особое внимание уделяется созданию патриотического контента в сети Интернет. По данным мониторинга за 1-е полугодие 2021 года численность участников групп РЦПВ и 16 центров патриотического воспитания и допризывной подготовки в социальных сетях составила 41606.

Одной из основополагающих задач развитие системы воспитания и социализации обучающихся Свердловской области является их занятость в свободное время.

По данным органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на 1 января 2021 года охват дополнительным образованием детей от 5 до 18 лет, составил 75%.

Продолжается внедрение модели ПФДО. В 2020 году во всех муниципальных образованиях внедрена целевая модель дополнительного образования детей.

Сертификаты ПФДО выдают 56 муниципальных образований, в 3 муниципальных образованиях сертификаты ПФДО начнут выдавать в 2021 году, в 14 муниципальных образованиях целевая модель дополнительного образования предполагает исключительно сертификат учета.

По состоянию на 31 декабря 2020 года сертификаты получили 254694 ребенка в возрасте от 5 до 18 лет, что составляет 39% от общей численности детей, проживающих в Свердловской области. Из 254694 детей, получивших сертификат, только 119380 человек (46%) были зачислены (воспользовались сертификатом) с 1 января 2021 года.

Таким образом, можно сделать вывод о результативности реализации программ, связанных с организацией воспитания обучающихся. Об этом свидетельствуют повышение активности общественных детских объединений в организации воспитывающих мероприятий, проектов, широта охвата обучающихся различными воспитательными мероприятиями и проектами, динамика вовлечения обучающихся в дополнительное образование, расширение спектра мероприятий и проектов патриотической направленности и динамика численности их участников, а также повышение уровня интеграции участников образовательных отношений в сетевом взаимодействии в воспитательной работе.

#### **7. Анализ по критерию «Эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству»**

Анализ деятельности по классному руководству проводился на основе показателей как воспитательного процесса, организуемого классными руководителями, так и его результатов.

Так, в части организации воспитательного процесса классными руководителями важную роль, особенно в условиях обучения в 2020–2021 учебном году, приобретает организация взаимодействия с родителями обучающихся и лицами, их заменяющими. В 2020–2021 году эффективной формой взаимодействия с родителями, их информирования и включения в воспитательный процесс стала форма родительского Интернет-собрания.

Централизующую роль в выстраивании вектора взаимодействия с родителями обучающихся Свердловской области сыграли областные родительские собрания.

В 2020–2021 году проведено 12 областных родительских собраний (в онлайн-формате) различной тематики:

1. Общеобластное родительское собрание от 26 ноября 2020 года. Тема: «Мотивация ребенка к обучению. Практические советы родителям» – 15668 просмотров.

2. Общеобластное родительское собрание от 5 декабря 2020 года. Тема: «Детство должно быть безопасным. Практические советы родителям» – 11869 просмотров.

3. Общеобластное родительское собрание от 30 января 2021 года. Тема: «Будущая профессия: как не наступить на грабли при выборе профессии в агропромышленной отрасли» – 1830 просмотров

4. Общеобластное родительское собрание от 25 февраля 2021 года. Тема: «Летний отдых детей в 2021 году: на что необходимо обратить внимание родителям» – 1863 просмотра.

4. Общеобластное родительское собрание от 27 февраля 2021 года. Тема: «Будущая профессия: как не ошибиться при выборе профессии в лесопромышленной отрасли» – 1807 просмотров.

5. Общеобластное родительское собрание от 3 марта 2021 года. Тема: «Для чего нужна оценка качества подготовки обучающихся. В каких международных сравнительных исследованиях примут участие образовательные организации Свердловской области в 2021 году» – 4725 просмотров.

6. Общеобластное родительское собрание от 11 марта 2021 года. Тема: «Профилактика жизнеугрожающего (суицидального) поведения в детской и подростковой среде: что важно знать родителям» – 11817 просмотров.

7. Общеобластное родительское собрание от 20 марта 2021 года. Тема: «Выбор будущей профессии: есть такая профессия – Родину защищать» – 373 просмотра.

8. Общеобластное родительское собрание от 15 апреля 2021 года. Тема: «Законопослушное поведение как важный фактор безопасности. Роль родителей в формировании правовой культуры и риски для детей» – 5296 просмотров.

9. Общеобластное родительское собрание от 21 апреля 2021 года. Тема: «Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году» – 5 418 просмотров.

10. Общеобластное родительское собрание от 24 апреля 2021 года. Тема: «Выбор будущей профессии: профориентационные возможности Свердловской области» – 221 просмотр.

11. Общеобластное родительское собрание от 12 мая 2021 года. Тема: «Сбалансированное питание детей в общеобразовательных организациях Свердловской области» – 154 просмотра.

12. Общеобластное родительское собрание 18 мая 2021 года. Тема: «Безопасное детство. Сезонные риски: на что необходимо обратить внимание родителям» – 13271 просмотр.

Особое внимание уделяется развитию профессиональных компетенций классных руководителей, организуется обучение по дополнительным профессиональным программам и участие классных руководителей в семинарах, мастер-классах и других мероприятиях по обмену опытом.

Для классных руководителей реализованы адресные программы повышения квалификации:

1. Актуальные направления деятельности классных руководителей, обучение с использованием ДОТ (24 час.) – 53 чел.

2. Воспитание детей и молодежи в современных социокультурных практиках (32 час.) – 26 чел.

3. Воспитательные ресурсы добровольческой деятельности школьников (24 час.) – 19 чел.

4. Воспитательные ресурсы добровольческой деятельности школьников (32 час.) – 23 чел.

5. Деятельность классного руководителя по формированию межличностных отношений подростков, обучение с использованием ДОТ (72 час.) – 48 чел.

6. Интерактивные формы воспитания и социализации школьников (32 час.) – 32 чел.

7. Классный час как эффективная форма воспитательной работы с детьми и подростками (16 час.) – 28 чел.

8. Медиативные технологии в деятельности классного руководителя (32 час.) – 72 чел.

9. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: характеристика, структура, технологии (32 час.) – 29 чел.

10 Организация воспитательной работы в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (32 час.) – 25 чел.

11. Проектирование программ воспитания в общеобразовательной организации на основе «Примерной программы воспитания» (40 час.) – 86 чел.

12. Современные технологии воспитательной работы в общеобразовательной организации (32 час.) – 29 чел.

13. Содержание воспитательной работы образовательной организации в рамках реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (24 час.) – 39 чел.

14. Содержание и технологии работы с семьей в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (32 час.) – 25 чел.

15. Технологии взаимодействия образовательной организации и семьи в современных условиях (24 час.) – 97 чел.

А также семинары и вебинары:

1. Семинар «Современные формы и методы работы классных руководителей по профилактике деструктивного поведения обучающихся» - 84 чел.

2. Семинар «Технологические аспекты проектирования программы воспитания в образовательных организациях на основе Примерной программы» (8 час) – 25 чел.

3. Семинар «Интернет-пространство и социальные сети в работе классного руководителя» – 25 чел.

4. Вебинар "Социальные сети: возможности и риски для обучения и воспитания, выявление групп риска", обучение с использованием ДОТ (8 час.) – 44 чел.

5. Семинар «Классный час как эффективная форма воспитательной работы с детьми и подростками» – 50 чел.

6. Семинар «Современные технологии индивидуальной воспитательной работы в общеобразовательной организации» – 69 чел.

7. Семинар «Методическое обеспечение воспитательной работы» (8 час.) – 133 чел.

8. Семинар «Современные формы и методы работы классных руководителей по профилактике деструктивного поведения обучающихся» – 44 чел.

9. Семинар «Технологические аспекты проектирования программы воспитания в образовательных организациях на основе Примерной программы» (8 час) – 42 чел.

10. Семинар «Содержание работы методического объединения классных руководителей» (8 час) – 45 чел.

12. Вебинар «Социальные сети - риски и возможности для обучения и воспитания» – 62 чел.

С участием всех руководителей городских методических объединений классных руководителей проведено семинар-совещание «Проектирование программ воспитания обучающихся в образовательных организациях на основе Примерной программы: проблемы и пути решения», в котором приняли участие – 316 человек.

Министерством образования оказано содействие в создании на основе взаимодействия с Центром «Учитель Будущего» Ассоциации классных руководителей Свердловской области (далее – Ассоциация). На 1 июля 2021 года в Ассоциации состоит более 2000 педагогов организаций среднего общего и профессионального образования.

В рамках деятельности Ассоциации ведется инициативное обсуждение путей реализации воспитательной деятельности, проводятся мероприятия для выработки единых подходов к пониманию целей и задач классного руководства, принципов и видов деятельности по осуществлению педагогическими работниками классного руководства в направлении решения приоритетных национальных задач в области образования с учетом региональной специфики системы образования.

В мае 2021 года стартовал региональный этап II Всероссийского дистанционного конкурса среди классных руководителей на лучшие методические разработки воспитательных мероприятий в Свердловской области (далее – Конкурс). Педагоги Свердловской области принимают активное участие в Конкурсе. Ими было подано более 120 заявок из которых соответствующими требованиям конкурса признаны 76. В сентябре 2021 года 5 лучших разработок от Свердловской области поборются за победу на федеральном этапе Конкурса.

Кроме того, целях нематериального стимулирования педагогических работников проводятся конкурсы для педагогических работников, осуществляющих воспитательную деятельность на площадках ИРО, Центр «Учитель будущего».

В октябре 2021 года состоится I Всероссийский Форум классных руководителей (далее – Форум). Форум проводится Министерством Просвещения Российской Федерации (далее – Минпросвещения РФ) и все расходы для отобранных кандидатов берет на себя оно. В ноябре планируется проведение Форума классных руководителей для педагогических работников Свердловской области.

Продолжается работа по внедрению в образовательных организациях Свердловской области целевой модели «Наставничество». К началу нового учебного года Министерством образования планируется создание ресурсного центра, который будет оказывать методическую и организационную помощь образовательным организациям по внедрению наставничества, координировать межведомственное взаимодействие по этому вопросу.

Одним из ключевых механизмов реализации Стратегии, а также показателем федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» является внедрение рабочих программ воспитания в образовательных организациях.

Процесс разработки и внедрения рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы в образовательных организациях Свердловской области был запущен 1 сентября 2020 года. На начальном этапе в апробации внедрения рабочих программ участвовало 18 школ Свердловской области. В 2021 году внедрение рабочих программ воспитания в соответствии с новыми требованиями началось в остальных школах.

Ежемесячно проводится мониторинг внедрения рабочих программ воспитания. На 1 июля 2021 года 389 школ Свердловской области и 49 организаций среднего профессионального образования уже внедрили рабочие программы воспитания, что составляет 35% от общего количества образовательных организаций среднего общего и профессионального образования. Остальные образовательные организации, готовы к внедрению с начала нового учебного года.

В июне 2021 года был проведен мониторинг готовности образовательных организаций муниципалитетов к реализации рабочих программ воспитания. Результаты

мониторинга свидетельствуют о готовности большинства школ области к внедрению рабочих программ воспитания и готовности классных руководителей к работе по ним.

Важным результатом деятельности классных руководителей являются результаты освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня образования.

Доля обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования по итогам 1 полугодия 2021 года, составила 96,35%, но так как окончательные результаты будут сформированы по итогам дополнительного (сентябрьского) периода проведения ГИА-9 и ГИА-11 значение показателя будет скорректировано. По итогам 2019 и 2020 года показатель составил – 98,78% и 98,84% соответственно. Плановый показатель составляет 98%.

Таким образом, можно сделать вывод о достаточной эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству в соответствии с требованиями Примерного положения о классном руководстве, утвержденное Министерством образования от 26 августа 2020 года № 02-01-82/9509. Деятельность классных руководителей в 2020-2021 году осуществлялась в ориентации на новые требования ФГОС общего образования, изменения в части воспитания в «Законе об образовании в РФ», Примерной программы воспитания. Анализ эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству осуществлялся в каждом муниципальном образовании, образовательной организации на основании локальных нормативных актов образовательных организаций. На региональном уровне об эффективности педагогических работников по классному руководству могут свидетельствовать показатели результатов обучающихся в освоении основных образовательных программ, деятельности классных руководителей по собственному профессиональному развитию, активности родительского сообщества и активности сообщества классных руководителей в образовательной среде. Для выявления эффективности педагогических работников по классным руководствам на следующем этапе возможна проработка сопряженных показателей (на уровне образовательной организации, муниципального образования, региона) эффективности деятельности педагогических работников – классных руководителей, кураторов студенческих учебных групп профессиональных образовательных организаций.

#### **Выводы:**

Согласно представленной информации, отмечается:

стабильный рост показателей в функционировании региональной системы организации воспитания обучающихся;

результативность мер межведомственного взаимодействия и социального партнерства

в организации воспитания обучающихся;

эффективность мероприятий проекта «Патриотическое воспитание» как мероприятий, интегрирующих усилия участников образовательных отношений в организации системы воспитания обучающихся, в создание единого воспитательного пространства в системе образования региона;

результативность мер по поддержке классного руководства на основе новой системы оплаты труда, организационно-методической поддержки и стимулирования деятельности классных руководителей;

достаточность мер и условий для реализации рабочих программ воспитания во всех школах Свердловской области с 1 сентября 2021 года в соответствии с требованиями

Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

Для дальнейшего совершенствования системы организации воспитания обучающихся

в Свердловской области необходимо:

внести изменения в Стратегию воспитания, в связи с изменениями в федеральном и региональном законодательстве;

скорректировать показатели эффективности деятельности педагогических работников, осуществляющих воспитательную работу в образовательных организациях с учетом сопряженных показателей (на уровне образовательной организации, муниципального образования, Свердловской области);

продолжить работу по структурированию и координированию работы с родительских сообществом;

обеспечить организационно-методическое сопровождение педагогических работников

и управленческих кадров в процессе реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях Свердловской области;

содействовать деятельности Ассоциации классных руководителей;

организовать координацию деятельности по внедрению системы наставничества в образовательных организациях;

продолжить работу по осуществлению мер нематериального стимулирования для педагогических работников, осуществляющих воспитательную работу в образовательных организациях, в том числе посредством проведения конкурсных мероприятий и мероприятий, направленных на повышение престижа профессий, связанных с воспитанием;

обеспечить развитие воспитательной работы в системе среднего профессионального образования в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;

продолжить работу по реализации плана основных мероприятий Стратегии развития воспитания;

сформировать единое информационное пространство для участников процесса воспитания;

продолжить работу по созданию условий формирования и реализации комплекса мер для объединения усилий семьи, образовательных и общественных организаций, органов государственной власти, направленных на гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи;

организовать работу по включению в число пилотных регионов по введению должности советника директора школы по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями в рамках реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование».

Меры по качественному улучшению системы организации воспитания в Свердловской области, актуальные направления дальнейшего развития системы будут представлены на Областном августовском совещании.

**Региональные показатели мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области**

Критерии мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области	№	Показатели мониторинга системы организации воспитания и социализации обучающихся в Свердловской области	Исполнение 2020 год	Исполнение 2021 год
- соответствие программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся Свердловской области, национальным духовным ценностям и традициям, актуальным направлениям развития образования Российской Федерации, Свердловской области	1.	Доля программ и проектов, включенных в региональный план реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р, и реализуемых в межведомственном формате (в общем количестве мероприятий регионального плана)	65%	33%
	2.	Доля программ и проектов, включенных в региональный план реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р, и реализуемых с участием детей с ограниченными возможностями здоровья (в общем количестве мероприятий регионального плана)	10%	6%
	3.	Доля муниципальных образований, внедривших систему персонифицированного финансирования дополнительного образования детей	50%	100%
	4.	Количество программ воспитания и социализации образовательных организаций - региональных инновационных площадок с направлениями деятельности: – по развитию новых форм и практик воспитания и социализации, обеспечивающих устойчивое развитие личности обучающегося с использованием механизма ученическое со - и самоуправление;	показатель не анализировался	29  22  4



		– по вовлечению детей в волонтерство и добровольчество, развитию детских и молодежных инициатив; – по вовлечению родителей в образование и управление		3
- качество подготовки кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся	5.	Количество дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания и социализации	38	27
	6.	Численность педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по вопросам гармонизации межэтнических и межнациональных отношений, противодействию экстремизму и терроризму	198 чел.	данные будут представлены в конце года
	7.	Численность педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по вопросам информационной безопасности, профилактики безопасного поведения детей в сети «Интернет»	333 чел.	данные будут представлены в конце года
	8.	Численность педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по вопросам воспитательной работы с обучающихся, для которых русский язык не является родным	212 чел.	данные будут представлены в конце года
	9.	Численность педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по вопросам организации воспитательной деятельности в период каникулярного отдыха	показатель не анализировался	данные будут представлены в конце года
	10.	Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания и социализации, в общей численности педагогических работников Свердловской области	6,6%	данные будут представлены в конце год
	11.	Доля педагогических работников государственных, муниципальных дошкольных, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, организаций профессионального образования, принявших участие в профессиональных конкурсах, тематика	показатель не анализировался	данные будут представлены в конце год

		которых связана с вопросами воспитания и социализации обучающихся, в общей численности педагогических работников Свердловской области		
- качество условий реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся	12.	Количество служб, оказывающих услуги психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей	646	760
	13.	Количество служб примирения (медиации) в Свердловской области	735	864
	14.	Численность педагогов-психологов, работающих в образовательных организациях Свердловской области	1873	1560
	15.	Численность подготовленных организаторов и специалистов в сфере патриотического воспитания, в том числе специалистов военно-патриотических клубов и объединений	593	1115
- использование ресурса добровольчества (волонтерства), развития детских общественных объединений в процессах воспитания и социализации;	16.	Доля граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность	1%	4%
	17.	Доля детей в возрасте от 10 до 19 лет, проживающих в субъекте Российской Федерации, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, в % (отношение количества детей в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого, к общему количеству детей, проживающих в Свердловской области)	показатель не анализировался	10 % (по итогам 2020 года) плановый показатель на 2020 года –10%, по итогам 2024 года – 70%
	18.	Численность обучающихся, вовлеченных в деятельность детских общественных объединений	показатель не анализировался	46296
- системность деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся.	19.	Доля детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами (отношение численности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам к численности детей в возрасте от 5 до 18 лет)	74,5%	75% (на 01.01.2021)
	20.	Доля детей, в отношении которых образовательными организациями прекращена индивидуальная профилактическая работа в течение календарного года, к предыдущему календарному году	99%	99%

	21.	Численность несовершеннолетних, не посещающих общеобразовательные организации	136	183
	22.	Численность обучающихся, охваченных летним оздоровительным отдыхом в загородных оздоровительных лагерях	183 729	432 267 (80% от общего количества обучающихся), по итогам 1-го полугодия 2021 года
Результативность реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся,	23.	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам спортивной направленности, в общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет	25%	15% (без учета занимающихся по программам спортивной подготовки), по итогам 1-го полугодия 2021 года
	24.	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам экологического направления, в общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет	3%	5% (по данным за 1-е полугодие 2021 года)
	25.	Доля граждан допризывного возраста (14-18 лет), прошедших подготовку в оборонно-спортивных лагерях, принявших участие в военно-спортивных мероприятиях, от общего числа граждан допризывного возраста в муниципальных образованиях, расположенных на территории (Свердловской области)	14%	27%
	26.	Доля граждан в возрасте от 14 до 35 лет, участвующих в мероприятиях по патриотическому воспитанию, в общей численности граждан в возрасте от 14 до 35 лет	7%	57% по данным на 01.07.2021
	27.	Доля обучающихся в образовательных организациях всех типов, принимавших участие в конкурсных мероприятиях, направленных на повышение уровня знаний истории и культуры России, Свердловской области, в общей численности обучающихся на территории Свердловской области	19%	34% (число обучающихся принявших участие в мероприятиях и олимпиаде по истории

			за 2020 год)
28.	Доля обучающихся, участвующих в деятельности молодежных и детских общественных объединений патриотической направленности		7%
29.	Дублируется п.27		
30.	Удельный вес численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, принявших участие в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования	15%	59%
31.	Численность обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в областной агроинженерной школе, областной экологической школе, областной лесной школе	109 челове	60 человек
32.	Численность обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в школьном, муниципальном, региональном этапах Всероссийских спортивных соревнований (игр) школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры»	306991	310115
33.	Численность обучающихся- участников групп в социальных сетях патриотической направленности	вновь введён ый показате ль	108327
34.	Численность воспитанников патриотических клубов, кадетских школ, кадетских классов	35439	9168 (изменена методика подсчета)
35.	Количество проектов некоммерческих организаций, осуществляющих работу по патриотическому воспитанию граждан, реализуемых при государственной поддержке	39	26 (по итогам 1-го полугодия)
36.	Количество оказанных услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законных представителям) детей	82577	87310

Эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству	37.	Численность участников мероприятий регионального родительского интернет-собрания	показатель не анализировался	33504 (показатель введен впервые)
	38.	Дублирует п. 28		
	39.	Численность педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации классных руководителей	333 чел.	31288 чел.
	40.	Численность педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по вопросам профилактики суицидального поведения	116 чел.	данные будут представлены в конце года
	41.	Численность мероприятий, направленных на популяризацию лучшего педагогического опыта классного руководства, повышение престижа профессий, связанных с воспитанием	показатель не анализировался	данные будут представлены в конце года
	42.	Численность воспитательных мероприятий, организованных муниципальными методическими объединениями классных руководителей	Показатель не анализировался	данные будут представлены в конце года
	43.	Численность обучающихся, вовлеченных в различные формы воспитательной работы в каникулярный период, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья	183 729	432 267 (80% от общего количества обучающихся) по данным за 1-е полугодие
	44.	Доля обучающихся, успешно освоивших основную образовательную программу в соответствии с установленными сроками	98%	96,35%.
	45.	Доля обучающихся в возрасте от 7 до 18 лет, обучающихся по дополнительным общеразвивающим образовательным программам	данные показателя не анализировались	65%