

О результатах диагностики по
общеобразовательным предметам
обучающихся 10-х классов и рекомендациях
по работе с этими результатами

Участники диагностики

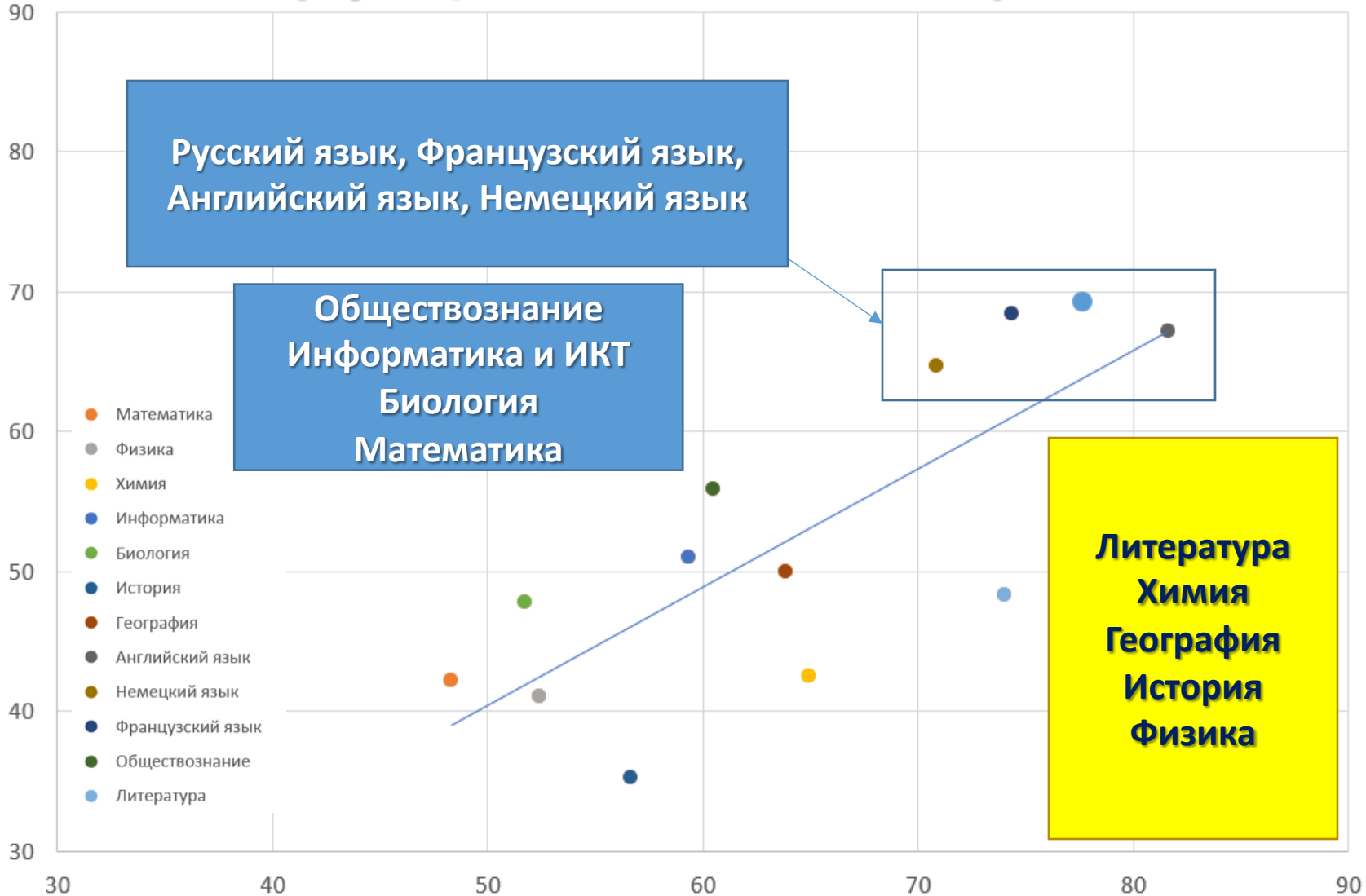
- Обязательные предметы – менее 15 тысяч участников
(14 982 по русскому языку, 14 726 по математике)
- Предметы по выбору:

Предмет	Результатов	Доля выбора
Физика	3622	24 %
Химия	2001	13 %
Информатика	4562	30 %
Биология	3439	23 %
История	2144	14 %
География	2404	16 %
Обществознание	7433	50 %
Литература	681	5 %
Иностранные языки	1379	9 %

Учащиеся проходили
диагностики по
предметам,
**соответствующим их
профилю.**

Профиль класса	Количество классов
С углублённым изучением иностранных языков	2
[[устарело]] Универсальный	38
Физико-химический	3
Информационно-технологический	9
Социально-гуманитарный	10
Химико-биологический	12
Физико-математический	22
Медицинский	1
Естественно-научный	55
Смешанный	75
Технологический	114
Математический	5
Социально-экономический	72
Общеобразовательный (нет профиля)	487
Иное	68
Гуманитарный	97

Соотношение доли решаемости заданий (процента выполнения) на ГИА-2019 и ДР-2020



Процент выполнения заданий понизился по всем предметам.

В целом, составил 82% от уровня прошлого года.

Процент решаемости по всем предметам – 52,76%.

То есть, учащиеся не справились **с каждым вторым заданием.**

Наибольшее падение продемонстрировали:
- Литература (-25,66%)
- Химия (-22,38%)
- История (-21,43%)

Доля учащихся, не справившихся с заданиями по предмету



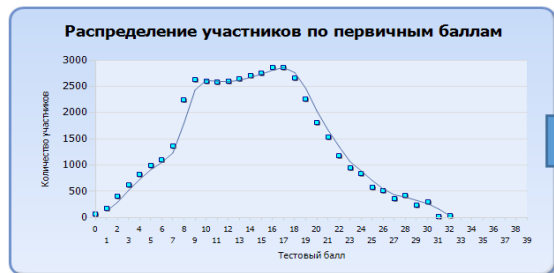
Распределение участников по полученным баллам



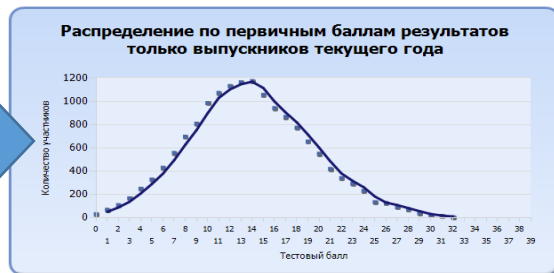
2019



2020



2019



2020



2019



2020

Графики наиболее точно повторяют распределение Гаусса.

Все графики сдвинуты в сторону меньших результатов.

Отсутствуют выбросы на «пороговых» баллах.

Результаты являются достоверными.

Адресные кейсы

<http://192.168.16.50> в сети VipNet №4897



Методический анализ результатов ДР-10 по предмету Обществознание

2.1. Классовые участники ДР-10 по учебному предмету (за последние 3 года)

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	2108	57,54	2309	53,31	2913	42,91

Количество участников ДР-10 в разрезе по категориям

Всего участников по предмету	7913
из них:	
- выполнившие текущий год, обучающиеся по программе СОО	7913
- участники с ограниченными возможностями здоровья	53

Качество участников ДР-10 по типам образовательных организаций

Учебный предмет	2017	2018	2019	
проект	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Среднее общеобразовательное учреждение	1768	70,37	1620	69,39
Среднее общеобразовательное учреждение с углубленным изучением отдельных предметов	284	11,74	2956	12,42
Средняя общеобразовательная школа	1764	7,23	1806	7,59
Лицей	182	4,44	1127	4,73
Основная общеобразовательная школа	848	2,86	589	2,52
Среднее общеобразовательное учреждение с углубленным изучением математики	84	0,34	14	0,31
Категория неопределен	179	0,70	147	0,62
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	3	0,01	1	0,00
Специальная общеобразовательная школа	1	0,01	1	0,01
Лицей (специальная общеобразовательная школа)	217	0,89	246	1,03
Лицей (специальная общеобразовательная школа)	128	0,52	144	0,60
Специализированный центр образования	77	0,32	44	0,18
Колледж	111	0,54	56	0,40
Университет	33	0,14	7	0,03
Иное			12	0,15

Выполнение текущего года, участники ДР-10 по предмету в Свердловской области по типам образовательных организаций

Учебный предмет	2017	2018	2019	
проект	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Среднее общеобразовательное учреждение	1768	70,37	1620	69,39
Среднее общеобразовательное учреждение с углубленным изучением отдельных предметов	284	11,74	2956	12,42
Средняя общеобразовательная школа	1764	7,23	1806	7,59
Лицей	182	4,44	1127	4,73
Основная общеобразовательная школа	848	2,86	589	2,52
Среднее общеобразовательное учреждение с углубленным изучением математики	84	0,34	14	0,31
Категория неопределен	179	0,70	147	0,62
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	3	0,01	1	0,00
Специальная общеобразовательная школа	1	0,01	1	0,01
Лицей (специальная общеобразовательная школа)	217	0,89	246	1,03
Лицей (специальная общеобразовательная школа)	128	0,52	144	0,60
Специализированный центр образования	77	0,32	44	0,18
Колледж	111	0,54	56	0,40
Университет	33	0,14	7	0,03
Иное			12	0,15

3. Основные результаты ДР-10 по предмету
Динамика распределения участников ДР-10 по учебному предмету по основным баллам в 2019 году.

Распределение участников по первичным баллам

Динамика изменения неуспешных результатов за последние 3 года

Динамика изменения высокобалльных результатов за последние 3 года



2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету
Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями жанровой модели по предмету (например, по структуре заданий основной формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)



При подсчете решаемости суммы всех баллов всех участников делится на максимальное возможное количество баллов. Например, при участии набрали 0, 1, 2 из максимально возможной 3 баллов. Тогда решаемость = (0*1+2*(2*100) + 3*6*100) / 0,5*100 = 50%

№ задания	Максимальное количество баллов	Среднее количество баллов	Процент выполнения
1	0,5	45,35	16,3
2	1	33,45	64
3	1	50,4	50,4

Адресные кейсы



- 1) Динамика изменения состава участников в 2018-2020 годах
- 2) Динамика изменения результатов в 2018-2020
- 3) Расчёт решаемости каждого задания
- 4) Расчёт решаемости по каждому контролируруемому элементу содержания
- 5) Расчёт решаемости по каждому контролируруемому элементу требований
- 6) Веер неверных ответов учащихся
- 7) Решение многобалльных заданий и выбор альтернатив
- 8) Информация о пустых работах
- 9) Рекомендации ФИПИ по устранению **выявленных** затруднений

Адресная помощь обучающимся



Самоанализ результатов диагностических работ



Реализация ключевых направлений развития содержания общего образования (функциональная грамотность, обновление естественнонаучных предметов, цифровизация и информатизация, др.)

Качество предметной и методической подготовки учителей / обучающихся

Эффективность методических служб / необходимость повышения квалификации учителей

Целесообразность и актуальность задач по повышению качества образования



Необходимые действия по коррекции



ФИПИ

www.fipi.ru

Управленческие действия

- Проанализировать объективность
- Сопоставить статистические материалы с рекомендациями ФИПИ
- Определить необходимые действия по устранению дефицитов учащихся с учётом рекомендаций
- Довести до каждого учителя сведения о дефицитах учащихся в его классе
- Довести до каждого учащегося сведения о дефицитах и методах их устранения [видео-уроки от ФИПИ на Яндекс.Эфир]
- Организовать необходимую деятельность по коррекции

Методические ресурсы ФИПИ ()

- Методические рекомендации по преодолению неуспешности в обучении
- Методические рекомендации для индивидуальной подготовки обучающихся к ЕГЭ / ОГЭ
- Методические рекомендации для учителей на основе типичных ошибок участников ЕГЭ
- Видеоконсультации для учителей, вебинары разработчиков КИМ ГИА – ссылки на support
- Видеоконсультации для учащихся: вебинары разработчиков КИМ ГИА, проект «На все 100!»

Методические рекомендации 2020-2021

- Вебинары председателей ПК с анализом ЕГЭ-2020
- Методическое обсуждение статистико-аналитических материалов по результатам ЕГЭ-2020 на [redsovet66](#)
- Статистико-аналитические материалы и рекомендации для школ «500+» – декабрь
- Статистические материалы для всех школ по ДР-10 – ноябрь

Опубликованы новые КИМ ОГЭ 2021

- Практикоориентированность КИМ, ориентация на элементы «функциональной грамотности» (читательской, математической, естественнонаучной, финансовой)
- Реальный эксперимент по химии

Особенности КИМ ЕГЭ-2021

Важные акценты КИМ ЕГЭ-2021:

- ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме
- Продолжение вектора «отказ от шаблонизации и возможности механического натаскивания на формат задания» (русский язык, история)

с 2022 года – переход к оцениванию по ФГОС и изменение КИМ по всем учебным предметам