**Информация о результатах Единого государственного экзамена в 2020-2021 учебном году**

В 2021 году Единый государственный экзамен проводился в период с 31 мая по 25 июня на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» в соответствии с Методическими рекомендациями Рособрнадзора и Роспотребнадзора по организации работы образовательных организаций в условиях распространения COVID-19. Все сотрудники ППЭ были обеспечены средствами индивидуальной защиты. На каждый экзаменационный день была утверждена схема входа участников и время их пребывания в пункт.

Для безопасности участников ЕГЭ на территории Верхнесалдинского городского округа на базе Управления образования был создан пункт для работы Конфликтной комиссии Свердловской области в режиме онлайн-конференции. В течение основного периода ЕГЭ участниками было подано 5 апелляций о несогласии с выставленными баллами. Одна апелляция была удовлетворена с повышением баллов по предмету «Математика». Апелляции по предметам «Русский язык», «Математика» были рассмотрены, но не удовлетворены.

Всего выпускников 11 классов- 210, из них 22 ученика решили не поступать в высшие учебные заведения и в соответствии Приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 г. N 105/307 “Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году” писали 25 мая и 28 мая государственный выпускной экзамен по предметам «русский язык» и «математика». Одна выпускница проходила ЕГЭ в форме ГВЭ. **187 выпускников сдавали ЕГЭ.**

**Общие сведения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего выпускников | Количество обучающихся, не допущенных к ЕГЭ  к ИА | Число обучающихся, сдававших ЕГЭ | Число обучающихся, сдавших ЕГЭ  в щадящем режиме | Число обучающихся, не преодолевших минимальный порог | Число выпускников, получивших Золотые медали |
| 2018-2019 | 199 | 1 | 198 | 0 | 31 | 6 |
| 2019-2020 | 191 | 0 | 172 | 0 | 41 | 6 |
| 2020-2021 | 210 | 0 | 187 | 2 | 22 | 13 |

**Результаты выпускников, полученные на ЕГЭ в 2021 году**

**Средний балл по предметам ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа №** | **Кол-во** | **Кол-во человек/ Средний балл ЕГЭ по предмету** | | | | | | | | | | |
|
| **Математика** | **Физика** | **Химия** | **Информатика** | **Обществознание** | **Биология** | **Русский язык** | **Английский язык** | **Литература** | **География** | **История** |
|
| **1** | ***25*** | 12/66 | 6/51 | 4/66 | 3/61 | 11/70 | 4/60 | 21/75 | 1/71 | 2/73 | 0 | 4/61 |
| **2** | ***50*** | 31/74 | 21/63 | 5/39 | 22/75 | 18/67 | 7/55 | 49/72 | 4/59 | 9/71 | 0 | 4/57 |
| **3** | ***17*** | 6/43 | 3/34 | 0 | 3/45 | 9/51 | 1/25 | 14/64 | 1/60 | 3/68 | 1/55 | 3/50 |
| **6** | ***51*** | 27/58 | 10/53 | 7/59 | 5/82 | 27/68 | 4/57 | 49/74 | 9/75 | 2/74 | 4/69 | 9/62 |
| **9** | ***9*** | 5/52 | 2/43 | 0 | 2/53 | 4/62 | 0 | 6/66 | 0 | 1/66 | 0 | 0 |
| **12** | ***2*** | 2/36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/32 | 2/55 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **14** | ***45*** | 22/64 | 16/60 | 9/63 | 9/69 | 11/64 | 7/59 | 35/71 | 1/43 | 3/73 | 1/52 | 1/81 |
| **17** | ***11*** | 3/32 | 0 | 0 | 0 | 11/44 | 1/46 | 11/61 | 0 | 0 | 3/60 | 0 |
| ***Всего, чел.*** | ***210*** | ***108*** | ***58*** | ***25*** | ***44*** | ***91*** | ***26*** | ***187*** | ***16*** | ***20*** | ***9*** | ***21*** |

**Средний балл по предметам ЕГЭ в сравнении за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Математика  (профильный уровень) | Русский язык | Английский язык | Литература | География | История | Обществознание | Физика | Химия | Биология | Информатика |
| 2018-2019 | 58 | 68 | 67 | 70 | 53 | 56 | 59 | 57 | 51 | 52 | 70 |
| 2019-2020 | 59 | 70 | 71 | 65 | 59 | 49 | 56 | 60 | 51 | 48 | 71 |
| 2020-2021 | 62 | 71 | 67 | 71 | 63 | 56 | 63 | 57 | 58 | 51 | 70 |

**Количество выпускников, не набравших минимальный балл по предмету ЕГЭ в 2020 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер школы | Математика  (профильный уровень) | Русский язык | Английский язык | Литература | География | История | Обществознание | Физика | Химия | Биология | Информатика |
| № 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| № 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| №3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| № 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| №9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| №12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| № 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| № 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВСГО | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 4 | 3 | 3 | 0 |

**ГЕОГРАФИЯ**

Географию в этом году выбрали девять выпускника школы, что по сравнению с прошлым годом больше на 6 человек. Ученик школы №6 Злыгостев Павел получил 100 баллов за данный экзамен. По сравнению с прошлым годом средний балл повысился на четыре пункта и составил 63. Участники ЕГЭ могли пользоваться линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. При выполнении работы разрешалось пользоваться включенными в каждый комплект КИМ справочными материалами.

Проблемы возникли по следующим разделам:

9. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства

13. География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.

18. Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города.

24. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.

25. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.

Знания не являются полными и системными: характерным недостатком являются слабые теоретические знания по физической географии, недостаточно глубокие знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства как России, так и мира в целом. Следует отметить недостаточную сформированности универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями у обучающихся школ №3, 14 и 17. Данным образовательным организациям следует проводить Диагностику уровня подготовки обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по географии.

**ИНФОРМАТИКА**

Экзамен сдавали 44 человека. Средний балл 71. Три года подряд результат стабильный. По сравнению со средним городским показателем низкие результаты в школах №1, №3, №9. Два ученика Школы №2 получили 100 баллов за экзамен (Луканин Денис и Андрейчиков Сергей). Впервые задания выполнялись на компьютерах, на которые были установлены электронные контрольно-измерительные материалы.

У 30% учеников возникли затруднения при выполнении заданий, в которых проверялись такие знания и умения, как:

№3. Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных.

№7. Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации.

№11. Умение подсчитывать информационный объем сообщения.

№14. Знание позиционных систем счисления.

№20. Умение найти выигрышную стратегию игры

№23. Умение анализировать результат исполнения алгоритма.

У 50% учеников возникли трудности при выполнении заданий №8, №18, №21.

85% участников не выполнили задания №24, №26, №27.

При выполнении заданий с развернутым ответом значительная часть ошибок, экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них анализа условия задания, способностью к самопроверке.

**ЛИТЕРАТУРА**

Экзамен по литературе сдавали 20 человек. Средний балл 71. Затруднения при выполнении возникли в заданиях, в которых необходимо было определить жанр текста, раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста.

Выполнение задания части 2 (17.1–17.4) оценивается по пяти критериям: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», критерий 5 «Соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания 17 выставляется 14 баллов (по критериям 1, 2, 4, 5 – максимально по 3 балла; по критерию 3 – 2 балла). Критерий 1 является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Выпускники испытывают затруднения в определении опорных слов в теме. Необходимо развивать умение использовать цитаты. Поэтому обучение школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения (в широком смысле – формулировку любого вопроса, учебного задания) по-прежнему остается значимым аспектом подготовки к экзамену. Важно развивать метапредметные умения, которые актуальны для всех школьных предметов.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Экзамен сдавали 187 человек. Средний балл 71. За последние три года наблюдается положительная динамика. Все ученики справились с экзаменом

Низкий уровень выполнения в заданиях:

№ 12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий- 63%

№ 21 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи-58%

№ 23 Функционально-смысловые типы речи- 61%

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения заданий № 10,11, 18, 20, 22, 24, 25 повысились. В прошлом году 50 % участников допускали ошибки при выполнении данных заданий. По результатам нынешнего года этот показатель снизился до 40%.

Низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм, как и норм орфографических, связаны с уровнем сформированности лингвистической компетенции. Необходимо продолжить работу по формированию лингвистических навыков у обучающихся.

**МАТЕМАТИКА**

Сдавали 108 человек. Средний балл составил 62. По сравнению с прошлом годом результат повысился. Четыре человека не преодолели минимальный порог в 27 баллов. Это ученики школ №3, №6, №17.

30% учеников не выполнили действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (базовый уровень), по сравнению с прошлым годом этот показатель снизился на 6%,

27% учеников не выполнили задание №10, которое предполагает использовать знания из практической жизни.

20% не выполнили действия с функциями, по сравнению с прошлым годом этот показатель улучшился на 23% (базовый уровень)

68% не выполнили задание повышенного уровня №14 где необходимо произвести действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Этот показатель улучшился с прошлым годом на 30%.

63% не решают уравнения и неравенства повышенного уровня сложности. Был 89% в прошлом году.

64% не используют приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в заданиях повышенного уровня.

Задания по геометрии остаются при росте результатов выполнения трудными для участников экзамена. Школам №3, 6, 9, необходимо обратить внимание на решение неравенств и функций.

**ИСТОРИЯ**

Данный предмет выбрали 21 человек. Средний балл 56. Данный показатель повысился на 7 пунктов по сравнению с прошлым годом. За последние три года положительной динамики не наблюдается.

Навыком систематизации исторической информации не владеют 43,3 % участников, не сформировано умение определять последовательность событий, работать с таблицами.

Определение термина по нескольким признакам не смогли дать 62 %, показатель не изменился по сравнению с прошлым годом.

Работа с исторической картой (схемой) вызвала затруднения у 57%, показатель улучшился на 6%.

Анализ иллюстративного материала не выполнили 57% участников, данный показатель ухудшился на 14%.

Задания 2 части 70% участников не выполняют.

Анализ результатов участников показывает, что выпускники не обладают необходимыми знаниями. Это проявляется при выполнении всех заданий. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок. Учителям необходимо продолжить работу по формованию межпредметных связей при изучении истории.

**ФИЗИКА**

Экзамен по физике сдавали 58 человек. Средний балл по округу 57. Не преодолели порог 4 человека (ученики школ №3 и №6).

Низкий уровень выполнения заданий:

№13 Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления);

№25 Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача) - 53%, в прошлом году не справился 61% учеников. Показатель повысился.

№ 26 Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) – 69%, в прошлом году не выполнили это задание 58,3% учеников. Показатель снизился.

№27 Механика – квантовая физика (качественная задача) – 55%. В прошлом году 66,6% не смогли выполнить задание.

№28 Механика, молекулярная физика (расчетная задача) - 70% не выполнили задание, в прошлом году всего 38,8% не смогли решить задачу.

№29 Механика (расчетная задача) – 82% не решили задачу, в прошлом году 63,8% не справились с этим заданием.

№30 Молекулярная физика (расчетная задача) -75%, в прошлом году не справились с заданием 83,3% учеников.

№31 Электродинамика (расчетная задача) – 60%, в прошлом году 38,8% не смогли решить задачу.

№32 Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача) – 58%, в прошлом году 69,4% не справились с подобным заданием.

**ХИМИЯ**

Экзамен по химии сдавали 25 человек. Средний балл -58. По сравнению с прошлым годом результат улучшился. Три человека не преодолели порог в 36 баллов. Это ученики школ №2, №6.

**Более 50% участников не выполнили:**

№1 «Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома»

№14 «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).

№15 «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки».

№26 «Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.

**Более 60% не выполнили:**

№ 30Реакции окислительно-восстановительные

№ 34 Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объема, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Важнейшим фактором, определяющим успешность решения заданий экзаменационной работы, является реализация системного подхода к формированию химических знаний и отработке умения работать с информацией, представленной в условии заданий в различной форме (текст, формула, схема). В рамках текущего и рубежного контроля целесообразно применять различные формы заданий, направленных на проверку химических свойств веществ и предусматривающих анализ данных, их отбор с учетом сформулированных вопросов, и/или заданий, включающих описание результатов химических экспериментов. При этом очень важно предлагать выпускникам проговаривать или записывать алгоритм действий. Именно данный шаг обеспечивает систему и логику в решении заданий любого уровня сложности. На подготовку обучающихся к экзаменам следует обратить школе №2. За последние три года показатель среднего балла снизился и ниже среднего балла по округу.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Обществознание сдавали 91 человек. Средний балл 63. По сравнению с прошлым годом показатель повысился на 11 пунктов. Не набрали минимальное количество баллов 8 человек. Это ученики школ №3, №17.

Вызвали затруднения задания части 2. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление у выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

№24 Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблема.

№25 Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте.

№26 Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социальноэкономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах).

№ 29 Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Не смотря на улучшение результатов по обществознанию, следует обратить внимание на подготовку выпускников Школе №17.

**БИОЛОГИЯ**

Приняло участие 26 человек. Средний балл 51. По сравнению с прошлым годом показатель повысился на 3 пункта. Не набрали минимальное количество 36 баллов три человека. Это ученики №2, №3, № 12.

Вызвали затруднения задания:

№ 1 Биологические термины и понятия. Дополнение схемы. С данным заданием не справились 42% обучающихся.

№2 Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей не выполнили 69%, в прошлом году с подобным заданием не справились 52% учеников.

№5 Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) – не выполнили 42%. Этот показатель остался прежним.

№14 Организм человека. Установление последовательности - не выполнили53% учеников, в прошлом году этот показатель был 48%. Произошло снижение результатов.

№ 19 Общебиологические закономерности. Установление последовательности – не выполнили 50% учеников, в прошлом году это задание не смогли выполнить только 36% участников. Показатель снизился и требует тщательного разбора анализа трудностей, с которыми столкнулись участники.

Задания 2 части №22, 24, 28 не выполнили 40% участников. Задание №25 вызвало затруднения у 80% учеников.

Особое внимание следует уделять заданиям на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. При подготовке выпускников к экзаменам необходимо обратить внимание учителям Школ №3 и №12.

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

Экзамен по английскому языку сдавали 16 человек. Средний балл 67. Результат по сравнению с прошлым годом снизился на 4 пункта.

При выполнениях задания №7 возникли проблемы у 75% участников. Задание №8 не смогли выполнить 56%, что свидетельствует о том, что они испытывают трудности в понимании прослушанного текста и информации в нем. Задания №14, 15, 16 не смогли выполнить 56% учеников. По сравнению с прошлым годом 36% участников испытывали затруднения в понимании прослушанного текста. Не сформированы грамматические навыки у 37% участников, что сопоставимо с результатом прошлого года, и 44% участников не смогли показать владение лексико-грамматическими навыками при выполнении устной части экзамена. По сравнению с прошлым годом результат улучшился на 3%.

На протяжении трех лет средний балл по округу снижается. При подготовке учеников к экзаменам следует обратить внимание учителей Школы №14 к содержанию материалы, который используется в обучении детей иностранным языкам.