



Управление образования  
администрации Верхнесалдинского городского округа

ПРИКАЗ

11.12.2020

№ 318

г. Верхняя Салда

**Об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа**

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпунктом «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы, образования», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.12.2019 № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», руководствуясь основными принципами национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273-р, постановлением Правительства Свердловской области от 21.02.2019 № 91-ПП «О Министерстве образования и молодежной политики Свердловской области», приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области», приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.06.2020 № 502-Д «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования в Свердловской области», приказом Управления образования администрации Верхнесалдинского городского округа № 202 от 05.08.2019 года «О муниципальной системе оценки качества образования Верхнесалдинского городского округа», приказа Управления образования администрации Верхнесалдинского городского округа № 292 от 11.11.2020 года « Об утверждении Плана мероприятий ( «дорожной карты») по развитию муниципальной системы оценки качества образования и муниципальных механизмов управления качеством образования в Верхнесалдинском городском округе» и в целях реализации механизмов управления качеством образования, а также проведения оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций системы образования городского округа,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить перечень показателей эффективности деятельности руководителей



муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа (приложение № 1).

2. Утвердить Методику оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа (приложение № 2).

3. Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа ежегодно в срок до 18 декабря, обеспечить представление в Управление образования администрации Верхнесалдинского городского округа листа самооценки деятельности руководителя, необходимых для расчета показателей эффективности, по форме согласно приложения № 3 к настоящему приказу.

4. Утвердить состав комиссии по оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа (далее - Комиссия) в соответствии с приложением № 4 к настоящему приказу.

5. Комиссии, утвержденной пунктом 4 настоящего распоряжения:

1) осуществить расчет достигнутых показателей эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа ежегодно в срок до 25 декабря;

2) обобщить информацию о результатах оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа и сформулировать план мероприятий, направленных на повышение эффективности их деятельности;

3) обеспечить в месячный срок направление информации начальнику Управления образования администрации Верхнесалдинского городского округа о результатах оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа для формулирования юридически значимых последствий оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений, закрепленных в трудовом договоре.

6. Считать утратившим силу приказ Управления образования Верхнесалдинского городского округа от 11.11.2013 № 348/1 «Об утверждении показателей эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений Верхнесалдинского городского округа».

7. Настоящий приказ разметить на официальном сайте Управления образования администрации Верхнесалдинского городского округа.

8. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Апекишеву Н.Е., главного специалиста Управления образования Верхнесалдинского городского округа.

Начальник



А.Е. Золотарев

**Перечень показателей эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа**

1	Номер строки	Показатели	Источник информации	Максимальное значение показателя, количество баллов
1.	По базовой подготовке обучающихся	<p>1. Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации</p> <p>2. Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из общего числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации</p>	<p>Протоколы Государственной экзаменационной комиссии Свердловской области об утверждениях Результатов ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ</p>	Показатель ниже областного уровня – 0 баллов, выше – 1 балл
2.	По подготовке высокого уровня обучающихся	<p>1. Доля участников ЕГЭ, сдавших предметы на высоком уровне (80 баллов и выше)</p> <p>2. Наличие участников регионального, заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников</p>	МБУ «Информационно-методический центр»	Показатель ниже областного уровня – 0 баллов, выше – 1 балл Да/нет
3.	Объективность результатов внешней оценки	<p>1. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в рамках Независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности</p> <p>2. Отсутствие признаков неobjективности образовательных результатов в образовательной организации согласно данным анализа ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»</p>	Сайт bus.gov.ru ФГБУ «ФИОКО»	Показатель ниже областного уровня – 0 баллов, выше – 1 балл Да/нет



1	Номер строки	Показатели	Источник информации	Максимальное значение показателя, количество баллов
		<p>(далее – ФГБУ «ФИОКО») (Результаты ВПР)</p> <p>3. Отсутствие признаков необъективности оценки результатов выполнения диагностических работ (в рамках ежегодного регионального мониторинга оценки качества общего образования) и других региональных процедур оценки качества образования</p>	ФГБУ «ФИОКО»	Да/нет
4.	Условия осуществления образовательной деятельности	<p>1. Характеристики здания (зданий): не требует капитального ремонта</p> <p>2. Доля обучающихся, занимающихся во 2-ю и 3-ю смены</p> <p>3. Наполняемость классов в соответствии с требованиями САНПиН для общеобразовательных организаций</p> <p>4. Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника</p> <p>5. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), которым созданы специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями Психолого-медико-педагогическими комиссиями, от общего количества обучающихся с ОВЗ</p> <p>6. Число персональных компьютеров, используемых в образовательном процессе, в расчете на 100 обучающихся образовательной организации</p> <p>7. Число персональных компьютеров, используемых в</p>	<p>форма федерального статистического наблюдения ОО-2 (далее – ФСН ОО-2)</p> <p>форма федерального статистического наблюдения ОО-1 (далее – ФСН ОО-1)</p> <p>ФСН ОО-1</p> <p>ФСН ОО-1</p> <p>данные образовательной организации</p> <p>ФСН ОО-2</p> <p>ФСН ОО-2</p>	<p>да/нет</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</p> <p>Выше</p>



Номер строки	Показатели	Источник информации	Максимальное значение показателя, количество баллов
1	<p>образовательном процессе, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет), в расчёте на 100 обучающихся образовательной организации</p> <p>8. Наполнение официального сайта образовательной организации в сети Интернет в соответствии с законодательством, в том числе наличие возможности обратной связи</p> <p>9. Максимальная скорость подключения к сети Интернет (показатель в рамках приоритетного проекта «Цифровая образовательная среда: 100 Мбит/с для города, 50 Мбит/с – для села)</p> <p>10. Наличие и ведение электронного дневника, электронного журнала в организации</p> <p>11. Наличие электронной библиотеки</p> <p>12. Наличие программы развития образовательной организации (плана стратегического развития ОО)</p> <p>13. Эффективность планирования финансовых средств (допустимый уровень не более четырех- пяти передвижек в течение финансового года)</p>	<p>данные образовательной организации в соответствии с приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»</p> <p>ФСН ОО-2</p> <p>ФСН ОО-2</p> <p>ФСН ОО-2</p> <p>данные образовательной организации</p> <p>данные образовательной организации</p> <p>ФСН ОО-1</p> <p>ФСН ОО-1</p>	<p>среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p>
5.	<p>Индивидуализация обучения</p> <p>1. Наличие обучающихся по индивидуальному учебным планам (образовательным траекториям)</p> <p>2. Доля обучающихся 7-9 классов, углубленно изучающих предметы</p>	<p>ФСН ОО-1</p> <p>ФСН ОО-1</p>	<p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p> <p>Выше среднеобластного уровня - 1 балл, ниже - 0 баллов</p>

1	Номер строки	Показатели	Источник информации	Максимальное значение показателя, количество баллов
6.	Профориентация и ДО	1. Наличие в образовательной программе мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями, участие в проектах «Билет в будущее», «Проектория», «Большие вызовы», «Большая перемена»	данные образовательной организации, МБУ «ИМЦ»	Да/нет
7.	Кадровое обеспечение образовательной деятельности. Формирование кадрового резерва	<p>1. Укомплектованность кадрами на начало учебного года (отсутствие вакантных должностей)</p> <p>2. Доля педагогических работников в возрасте моложе 25 лет – молодых специалистов, пришедших на работу после окончания вуза или колледжа</p> <p>3. Доля педагогических работников образовательной организации в возрасте до 35 лет</p> <p>4. Доля педагогических работников в возрасте 65 и более лет</p> <p>5. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию</p> <p>6. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию</p> <p>7. Наличие педагогических работников, имеющих ученую степень/ученое звание</p> <p>8. Участие педагогических работников в конкурсах педагогического мастерства на муниципальном, региональном, федеральном уровнях (очное участие)</p>	<p>ФСН 00-1</p> <p>ФСН 00-1</p> <p>ФСН 00-1</p> <p>ФСН 00-1</p> <p>ФСН 00-1</p> <p>ФСН 00-1</p> <p>ФСН 00-1</p> <p>ФСН 00-1</p>	<p>Да/нет</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 0 баллов, ниже – 1 балл</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</p> <p>Выше среднеобластного уровня – 1 балл, ниже – 0 баллов</p> <p>Да/нет</p> <p>Да/нет</p>



1	Номер строки	Показатели	Источник информации	Максимальное значение показателя, количество баллов
		9. Реализация целевой модели наставничества	данные образовательной организации, МБУ «ИМЦ»	Да/нет
8.	Показатели квалификации в области управления	1. Прохождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних 3 лет	данные образовательной организации, МБУ «ИМЦ»	Да/нет
9.	Качество и компетенции руководящих работников	1. Прохождение руководителями добровольной независимой оценки профессионального качества (с 2020 года) 2. Участие руководителей в конкурсах профессионального мастерства ( муниципальный, региональный, федеральный уровни) 3. Привлечение внебюджетных средств	в рамках приоритетного проекта «Учитель будущего»  данные образовательной организации, МБУ «ИМЦ»  данные МБУ «ЦБ» данные УО администрации ВСГО	Да/нет  Да/нет Да/нет
10.	Неэффективные показатели или показатели с негативными последствиями	1. Отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся общеобразовательной организации, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о неправомерных действиях или бездействии со стороны должностных лиц образовательной организации 2. Отсутствие фактов нарушения законодательства Российской Федерации (предписаний надзорных органов) 3. Отсутствие случаев травматизма (несчастных случаев) с обучающимися и работниками во время образовательного процесса и проводимых мероприятий, отсутствие групповых инфекционных заболеваний 4. Отсутствие преступлений и правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий	данные образовательной организации  данные образовательной организации  данные ТК КДН и ЗП	Да/нет  Да/нет Да/нет

**Методика оценки эффективности деятельности руководителей  
муниципальных общеобразовательных организаций  
Верхнесалдинского городского округа**

1. Оценка эффективности деятельности руководителя муниципальной общеобразовательной организации Верхнесалдинского городского округа проводится Комиссией в соответствии с установленными показателями оценки эффективности деятельности по типам организаций.

2. Для обеспечения более корректного сравнения эффективности руководителей все общеобразовательные организации разбиваются в соответствии с территориальной принадлежностью, численностью обучающихся на следующие группы:

- 1-я группа - ОО с количеством классов-комплектов до 11;
- 2-я группа - ОО с количеством классов-комплектов от 12 до 23;
- 3-я группа - ОО с количеством классов-комплектов от 24 до 43;
- 4-я группа — ОО с количеством классов-комплектов более 44.

При отсутствии значений отдельных индикаторов у ОО (например, отсутствии данных о результатах ЕГЭ из-за отсутствия выпускников 11-х классов) возможным будет использование среднего значения по группе.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

Значение показателя	Количество баллов
Отсутствие	0
Наличие	1

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке. В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается 1 балл при ответе «да», 0 баллов - при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Значение среднеобластного показателя рассчитывается Министерством образования и молодежной политики Свердловской области 1 раз в год (в конце года) и размещается на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются учредителем самостоятельно.

6. Итоговая оценка складывается из суммы баллов. Перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю утверждены пунктом 1 настоящего приказа (приложение № 1).



Итоговая оценка эффективности (балл)	Уровень эффективности
39-36	высокая степень эффективности, оценка «отлично»
35-25	выше средней степени эффективности, оценка «хорошо»
24-15	средняя степень эффективности, оценка «удовлетворительно»
14-0	низкая степень эффективности, оценка «неудовлетворительно»

7. Результат рассмотрений Комиссией представленных руководителями муниципальных общеобразовательных учреждений листов самооценки о деятельности (приложение № 3) оформляется протоколом, в котором указывается информация об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

8. На основании протокола Комиссией формулируются адресные рекомендации, план мероприятий по повышению эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных учреждений.

9. Перечень показателей для учета работы Комиссии:

Номер строки	Показатели	
1-10.	Лист самооценки руководителя муниципальной общеобразовательной организации (приложение № 3)	Показатели оценки эффективности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Верхнесалдинского городского округа
11.	Учет специфики общеобразовательного учреждения при оценке эффективности руководителей	
12.	Наличие мониторинга показателей	Мониторинг проводится ежегодно в декабре месяце текущего года
13.	Проведение анализа результатов мониторинга	Анализ результатов мониторинга осуществляется с периодичностью не реже 1 раза в год
14.	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа деятельности руководителей ОО	Обеспечивается Комиссией
15.	Наличие мероприятий по повышению эффективности деятельности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями	Обеспечивается Комиссией
16.	Наличие системы юридически значимых последствий оценки эффективности	Обеспечивается Управлением образования администрации Верхнесалдинского городского округа

**Лист самооценки деятельности руководителя муниципальной общеобразовательной  
организации Верхнесалдинского городского округа (полное наименование)**

за \_\_\_\_\_ год

Ответственность за достоверность и полноту предоставленной в отчете информации несет руководитель ОУ

Номер строки	Показатели	Источник информации	Максимальное значение показателя, количество баллов	Результаты руководителя	Пояснения к результату (обязательна к заполнению)	
1	2	3	4	5	6	7
1.	По базовой подготовке обучающихся	1. Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации 2. Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из общего числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации	Протоколы Государственной экзаменационной комиссии Свердловской области об утверждении результатов ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ	Показатель ниже областного уровня - 0 баллов, выше — 1 балл		
2.	По подготовке высокого уровня обучающихся	1. Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше)		Показатель ниже областного уровня - 0 баллов, выше - 1 балл		



1	2	3	4	5	6	7
		2. Наличие участников регионального, заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников	МБУ «ИМЦ»	Да( 1 )/нет(0)		
3.	Объективность результатов внешней оценки	1. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг в рамках Независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности 2. Отсутствие признаков необъективности образовательных результатов в образовательной организации согласно данным анализа ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования (далее – ФГБУ «ФИОКО»)» (Результаты ВПР)	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области  ФГБУ «ФИОКО»	Показатель ниже областного уровня - 0 баллов, выше 1 балл  Да(1)/нет(0)		
4.	Условия осуществления образовательной деятельности	3. Отсутствие признаков необъективности оценки результатов выполнения диагностических работ (в рамках ежегодного регионального мониторинга оценки качества общего образования) и других региональных процедур оценки качества образования  1. Характеристики здания (зданий): не требует капитального ремонта  2. Доля обучающихся, занимающихся во 2-ю смену  3. Наполняемость классов в соответствии с требованиями САНПиН для общеобразовательных организаций	ФГБУ «ФИОКО»  форма федерального статистического наблюдения ОО-2 (далее - ФСН ОО-2)  форма федерального статистического наблюдения ОО-1 (далее - ФСН ОО-1)  ФСН 00-1	Да(1 )/нет(0)  Да( 1 )/нет(0)  Выше среднеобластного уровня — 0 баллов, ниже - 1 балл  Выше среднеобластного уровня — 0 баллов, ниже - 1		

1	2	3	4	5	6	7
		4. Численность обучающихся в расчёте на 1 педагогического работника	ФСН ОО-1	Выше среднеобластного уровня - 0 баллов, ниже - 1 балл		
		5. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), которым созданы специальные условия в образовательные учреждения с рекомендациями соответствия с психолого-педагогическими комиссиями, от общего количества обучающихся с ОВЗ	данные муниципальной общеобразовательной организации	Выше среднеобластного уровня - 1 балл, ниже - 0 баллов		
		6. Число персональных компьютеров, используемых в образовательном процессе, в расчёте на 100 обучающихся образовательного учреждения	ФСН ОО-2	Выше среднеобластного уровня — 1 балл, ниже - 0 баллов		
		7. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, имеющих доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет), в расчёте на 100 обучающихся образовательного учреждения	ФСН ОО-2	Выше среднеобластного уровня — 1 балл, ниже - 0 баллов		
		8. Наполнение официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет в соответствии с законодательством, в том числе наличие возможности обратной связи	данные муниципального общеобразовательного учреждения в соответствии с приказом Минобрнауки России от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», мониторинг сайта МОУ	Да(1)/нет(0)		



1	2	3	4	5	6	7
		<p>9. Максимальная скорость подключения к сети Интернет (показатель в рамках приоритетного проекта «Цифровая образовательная среда: 100 Мбит/с для города, 50 Мбит/с - для села)</p> <p>10. Наличие и ведение электронного дневника, электронного журнала в учреждении</p> <p>11. Наличие электронной библиотеки</p> <p>12. Наличие программы развития ОО</p>	<p>ФСН ОО-2</p> <p>ФСН ОО-2</p> <p>ФСН ОО-2</p> <p>данные муниципального общеобразовательного учреждения</p>	<p>Да(1)/нет(0)</p> <p>Да(1)/нет(0)</p> <p>Да(1)/нет(0)</p> <p>Да(1)/нет(0)</p>		
5.	Индивидуализация обучения	<p>13. Эффективность планирования финансовых средств ( допустимый уровень не более трех передвижек в течении финансового года)</p> <p>1. Наличие обучающихся по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям)</p> <p>2. Доля обучающихся 7-9 классов, углубленно изучающих предметы (не менее одного)</p>	<p>данные муниципального общеобразовательного учреждения</p> <p>ФСН ОО-1</p> <p>ФСН ОО-1</p>	<p>Да(1)/нет(0)</p> <p>Да(1)/нет(0)</p> <p>Выше среднеобластного уровня - 1 балл, ниже - 0 баллов</p>		
6.	Профорентация и ДО	<p>1. Наличие в образовательной программе мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями, участие в проектах «Билет в будущее», «Проектория», «Большие вызовы», «Большая перемена»</p>	<p>данные образовательной организации, МБУ «ИМЦ»</p>	<p>Да(1)/нет(0)</p>		

1	2	3	4	5	6	7
7.	Кадровое обеспечение образовательной деятельности. Формирование кадрового резерва	<p>1. Укомплектованность кадрами на начало учебного года (отсутствие вакантных должностей)</p> <p>2. Доля педагогических работников в возрасте моложе 25 лет - молодых специалистов, пришедших на работу после окончания вуза или колледжа</p> <p>3. Доля педагогических работников образовательного учреждения в возрасте до 35 лет</p> <p>4. Доля педагогических работников в возрасте 65 и более лет</p> <p>5. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию</p> <p>6. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию</p> <p>7. Наличие педагогических работников, имеющих ученую степень/ученое звание</p> <p>8. Участие педагогических работников в конкурсах педагогического мастерства на муниципальном, региональном, федеральном уровнях (очное участие)</p>	ФСН 00-1  ФСН 00-1  ФСН 00-1  ФСН 00-1  ФСН 00-1  ФСН 00-1  ФСН 00-1  ФСН 00-1	Да(1)/нет(0)  Выше среднеобластного уровня - 1 балл, ниже - 0 баллов  Выше среднеобластного уровня — 1 балл, ниже - 0 баллов  Выше среднеобластного уровня — 0 баллов, ниже — 1 балл  Выше среднеобластного уровня - 1 балл, ниже - 0 баллов  Да(1)/нет(0)  Да( 1 )/нет(0)		



1	2	3	4	5	6	7
8.	Показатели квалификации в области управления	1. Прохождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних 3 лет	данные муниципального общеобразовательного учреждения	Да(1)/нет(0)		
9.	Качество компетенции руководящих работников	1. Прохождение руководителями добровольной независимой оценки профессионального квалификации (с 2020 года) 2. Участие руководителей в конкурсах педагогического мастерства	данные муниципального общеобразовательного учреждения	Да(1)/нет(0)		
		3. Привлечение внебюджетных средств	данные МБУ «ЦБ»	Да( 1 )/нет(0)		
		4. Реализация целевой модели наставничества	данные образовательной организации, МБУ «ИМЦ»	Да/нет		
10.	Неэффективные показатели или с показателями негативными последствиями	1. Отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся общеобразовательного учреждения, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о правонарушениях или бездействии со стороны должностных лиц образовательного учреждения 2. Отсутствие фактов нарушения законодательства Российской Федерации (предписаний надзорных органов) 3. Отсутствие случаев травматизма (несчастных случаев) с обучающимися и работниками во время образовательного процесса и проводимых мероприятий, отсутствие групповых инфекционных	данные муниципального общеобразовательного учреждения	Да(1)/нет(0)		
			данные муниципального общеобразовательного учреждения	Да(1)/нет(0)		
			данные муниципального общеобразовательного учреждения	Да(1)/нет(0)		

1	2	3	4	5	6	7
		заболеваний 4. Отсутствие преступлений и правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий	данные муниципального общеобразовательного учреждения, данные ТКДН и ЗП	Да(1)/нет(0)		

\* При необходимости руководитель МОУ прикладывает к отчету подтверждающие материалы.

Для обеспечения более корректного сравнения эффективности руководителей общеобразовательных учреждений все общеобразовательные учреждения разбиваются на следующие группы:

- 1 -я группа — общеобразовательные учреждения с количеством классов-комплектов до 11;
- 2-я группа — общеобразовательные учреждения с количеством классов-комплектов от 12 до 23;
- 3-я группа — общеобразовательные учреждения с количеством классов-комплектов от 24 до 43;
- 4-я группа - общеобразовательные учреждения с количеством классов-комплектов более 44.

Заполняется руководителем МОУ		Заполняется Комиссией	
Наименование общеобразовательного учреждения (согласно учредительным документам)	Количество классов-комплектов	Группа количеству классов-комплектов)	Итоговая оценка эффективности (количество набранных баллов)
		Группа классов-комплектов)	Итоговая оценка эффективности (количество набранных баллов)
			Группа руководителей согласно уровню эффективности: лидеры; кандидаты на лидерство; средний уровень; наименьший потенциал, требующий поддержки и сопровождения)

Директор (руководитель МОУ) ФИО, подпись

М.П.



**Состав Комиссии по оценке эффективности деятельности руководителей  
муниципальных общеобразовательных организаций  
Верхнесалдинского городского округа**

Пашенина Т.С. - главный специалист Управления образования администрации  
Верхнесалдинского городского округа, председатель Комиссии;  
Буркова И.Ю. – главный специалист Управления образования администрации  
Верхнесалдинского городского округа, заместитель председателя Комиссии;  
Апекишева Н.Е.– главный специалист Управления образования администрации  
Верхнесалдинского городского округа, секретарь Комиссии.

Члены Комиссии:

Иванова Н.И. - директор МБУ «Информационно-методический центр»;  
Доброродная С.Ю. – ведущий специалист Управления образования администрации  
Верхнесалдинского городского округа;  
Константинова М.С. – ведущий специалист Управления образования  
администрации Верхнесалдинского городского округа;  
Соболева И.Н. - директор МБУ «Централизованная бухгалтерия».