



Управление образования
администрации Верхнесалдинского городского округа

**Информационно-аналитическая справка по результатам проведения
Единого государственного экзамена в 2021-2023 учебном году
в общеобразовательных организациях Верхнесалдинского
городского округа от 28 июля 2022 года**

Цель: содержательный анализ результатов ЕГЭ, полученных выпускниками.

При подготовке справки использовались результаты основной волны ЕГЭ в мае-июне 2022 года. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки обучающихся к ГИА.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.) освоение общеобразовательных программ среднего общего образования и основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2021-2022 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального и школьного уровней.

В 2022 году Единый государственный экзамен проводился в период с 26 мая по 02 июля на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» в соответствии с Методическими рекомендациями Рособрнадзора и Роспотребнадзора по организации работы образовательных организаций в условиях распространения COVID-19. Все сотрудники ППЭ были обеспечены средствами индивидуальной защиты. На каждый экзаменационный день была утверждена схема входа участников и время их пребывания в пункт.

В целях обеспечения соблюдения единых требований и разрешения спорных вопросов при оценивании экзаменационных работ и о нарушениях Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования на территории Верхнесалдинского городского округа на базе Управления образования был создан пункт для работы Конфликтной комиссии Свердловской области в режиме онлайн-конференции.

Всего сдавали ЕГЭ 161 обучающийся. Из них не преодолели минимальный порог по предметам 24 человека, что на 2 человека больше, чем в предыдущем учебном году. Качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса по большинству предметов свидетельствует о соответствии требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта. 159 обучающимся 11 класса, прошедшим государственную итоговую аттестацию, выданы аттестаты о получении среднего общего образования. Два участника не получили аттестаты о среднем общем образовании, так как не прошли минимальный порог по предмету «Математика профильная»

1. Общие сведения за 3 года

Учебный год	Всего выпускников	Количество обучающихся, не допущенных к ЕГЭ к ИА	Число обучающихся, сдавших ЕГЭ	Число обучающихся, сдавших ЕГЭ в щадящем режиме	Число обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Число выпускников, получивших Золотые медали
2019-2020	119	0	172	0	41	6
2020-2021	210	0	187	2	22	13
2021-2022	116	0	161	2	24	13

2. Результаты выпускников, полученные на ЕГЭ в 2022 году.

2.1. Средний балл по предметам ЕГЭ 2021-2022 учебного года.

Школа	Кол-во	Кол-во человек/ Средний балл ЕГЭ по предмету										
		Математика	Физика	Химия	Информатика	Обществознание	Биология	Русский язык	Английский язык	Литература	География	История
1	20	14/59	1/85	3/46	4/71	10/69	5/60	19/73	0	2/70	1/51	3/55
2	46	28/64	9/64	7/52	20/67	18/61	8/42	46/71	5/59	2/75	0	6/55
3	7	1/52	0	0	1/27	7/49	0	7/56	0	0	0	3/38
6	37	19/64	4/72	5/62	9/76	16/66	5/59	37/73	6/84	1/73	2/59	7/83
9	7	4/61	0	0	9/70	15/54	0	7/59	0	0	0	1/62
12	2	0	0	0	0	0	0	2/50	0	1/47	0	0
14	43	28/50	11/57	11/52	9/54	11/54	8/52	43/66	2/90	0	0	1/49
ВСГО чел.	161	94	58	26	44	67	26	161	13	6	3	21

2.2. Средний балл по предметам ЕГЭ в сравнении за 3 года

Учебный год	Математика (профильный уровень)	Русский язык	Английский язык	Литература	География	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	Информатика
2019-2020	59	0	1	5	9	9	6	0	1	8	1

2020-2021	62	1	7	1	3	9	3	57	8	4	1
2021-2022	59	9	5	8	6	9	0	2	3	2	6

По сравнению с прошлым годом выросли баллы по физике, английскому языку. По биологии, химии, информатике, литературе, географии, обществознанию, русскому языку наблюдается снижение среднего балла. По истории показатель остался на прежнем уровне. В 2021-2022 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом снижение среднего балла по профильной математике связано с тем, что 2 выпускника не преодолели минимальный порог. Это объясняется недостаточной сформированностью у выпускников универсальных учебных действий, метапредметных умений, которые актуальны для всех школьных предметов.

2.3. Количество выпускников, не набравших минимальный балл по предмету ЕГЭ в 2022г

Номер школы	Математика (профильный уровень)	Русский язык	Английский язык	Литература	География	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	Информатика
№ 1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
№ 2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1
№3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
№ 6	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0
№9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
№12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
№ 14	1	0	0	0	0	0	2	0	3	2	1
ВСГО	2	0	0	0	0	0	7	0	7	5	3

Было подано выпускниками 3 апелляции (математика-2 и химия -1). Регистрация апелляций о несогласии с выставленными баллами в основной и дополнительный периоды 2022 года была организована с применением ИКТ. Апелляции рассматривались дистанционно региональной конфликтной комиссией. Техническое сопровождение осуществлялось специалистами Управления образования. Все 3 апелляции были отклонены (без изменений баллов).

Причины получения неудовлетворительных результатов выпускниками 11-х классов на едином государственном экзамене предметов по выбору в 2022 году:

-серьезные пробелы в знаниях по сдаваемому предмету большинства выпускников, что не могло быть восстановлено за период подготовки к ЕГЭ в 11 классе;

-необдуманный, спонтанный выбор предметов для сдачи ЕГЭ некоторыми учащимися, отсутствие педагогической помощи при выборе предметов;

-недостаточная профориентационная работа образовательных учреждений с выпускниками, приводящая к отсутствию профессионального выбора в конце 11 класса.

2.4. Результаты ЕГЭ по предметам.

2.4.1. ГЕОГРАФИЯ

Географию в 2021-2022 учебном году сдавали 3 выпускника из школ № 1,6. Участники ЕГЭ могли пользоваться включенными в каждый комплект КИМ справочными материалами, а также линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами. Средний балл по округу составил 56 баллов.

По результатам ЕГЭ выявлены следующие пробелы в знаниях выпускников:

- отрасли промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;

- ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции;
- не умеют работать с географическими картами.
- 33% испытывают затруднения в геологической хронологии, направлении и типах миграции.
- 66% учеников не смогли выполнить задания, связанные с особенностями природы материков и океанов, географической оболочкой Земли.
- 100% учеников не продемонстрировали знания при решении задач, связанных с географическими следствиями размеров и движении Земли.

Вывод: знания учеников не являются полными и системными. Теоретические знания по физической географии недостаточные. Знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства как России, так и мира в целом недостаточны. Следует отметить недостаточную сформированность универсальных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Образовательным организациям № 1, 6 следует проводить диагностику уровня подготовки обучающихся, планирующих сдавать ЕГЭ по географии. В первую очередь, необходимо обратить внимание на выполнение заданий базового уровня.

2.4.2. ИНФОРМАТИКА

Экзамен сдавали 44 человека. Средний балл по округу - 66. По сравнению с прошлым годом результаты снизились на 5 пунктов. Трое учеников не преодолели минимальный порог (Школа №14-1, Школа № 3-1, Школа № 2-1)

У 36% учеников возникли затруднения при выполнении заданий, в которых проверялись такие знания и умения, как:

Номер задания	Пробелы в знаниях выпускников
№3.	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных.
№4	Кодирование и декодирование информации.
№5	Формальное исполнение простого алгоритма

По сравнению с прошлым годом у более 50% учеников затруднения возникли в следующих заданиях:

Номер задания	Пробелы в знаниях выпускников
№7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации.
№11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения.
№13	Считывание данных в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы).
№ 15	Основные понятия и законы математической логики.

85% участников не выполнили задания высокого уровня №24, №25, №26, №27. Данные задания и в прошлом году вызвали затруднения у обучающихся

При выполнении заданий с развернутым ответом значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них анализа условия задания, способностью к самопроверке.

Школам №14, 2, 1 необходимо усилить работу по подготовке обучающихся по заданиям базового уровня. Рекомендуем совместно с учителями математики разработать систему подготовки учеников в составлении алгоритмов обработки числовой последовательности.

2.4.3. ЛИТЕРАТУРА

Экзамен по литературе сдавали 6 человек. Количество участников по сравнению с прошлым годом снизилось на 14 человек. Средний балл 68. Примерно 50% учеников испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых необходимо было определить жанр текста, раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста. Отмечаются проблемы в оформлении ответа, нарушена логика изложения мысли, также выявлено несоблюдение речевых норм.

Выполнение задания части 2 (17.1–17.4) оценивается по пяти критериям: критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерий 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерий 4 «Композиционная цельность и логичность», критерий 5 «Соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение задания 17 выставляется 14 баллов (по критериям 1, 2, 4, 5 – максимально по 3 балла; по критерию 3 – 2 балла). Критерий 1 является главным. Выпускники испытывают затруднения в определении опорных слов в теме.

Не сформировано умение использовать цитаты. Поэтому обучение школьников умению понимать и раскрывать тему сочинения (в широком смысле – формулировку любого вопроса, учебного задания) по-прежнему остается значимым аспектом подготовки к экзамену. Важно развивать метапредметные умения, которые актуальны для всех школьных предметов. Школам №1, 6, и 12 усилить работу по подготовке учеников по базовым заданиям №3, 7

2.4.4. РУССКИЙ ЯЗЫК.

Экзамен сдавали 161 человек. Средний балл 69. Все выпускники успешно прошли государственную итоговую аттестацию по русскому языку за курс средней школы.

Но по ряду тестовых заданий выявлен низкий уровень знаний выпускников:

Номер задания	Пробелы в знаниях выпускников
№1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров. Не выполнили задание базового уровня 54%
№ 2	Средства связи предложение в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения – 64%
№10	Правописание приставок -46%
№ 11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме – Н/-НН) – 49%
№ 12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий- 60% (показатель не изменился)
№ 21	Пунктуационный анализ-45% (было в 2021г 58%)
№ 23	Функционально-смысловые типы речи- 60% (было в 2021 г. 61%)

Низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм, как и норм орфографических связаны с уровнем сформированности лингвистической компетенции. Необходимо продолжить работу по развитию лингвистических навыков у обучающихся. Школам №1, №3, 12, 14 усилить подготовку обучающихся по базовым заданиям.

2.4.5. МАТЕМАТИКА

Экзамен по профильной математике сдавали 94 человека. Средний балл составил 59. Два выпускника не преодолели минимальный порог в 27 баллов (в прошлом году было 4). Это ученики школ №1, №14.

Пробелы в знаниях выпускников:
44% выпускников не выполнили задание 10, которое предполагает использовать знания из практической жизни. Данный показатель снизился на 17%.
30% учеников не выполнили действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (базовый уровень), по сравнению с прошлым годом этот показатель не изменился
45% не выполнили действия с функциями, по сравнению с прошлым годом этот показатель снизился на 25% (базовый уровень)
97% не выполнили задание № 13 повышенного уровня где необходимо произвести действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Этот показатель снизился с прошлым годом на 30%.
60% не решают уравнения и неравенства повышенного уровня сложности. Был 63% в прошлом году.
56% не используют приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в заданиях повышенного уровня. Данное задание в прошлом году не решали 64% учеников.
Задания по геометрии остаются при росте результатов выполнения трудными для участников экзамена.
Школам №1, 3, 6, 14, необходимо обратить внимание на решение заданий на неравенства и функции.

2.4.6. ИСТОРИЯ

Данный предмет выбрал 21 человек. Средний балл 62. Данный показатель повысился на 3 пункта по сравнению с прошлым годом.

Навыком систематизации исторической информации не владеют 42 % участников, не сформировано умение определять последовательность событий, работать с таблицами. Данный навык остается, сформирован на низком уровне, по сравнению с прошлым годом положительной динамики не наблюдается. Задание на установление соответствия (знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России) не выполнили 50% учеников. При работе с исторической картой (схемой) (базовый уровень) испытывают затруднения 57% выпускников.

Анализ иллюстративного материала не выполнили 38% участников, данный показатель улучшился на 19%.

Задания 2 части почти 70% участников выполняют. В прошлом году задания 2 части только 30 % учеников выполняли успешно.

Анализ результатов участников показывает, что выпускники повысили базовые знания. Это проявляется при выполнении всех заданий. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок. Учителям необходимо продолжить работу по формированию межпредметных связей при изучении истории. Школам №2,3,9,14 усилить работу по выполнению базовых заданий учениками.

2.4.7. ФИЗИКА

Экзамен по физике сдавали 26 человек. Средний балл по округу 63. По сравнению с прошлым годом количество участников снизилось вдвое (было 58). Все участники преодолели минимальный порог.

Пробелы в знаниях выпускников:
Более 30% участников испытали затруднения в решении базовых заданий № 3, 11, 14. Знания законов и физических процессов.
Часть 2. Задания высокого уровня. Больше 40% участников испытывают затруднения в задачах с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики.

Школам № 2 и № 14 необходимо обратить внимание на подготовку обучающихся по заданиям базового уровня. Совместно с учителями математики формировать вычислительные навыки обучающихся.

2.4.8. ХИМИЯ

Экзамен по химии сдавали 26 человек. Средний балл -53. По сравнению с прошлым годом результат снизился на 5 баллов. Семь человек не преодолели порог в 36 баллов. Это ученики школ №1, №2, №6, № 14. Количество неуспешных результатов по сравнению с прошлым годом увеличилось более чем в 2 раза. Важнейшим фактором, определяющим успешность решения заданий экзаменационной работы, является реализация системного подхода к формированию химических знаний и отработке умения работать с информацией, представленной в условии заданий в различной форме (текст, формула, схема).

Пробелы в знаниях выпускников:
Более 50% участников не выполнили: №4 «Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Вещества молекулярного и немолекулярного строения» №12 «Характерные химические свойства углеводов». №13 «Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки». №18 «Скорость реакции, её зависимость от различных факторов» №28 «Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ».
Более 60% не выполнили: № 29 Реакции окислительно-восстановительные № 34 Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

Учителям химии в рамках текущего и рубежного контроля целесообразно применять различные формы заданий, направленных на проверку химических свойств веществ и предусматривающих анализ данных, их отбор с учетом сформулированных вопросов, и/или заданий, включающих описание результатов химических экспериментов. При этом очень важно предлагать

выпускникам проговаривать или записывать алгоритм действий. Именно данный шаг обеспечивает систему и логику в решении заданий любого уровня сложности. На подготовку обучающихся по базовым заданиям следует обратить школе №1, № 2, №14.

2.4.9. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Обществознание сдавали 66 выпускников. Средний балл 60. Не набрали минимальное количество баллов 7 человек. Это обучающиеся школ № 2, № 3, № 6, № 9, №14.

Пробелы в знаниях выпускников:
Из 1 части в 1 задании базового уровня 40% участников испытали затруднения, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми).
Из части 2 № 23 Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.
Из части 2 №24 Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.
Из части 2 № 25 Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Учителям необходимо продолжить работу по формированию межпредметных связей при изучении обществознания. Школам № 2, № 3, № 14 усилить работу по подготовке обучающихся на выполнение заданий базового уровня.

2.4.10. БИОЛОГИЯ

Биологию сдавали 26 выпускников. Средний балл 52. По сравнению с прошлым годом показатель стабильный. Не набрали минимальное количество 36 баллов пять человек. Это ученики №2, № 6, № 14.

Пробелы в знаниях выпускников:
№3 Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Испытывают затруднения в решении 53,8%
№5 Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) – не выполнили 42%. Этот показатель остался прежним.
№14 Организм человека. Установление последовательности - не выполнили 61% учеников, в прошлом году этот показатель был 53%. Произошло снижение результатов
№ 19 Общебиологические закономерности. Установление последовательности – не выполнили 53,8% учеников, в прошлом году это задание не смогли выполнить только 50% участников. Показатель снизился и требует тщательного разбора анализа трудностей, с которыми столкнулись участники.

Задания 2 части № 25, 26, 28 не выполнили более 50% участников.

Особое внимание учителям биологии следует уделять заданиям на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. При подготовке выпускников к экзаменам Школам № 2, № 14 усилить работу по подготовке обучающихся на выполнение заданий базового уровня.

2.4.10. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Экзамен по английскому языку сдавали 13 человек. Средний балл 75. Результат по сравнению с прошлым годом повысился на 8 пунктов.

Все участники справились с выполнением заданий раздела «Аудирование». Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте слабо продемонстрировали 46% участников. Испытывали затруднения при слушании и понимании текста выпускники школ №2 и №6. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативном контексте смогли показать только 54% участников. Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы показали 46% человек. Устную часть экзамена выполнили 100 участников. При подготовке обучающихся к экзаменам следует обратить внимание учителей всех школ к содержанию материала, который используется в обучении детей иностранным языкам.

3. Рекомендации общеобразовательным организациям по результатам анализа результатов ЕГЭ.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса общеобразовательным организациям необходимо составить план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов ЕГЭ.

3.1. Заместителям директора по УВР, учителям-предметникам, школьным методическим объединениям в срок до 1 сентября 2022-2023 учебного года проанализировать результаты ГИА по учебным предметам каждого обучающегося, класса, параллели и общеобразовательной организации в целом.

3.2. В результате проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели, образовательной организации по каждому учебному предмету на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы. Результаты такого анализа оформить в виде аналитических справок, в которых отобразить дефициты по конкретному учебному предмету ГИА для:

- а) каждого обучающегося;
- б) каждого класса;
- в) каждой параллели;
- г) образовательной организации.

3.3. В срок до 1 сентября 2022-2023 учебного года учителям-предметникам внести в

соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу.

3.4. В срок до 1 сентября 2022-2023 учебного года учителям-предметникам, руководителям школьных методических объединений, заместителям руководителя по УВР, руководителю ОО обеспечить корректировку основной образовательной программы основного общего образования в части обновления программы развития универсальных учебных действий (далее - УУД) путем внесения в программу необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных УУД, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

3.5. В срок до 1 сентября 2022-2023 учебного года учителям-предметникам скорректировать технологические карты учебных занятий осуществить внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

3.6. В срок до 1 сентября 2022-2023 учебного года учителям-предметникам с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам ГИА, разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования. Разработанные индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

3.7. В срок с 1 сентября по 30 декабря 2022-2023 учебного года учителям-предметникам проводить учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, учебному курсу, курсу внеурочной деятельности, направленными на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.

3.8. В срок до 15 сентября 2022-2023 учебного года внести изменения в Положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых

результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

3.9. Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с целью выявления динамики сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ГИА проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

3.10. Провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов ГИА.



М. С . Константинова, главный специалист
Управления образования администрации ВСГО.