

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Региональный центр обработки информации и оценки качества образования

**Сборник тезисов выступлений по вопросам преодоления
необъективности оценивания**

Екатеринбург
2022

Министерство образования и молодежной
политики СО
07.07.2022
Вх.№ 13914

Оглавление

1. Мероприятия по преодолению необъективности оценивания	4
1.1. Вебинар «Развитие региональных подходов к обеспечению объективности оценочных процедур» (17.02.2021г.).....	4
1.2. Вебинар «Анализ результатов оценочной процедуры на предмет объективности» (27.04.2021г.)	5
1.3. Вебинар «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях» (09.06.2021г.).....	5
1.4. Вебинар «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях» (08.12.2021г.).....	6
Приложения	7
Приложение 1	7
Материалы и практики вебинара «Развитие региональных подходов к обеспечению объективности оценочных процедур»	7
«Об особенностях регионального подхода к обеспечению объективности образовательных результатов»	8
«Анализ ликвидации признаков необъективности результатов ВПР».....	10
«Объективность образовательных результатов культура школы: точки пересечения».....	12
«Формирование оценочных компетенций педагогов - практика преодоления признаков необъективности образовательных результатов»	14
«Внутренняя система оценки качества образования МАОУ «Колчеданская средняя общеобразовательная школа» как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся»	19
Приложение 2	23
Материалы вебинара «Анализ результатов оценочной процедуры на предмет объективности».....	23
«Опыт методической работы педагогического коллектива МАОУ Городищенской СОШ по преодолению признаков необъективности и улучшению качества образования».....	24
«Анализ причин необъективности результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку (осень 2020 года)».....	26

«Об обеспечении объективности результатов ВПР в Свердловской «области 27	
«Анализ и оценка результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования».....	28
Приложение 3	31
Материалы вебинара «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях»	31
«Как учителя, ученики и их родители понимают «объективное оценивание»?»	
Результаты опроса в городском округе Дегтярск	32
«Деятельность педагога по формированию адекватной самооценки. Формирование навыков самооценки у младших школьников»	39
«Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях»....	55
Приложение 4	60
Материалы вебинара «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях»	60
«О формировании позитивного отношения к объективному оцениванию»....	61
«Система работы на муниципальном уровне по преодолению признаков необъективности»	66
«Методическая работа и сопровождение школ с признаками необъективного оценивания».....	66
«Контрольно-аналитическая деятельность в рамках внутришкольной системы оценки качества».....	67
«Работа ресурсной площадки на базе Средней школы № 51»	68

1. Мероприятия по преодолению необъективности оценивания

ГАОУ ДПО СО «ИРО» организовал и провел цикл мероприятий и вебинаров в рамках организационного, методического и технико-технологического сопровождения региональной системы оценки качества образования и реализации региональной концепции развития системы оценки качества образования.

Материалы проведенных мероприятий (в том числе – вебинаров) собраны в настоящий сборник и разделены на мероприятия (вебинары) по хронологическому признаку. Данный сборник представляет краткое описание мероприятий (вебинаров), ссылки на их видеозаписи, опубликованные на открытых информационных источниках, а также ключевую информацию, полученную и подготовленную для проведения мероприятий (вебинаров).

1.1. Вебинар «Развитие региональных подходов к обеспечению объективности оценочных процедур» (17.02.2021г.)

В 2021 году Региональным центром обработки информации и оценки качества образования, подразделением ГАОУ ДПО СО «ИРО», проводился цикл вебинаров, посвящённых направлениям единой системы оценки качества образования, в том числе о подходах к обеспечению объективности оценочных процедур.

На вебинаре «Развитие региональных подходов к обеспечению объективности оценочных процедур», проведенном 17.02.2021г. были продемонстрированы актуальные практики Свердловской области по преодолению признаков необъективности образовательных результатов. Проведен содержательный разбор и формирование стратегии обеспечения объективности, рассмотрены нормативные положения регионального уровня по рассматриваемой теме, продемонстрирована дорожная карта по преодолению признаков необъективности, представлены программы и формы повешения квалификации ГАОУ ДПО СО «ИРО» в рамках заявленной на вебинаре темы. В качестве дополнения к вебинару были представлены методические материалы, пособия и рекомендации, разработанные ГАОУ ДПО СО «ИРО» для использования на региональном, муниципальном и школьном уровнях с целью развития подходов к обеспечению объективности оценочных процедур. Видеозапись вебинара доступна по ссылке: <https://youtu.be/BVEVYSdXat8>. Материалы вебинара, а также лучшие представленные практики, рассмотренные на вебинаре представлены в Приложении 1.

1.2. Вебинар «Анализ результатов оценочной процедуры на предмет объективности» (27.04.2021г.)

На вебинаре был представлен статистический анализ результатов объективности всероссийских проверочных работ осенней сессии 2020/2021 учебного года, проведено обучение по интерпретации данных на материалах репетиционного тестирования по математике в форме ОГЭ. Кроме этого, ряд школ продемонстрировали свой опыт и используемые подходы к анализу результатов по критериям объективности. К числу участников относились МАОУ СОШ №178 (г. Екатеринбург), МАОУ Гимназия №144 (г. Екатеринбург), Суворовское училище г. Екатеринбурга и т.д. На вебинаре были подведены итоги и выводы, касающиеся необходимости проведения целенаправленной управленческой деятельности; развития соответствующий профессиональных компетенций школьных команд; подробного изучения адресных кейсов с информационно-статистическими материалами по результатам независимых оценочных процедур, предоставляемых в школы из РЦОИиОКО от лица Института; формирования позитивной и продуктивной практики по преодолению признаков необъективности в отдельных школах.

Видеозапись вебинара доступна по ссылке:
<https://youtu.be/yNaaGXjHdXw>

1.3. Вебинар «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях» (09.06.2021г.)

Вебинар проводился в целях развития региональной практики по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию. На вебинар были приглашены в качестве участников директора, заместители директоров, учителя и научные сотрудники Свердловской области.

В своих докладах участники поднимали вопросы установления позитивного отношения через использование научных материалов психологии в области, касаемой предмета вебинара; посредством ряда управленческих решений по формированию этапов развития системы позитивного отношения к объективной оценке; использования инструментов самооценки обучающихся и работы с родителями (законными представителями), включая форматы тренингов; за счет совершенствования воспитательной работы организации и т.д.

Вебинар способствовал развитию культуры объективного оценивания результатов обучающихся и формированию продуктивных отношений между всеми участниками образовательной деятельности.

Важными выводами и результатами вебинара обозначены: необходимость формирования культуры оценочной деятельности (системный

подход, критериальное оценивание и др.); необходимость формирования психологической культуры (адекватная самооценка, навыки саморегуляции, позитивные установки и др.); необходимость культуры обратной связи и культуры взаимоотношений с родителями (регулярность и открытость); сформированность позитивной и продуктивной практики по преодолению признаков необъективности.

Видеозапись вебинара доступна по ссылке:
<https://youtu.be/RORCOxw0taQ>

1.4. Вебинар «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях» (08.12.2021г.)

На вебинаре был представлен региональный опыт по заявленной теме. Среди докладчиков на вебинаре был директор общеобразовательных организаций и их заместители, региональные координаторы и директор Регионального центра обработки информации и оценки качества образования. Докладчики представили свой опыт работы по формированию позитивного отношения объективному оцениванию участников образовательных отношений, по преодолению признаков необъективности на муниципальном уровне, о сопровождению школ с признаками необъективного оценивания, по ведению контрольно-аналитическую деятельности в рамках внутришкольной системы оценки качества, а также о формировании планов мероприятий и принятии решений по работе над формированием позитивного отношения к объективному оцениванию и выходу из числа общеобразовательных организаций с необъективными результатами.

Видеозапись вебинара доступна по ссылке: <https://youtu.be/n8TVhhirnc4>

Приложения

Приложение 1

Материалы и практики вебинара «Развитие региональных подходов к обеспечению объективности оценочных процедур»

	Название материалов и разработок	Авторы материалов
1	Об особенностях регионального подхода к обеспечению объективности образовательных результатов	Алейникова Светлана Владимировна, директор РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»
2	Опыт образовательных организаций: МОУ СОШ № 112, г. Екатеринбург.	Махнёва Марина Андреевна, заместитель директора по учебной деятельности, МБОУ СОШ № 112 г. Екатеринбург
3	Объективность образовательных результатов культура школы: точки пересечения	М.Л. Жигулина, проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»
4	Формирование оценочных компетенций педагогов - практика преодоления признаков необъективности образовательных результатов	Ёлкина Наталья Николаевна, заместитель директора по УВР, заместитель директора по УВР, МБОУ ГО Заречный «СОШ №4»
5	Внутренняя система оценки качества образования МАОУ «Колчеданская средняя общеобразовательная школа» как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся	Шаблакова Е.А, заместитель директора по УВР, МАОУ «Колчеданская средняя общеобразовательная школа» МО «Каменский городской округ»
6	Об итогах сравнительного анализа объективности результатов ВПР, ДР, ГИА, ВсОШ. О методике расчёта корреляции для школьных систем оценки качества образования	Никитин Сергей Васильевич, заместитель директора РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»

«Об особенностях регионального подхода к обеспечению объективности образовательных результатов»

**Алейникова Светлана Владимировна,
Директор РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»**

Материалы доклада в формате тезисов

На что следует опираться:

1. Методические рекомендации по обеспечению объективности оценки образовательных результатов. Письмо РОИ № 05-71 от 16.03.2018 г.;
2. Положение о региональном мониторинге объективности. Письмо Министерства № 02-01-81/7215 от 25.11.2019 г.;
3. Региональное движение «За объективное оценивание» <https://vk.com/club185758538> ;
4. Практика общественного наблюдения за процедурой ВПР;
5. Адресные кейсы ОО, формируемые в РЦОИ по итогам региональных мониторингов;
6. Методика расчёта корреляции результатов ВПР и ГИА;
7. Регламенты ОО по проведению оценочных процедур.

Формы поддержки и сопровождение ГАОУ ДПО СО «ИРО»:

1. ДПП «Обеспечение объективности образовательных результатов, обучающихся», НТФ;
2. ДПП «Управление качеством образования на основе анализа и оценки независимых оценочных процедур», РЦОИиОКО;
3. ДПП «Методики анализа образовательных результатов, обучающихся», РЦОИиОКО;
4. ДПП по ВСОКО, Кафедра проектного управления ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
5. Результаты региональных мониторингов;
6. Консультации и аналитические сессии, РЦОИиОКО;
7. МР «Организация ВСОКО в ОО в условиях реализации ФГОС», отдельная глава по объективности (совместная разработка кафедры проектного управления и РЦОИ);
8. «Методическое руководство по обработке протоколов с результатами ЕГЭ, ОГЭ, ВПР средствами табличного процессора» (автор Никитин С.В.), имеется электронное приложение;
9. «Методика расчёта корреляции оценочных процедур» (автор Никитин С.В.), содержит электронное приложение с готовым шаблоном для расчётов в Excel;
10. Учебное пособие «Статистические методы оценки и управления качеством образования» (автор - Мамонтова М.Ю.);
11. Методические рекомендации Мамонтовой М.Ю. по комплексному мониторингу подготовки к ГИА;

12. «О подходах к обеспечению объективности образовательных результатов, обучающихся» (авторы Алейникова С.В., Никитин С.В.) - Статья в «ИРО-Экспресс», № 3 за 2020 г;
13. Адресные кейсы для МОУО.

Обязательные компоненты региональной системы оценки качества подготовки обучающихся:

1. Наличие муниципальной цели;
2. Показатели к заявленной цели;
3. Методы сбора и обработки информации по заявленным показателям;
4. Мониторинг показателей;
5. Анализ результатов мониторинга;
6. Адресные рекомендации по результатам анализа;
7. Меры и мероприятия;
8. Управленческие решения;
9. Анализ эффективности принятых мер.

Региональный подход основан как на личной ответственности руководителя ОО, так и на системном и процессном подходе, состоящем из таких компонентов, как:

1. Процедурная объективность;
2. Объективность оценивания;
3. Позитивное отношение к объективной оценке;
4. Профессиональные компетенции;
5. Понятийный аппарат;
6. Анализ результатов.

Надёжность, валидность измерителей для оценки качества подготовки обучающихся основана на таких компонентах, как:

1. Критериальные рубрики ФГОС;
2. Периодическое независимое стандартизированное оценивание;
3. Критериальное, формирующее оценивание.

Стратегия ОО по обеспечению объективности должна формироваться за счет:

1. Сопряжения РСОКО, МСОКО ВСОКО;
2. Методики анализа результатов обучающихся;
3. Полного управленческого цикла;
4. Профессиональных компетенций.

По итогам анализа практик образовательных организаций выделено семь шагов «программы-минимум»:

1. Отражение в локальных актах школ условий и требований обеспечения объективности;

2. Командное повышение квалификации педагогического коллектива школы по проблеме;
3. Аудит методической работы с целью определения достаточности методического обеспечения объективного оценивания;
4. Критериальный подход в текущей оценочной деятельности учителей;
5. Спецификация внутришкольного контроля по проблеме объективности оценивания;
6. Анализ результатов на предмет корреляции в рамках аналитической работы ОО;
7. Наличие управленческих решений по итогам анализа.

«Анализ ликвидации признаков необъективности результатов ВПР»

Махнёва Марина Андреевна
Заместитель директора по учебной деятельности, МБОУ СОШ № 112
г. Екатеринбург

Материалы доклада в формате тезисов

Маркер необъективности:

- Резкое изменение результатов от 2018 к 2019 году (соседние классы).

Разработана **программа** Повышения объективности и качества оценивания обучающихся всех ступеней МБОУ СОШ № 112:

1. Работа над формированием позитивного отношения к проведению объективного оценивания среди всех субъектов образования;
2. Контроль деятельности педагогических работников по обеспечению одинаковой доступности к качественному образованию;
3. Работа над повышением объективности результатов и выявление причин аномальных результатов в ходе проведения независимой оценки качества образования;
4. Оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в МБОУ СОШ № 112.

Критериальное оценивание

Нормы оценок работы с исторической картой:

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся допускает неточности при чтении легенды карты, описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины, затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; не соотносит историческую информацию с картой; не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не умеет читать легенду карты; не распознает историческую информацию, представленную на карте.

Пример критериев оценивания устного ответа по математике в 4 и 5 классах:

Отметка «5» обучающийся: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом; показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя; допускал одну - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Курсы повышения квалификации:

1. «Современные средства оценивания результатов обучения»;
2. Курсы для экспертов территориальных предметных комиссий;
3. «Приёмы формирующего оценивания для повышения результативности обучения»;
4. «Передовые производственные технологии в обучении».

Промежуточные результаты работы:

1. Сформировалось понимание конкретных маркеров и провалов в формировании УУД;

2. Повышение мотивации у обучающихся к достижению четко обозначенным результатам учебной деятельности;
3. Снижение тревожности у родителей по вопросам объективности выставления оценок на уроке.

Дальнейшая работа:

1. Критерии оценивания должны применяться постоянно, на каждом уроке, по каждому предмету;
2. Необходимо расширить критерии оценивания - прописать требования по классам;
3. Необходимо пройти курсы или тренинги для педагогов по проверке ВПР.

«Объективность образовательных результатов культура школы: точки пересечения»

Марина Леонидовна Жигулина
Проректор ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Материалы доклада в формате тезисов

10 факторов, которые больше всего влияют на успеваемость учеников (Дж. Хэтти):

1. Самостоятельное оценивание учеников;
2. Учебные программы, разработанные с учетом стадий развития интеллекта ребенка;
3. Формирующее оценивание;
4. Микрообучение;
5. Ускоренное обучение;
6. Атмосфера в классе;
7. Помощь ученикам с особенностями;
8. Понятные цели и конкретные критерии оценивания;
9. Взаимное обучение;
10. Обратная связь.

В современном понимании культура школы - это специфический и целостный способ деятельности детско-взрослого коллектива как относительно самоорганизующейся системы с определенными целями, смыслами, содержанием, средствами и технологиями деятельности в конкретном социокультурном контексте (Культура школы (Толковый словарь для учителя) / Под ред. Л.М. Мосоловой. - СПб.: Астерион, 2016. - 100 с. 53).

Схематически культура оценивая представлена на рисунках 1 и 2.

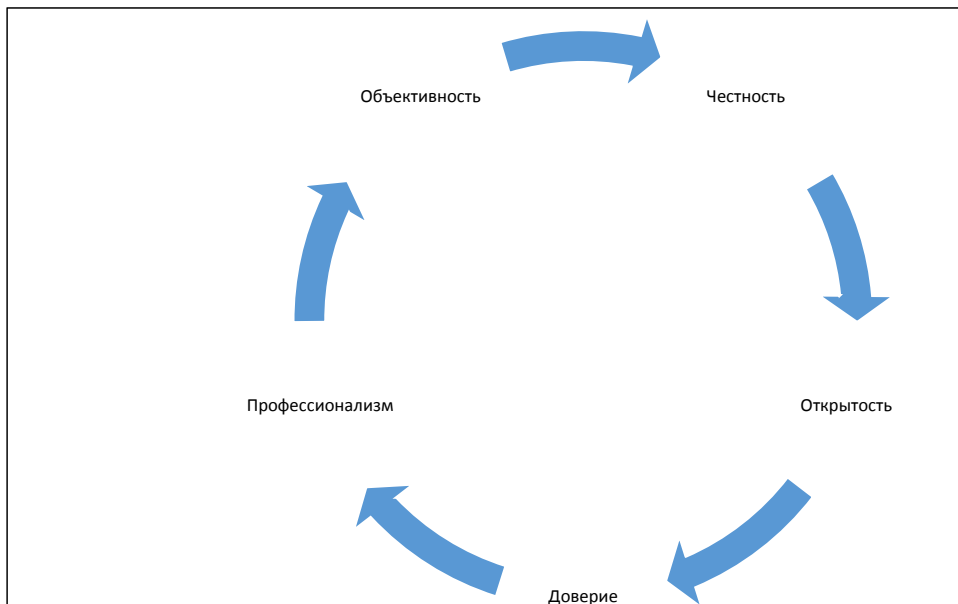


Рисунок 2. Схематическое представление культуры оценивания в



Рисунок 1. Схематическое представление культуры оценивания в школе

«Формирование оценочных компетенций педагогов - практика преодоления признаков необъективности образовательных результатов»

Ёлкина Наталья Николаевна
Заместитель директора по УВР, заместитель директора по УВР
МБОУ ГО Заречный «СОШ №4»

Материалы доклада в формате тезисов

Оценочные компетенции педагогов:

1. Формулировать (планировать) образовательный результат;
2. Подбирать задания под планируемый результат;
3. Строить задания таким образом, чтобы при его выполнении ученик применял УУД;
4. Подбирать задания по уровням освоения знаний;
5. Делать анализ образовательных результатов с определением дальнейшего плана действий по работе с дефицитами знаний.

Структура ФОС (фонд оценочных средств) приведена в таблице 1.

Таблица 1

Структура ФОС

Структурные элементы ФОС	Назначение раздела
Общая часть ФОС	
Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся	Планирование образовательного результата
План-график и паспорт оценочных средств по тематическому контролю	Определение вида контроля по каждому образовательному результату
Перечень работ по промежуточной аттестации (оценивание результатов за каждый год обучения)	Формирование плана-графика
Для каждого вида контроля	
Спецификация контрольной работы	Общая характеристика работы: назначение, источник, кол-во вариантов, структура КИМ по уровню сложности заданий, время выполнения, система оценивания
Обобщенный план варианта итоговой контрольной работы	Описание заданий работы: проверяемый элемент, уровень сложности, тип задания, мах количество баллов, критерии оценивания
КИМ + ключи	Задания контроля для обучающихся

На рисунке 3 представлено писание КИМ для самостоятельной работы №1 по теме «Кодирование информации» и спецификация контрольной работы.

Раздел	Примерное содержание
Назначение КИМ	Проверка умения кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам (1.3) Проверка умения подсчитывать количество слов (кодовых комбинаций) фиксированной длины в двоичном алфавите (1.4)
Источник	<u>Босова Л. Л.</u> / <u>Босова А. Ю.</u> Сборник самостоятельных и контрольных работ для 7 класса входит в состав УМК по информатике для основной школы (5–6, 7–9 классы)
Количество вариантов	2
Характеристика структуры и содержания КИМ	1,2,4,5 – базовый уровень 3,6,7 – повышенный
Продолжительность работы	20 мин
Дополнительные материалы и оборудование	Не используются
Система оценивания	Критерии выставления оценки: 12-14 – «5» 9-11 – «4» 6-8 – «3» <6 – «2»

⊕ **Обобщенный план варианта итоговой контрольной работы**

Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности	Тип задания	Мак кол-во баллов	Критерии оценивания
5. Мощность алфавита	Б	<u>V</u> ₁	1 балл	Правильный ответ
6. Коды букв и расшифровка последовательность кодов	Б	<u>V</u> ₁	2 балла	определен код раскодировано слово
7. Деревя определения количества слов в заданном алфавите	<u>Π</u>	<u>C</u> ₁	3 балла	построено дерево, посчитаны слова, выписаны слова, начинающиеся на заданную букву
8. Расшифровка слово в азбуке Морзе	Б	<u>V</u> ₁	2 балла	Расшифровать шифровку Правильно написать ответ
9. Однозначное кодирование	Б	<u>V</u> ₁	2 балла	правильная шифровка найдена и раскодирована
10. Мощность алфавита	<u>Π</u>	<u>V</u> ₁	2 балла	Есть правильный ответ
11. Подбор букв по номеру в алфавите	<u>Π</u>	<u>V</u> ₁	2 балла	Есть правильный ответ, понятно решение задачи

Ключ:

Вар.	1	2	3	4	5	6	7
1	8	оно	8 БАА, БАБ, БАА, БББ	3	92205 IBTE	3	
2	16	дар	8 DCC, DCD, DDC, DDD	2	3720 CGT	4	

Рисунок 3. Спецификация контрольной (самостоятельной) работы.

Результат работы над ФОС для учителя:

1. Спланирован образовательный результат;
2. Разработаны задания в соответствии с планом формирования образовательных результатов;
3. Оценивание заданий на основе критериев;
4. Уровневый подход к выставлению отметок.

Результат работы над ФОС для администрации:

1. Контроль процедур оценивания образовательных результатов по предмету;
2. Понимание содержания процедуры контроля (анализ уровня и типа заданий в обобщенном плане);
3. Организация графика промежуточной аттестации.

Организация аналитической деятельности

Разработана расчетная форма со следующими данными:

- средний балл
- медиана
- МАХ балл
- МИН балл
- Количество «5»
- Количество «4»
- Количество «3»
- Количество «2»
- Гистограмма индивидуальных результатов учащихся
- Гистограмма % решаемости заданий
- График уровневого анализа

Учитель после проведения процедуры контроля заполняет форму баллами, проставляет оценки и автоматически получает сведения необходимые для анализа.

Учитель на основании оформляет аналитическую справку по определенной структуре.

Результаты контроля внешних процедур анализирует заместитель директора по УВР, создавая графики доступности по классам, предметам.

На рисунке 4 представлена единая форма для аналитических расчетов.

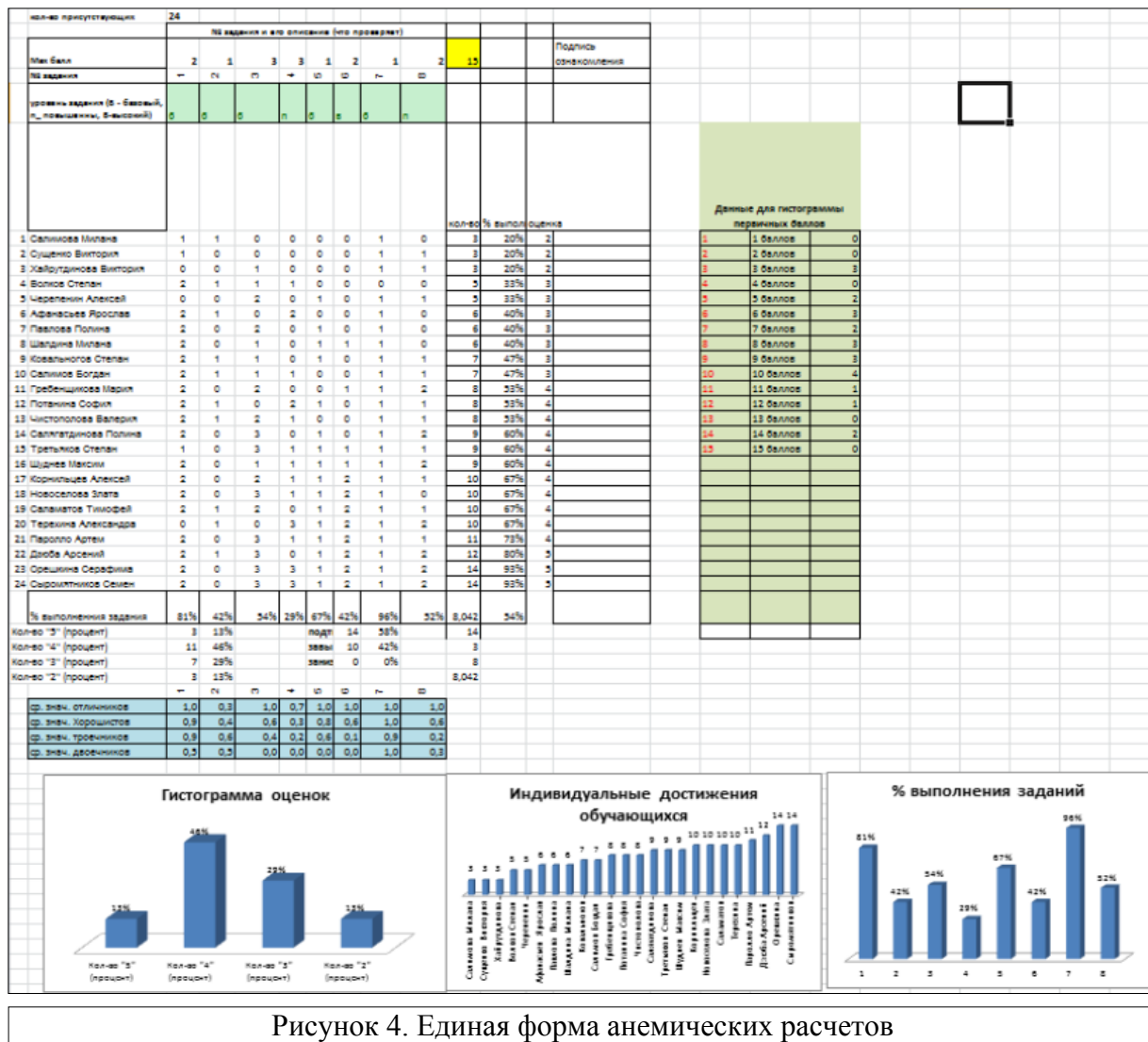


Рисунок 4. Единая форма анемических расчетов

Единая форма аналитической справки по результатам тематического, промежуточного контроля, а также ВПР и ГИА содержит следующие структурные элементы:

1. Спецификация контрольной работы, Обобщенный план варианта итоговой контрольной работы (описание работы, перевод баллов в оценки, описание проверяемых умений);
2. Индивидуальные результаты обучающихся (Определение уровня качества обученности каждого обучающегося по каждому критерию);
3. Данные по доступности (медиана, мах, мин балл, кол-во работ по уровням успеваемости) (систематизация статистических данных необходимых для написания общей аналитики по школе);
4. Анализ гистограммы первичных баллов (Определение гармоничности ряда распределения баллов, направление смещения баллов («5», «2» - по 13% 3-4 - от 60-75%));

5. Анализ % решаемости заданий (Определение решенных заданий базового уровня и выше (>60%) и дефицита знаний (<60%));
6. Анализ графика уровневого анализа (Определение успешности и дефицита заданий по уровням: «отличники», «хорошисты», «троечники» и «двоечники»);
7. План работы с дефицитами знаний по уровневым группам, примеры сложных заданий (Планирование организации работы с дефицитами знаний по уровневым группам).

Формирование оценочных компетенций педагогов

1. эффективное выполнение оценочной деятельности;
2. современное представление образовательных результатов учителей и школы;
3. успешная практика преодоления признаков необъективных образовательных результатов.

**«Внутренняя система оценки качества образования МАОУ
«Колчеданская средняя общеобразовательная школа» как
управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания
образовательных результатов обучающихся»**

**Шаблакова Е.А.
Заместитель директора по УВР
МАОУ «Колчеданская средняя общеобразовательная школа»
МО «Каменский городской округ»**

Материалы доклада в формате тезисов

Разработка локальных нормативных актов:

1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (приказ №3 от 14.01.2019 г);
2. Положение о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам (текущий контроль знаний);
3. Положения о внутренней системы оценки качества образования», (приказ №98 от 03.10.2019 г).

Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования, регламент проведения ВПР:

1. коллегиальное обсуждение на заседаниях школьных методических объединений критериев оценки ВПР;
2. закрепление в качестве организаторов для проведение ВПР педагогов, не ведущих данный предмет в классе;
3. обязательное участие в процедуре общественных наблюдателей;
4. проверку ВПР педагогами других школ (взаимодействие с Новоисетской СОШ, Травянской СОШ).

Система методической работы:

1. Единая методическая тема: «Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся»;
2. По данной теме в феврале 2019 г был проведен педагогический совет.

Повышение квалификации педагогическими работниками школы:

Заместитель директора по УВР:

- ноябрь 2019 г., ИРО, «Управление качеством образования в образовательной организации на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур» (16 ч.);
- май 2020 г, ИРО «Современные средства обучения» (72 ч). Учителя математики;
- сентябрь 2019 г., корпорация «Российский учебник», «Повышение качества математического образования. Геометрия: новый взгляд на преподавание», 12 час.;

- сентябрь 2020 г., ИРО, «Современный урок математики в соответствии с ФГОС ООО СОО».
Учителя начальных классов, русского языка:
- февраль 2019 г., ИРО, «Технологии, диагностика и оценка предметных результатов освоения ООП НОО И ООО при подготовке обучающихся к ВПР, 32 час.
- ноябрь 2019 г, ИРО, «Объективность оценки успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психологического развития детей младшего школьного возраста», 24 час.

В ноября 2019г. проведено командное обучение педагогов школы по программе «Методика анализа образовательных результатов обучающихся».

Положение о наставничестве

Внедрение новых форм взаимодействия педагогов в соответствии с утвержденным Положением о наставничестве (приказ 102 от 12.10.2020 г), таких как:

- стажерская пара – сотрудничество опытного наставника и молодого педагога;
- менторская пара – взаимодействие наставника и учителя, нуждающегося в методическом сопровождении;
- педагогическая пара(тройка) – сотрудничество профессионалов для критического анализа собственной работы и совершенствования педагогического мастерства.

Сегодня мы можем говорить об успешном опыте педагогических пар учителей математики и стажерской пары.

Проблемы определены как следующее:

- сохранение низких показателей корреляции по ряду учебных предметов у одних и тех же обучающихся, что говорит о формальном подходе педагогов к разработке критериев оценивания и проведении анализа результатов,
- недопонимание системы критериального оценивания со стороны ряда (педагогов, отсутствие у педагогов практических навыков для внедрения системы критериального оценивания,
- отсутствие обратной связи с родителями, недопонимание родителями сущности и смысла критериального оценивания.

«Об итогах сравнительного анализа объективности результатов ВПР, ДР, ГИА, ВсОШ. О методике расчёта корреляции для школьных систем оценки качества образования»

Никитин Сергей Васильевич
Заместитель директора РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Материалы доклада в формате тезисов

Методика расчёта объективности ФИОКО:

Шаг 1. Применение математических моделей для поиска отклонений.

Шаг 2. Маркировка образовательных организаций по признакам необъективности.

Шаг 3. Вычисление доли (процента) образовательных организаций, не промаркированных ни по одному признаку.

Расчёт на основе модели доверительных диапазонов:

1. Подготовка полного перечня результатов, где X_i – итоговый балл i -го участника, а n – количество участников.

2. Расчёт среднего арифметического

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

3. Выборочное стандартное отклонение

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

4. При уровне достоверности 95%, коэффициент $t_a = 1,96$; а доверительный интервал

$$\left[\bar{X} - t_a \cdot \frac{S}{\sqrt{n}}; \bar{X} + t_a \cdot \frac{S}{\sqrt{n}} \right].$$

Математическая модель расчётов соответствия результатов нескольких процедур:

1. Подготовка полного перечня результатов, где X_i – итоговый балл i -го участника по процедуре X ; Y_i – результат участника по процедуре Y , а n – количество участников.

2. Подписываем ранги результатов, где d_{xi} – ранг результата i -го участника в процедуре X , а d_{yi} – ранг результата i -го участника в процедуре Y .

3. Высчитываем разницу рангов

$$d_i = d_{xi} - d_{yi}$$

4. Считаём коэффициент Спирмана по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n}$$

Математическая модель поиска резкого изменения результатов по параллелям, сравнение результатов 2020 года: ДР в 10-х классах и ЕГЭ в этих же ОО:

1. Подготовка полного перечня средних процентов выполнения работ по школам.

2. Подсчёт коэффициента (отношения среднего процента по первой работе ко второй работе).

3. Выстраиваем коэффициенты по всему региону.

4. Вычисляем 25-й и 75-й процентиля и межквартильный размах.

Математическая модель поиска резкого изменения результатов по параллелям, сравнение результатов 2020 года: ДР в 10-х классах и ЕГЭ в этих же ОО:

4. Вычисляем 25-й и 75-й процентиля и межквартильный размах.

5. Считаем нижнее критическое значение, которое равно разнице значений 1-го квартиля и 3 межквартильных размахов.

6. Считаем верхнее критическое значение, которое равно сумме значений 3-го квартиля и 3 межквартильных размахов.

7. Маркируем образовательные организации, у которых коэффициент ниже нижнего критического предела как «Резкий спад», а организации, у которых выше критического предела как «Резкий подъём».

Как необходимо использовать расчёты:

1. Требуется мониторинг. Полезно отслеживать итоговые, контрольные, годовые отметки. Потребуется накопление этих данных за несколько лет.

2. Требуется сравнение результатов между классами, параллелями, учителями.

3. Основываясь на результатах за несколько лет, можно находить случаи завышения и занижения отметок, заранее разрешать случаи возможных разногласий в оценивании.

4. Необходимо отслеживать не только выходы из доверительного диапазона, но и стараться понимать причины. Например, можно отслеживать текущую успеваемость учащихся и сравнивать её с предыдущей успеваемостью, строя доверительный диапазон для участников.

5. Любые статистические выбросы (выходы) должны быть объяснимы.

Материалы вебинара «Анализ результатов оценочной процедуры на предмет объективности»

	Название материалов и разработок	Авторы материалов
1	Опыт методической работы педагогического коллектива МАОУ Городищенской СОШ по преодолению признаков необъективности и улучшению качества образования	Кузеванова Наталья Фёдоровна, учитель физики, химии, высшая кв. категория, директор, МАОУ Городищенская СОШ
2	Анализ причин необъективности результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку (осень 2020 года)	Белозерова Людмила Алексеевна, зам. директора, учитель ВКК, ЧОУ СОШ «Индра»
3	Об обеспечении объективности результатов ВПР в Свердловской области	Литвинчук Валерий Геннадьевич, заведующий отделом методического обеспечения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»
4	Анализ и оценка результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования	Махнева Ирина Павловна, заместитель директора по УВР МАОУ Гимназия № 144

**«Опыт методической работы педагогического коллектива МАОУ
Городищенской СОШ по преодолению признаков необъективности и
улучшению качества образования»**

**Кузеванова Наталья Фёдоровна
Директор МАОУ Городищенская СОШ**

Материалы доклада в формате тезисов

Обоснование выбора методической работы:

- Низкие образовательные результаты ГИА-9;
- Признаки необъективности по результатам ВПР 2018 и 2019 года;
- Отсутствие единых подходов к оценке качества образования в школе;
- Недостаточный уровень;
- сформированности аналитической;
- компетенции у педагогов школы;
- Низкий уровень контролирующей функции администрации школы.

Цель методической работы школы:

- Повышение качества образования через создание условий для удовлетворения потребностей личности в образовательных результатах, совершенствование организации учебного процесса и повышение объективности оценивания образовательных результатов учащихся.

Задачи:

- организация необходимого информационного обеспечения педагогического анализа и качества обучения учащихся в МАОУ Городищенской СОШ;
- совершенствование условий для современного образования и воспитания обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей

Направления деятельности:

1. Изучение НПА;
2. Создание новых ЛА, корректировка имеющихся ЛА;
3. Повышение квалификации педагогов;
4. Анализ результатов образования;
5. Разработка единых критериев оценивания.

Планируемый результат:

- Повышение качества образования.
- Рост познавательной мотивации обучающихся, участвующих в школьных, районных, региональных олимпиадах, конкурсах и проектах).

- Повышение объективности оценивания образовательных результатов учащихся, оптимизация учебно-воспитательного процесса.

Выводы:

1. Школа больше не входит в состав школ с низкими образовательными результатами.
2. По итогам ВПР 2020 (осень) больше не имеет признаков необъективности.
3. Накоплен и используется богатый банк данных по оценке качества образования.
4. Внедряется статистический анализ в практику оценки внутришкольных оценочных процедур.
5. Коллектив школы работает над внедрением критериального и формирующего оценивания в практику преподавания.

Планы на 2021-2022 учебный год:

1. Продолжить обучение педагогов школы статистическому анализу результатов оценочных процедур;
2. Совершенствовать введение в практику преподавания методики формирующего и критериального оценивания;
3. Продолжить методическую работу по формированию единого образовательного пространства.

«Анализ причин необъективности результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку (осень 2020 года)»

Белозерова Людмила Алексеевна
Заместитель директора, учитель ВКК, ЧОУ СОШ «Индра»

Материалы доклада в формате тезисов

ВПР по русскому языку 2020 и 2019:

- Признаки несоответствия результатов ВПР школьным отметкам по русскому языку в 6 классе (работы за 5 класс) в 2020;
- Признаки завышения результатов по русскому языку в 5 классе в 2019. Причины необъективности результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку
 - Весенний дистант в 2020 году + летние каникулы;
 - Расхождение отметок в 1 балл («верхний»/ «нижний» уровень оценки);
 - Психолого-физиологические особенности обучающихся;
 - % новых детей, не успевших адаптироваться к новым условиям обучения;
 - Приход новых обучающихся в класс.

Управленческие решения по результатам анализа ВПР

1. Методические рекомендации по проведению ВПР выполняем так же, как и раньше в полном объеме (В этом году несколько раз нас проверили по процедуре проведения ВПР);
2. Проводить ВПР по возможности в аудиториях, где возможна видеозапись на внутришкольные камеры (запись ВПР проводим с 2019 года);
3. При послаблении мер, связанных с неблагополучной эпид. обстановкой, пригласить в качестве общественных наблюдателей родителей учеников, участвующих в ВПР (не должно повлиять на результаты ВПР);
4. Проверку работ осуществлять в два этапа: сначала учителем, не преподающим в классе, потом учителем, преподающим в этом классе (Анализ этого решения будет проведен в июне, когда будут получены результаты ВПР весны 2021);
5. Закрепить за молодым педагогом наставника (В связи с кадровыми перестановками (декрет учителя рус. языка в 6 и 7 классах) принят на работу с января 2021 года молодой педагог. ВПР 6 и 7 кл по русскому языку пройдут после майских праздников. Результаты этого решения будут проанализированы в июне);
6. Обучить педагогов на КПК: 12 педагогов записаны на курсы «Оценивание ответов на задания ВПР» ФГБУ «ФИОКО» 4 мая 2021 (Результаты этого решения будут проанализированы в 2021/2022 учебном году).

«Об обеспечении объективности результатов ВПР в Свердловской области»

Литвинчук Валерий Геннадьевич
Заведующий отделом методического обеспечения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Материалы доклада в формате тезисов

ФИОКО – методика расчета показателя:

- Маркировка ОО;
- % промаркированных;
- Индекс необъективности.

ПРИЗНАКИ необъективности для маркировки ОО:

Завышенные значения среднего балла по русскому языку и математике (ВПР в 4 и 5 классах, ОГЭ);

Несоответствие результатов ВПР и школьных отметок (математика и русский язык в 4 и 5 классах);

Резкое возрастание/падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку и математике.

АЛГОРИТМ определения завышенных результатов:

1 этап: Строятся доверительные интервалы среднего балла по регионам: Доверительный интервал (для выборочного среднего балла);

2 этап: Строятся доверительные интервалы среднего балла по ОО;

3 этап: Выявление ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону;

4 этап: Результат представляется в виде списка ОО.

ВПР-2020 признак завышения: Все 4 ВПР: 1; 3 ВПР: 4; 2 ВПР: 28; 1 ВПР: 62; Всего случаев завышения 134; Всего ОО с завышением: 95 (9,63%).

РЕЗЮМЕ – показатель завышения/занижения:

Завышения - меньше, чем занижений

- 95 школ (10%)
- около трети МСУ имеет коэффициент объективности ниже 80%

АЛГОРИТМ определения несоответствия отметкам в журнале

1 этап: Вычисляется коэффициент ранговой корреляции Спирмана, школьных отметок и первичного балла по оценочной процедуре;

2 этап: Выявление ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмана имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ расхождения с отметками:

- Что объективнее - ВПР или отметка в журнале?
- Отметка за ВПР выше, чем в журнале. Что это может означать?
- Отметка за ВПР ниже, чем в журнале. Что это может означать?

АЛГОРИТМ определения резкого изменения результатов

1 этап: Вычисляется коэффициент отношения процента выполнения работы в данном ОО для соседних параллелей (обучающихся в соседних годах);

2 этап: Выявление ОО с резким спадом результатов, в которых значение данного коэффициента превосходит верхнее критическое значение, вычисленное по всей выборке. Верхнее критическое значение равно сумме значения 75 перцентиля и 3 межквартильных размахов.

«Анализ и оценка результатов оценочных процедур внутреннего и внешнего мониторинга качества образования»

Махнева Ирина Павловна
Заместитель директора по УВР МАОУ Гимназия № 144

Материалы доклада в формате тезисов

Анализ результатов оценочных процедур – элемент функционирования ВСОКО в образовательной организации.

Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО: наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры: следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранение конфликта интересов в отношении всех, специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Для анализа и оценки результатов необходимо:

- Знать цели и задачи оценочной процедуры;
- Инструменты, с помощью которых она проводится (спецификацию, содержащую проверяемые элементы предметного и метапредметного содержания ОП; кодификатор).

Источники для анализа:

- результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс – ОГЭ, ЕГЭ;
- результаты всероссийских проверочных работ – ВПР;
- результаты диагностических работ – ДР международные исследования национальные исследования результаты ВСОШ;

- результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации. Показатели образовательной статистики по результатам оценочных процедур

Первичный тестовый балл;

- Распределение первичных баллов;
- Минимальные и максимальные значения первичных баллов по выборке (группа, класс, параллель, школа);
- Коэффициент выполнения работы – КВР (отношение первичного и среднего первичного балла к максимально возможному за данную работу);
- Коэффициент отношения первичного балла учащегося к среднему баллу по группе, по школе, среднего первичного балла по школе к среднему баллу по району, городу, региону;
- Коэффициент выполнения каждого задания - КВЗ.

Анализ обеспечения достоверности и объективности результатов:

- качество подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы;
- спецификация работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы;
- система оценивания работы с однозначными критериями;
- на этапе проведения работы необходимо исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов.

Приемы повышения объективности результатов работ

- Деперсонификация работ (возникает потребность в составлении ведомости соответствия кодов и ФИО обучающихся);
- Работу проводит педагог, который не работает в данном классе;
- Организация независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности; ш организация взаимопроверки работ внутри школы и между школами

Решения по обеспечению объективности при использовании результатов оценочных процедур в гимназии:

- Направление педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур;
- Формирование группы представителей родительской общественности для независимого наблюдения за ходом оценочных процедур;
- Актуализация плана мероприятий (дорожной карты) по обеспечению объективности результатов оценочных процедур;
- Сравнение результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

Пути повышения объективности внутреннего мониторинга качества образования:

- Объективность и аргументированность оценивания знаний, умений, навыков обучающихся осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- Совершенствование качества профессиональной деятельности педагогов, проведение дополнительного обучения сотрудников гимназии критериальному и формирующему оцениванию;
- определение четких критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Организационно-методические решения, которые принимаются по результатам оценочных процедур:

- Проведение заседаний МО: обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков; выявление учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету;
- Ознакомление с результатами обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания.

Материалы вебинара «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях»

	Название материалов и разработок	Авторы материалов
1	Как учителя, ученики и их родители понимают «объективное оценивание»? Результаты опроса в городском округе Дегтярск	Сокольских Надежда Александровна, директор МКУ «ИМЦ городского округа Дегтярск»
2	Деятельность педагога по формированию адекватной самооценки. Формирование навыков самооценки у младших школьников	Никешина Ксения Дмитриевна, методист методист РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»
3	Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях (Суворова Ольга Сергеевна)	Суворова Ольга Сергеевна, директор МАОУ СОШ №28, г. Екатеринбург

«Как учителя, ученики и их родители понимают «объективное оценивание»?» Результаты опроса в городском округе Дегтярск

Сокольских Надежда Александровна
Директор МКУ «ИМЦ городского округа Дегтярск»

Материалы доклада в формате тезисов

В рамках Плана мероприятий по развитию муниципальной системы оценки качества образования в городском округе Дегтярск разработаны опросные листы для оценки объективности оценивания образовательных результатов (для обучающихся, родителей (законных представителей)), учителей.

Опрос проводился в феврале 2021 года. В исследовании принимало участие одно общеобразовательное учреждение, 3 класса (по одному в параллели), 60 обучающихся, 56 родителей, 21 педагог.

Описание процедуры:

- Каждой категории участников выдавался опросный лист, в котором предлагалось отметить на оценочной шкале баллы, соответствующие, по мнению участника, степень объективности оценивания результатов обучения учащихся педагогами в школе.
- Оценочная шкала предлагалась следующая: да, скорее да, затрудняюсь ответить, скорее нет, нет.

Опросный лист «Оценка объективности оценивания образовательных результатов»:

1. Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые, необходимо достигнуть в результате обучения;
2. Открытость и прозрачность системы оценивания;
3. Наличие ясно сформулированных критериев оценки;
4. Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности;
5. Компетентность учителей: знание предмета, коммуникативные навыки, применение современных методик обучения и другое;
6. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и другое);
7. Отметка является показателем знаний обучающегося;
8. Отметка является положительным стимулом к обучению;
9. Создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке;
10. Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 5).;
11. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые») где ученик, попавший в так называемую группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» и уж тем более «сильных»;

12. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;

13. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в личностном отношении к конкретному ученику.

Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые, необходимо достигнуть в результате обучения представлено на Рисунке 5. Оценка учителя приводит к благоприятному воспитательному результату только тогда, когда обучаемый внутренне согласен с ней.

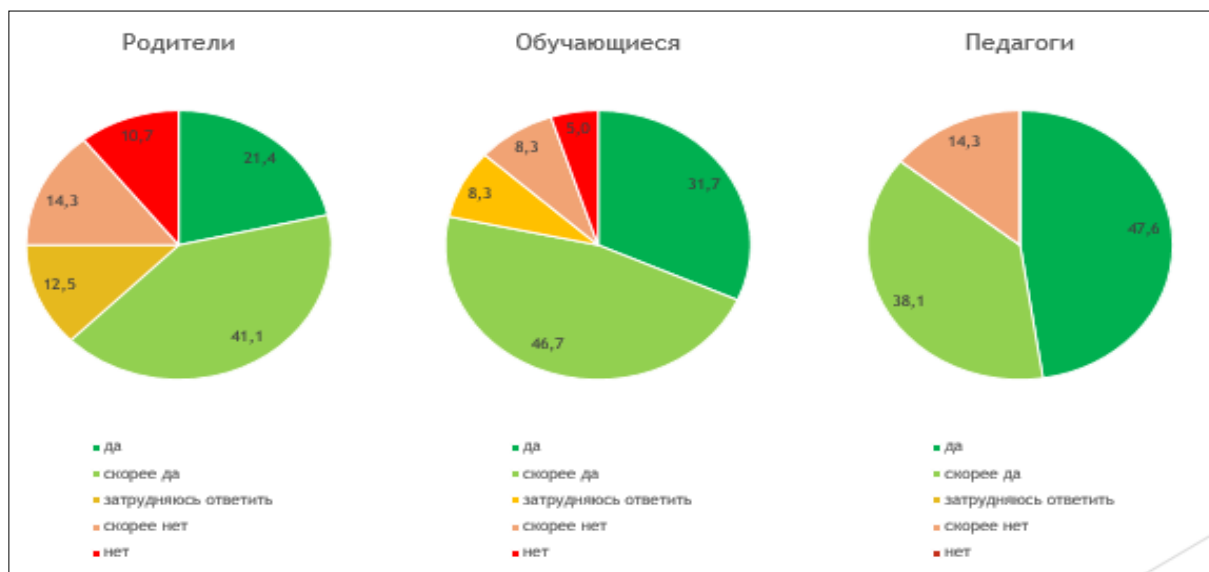


Рисунок 5. Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые, необходимо достигнуть в результате обучения

Открытость и прозрачность системы оценивания представлены на Рисунке 6. Педагогическая оценка должна способствовать всестороннему и гармоничному развитию учащихся, повышению уровня их знаний и

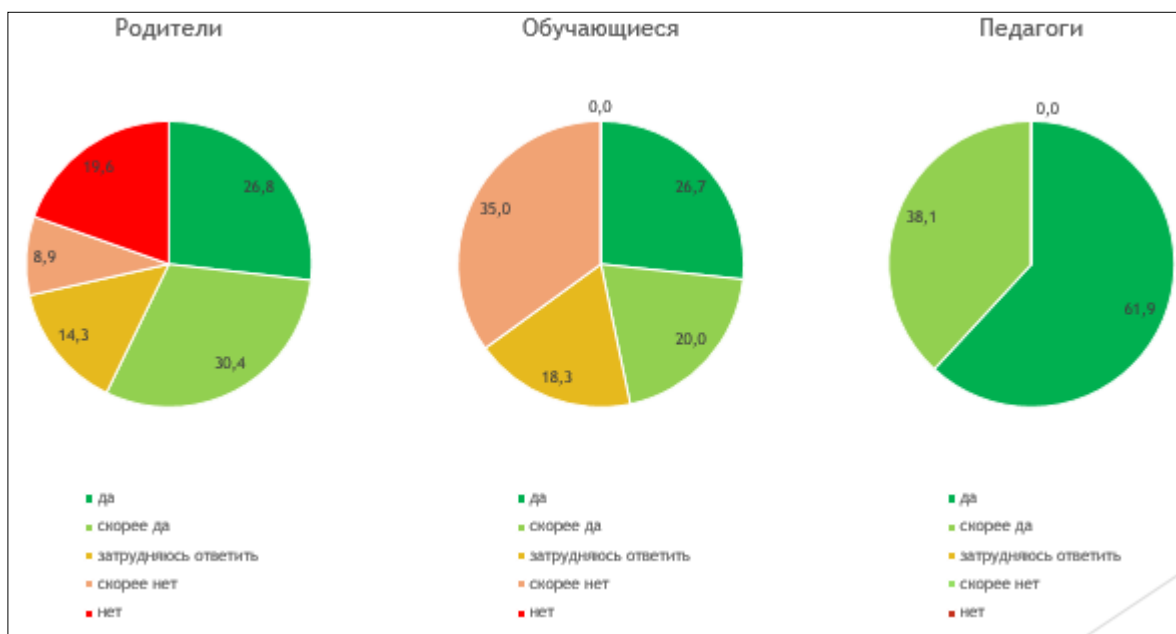


Рисунок 6. Открытость и прозрачность системы оценивания.

воспитанности, формированию мотивов учения. Оценка, которая не стимулирует дальнейшую работу школьника, лишается своей ценности и превращается в бессмысленное мерило.

Наличие ясно сформулированных критериев оценки представлено на Рисунке 7. Учитель не просто регистрирует знания учащихся, а на основе анализа достижений каждого школьника имеет возможность корректировать весь учебно-воспитательный процесс, информировать родителей и общественность об успехах или недостатках обучения.

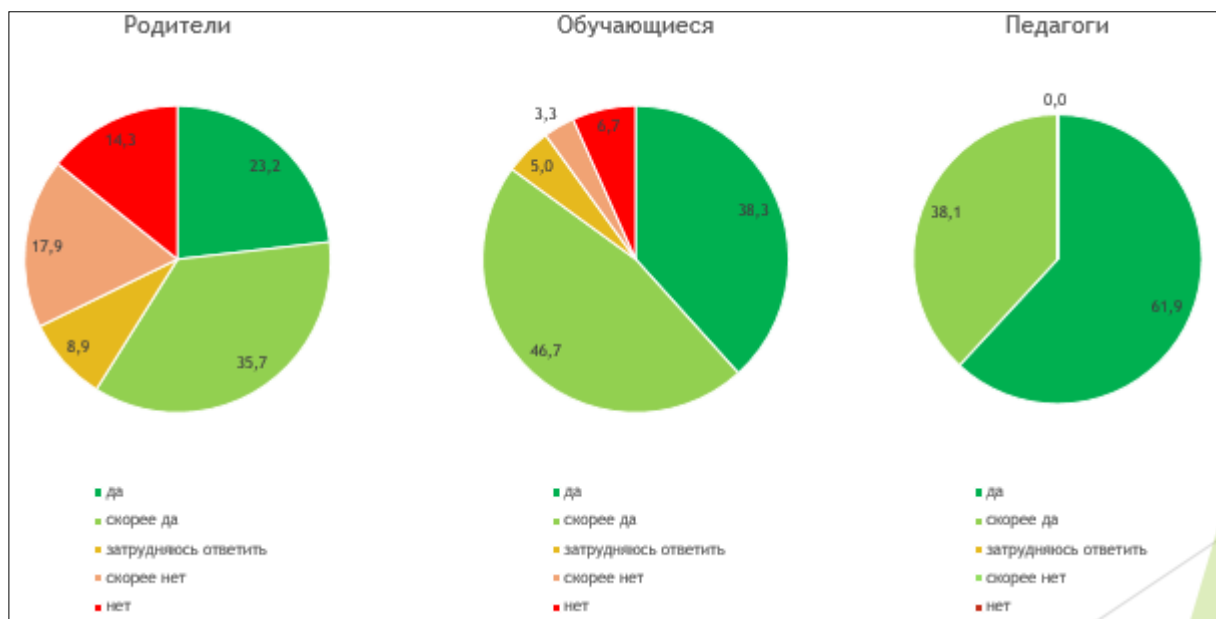


Рисунок 7. Наличие ясно сформулированных критериев оценки.

Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности представлена на Рисунке 8. Правильная методика проведения контроля побуждает учащихся изучать большее количество информации и

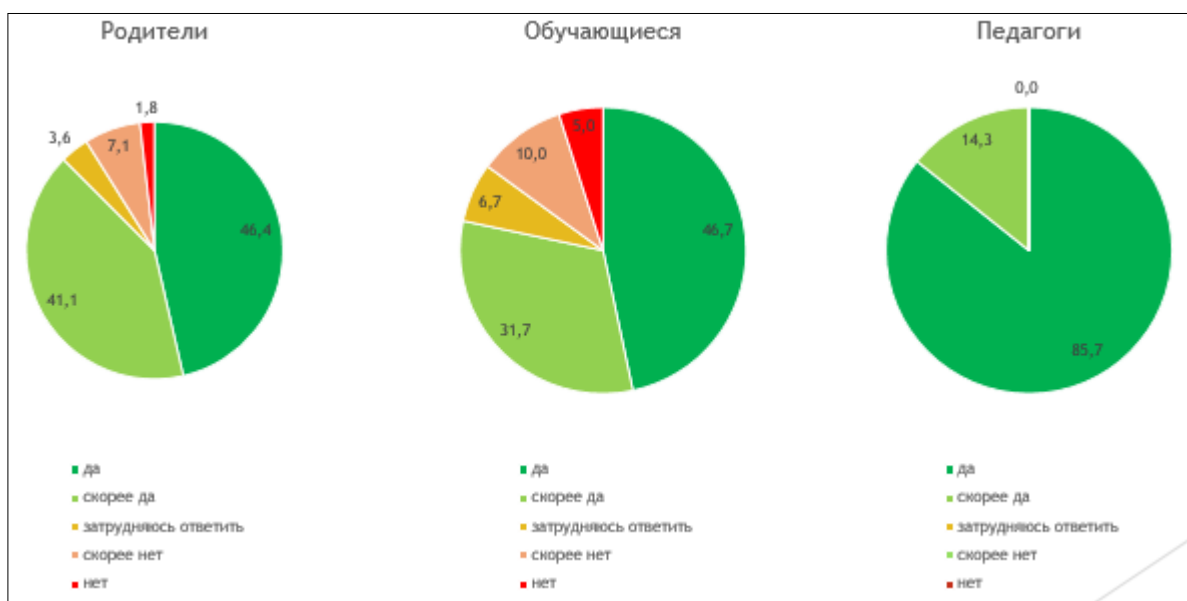
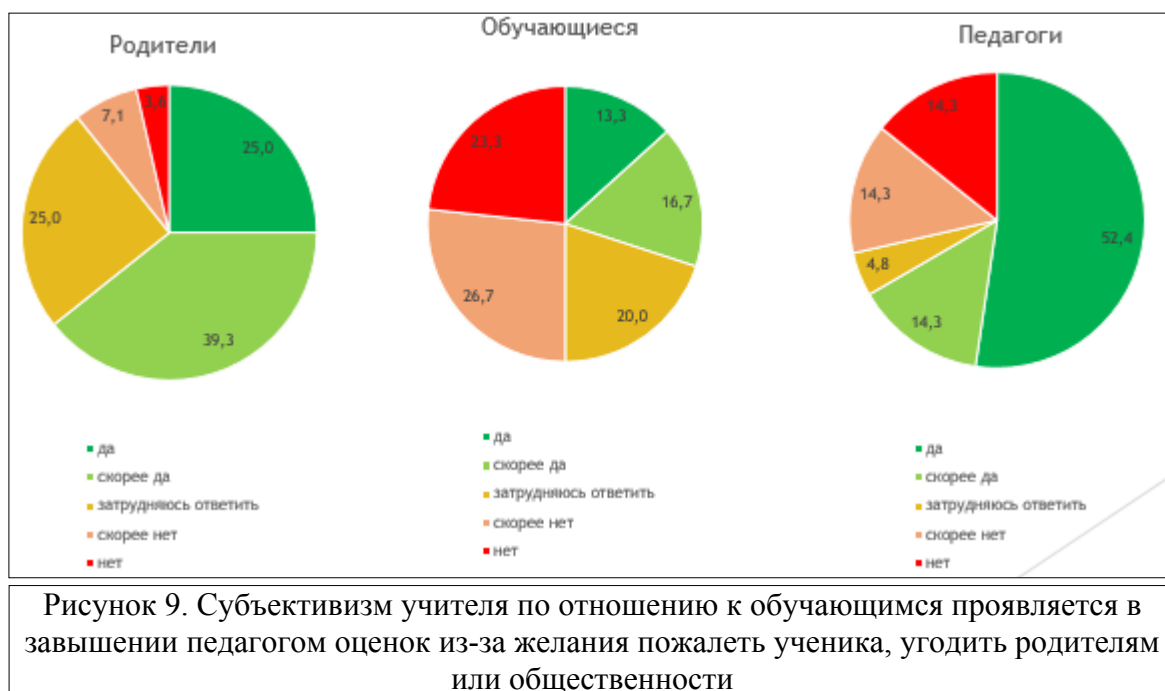


Рисунок 8. Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности

самосовершенствоваться. В то же время знание и творческая реализация в профессиональной педагогической деятельности методов, приемов и средств управления учебно-познавательным процессом позволяют успешно решать учебные задачи и достигать поставленных образовательных целей.

Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности представлен на рисунке 9. Взаимодействие между учителем и учениками, а также учащихся друг с другом будет эффективным в том случае, если учитель умело организует общение с детьми, создает необходимые условия, способствующие успешному взаимодействию в процессе общения.



Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в личностном отношении к конкретному ученику представлен на Рисунке 10. Доверие учителя в значительной мере побуждает ученика преодолевать собственные слабости, лень, неудачи. По оценкам учителя школьник фиксирует свое продвижение в знаниях, а свой нравственный рост – по личности уважаемого учителя. Влияние учителя порою осознается школьником, порою оно опосредовано через суждения и действия окружающих.

Верно найденный стиль педагогического общения способствует решению целого комплекса задач: во-первых, педагогическое воздействие становится адекватным личности педагога, общение становится приятным, органичным для самого педагога; во-вторых, существенно облегчается процедура налаживания взаимоотношений; в-третьих, повышается эффективность такой важнейшей функции педагогического общения, как передача информации, и все это происходит на фоне эмоционального благополучия педагога и учеников на всех этапах общения.

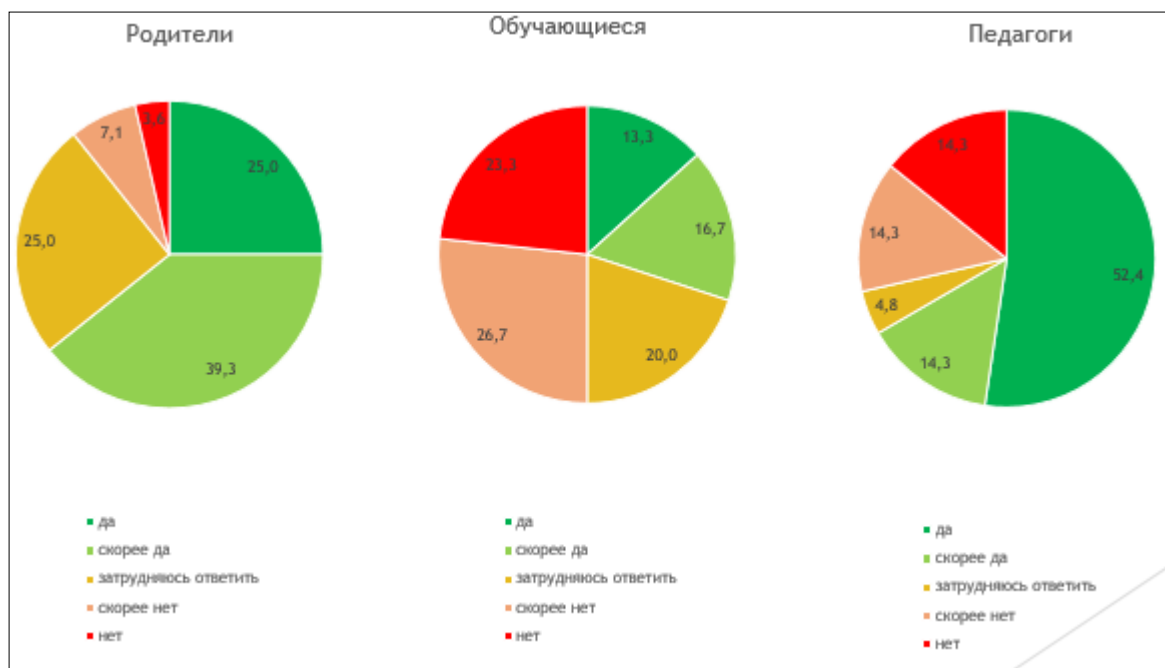


Рисунок 10. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в личностном отношении к конкретному ученику

Выводы сделаны следующие:

- По факторам: наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые, необходимо достигнуть в результате обучения; открытость и прозрачность системы оценивания; наличие ясно сформулированных критериев оценки; систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности – респонденты сошлись во мнении, что в школе существуют единые цели, единые объекты контроля, четкие и понятные критерии оценки, методы контроля и оценки системы знаний.
- По факторам: субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности; субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в личностном отношении к конкретному ученику – респонденты также высказались практически одинаково по отношению учителя к обучающимся.
- Можно сделать вывод о том, что проводимая работа по организации мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию дает свои положительные результаты.
- В дальнейшем мы планируем провести опрос и в других образовательных организациях (ноябрь 2021 года).

Комплексные мероприятия, проводимые в рамках системы оценки качества образования городского округа Дегтярск ориентированы на решение задач:

- формирование механизмов обеспечения объективности региональных и федеральных оценочных процедур;

- выявление факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей программы повышения объективности оценивания образовательных результатов;
- создание условий для формирования в ОО системы объективной внутришкольной оценки образовательных результатов;
- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающую своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОО;
- определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов;
- содействие принятию обоснованных управленческих решений;
- оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образовательного процесса;
- выделение ресурсов;
- обучение кадров.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, применяются следующие меры:

- Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.
- Меры по повышению качества преподавания учебных предметов, включая сопровождение общеобразовательных организаций, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, признаки необъективности.
- Нормативно-правовое и методическое обеспечение ГИА.
- Обучение лиц, привлекаемых к проведению ГИА.
- Организационное сопровождение ГИА.
- Мероприятия по информационному сопровождению ГИА.
- Контроль за организацией и проведением ГИА.

По результатам анализа ВПР могут быть предложены следующие меры совершенствования образовательного процесса:

Совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования на основе системно – деятельностного подхода

Усовершенствование модели мониторинга качества образования в ОУ

Внесение изменений в рабочие программы учебных предметов

Планируемые мероприятия по совершенствованию знаний и устранению пробелов:

- скорректировать работу по формированию умения решать логические задачи, решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

- выполнение различных заданий на отработку вычислительных умений с величинами;
- совершенствование работы с текстом на уроках литературы, русского языка в плане определения основной мысли текста, определения типов речи, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД;
- корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку;
- глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.;
- своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся;
- предусмотреть в рабочей программе по русскому языку проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по русскому языку.

По результатам анализа ЕГЭ, ОГЭ могут быть предложены следующие меры совершенствования образовательного процесса:

методической службе:

– выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов, у которых имеются проблемы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ, ОГЭ;

– изучить результаты ЕГЭ в 2020 году в Свердловской области, в городском округе Дегтярск, организовать круглые столы по обмену опытом подготовки обучающихся на методических объединениях учителей-предметников;

– с целью получения оперативной информации по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ГИА обеспечить участие учителей ОО в семинарах и специализированных семинарах-практикумах по подготовке школьников к ЕГЭ, ОГЭ;

– создать временные творческие группы учителей по решению актуальных вопросов преподавания учебных предметов в условиях реализации требований ФГОС;

администрации:

– обучить на курсах повышения квалификации учителей, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам сдачи ЕГЭ, ОГЭ;

– выделять дополнительные часы на изучение учебных предметов, проводить факультативы, использовать формы внеурочной деятельности;

– обеспечить участие педагогов в организуемых ИРО семинарах, вебинарах, по вопросам подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ, ОГЭ;

педагогам:

- оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru);
- активно использовать ресурсы интернет на этапе подготовки школьников к ЕГЭ (сайт «Решу ЕГЭ», материалы учительского сайта «Инфоурок», портал «Грамота.ру» и др.);
- обеспечить прочное усвоение обучающимися тех тем курса учебных предметов, которые по итогам анализа вызывают у выпускников наибольшие затруднения;
- широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании учебных предметов в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;
- обучающимся с высокой мотивацией к изучению учебного предмета обеспечить особые условия изучения предмета. Для одаренных школьников необходимо разработать программы дополнительной подготовки по учебному предмету, что поможет не только успешно сдать ЕГЭ, ОГЭ, но и эффективно участвовать в олимпиадах и конкурсах по предмету (кружки, факультативы, программы углубленного изучения, индивидуальные образовательные маршруты).

**«Деятельность педагога по формированию адекватной самооценки.
Формирование навыков самооценки у младших школьников»**

**Никешина Ксения Дмитриевна,
Методист отдела методического обеспечения системы оценки качества
образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»**

Материалы доклада в формате тезисов

В настоящее время, образование все больше становится направленным на индивидуальное, личностное развитие обучающегося. Поэтому, современный педагог не стоит на месте, он ищет новые, увлекательные пути подачи материала. Но, несмотря на проделанную работу, воспитанники начальной школы могут терять интерес к получению знаний: снижается мотивация, усиливается отрицательное отношение к обучению, дети перестают чувствовать свой успех и не могут правильно, адекватно оценить себя. Напрямую это связано с понятием «самооценка».

В ходе доклада предлагаю рассмотреть самооценку с разных ракурсов и выявить: Что влияет на снижение уровня самооценки обучающихся начальных классов? Какие новообразования личности помогают младшим школьникам формировать самооценку? Как педагог через учебную деятельность может

помочь младшему школьнику сформировать адекватный уровень самооценки и привить позитивное отношение к обучению, в целом?

Самооценка занимает одно из ведущих мест в работах по психологии. Л. С. Выготский и С. Л. Рубинштейн – отечественные авторы, которые заложили основы изучения таких двух близких понятий как «самооценка» и «самосознание».

Так же, многие отечественные и зарубежные исследователи в изучении самооценки обращаются к такому устойчивому личностному образованию как «Я – концепция». Это образование объединяет все знания человека о себе в данный момент времени и в заданном социальном контексте. А значит, самооценка, безусловно, является частью «Я – концепции» и связана с эмоциональной составляющей. Природа же самооценки кроется в осознании человеком того, чем является для него то или иное знание о себе – оценка своих действий и проявлений по шкале «хорошо – плохо». Теорию «Я – концепции», по-другому, гуманистическую теорию самооценки, достаточно подробно раскрывает в своих трудах К. Роджерс.

Существует еще две теории, связанные с самооценкой. Ч. Кули является создателем теории зеркального «Я». Он говорит о том, что оценки важных для индивида людей – это зеркало «Я». В результате оценивания происходит самопознание. Данная теория демонстрирует важность оценочных реакций других людей для формирования уровня самооценки.

Стоит упомянуть и психоаналитическую теорию З. Фрейда. Где самооценка рассматривается как производный продукт трех инстанций личности: Оно, Я, Сверх – Я (совесть, идеал, критикует остальные инстанции личности). Благодаря данной теории, мы можем увидеть, что самооценка – явление многогранное.

Помимо этого, как уже говорилось, в основе самооценки лежит еще один процесс – эмоция. Наша самооценка часто сопровождается переживаниями в эмоциональном плане. Дело же состоит в том, что процесс оценивания человеком себя может происходить автоматически, чрезвычайно быстро и неосознанно, и вызывать эмоции положительные или отрицательные. Процессы «оценка» и «эмоция» тесно связаны между собой в данном психологическом феномене.

Стоит сказать, что к самооценке относится еще одно понятие – «уровень притязаний» личности. Впервые с данной позиции к самооценке подошел К. Левин. Он считал, что «уровень притязаний» – это стремление человека достичь цели, определенного уровня сложности, с которым человек, как он сам считает, способен справиться. Взаимосвязь данного явления с самооценкой проста: если человек выполняет, поставленные перед собой задачи, успешно, то уровень притязаний возрастает, а, следовательно, возрастает самооценка.

Проанализировав ряд литературы, мы обнаружили, что всех исследователей, со стороны их подхода к изучению самооценки, можно разделить на три группы:

1. Упор на эмоциональный аспект (Р. Бернс, А. Розенберг и др.) – самооценка связана с эмоциями, возникающими к «Я» и заключается в любви к себе. Главные чувства, которые относятся к самооценке – одобрение/неодобрение и самопринятие/самонепринятие.

2. Упор на оценочный аспект (И.И. Чеснокова, Л.Д. Олейник, С.Р. Пантелеев и др.) – самооценка представлялась как уровень отношения личности к себе и, изучалась через призму самосознания, как динамическое психическое образование. Предполагалось, что благодаря самооценке у человека формируется оценочное отношение к самому себе.

3. Упор на регуляторный аспект (З. Фрейд, У. Джеймс, К. Роджерс и др.) – самооценка рассматривалась как образование, способное обобщать прошлый опыт и структурировать полученную информацию. Самооценка является главным регулирующим аспектом личности и связана с поведением человека.

Благодаря исследователям, которые рассматривали данный феномен личности с разных сторон, удалось не только понять, что включает в себя понятие «самооценка», но и выделить определенные параметры самооценки. Во-первых, т.к. самооценка связана с отношением человека к себе или своим отдельно взятым качествам, по своему уровню, она может быть высокой (завышенной), средней (адекватной) и низкой (заниженной). Во-вторых, мнения исследователей схожи в том, что самооценка отличается по уровню реалистичности (реальной успешности человека), и бывает, адекватная и неадекватная. В-третьих, можно заметить, что некоторые авторы, по особенностям строения выделяют конфликтную самооценку и бесконфликтную. В-четвертых, по временному отношению существует прогностическая (способность человека оценить свои возможности в предстоящих делах), актуальная (то, какой самооценка является действительно, в реальном времени) и ретроспективная (способность человека оценить себя в уже прошедшем действии) самооценка. В-пятых, исследователи, так же, выделяют устойчивую (самооценка не изменяется под воздействием каких-либо факторов, почти не поддается коррекции) и неустойчивую самооценку. Помимо этого, считается, что самооценка функционирует в двух основных формах – это общая (глобальная) и частная.

В целом, самооценку рассматривают как одно из центральных образований личности, представление человека о важности своей личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств. С самооценкой связывают множество понятий: «самовосприятие», «самокритика», «самоопределение» и др.

Перечисленные выше параметры и виды самооценки являются основополагающими в психологической науке. И, чтобы составить более полное мнение о данном феномене, нам было необходимо разобраться в еще одном понятии, которое многие авторы относят к самооценке – «оптимальная самооценка». Как уже говорилось выше, ученые выделяют самооценку высокую (завышенную), среднюю (адекватную) и низкую (заниженную). Считается, что самым оптимальным является адекватный (средний) уровень

самооценки. При этом уровне человек может правильно (реально) оценить свои возможности, прошлые успехи и неудачи и поставить перед собой выполнимые задачи. Оптимальный уровень самооценки характеризуется реалистичным представлением человека о себе, он дарит индивиду ощущение внутренней гармонии и стабильности. Такой человек чувствует себя уверенным, точно знает, что он может достичь и получает, в основном, позитивный жизненный опыт. Помимо этого, данный уровень самооценки, позволяет наиболее полно раскрыть свои достоинства и скрыть, компенсировать недостатки, которые имеет личность.

Завышенная самооценка, как и низкая (заниженная), не входит в разряд «оптимальных».

Самооценка - многогранное и сложное явление, благодаря чему выполняет множество различных функций.

Считается, что эти функции развиваются вместе с формированием самооценки. А на формирование самооценки, в каждый период развития, влияют наиболее значимые факторы, на данный момент жизни.

При формировании самооценки личности происходит постепенное прохождение нескольких стадий развития.

Первая стадия (от 0 до 18 месяцев). В этой возрастной группе наблюдаются первые отдельные проявления самооценки (в основном, в положительную сторону) – ребенок радуется успеху и, часто, демонстрирует свои умения, навыки и достоинства. Благодаря этому, у него формируется позитивное отношение к себе, чувство доверия к окружающему миру. Несмотря на то, что элементарные оценочные реакции в этом возрасте достаточно редки, можно говорить о первых неосознанных попытках оценки своей деятельности.

Вторая стадия (от 1,5 до 3-4 лет). На начальных этапах ребенок начинает осознавать самого себя, у него развивается чувство автономности. Так же, он пытается добиться большей самостоятельности, проявляет инициативу и любознательность. Ребенок начинает оценивать свои действия, постепенно зарождается дифференцированное отношение к оцениванию своих личных поступков взрослыми.

Конечно, важную роль в процессе формирования самооценки, на данной стадии, играют родители. Те из родителей, кто является хорошим объектом для подражания и одновременно вызывает к себе положительное отношение ребенка, способны оказывать более сильное влияние на его воспитание и самооценку.

К концу данной стадии, ребенок начинает связывать результаты своей деятельности со способностями и навыками и соотносить итог деятельности с самооценкой. Помимо этого, к 3-4 годам ребенок начинает сравнивать себя с другими людьми, что приводит к большому скачку в развитии личности и ее отношении к себе.

Третья стадия (от 4 до 6-7 лет). Данная стадия характеризуется развитием у ребенка чувства вины или инициативы (зависит от процесса социализации, воспитания). Большое значение, на данном этапе, дети придают

оценкам, которые дают взрослые: часто ребенок сам стремится получить похвалу за какие-либо действия, качества и умения. А, следовательно, происходит формирование и закрепление мотивации успеха или неуспеха (очень редко), которая, в будущем, будет направлять ребенка на определенную деятельность и поступки.

Четвертая стадия (от 7 до 10-11 лет). На этой стадии все психические процессы ребенка достаточно развиты, поэтому он, постепенно, начинает овладевать рефлексией. Рефлексия не только позволяет давать оценку «Я», но и регулировать, анализировать и планировать, в дальнейшем, свою деятельность.

У младших школьников усиливается, по сравнению с детьми старшего дошкольного возраста, доверие к взрослым, они становятся более чувствительными к оценкам, которые дают окружающие.

Во главу, на данном этапе, ставится учебная деятельность, а самооценка главным образом формируется в школе, под влиянием учителя.

Пятая стадия (от 10-11 до 14 лет). Новой чертой этого периода является более высокий уровень самосознания, чем на предыдущих стадиях. В связи с этим, человек начинает более адекватно (правильно) оценивать себя, свои возможности. Возникает большая потребность в развитии новых способностей, самосовершенствовании.

В этом возрасте дети становятся особенно чуткими к мнению сверстников, перед ними впервые остро встают проблемы морально-этического характера.

В начале данного этапа подростки склонны критически оценивать себя, давать отрицательные характеристики личным качествам, но к 14 годам подростки начинают давать себе более адекватную оценку, проявляется более положительное самовосприятие. В целом, это время становления подлинной индивидуальности, самостоятельности, познания самого себя, формирования целостного, непротиворечивого образа «Я».

Исследователи, чаще всего, выделяют лишь пять стадий формирования самооценки. Считается, что на дальнейших жизненных этапах самооценка личности зависит от трудовой активности человека. И, т. к., профессиональная деятельность не всегда приносит удовлетворение, люди, для самоутверждения и поддержания позитивной оценки себя, используют различные увлечения, хобби.

Вернемся к младшему школьному возрасту.

Исследователи утверждают, что в возрасте 7 – 11 лет основными факторами, влияющими на уровень самооценки, чаще всего являются:

- отношение окружающих людей к ребенку (учителей, родителей, сверстников);
- сопоставление себя с другими людьми;
- сравнение уровня притязаний и результата своей деятельности.

Стоит отметить, что уровень притязаний младшего школьника, связан с его основной деятельностью – учебной. Первоначально планку притязаний устанавливают ребенку родители, когда он только идет в школу. Неудачи или

успехи в учебной деятельности, общение с учителями и сверстниками, влияют на уровень притязаний, и ребенок начинает адекватно/неадекватно оценивать и соотносить свои силы и возможности. У детей постепенно возрастает критичность, требовательность к себе. Обучающиеся первых классов оценивают себя преимущественно положительно, неудачи же связывают с внешними обстоятельствами. Второклассники и третьеклассники относятся к себе уже более критично, оценивая не только успехи, но и свои неудачи в учении. Так, ученики третьих классов уже способны подвергать критике оценочную деятельность учителя, родителей, одноклассников и др.

В своих работах Е. А. Серебрякова показала, что в зависимости от характера самооценки (ее адекватности, устойчивости) у школьника возникает уверенность в себе или неуверенность. Автор также сделала вывод о том, что самооценка, закрепившаяся и ставшая чертой характера, не ограничивается рамками одной какой-либо деятельности, а распространяется и на другие виды деятельности, в том числе, и учебную.

Дети с адекватной (средней) самооценкой и адекватным уровнем притязаний будут более инициативны. Они стремятся к успеху в учебной деятельности, проявляют терпение, стараются достигать хороших результатов.

Младший школьник с адекватной самооценкой обычно активен во время урока, стремится познать новое, легко включается в работу. Такой ребенок не боится ошибиться. В общении со сверстниками проявляет жизнерадостность, дружелюбие, терпимость. В любых жизненных ситуациях устойчиво выработанная адекватная самооценка позволяет личности делать правильный выбор.

Младшие школьники, у которых наблюдается завышенный (высокий) уровень самооценки, часто имеют и завышенный уровень притязаний. В учебной деятельности такие дети менее активны: они боятся ошибиться, выполняя задание. Часто ребята с таким уровнем самооценки выбирают для себя задачу, которая не соответствует их возможностям, а после затруднения не обращаются за помощью, а настаивают на своем или сразу переключаются на более легкое задание. Таким обучающимся свойственно преувеличивать результаты своей учебной деятельности, своей значимости. Ребенок с завышенным уровнем самооценки не умеет адекватно реагировать на критику в свой адрес, он стремится к всеобщему признанию. А. В. Липкина утверждает, что школьник с завышенной самооценкой, из-за несовпадения мнения о себе с оценкой окружающих, начинает проявлять робость и слабость, и становится ранимым, обидчивым.

Для детей с заниженной (низкой) самооценкой характерны такие личностные черты как: повышенная самокритика, неуверенность в себе, замкнутость. Младшие школьники с этим уровнем самооценки, в учебной деятельности, стараются выбирать более легкие задания. Они подвержены страхам, боятся совершить ошибку, потерять свой успех, поэтому в учебной деятельности часто малоинициативны. Обучающийся с заниженной самооценкой с особым трепетом относится к тому, что может повысить его

самооценку: одобрение, похвала, признание, деятельность, которая приносит хорошие результаты.

Исследования по влиянию педагога на формирование самооценки содержат идею о том, что, совершая оценочную деятельность, учитель способен положительно или отрицательно влиять на самооценку младшего школьника, т.к. ребенок еще не может отделить оценку, которую учитель дает знаниям и оценку своих личностных качеств педагогом.

Интонация, жест, взгляд со стороны учителя – являются обратной связью, которую ребенок впитывает и проецирует на свою самооценку. Считается, что движение самооценки обучающегося в сторону адекватности происходит при положительных оценках, которые отражают расположенность учителя к ребенку.

Н. С. Яковченко и Т. Д. Жулыбина сходятся во мнении и том, что оценочные суждения учителей – это значимое средство воздействия на развитие личностных качеств и самооценки младших школьников. Словесная похвала или замечание позволяют корректировать учебную деятельность и поведение обучающихся, учитывая сложившиеся на данный момент обстоятельства.

Оценка может заключаться в невербальных действиях педагога: похлопать по спине, погладить по голове, дать «пять» и др. Такие действия, как считают психологи, имеют большую значимость для младшего школьника. Они способны подбодрить ребенка, настроить на успех.

Правильное и уместное использование оценочной деятельности позволяет педагогу сориентировать ребенка в процессе познания, замотивировать, создать благоприятные условия для достижения результата в учебной деятельности.

Стоит учитывать тот факт, что оценка педагога должна быть направлена на развитие детей, поэтому слова и действия должны быть выверены, нести в себе положительный посыл, укреплять и поддерживать гармоничное и здоровое развитие личности ребенка.

Ф. В. Костылев упоминает, что обучающийся начальных классов часто связывает отметку, вставляемую в журнал, с оценкой своей личности (умный – глупый, старательный – ленивый), с помощью этого обучающийся старается получить наиболее точное представление о себе. А в трудах А. И. Липкиной, можно увидеть идею об индивидуальном подходе к каждому обучающемуся: она говорит об анализе достижений, о своем пути успеха в учебной деятельности у каждого младшего школьника. Такой подход не позволяет обучающимся чувствовать себя неуспевающим и приписывать себе качества отрицательного характера.

Стоит сказать, что в пятибалльной системе, отметка часто не может отразить уровень стараний обучающегося и не дает полной информации об уровне знаний. Отметка часто выполняет только функцию внешнего контроля со стороны учителя, и не позволяет младшему школьнику оценить себя самостоятельно, что пагубно отражается на его самооценке, разрушает ее защитную функцию.

Исходя из этого, педагоги предлагают использовать безотметочную систему оценивания в начале обучения в младших классах. В этой системе ребенок «свободен» от отметок и их «заменителей» (звездочек, наклеек, печатей и т.д.), он не переживает ситуацию стресса при получении плохого результата.

Изучив различные исследования на эту тему, мы пришли к выводу о том, что пятибалльная система, с одной стороны, подталкивает ребенка к изучению своих личностных качеств и особенностей, обеспечивает стабильность требований и позволяет детям оценить свою работу самостоятельно, осуществить самоконтроль, исходя из этих требований.

С другой стороны, она не может учитывать индивидуальные особенности, поэтому нужно на этапе постановки учебных задач четко излагать саму задачу, требования к выполнению и критерии оценивания.

Методически педагогу, для эффективного воздействия на самооценку младших школьников, необходимо выполнять следующее:

- видеть конечный результат, цель работы;
- четко обозначать критерии оценивания работ;
- подключать обучающихся к разработке критериев оценивания творческих работ;
- поддерживать положительный настрой обучающихся к учебной деятельности;
- предоставить обучающимся обратную связь от педагога (комментарии, замечания, похвала);
- обучить детей самоконтролю деятельности, анализу результатов выполненной работы;
- самостоятельного свободного эталонного оценивания учащимися своих результатов;
- создать доверительное общение, в классном коллективе.

Хорошее подспорье - создание ситуаций успеха, что позволяет школьнику видеть свое продвижение по ступеням знаний и приводит к укреплению его мотивации, проживанию позитивного опыта, относительно учебной деятельности и оценки со стороны педагога.

В связи с этим стоит рассмотреть еще одно понятие – «успешность обучения». Большинство исследователей сходятся во мнении, что «успешность обучения» является более обширным понятием, по сравнению с «успеваемостью», и включает в себя множество аспектов.

В целом, успешность обучения – оптимальное сочетание темпа, напряженности, индивидуального своеобразия (стиля) учебной работы, степени прилежания и усилий, которые прилагает обучаемый, для достижения определенных результатов.

Если рассматривать успешность обучения с психологической точки зрения, то можно выделить Л. С. Выготского, который говорил о том, что процесс обучения взаимосвязан с индивидуальными особенностями обучающегося и его отношению к учению.

Помимо этого, считается, что успешность в обучении включает в себя «видимое» продвижение по образовательным ступеням. Это продвижение должно сопровождаться формированием все новых знаний, умений и навыков и, помогать ребенку в активизации процессов, позволяющих обеспечивать продуктивную деятельность и совместное (вместе с учителем) решение поставленных задач.

Дело в том, что уже в первом классе ребенок понимает, успешен он или нет. Он сравнивает себя, свои умения со сверстниками, прислушивается к мнению родителей и учителя. В этот момент ребенок только учится оценивать себя. И важно, создавать ситуации успеха для каждого, уже на первоначальном этапе обучения, чтобы младший школьник чувствовал свою успешность, испытывал радость от своих достижений.

В педагогической науке идею получения радости в обучении поддерживали А. С. Макаренко со своей техникой «завтрашней радости» и В. А. Сухомлинский, который ввел в педагогическую деятельность понятие «школа радости». Педагоги имеют схожие воззрения – ребенок, обучаясь, должен испытывать радость. Радость от какой-либо деятельности приносит ребенку удовлетворение и становится фактором развития. Так, с помощью радости, которая организуется педагогом посредством ситуаций успеха, можно прививать различные нравственные качества, поддерживать интерес ребенка к учебно-познавательной деятельности.

Ситуация успеха, с педагогической точки зрения, – это заранее продуманный педагогом, целенаправленный процесс, создающий условия, в которых отдельный обучающийся или весь коллектив, могут достичь значительных результатов, получить удовлетворение от своей деятельности. Ситуация успеха, чаще всего, искусственно создается педагогом, который обязан продумать цель и методы воздействия на обучающегося.

Выделяют несколько видов «ситуаций», которые позволяют подтолкнуть ребенка к успеху в учебной деятельности:

- ситуация авансирования доверием (А. С. Макаренко);
- ситуация свободного выбора (О. С. Богданова, Л. П. Катаева);
- ситуация непринужденной (скрытой) принудительности (Т. Е. Конникова);
- ситуация эмоционального заражения (А. Н. Лутошкин);
- соревновательная ситуация (А. Н. Лутошкин);
- ситуация соотнесения (Х. Й. Лийметс);
- ситуация успеха (В. А. Караковский, О. С. Газман, А. С. Белкин);
- ситуация творчества (В. А. Караковский) и др.

Формируя адекватную самооценку, педагог должен придерживаться двух основополагающих принципов – меры и системы. Под принципом меры понимают возможность педагога предвидеть результаты своей деятельности по формированию самооценки и, к примеру, не захвалить ребенка.

Принцип системы учитывает физиологические и психологические особенности ребенка: тревожность, усидчивость, самооценка, уровень притязаний и др. И позволяет педагогу скорректировать свою работу. В

литературе можно найти советы, по снижению напряжения: педагог должен называть ребенка по имени, поощрять, не использовать часто задания с ограниченным временем выполнения и не торопить обучающегося. Помимо этого, педагогу могут помочь релаксационные игры: рисование красками с помощью пальцев или ладошек, рисование в воздухе различных фигур.

В начальной школе очень часто применяется игровой подход. Этот подход помогает детям успокоиться, настроиться на работу и проявить себя в учебной деятельности, т.к. игра младшим школьникам уже знакома. В игре дети не боятся наблюдать, исследовать и открывать новые знания. Обучающийся чувствует себя уверенно, а значит, это положительно влияет и на самооценку.

Конечно, самооценка ребенка – сложное образование, на которое влияет не только основной вид деятельности, но и мнение окружающих людей, оценивающих достижения ребенка в этой деятельности и личность, в целом. Так, наделяя ребенка в глазах сверстников положительными или отрицательными качествами, учитель определяет его социальный статус.

Мнение сверстников является своеобразным регулятором, при формировании отношения ребенка к себе и учебной деятельности, т.к. большое количество времени младший школьник проводит среди одноклассников. Педагоги замечают, что дети с хорошей успеваемостью общаются и дружат друг с другом, неуспевающие ребята, так же, предпочитают общаться между собой.

Именно поэтому, педагогу стоит адекватно, чаще в положительную сторону, оценивать младших школьников, отмечать их успехи и учить ребят сочувствовать неудачам товарищей по классу, помогать. Стоит прививать детям «ценность» каждого человека, акцентировать внимание одноклассников на разных качествах, интересах и сторонах поведения друг друга. Учитель должен постоянно анализировать поведение ребят и направлять их в сторону понимания, доверия друг к другу.

Мнение родителей, относительно результатов учебной деятельности младшего школьника, в значительной мере влияет на самооценку ребенка, на его веру в себя, свои способности. Уровень притязаний родителей передается и школьнику, и, если, уровень знаний, успехов и достигаемых результатов ребенка не соответствует требованиям родителей, это может нанести вред личности обучающегося, замедлить ее развитие, снизить мотивацию. Таким образом, для становления адекватного уровня самооценки младшего школьника, педагогу необходимо проводить работу с родителями, направленную на развитие понимания возрастных особенностей детей.

«Успех» может достигаться разными способами. Далее представлены рекомендации педагогу по формированию адекватной самооценки младшего школьника:

1. Методически правильно строить работу:
 - выставлять четкие критерии оценивания;
 - использовать «положительное», «подбадривающее» вербальное и невербальное оценивание;

- знакомить детей с различными методиками самооценивания.

2. Дать ребенку возможность прочувствовать успех в учебной деятельности:

- применять индивидуальный подход;
- создавать «ситуации успеха» для обучающихся;
- включить игровой подход, элементы арттерапии и др. в учебную деятельность.

3. Проводить работу с родителями.

Далее, хотела бы приступить к описанию других приемов и методик, которые можно использовать на разных этапах урока (НЕКОТОРЫЕ РАССКАЗАТЬ).

Прием «Следуй за нами». Использовать этот прием можно в классе, где есть дети с небольшим запасом знаний, которые не умеют организовывать себя, планировать, ленятся и имеют низкий уровень притязаний. Основными задачами педагога, который использует этот прием, являются:

- вычислить детей с «интеллектуальной запущенностью»;
- найти им наставника из сверстников (одноклассников);
- контролировать процесс, учить ребят помогать друг другу в обучении.

Смысл такой тактики заключается в том, что «отстающий» в знаниях школьник получает интеллектуальную поддержку со стороны сверстника и начинает прилагать усилия, в результате – видит свое продвижение по ступеням знаний.

Приём «Персональной исключительности». Этот прием достаточно прост, учитель намекает младшему школьнику, что только именно он, младший школьник, единственный из сверстников, способен справиться с поставленной задачей («Никто кроме тебя...», «Только ты...»). Слова, которые говорит педагог побуждают младшего школьника действовать, мотивируют. Обучающийся чувствует уверенность, преодолевает страхи и направляет энергию только на решение учебной задачи.

Прием «Выделение частей». Данный прием способен поднять уровень самооценки школьника и позволяет ему увидеть свои положительные стороны и качества. Так, педагог, на словах оценивая какую-либо работу обучающегося, не оценивает работу в целом, а выделяет какое-то свойство работы (ярко, оригинально, аккуратно и т.д.). Учитель отмечает в работе ребенка наиболее значимые детали, которые действительно получились достаточно хорошо. Младший школьник, в свою очередь, прислушивается к педагогу и испытывает радость от проделанной работы, переживает успех.

Прием «Оценка – не отметка». Во время урока учитель поддерживает обучающихся класса или отдельного ребенка вербально («Отлично поработали!», «Верное утверждение!» и др.) или невербально (похлопать по плечу, подбодрить жестом, взглядом и т.д.). Такие действия педагога позволяют сохранить положительный настрой детей к учебной деятельности.

Прием «Вопрос – ответ». Техника этого приема очень проста: учитель задает вопросы («Чему ты научился?», «Что интересного узнал?» и др.) –

обучающиеся дают устные ответы. Желательно, чтобы вопросы были наглядными. Можно использовать этот прием и по-другому: продолжи фразу «Сегодня на уроке я...», «Мне было трудно...» и т.д.

Прием «Лесенка» (Л. Г. Лусканова). Обучающиеся видят перед собой 5 ступенек, идущих вверх. Педагог дает младшим школьникам задание – нарисовать себя на ступеньке, на которой считает нужным. Эту методику можно использовать для диагностики самооценки младших школьников и для самоконтроля ребенком своей деятельности и достижений на уроке.

Прием «Лестница успеха». Этот прием очень похож на предыдущий. Младшие школьники осуществляют самоконтроль с помощью ступенек двух лесенок. На одной лесенке, чаще всего, пишут «знаю», а на другой «умею» (надписи могут меняться). Обучающийся должен оценить себя, отталкиваясь от комментариев и инструкции учителя.

Прием «Светофор». Такой прием можно использовать, начиная с первого класса, как на этапе рефлексии, так и относительно одной поставленной задачи. Обучающийся должен выбрать цвет: если ребенок хорошо усвоил материал, может самостоятельно справиться с подобными заданиями в будущем – зеленый, если не совсем уверен в своих знаниях и силах – желтый, красный – испытывает большие затруднения. В конце урока или выполнения задания, учитель просит детей нарисовать кружок нужного цвета (или закрасить).

Прием «Сигнальные карточки» очень похож на прием «Светофор», но карточки зеленого, красного и желтого цвета заранее подготовлены и лежат у всех обучающихся на парте. Педагог предлагает поднимать карточки в течение урока, если что-то не понятно или на этапе рефлексии, когда младшие школьники проводят самооценку.

Прием «Говорящие рисунки». Педагог просит детей нарисовать определенный рисунок одной тематики, например: «Если ты доволен собой, на уроке все получилось – нарисуй солнышко, если временами что-то не получалось – тучку, если задания были очень сложными – дождик и т.д.

Прием «Солнышко» или «Смайлики». В тетради у обучающегося нарисовано 3 смайлика: веселый, нейтральный и грустный. Задача ребенка оценить свою работу на уроке (или полученные знания, все зависит от инструкции педагога) и закрасит тот смайлик, который наиболее точно отражает выполненную работу. При проверке педагог может корректировать оценку, которую дал себе обучающийся, нарисовав лучики у одного смайлика.

Прием «Своя валюта». Такой прием учитель может использовать для оценивания кратких ответов на уроке, дополнений и вопросов. Использовать для этого педагог может звездочки, наклейки, печати и др. Чтобы получить отметку, надо набрать определенной количество валютных единиц. Прием хорош тем, что подходит для уроков любого типа.

Прием «Ладони». Это прием достаточно часто используют преподаватели на этапе рефлексии, но он требует значительной подготовки. В классе учитель размещает стенд с кармашком или вазочку, а каждый обучающийся делает по 3 ладони разных цветов (цвета заранее

обговариваются), и на каждой из них ребенок пишет свое имя. В конце урока педагог дает команду и инструкцию. Обучающийся ставит ладошку того цвета, которую считает нужным. Плюс этого приема – наглядность.

Прием «Карандаши» может использоваться педагогом, если нужно быстро оценить ситуацию в классе: «поняли – не поняли», «решили – не решили» и т. д. Так, у каждого младшего школьника в пенале есть карандаши или ручки красного, зеленого и синего цвета. Учитель просит каждого ребенка поднять принадлежность зеленого цвета, если «все хорошо», синего – если испытывал небольшие трудности, красного – было очень сложно, не понял материал и др.

Прием «Мишень» чаще всего используется на этапе рефлексии следующим способом: учитель показывает ребятам мишень (или выдает каждому ребенку) и говорит, что обучающийся должен закрасить часть мишени. Чем лучше школьник усвоил материал, поработал на уроке и др., тем ближе к центру мишени закрашивает. Часто мишень делят на 3 – 4 части и каждая часть – определенный критерий оценки: настроение на уроке, узнал что-то полезное, работал на уроке и т. д.

Прием «Дерево успехов». Данный прием педагоги используют для подведения итогов учебного дня. В классе висит плакат дерева, на который дети после уроков прикрепляют яблоко, если все удалось, цветок – неплохо поработал, листок – сегодня не все получилось, но я не отчаиваюсь. Минус в том, что педагог не всегда видит, что прикрепил дети, поэтому этот прием можно усовершенствовать: написать имена на предметах. В целом, прием применяется для самоконтроля и самооценки детей.

Далее расскажу о приемах, которые, возможно, будут сложны в понимании первоклассникам, но подойдут для вторых, третьих и четвертых классов.

Прием «Пометки сомнений». Техника этого приема заключается в следующем: обучающийся делает пометки на полях, по ходу урока («+» – все понял, «-» – не все усвоил, «?» – не понял). На уроках литературного чтения и окружающего мира педагог может дополнить эту систему еще несколькими символами: V (галочка) – знал это, 0 (или кружок) – думал иначе.

Прием «Карта знаний». Педагог может использовать такие карты, чтобы детям было проще отделить уже известный материал от нового, а сам учитель видел, кому нужно помочь в индивидуальном порядке. Подобные карты помогают сформулировать тему и цель урока, используются чаще всего на уроках закрепления знаний. Ниже приведена примерная таблица по закреплению темы «Определение падежей имен существительных. Закрепление».

Прием «Лист самооценки» помогает детям провести самоконтроль, а учителю определить уровень усвоения знаний, как у отдельного обучающегося, так и у класса, в целом. Листы самооценки могут иметь разный вид, но чаще встречаются в форме таблиц. Можно выделить положительный момент – такие листы позволяют обучающимся оценить не только результат своей деятельности, но и ее процесс.

Помимо этого, «Лист самооценки» может отражать на сколько доступно учитель объяснил материал. Что позволит педагогу скорректировать свою работу, в дальнейшем.

Прием «Волшебные линейки» (А. Г. Цукерман). Один из самых содержательных приемов, который может отразить любой выбранный педагогом критерий. Перед собой ребенок видит линейку (или несколько), которая напоминает измерительный прибор. На этой линейке ребенок должен отметить уровень (плюсиком), который считает нужным, чем выше отметка, тем выше ребенок оценивает себя. Когда педагог собирает тетради, то проставляет свои отметки (плюсики) каждому на той же линейке, и, если уровень совпал, то ребенок видит, что оценил себя правильно.

Стоит упомянуть о таком приеме как «Портфолио обучающего». Такой прием реализует одно из положений ФГОС – формирование универсальных учебных действий (УУД). Педагог и ребенок совместно собирают лучшие работы обучающегося, грамоты и дипломы, тем самым фиксируя индивидуальные достижения обучающегося. Младший школьник, благодаря этому, чувствует успешность обучения, повышается самооценка ребенка. Портфолио выполняет ряд задач:

- индивидуальный подход и раскрытие потенциала каждого ребенка;
- мотивация младшего школьника;
- формирование установки на развитие творческих способностей;
- рефлексия, развитие способности к анализу своей личности;
- развивает стремление школьника к самосовершенствованию.

Связка со вступлением, переход к приемам формирования самооценки

Все перечисленные приемы универсальны – их можно применять при изучении любого предмета, поэтому в апреле – мае 2019 года и сентябре – октябре 2020 года были выделены на практике наиболее эффективные приемы, для использования в классе. Для этого нами был разработан ряд не сложных критериев:

- удобство работы с приемом;
- интерес обучающихся;
- возможность оценить свою работу с разных сторон (множество критериев оценки).

По каждому критерию начислялись баллы: 1 балл – качество выражено слабо, 2 балла – качество выражено в средней степени, 3 балла – качество раскрыто в полной мере. Затем, эти баллы складывались.

Из общей выборки наиболее «слабые» - «Ладочки» и «Пометки сомнений», а эффективные - «Своя валюта» и «Лист самооценки». Два приема, которые набрали наименьшее количество баллов, мы исключили из дальнейшей работы. Наиболее эффективные методики использовали чаще других.

В ходе исследования мы поняли, что большинство из представленных методик поддаются корректировке. Перед вами представлены две скорректированные методики - «Мишень» и «Лист самооценки».

Лист самооценки или мотивационный лист похож на обычный календарь, критерии оценивания и «валюту» для которого ребенок разрабатывает самостоятельно (или при помощи педагога и родителей). Лист разрабатывается на месяц, но критерии оценивания своей учебной деятельности обучающийся может менять каждый день. Все же, рекомендуется менять критерии оценивания не чаще одного раза в неделю, чтобы видеть динамику и закреплять определенные навыки. Благодаря корректировке приемы стали оценивать не только результат, но и процесс.

Например, младшему школьнику тяжело дается освоение русского языка, он может выбрать себе следующие критерии: зеленый кружок – хорошо поработал на уроке, отвечал у доски, красный кружок – аккуратно заполнял тетрадь, старался писать грамотно и др. Чем больше критериев, тем больше кружков ребенок может нарисовать в таблицу на соответствующий день. В качестве валюты можно использовать звездочки, смайлики, ставить себе печати, применять наклейки и т. д. Все это ребенок выбирает сам.

На слайде пример работы с «Листом самооценки». Исходя из этой таблицы, можно увидеть динамику развития способностей и волевых качеств.

С ноября 2019 года методики стали постоянно применяться во время уроков.

В работе был сделан упор на индивидуальный подход, дифференциацию учебных заданий. Создавались «ситуации успеха» для детей. Применялась «SCRUM» технология (Дети получают карточку и двигаются от первого задания к последнему, перепрыгивать с одного задания на другое нельзя. Двигаясь постепенно, дети усваивают знания в нужной последовательности, как это было бы при работе с учителем (роль учителя на самом уроке минимальна: следить за ходом «соревнования» и оказывать помощь, при необходимости). Команда может перейти к следующему заданию только в том случае, если все члены команды выполнили задания на этой ступени, поэтому обучающиеся начинают помогать «отстающим»).

Все чаще создавались игры, викторины и уроки - квесты при помощи сервисов [LerningApps.org.](https://LerningApps.org), [quizziz](https://quizziz.com) и [edpuzzle](https://edpuzzle.com). В результате, младшим школьникам предлагалось к выполнению больше творческих заданий и заданий по желанию.

Результаты своей учебной деятельности обучающиеся могли увидеть благодаря ментальным картам, защите проектов и на сайте педагога, где были созданы странички-портфолио каждого обучающегося.

Помимо этого, применялась игра.

В ходе работы, нами было проведено тестирование на уровень самооценки младших школьников. Для этого использовались две методики – «Лесенка», «Какой я?».

Тридцать обучающихся одного класса начальной школы проходили тестирование два раза, с промежутком в один год. До и после проведенной работы.

Были составлены сводные таблицы.

При первичном тестировании, исходя из таблиц, можно сказать, что мнение некоторых детей не соответствует действительности (мнению педагога), что составляет 33% от общего числа.

Младшие школьники, в основном, оценивают свои успехи выше, чем есть на самом деле (26% от класса). У таких ребят, чаще, «высокий уровень самооценки», а, значит, детям с этим уровнем самооценки, свойственно завышать свои достижения в обучении.

Прямой взаимосвязи между уровнем самооценки и «успешность обучения» нами, не было выявлено (у детей с СУ и ОТ «уровень самооценки» не зависит от «успешности обучения»). Но, взаимосвязь самооценки и успешности в учебной деятельности, прослеживается и видна среди обучающихся с ХУ (67%). У таких детей мы наблюдаем «высокий уровень самооценки».

Повторное тестирование.

По методике «Лесенка», стала преобладать «адекватная самооценка» (21 чел., 70%), разница с прошлым годом – 17%. Дети с завышенной и заниженной самооценкой составляют 9 человек (30%). Видно, что низкий уровень самооценки у 4-х детей поднялся до адекватного. Это может говорить о положительном влиянии проведенной педагогом работы.

по методике «Какой я?» тестирование, дало следующие результаты: 9 младших школьников имеют «высокий уровень самооценки» (30%), этот показатель понизился на 10%; 19 человек – «средний уровень самооценки» (63%), что на 20% больше, чем в 2019 году; у 2-х обучающихся «низкий уровень самооценки» (7%), разница в положительную сторону составляет 7%. Детей с «очень высоким уровнем» самооценки не наблюдается (разница 3%).

Диаграммы хорошо отражают, что у большинства детей стал преобладать адекватный (средний) уровень, этот показатель увеличился за год. Показатели «отклоняющихся» уровней, наоборот, понизились. В целом, можно отметить, что по данной методике самооценка детей класса выросла, т.к. общая разница в сторону адекватности составляет 31%.

В 2020 году у большего количества детей (чем в 2019 году) мнение по успешности их обучения совпадает с мнением педагога. Значит, обучающиеся стали более объективно оценивать себя и свои учебные достижения. Это может свидетельствовать о развитой самокритике и способности проводить рефлексию.

В динамике за год можно увидеть, что с ростом успешности обучения возрастает, и самооценка обучающегося.

Разумеется, мы не можем отрицать влияние других факторов на формирование самооценки ребенка. Но, в целом, полученные результаты указывают на взаимосвязь проведенной работы с ростом адекватного уровня самооценки младшего школьника. На практике подтверждена эффективность разработанной программы.

Безусловно, младший школьный возраст – один из главных этапов формирования самооценки, и, важную роль здесь будет играть учебная деятельность и все, что с ней связано. Многие закономерности формирования

самооценки и развития личности до сих пор остаются закрыты. Но, любой педагог, переживающий за судьбы своих воспитанников, должен узнавать больше о возрастных особенностях подопечных, возможностях и методах привития позитивного отношения к объективному оцениванию, и о том, как помочь детям на таком важном этапе развития, как младший школьный возраст.

«Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях»

Суворова Ольга Сергеевна
Директор МАОУ СОШ №28, г. Екатеринбург

Материалы доклада в формате тезисов

Проблема объективности оценивания результатов оценочных процедур является актуальной для многих образовательных организаций, т. к. от ее решения во многом зависит объективность оценки качества образования.

Анализ объективности осуществляется на основании независимых оценочных процедур: международные исследования, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, региональные мониторинги.

По итогам ВПР 2018, 2019 года МАОУ СОШ № 28 попала в списки школ, имеющих признаки необъективности по результатам ВПР в течение двух лет: маркер - завышенные результаты.

Работа по выявлению причин и созданию объективного оценивания в школе началась с проведения анализа результатов оценочных процедур, изучения методологии проведения.

Всероссийские проверочные работы проводились строго в соответствии с установленным порядком, тем не менее результаты оказались необъективны

Для повышения объективности результатов оценочных процедур в МАОУ СОШ № 28 разработана и внедряется программа для повышения объективности результатов оценочных процедур. Одним из направлений программы является Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Позитивное отношение означает позитивное мышление. Это оптимизм и поддержание позитивного настроения. Это ментальное отношение, которое фокусируется на светлой стороне жизни. Это мышление, которое использует слова «я мог» и «это возможно». Как же сформировать позитивное отношение к объективной оценке качества? К любой оценочной процедуре, проводимой в школе?

Для формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов у участников образовательных отношений на уровне школы необходимо реализовывать программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты

Для этого в нашей школе

Разработаны информационные продукты по процедурам оценки качества образования для педагогических работников, родителей, обучающихся.

Выработаны единые критерии оценивания разных форм деятельности обучающихся.

На сайте школы, в открытом доступе размещен банк оценочных материалов по каждому предмету и критерии оценивания. Методическим объединениям выданы в работу инструкции проведения и оценивания оценочных процедур (ВПР, контрольных работ, ДКР и др.).

Проводятся в течение года обучающиеся семинары с коллективом по преодолению рисков получения необъективных результатов: Школьный семинар – «Критериальное и формирующее оценивание», районный семинар в форме круглого стола «Современные системы оценивания», проводимом в ИМЦ Октябрьского района.

Проводятся педагогические советы, совещания по повышению качества образования на основе анализа результатов процедур оценки качества образования (совещания проводятся ежемесячно).

Взаимное посещение уроков с целью использования педагогами формирующего и критериального оценивания для организации деятельности обучающихся. Разработаны листы оценивания (анализа) урока. (см. слайд).

Наличие и внедрение в ОО системы внутришкольного мониторинга и контроля.

Наличие целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников.

Меры административного воздействия применяются только в тех случаях, когда программы помощи не приводят к позитивным изменениям в результатах.

Учителя не только обучаются на курсах, но и применяют полученные знания на практике.

В школе существует система взаимодействия с родителями, включающая вопросы объективной оценки. Проводятся родительские собрания, индивидуальные консультации, работа в системе АИС «Образование. Сетевой город».

Внутришкольная оценочная деятельность является прозрачной и открытой. На сайте школы есть критерии и оценочные материалы

Учителя и методические объединения проводят аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур. Подготовлены аналитические справки по результатам ВПР осенью 2020 в разрезе каждого ученика, класса, параллели. По результатам анализа были разработаны

индивидуальные маршруты обучающихся и внесены корректировки в рабочие программы предметов и курсов внеурочной деятельности.

Разработана система мероприятий с родителями (законными представителями) обучающихся, направленная на ознакомление с системой оценки образовательных достижений, используемой в образовательном процессе, разъяснение её применения, и возможное согласование отдельных элементов данной системы с ними.

На родительских собраниях, перед проведением внешних оценочных процедур родителей информируем о целях и задачах проводимых исследований по оценке качества образования, обеспечиваем индивидуальное ознакомление родителей с результатами независимой оценки их детей.

Для организации продуктивной работы по корректному использованию результатов оценки проводим обучение учителей выполнению качественного и количественного анализа результатов процедур оценки качества образования

Проведение классных часов и родительских собраний по вопросам оценочных процедур.

Принятие управленческих решений на основе работы с объективными результатами.

– Проведение независимой экспертизы работ обучающихся (2 экспертизы проведено: муниципальной комиссией и комиссией ИРО).

– Проведение мониторинга работы педагогов.

– Участие в работе ИРО СО (вебинары, семинары) по устранению признаков необъективности.

– Работа наставников. Учителя, прошедшие курсы повышения квалификации, транслируют полученные знания коллегам на школьных обучающих семинарах.

– Утверждение графика прохождения курсов всеми педагогами.

Повышение заинтересованности педагогов и учащихся в объективной оценке образовательных результатов, удовлетворение от объективной оценки, а не от положительной.

Мероприятия по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения

Цель:

– повышение эффективности системы образования средствами формирования инструментов образовательных результатов обучающихся;

– совершенствование управления качеством образования, представление всем участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве образования.

Формирование позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Формирование позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения

Мероприятия	Ожидаемые результаты
Разработка информационных продуктов по процедурам оценки качества образования для педагогических работников, родителей, обучающихся	Наличие информационных продуктов по процедурам оценки качества образования для педагогических работников, родителей, обучающихся
Проведение обучающихся семинаров с коллективом по преодолению рисков получения необъективных результатов	Анализ способов преодоления риска получения необъективных результатов при проведении процедур оценки качества образования
Выработка единых критериев оценивания разных форм деятельности обучающихся	Наличие предложений от ШМО, родителей по формированию единых критериев оценивания. Утверждение локальных актов требований к единым критериям оценивания разных форм деятельности обучающихся
Проведение педагогических советов, совещаний по повышению качества образования на основе анализа результатов процедур оценки качества образования	Скорректированные рабочие программы по учебным предметам с учетом результатов процедур оценки качества образования. Проектирование образовательной деятельности обучающихся на основе результатов анализа процедур оценки качества
Взаимное посещение уроков с целью использования педагогами формирующего оценивания для организации деятельности обучающихся	Сформированный банк практик использования педагогами формирующего оценивания для организации деятельности обучающихся в ОО
Разработка программ внеурочной деятельности по обучению критериальному оцениванию обучающихся	Реализация разработанных программ внеурочной деятельности.
Наличие и внедрение в ОО системы внутришкольного мониторинга и контроля	Наличие акта о внедрении в ОО системы внутришкольного контроля
Принятие управленческих решений на основе работы с объективными результатами	Наличие протоколов заседания педсоветов, методических объединений, приказов директора по работе с объективными результатами
Наличие целостной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников	Программа повышения квалификации работников
Наличие системы взаимодействия с родителями, включая вопросы объективной оценки	Проведение родительских собраний, консультаций

<p>Наличие прозрачности и открытости внутришкольной оценочной деятельности</p>	<p>Размещение на сайте ОО материалов внутришкольной оценочной деятельности (банк заданий, демоверсии, критерии оценивания и др.)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Материалы вебинара «Об организации и проведении мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в муниципальных образованиях»

	Название материалов и разработок	Авторы материалов
1	О формировании позитивного отношения к объективному оцениванию	Варварова С.Ю., заместитель директора по УВР, МАОУ-СОШ № 165, г. Екатеринбург
2	Система работы на муниципальном уровне по преодолению признаков необъективности	Плотникова Тамара Андреевна, ведущий специалист Управления образования Каменск-Уральского ГО
3	Методическая работа и сопровождение школ с признаками необъективного оценивания	Войтюшенко Галина Федоровна директор Центра дополнительного образования Каменск-Уральского ГО
4	Контрольно-аналитическая деятельность в рамках внутришкольной системы оценки качества	Куликова Ольга Владимировна заместитель директора по УВР Средней школы № 30 Каменск-Уральского ГО
5	Работа ресурсной площадки на базе Средней школы № 51	Клокова Оксана Владимировна заместитель директора по УВР Средней школы № 51 Каменск-Уральского ГО

«О формировании позитивного отношения к объективному оцениванию»

Варварова С.Ю.

Заместитель директора по УВР МАОУ-СОШ № 165, г. Екатеринбург

Материалы доклада в формате тезисов

В 2020-2021 учебном году ВПР проводились в полном соответствии с Приказом Рособнадзора №119 от 11.05.2021 о Проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»

Для качественного проведения процедуры ВПР был издан приказ №39 от 16.02.2021 «Об участии в проведении в ВПР», составлен план-график, утвержден состав экспертов для проверки ВПР, обеспечен режим информационной безопасности на всех этапах проведения ВПР, составлена организационно-технологическая схема проведения ВПР, назначены организаторы проведения ВПР и дежурные вне учебных кабинетов. (согласно орг-тех схемы).

– Процедура ВПР проводилась при участии общественных наблюдателей из числа родительской общественности. Был составлен план-график выхода общественных наблюдателей, при этом при составлении графика выхода ОН был исключен конфликт интересов.

– Все участники образовательных отношений проинформированы по процедуре проведения и результатам ВПР.

Ознакомившись результатами ВПР обучающихся МАОУ-СОШ № 165 4,5 классов на сайте ФИС ОКО, мы заметили завышение отдельных параметров, выделенных оранжевым маркером, в сравнении с результатами региона и РФ. МАОУ-СОШ №165 попала в список школ с необъективными результатами (смотрите Рисунок 5).

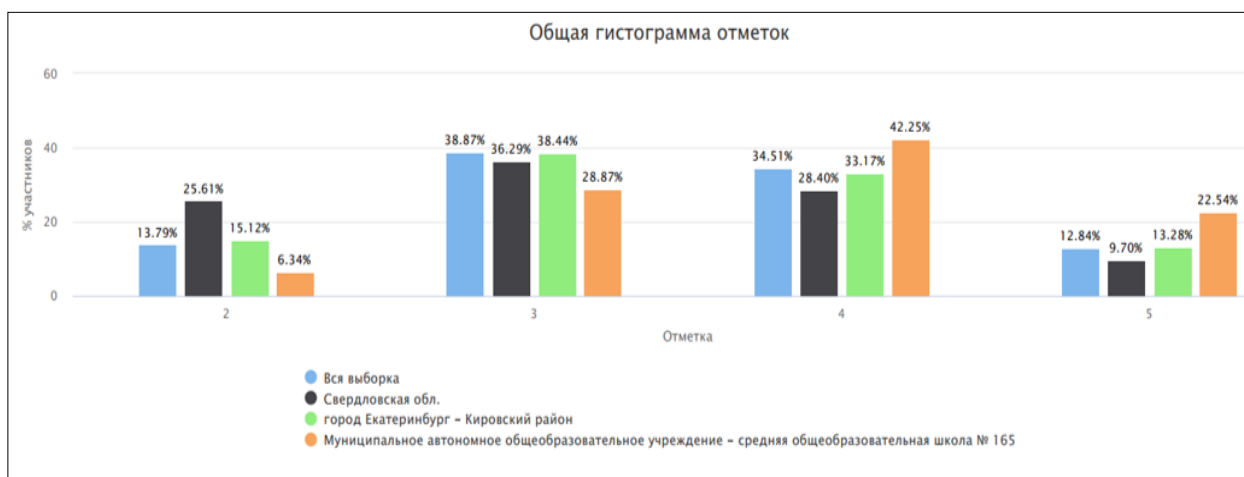


Рисунок 11. Результаты ВПР

Администрация МАОУ-СОШ № 165 провела анализ полученной информации. Было принято управленческое решение о проведении входной диагностики в 5-6 классах в 2021-2022 учебном году, используя КИМы ВПР предыдущего года обучения, провести сопоставительный анализ результатов выполнения ВПР в 2021 году и входного контроля осенью 2022 года с целью установления объективности результатов всероссийских проверочных работ.

По результатам входного контроля проведена аналитическая работа. Было проведено сравнение результатов входной диагностики и результатов ВПР по различным параметрам: для каждого обучающегося, а также в разрезе решаемости отдельных заданий и достижению планируемых результатов. Результаты входной диагностики за 6 класс сопоставимы с результатами ВПР за 5 класс (смотрите Рисунок 6).

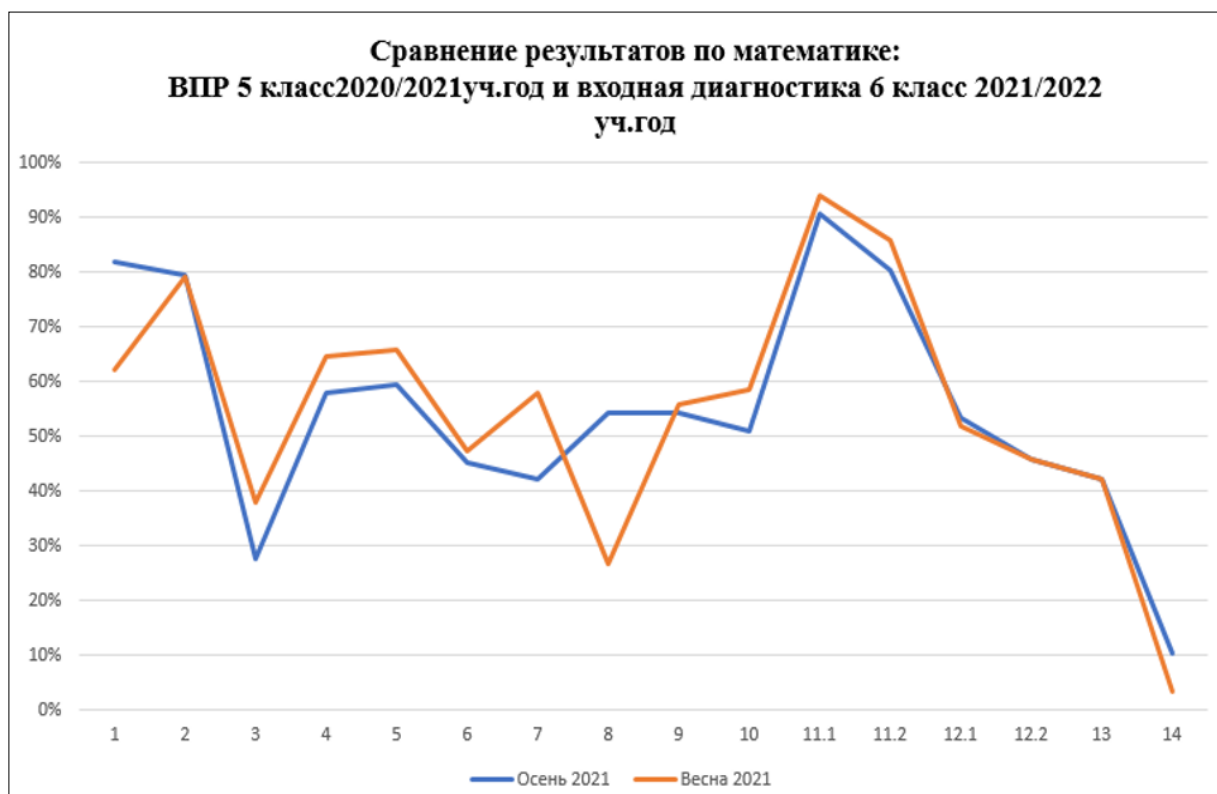


Рисунок 12. Сравнение результатов по математике

Обратимся к диаграмме решаемости по предмету Русский язык (смотрите Рисунок 7).

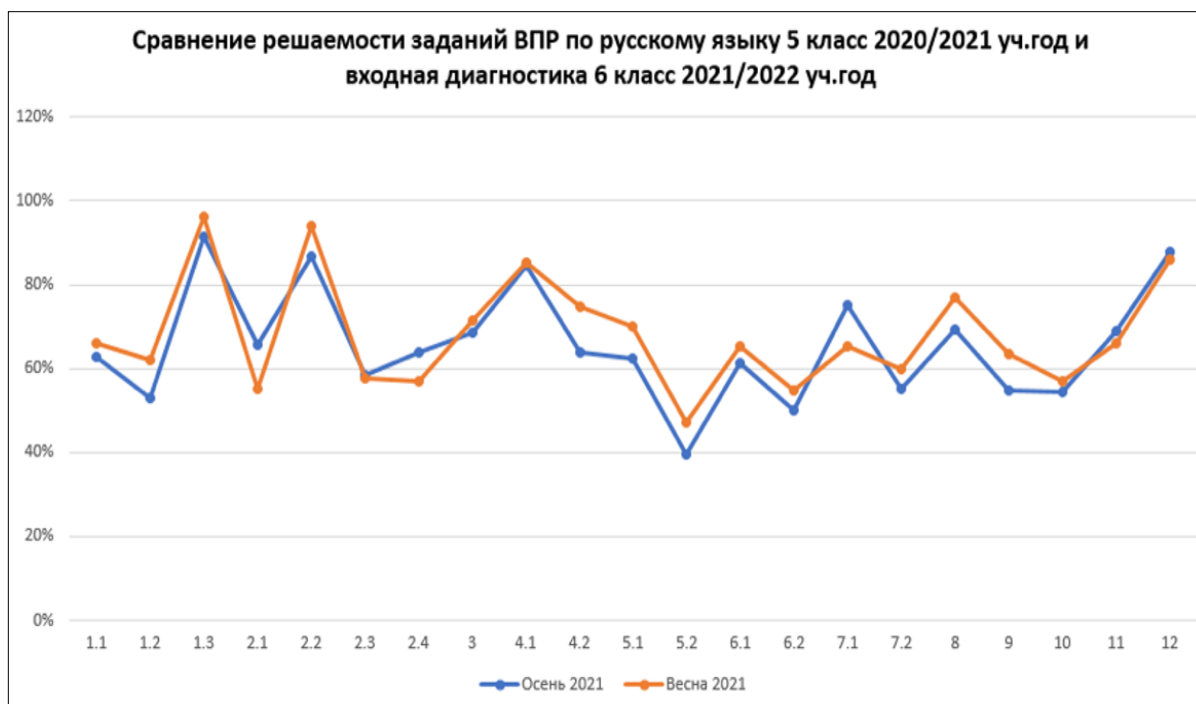


Рисунок 13. Сравнение решаемости заданий ВПР по русскому языку

Отклонения в диаграмме решаемости заданий можно объяснить тем, что во входной диагностике 6 класса участвовали 82 % обучающихся, которые принимали участие в ВПР 2021 (5 класс). В целом решаемость заданий находится в пределах диапазона, но есть задания, которые смогли решить менее 50% количества обучающихся. Обозначались образовательные дефициты: орфографическая и пунктуационная грамотность; анализ языкового материала (фонетический разбор слова, синтаксический разбор простого осложнённого предложения); анализ языкового материала (составление схемы предложения с прямой речью) – это задание не выполнили отдельные ученики, неверно прочитавшие формулировку задания; анализ текста (ответ на вопрос по содержанию текста): все обучающиеся класса дали верный ответ, но многие допустили более 3 ошибок в формулировке ответа, и это «обнулило» их ответ (по критериям оценивания); лексический анализ текста (выбор слова – контекстуального синонима).

На кривой распределения, ситуация, когда обучающиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые не отражена. Но указанные выше образовательные дефициты находятся в постоянном внимании учителя.

В целом распределение по первичным баллам является гармоничным, кривая немного сдвинута в сторону максимальных баллов. Большее количество обучающихся показали среднее количество баллов – в области «3» и «4».

Средний балл, полученный осенью 29,8, весной -31

В результате аналитической работы было выявлено, что в течении учебного года в 4 и 5 классах учителя-предметники регулярно разбирали

выполнение заданий в форме ВПР, что повлияло на повышение качества выполнения работ и привело к получению завышенных результатов.

На основе сравнения и сопоставления данных по школе выявили проблемы и спланировали мероприятия, которые помогут преодолеть необъективность в оценивании.

Разработан план мероприятий («Дорожная карта»), направленный на обеспечение объективности проведения оценочных процедур в МАОУ-СОШ №165 на 2021/22 учебный год. Определены задачи, поставленные для реализации «Дорожной карты»:

1. Провести аудит, созданных правовых условий, при необходимости внести корректировку в существующие нормативные локальные акты школы для применения комплексных мер по обеспечению объективности. Регламентировать правовые пробелы в обеспечении объективности оценочных процедур.

2. Сформировать у участников образовательных отношений понимания необходимости объективного оценивания результатов оценочных процедур. Определить основные постулаты культуры проведения оценочных процедур.

3. Создать условия для ликвидации квалификационных дефицитов в области экспертизы и оценки работ обучающихся при проведении оценочных процедур. Осуществлять поддержку профессиональной коммуникации педагогов по вопросам экспертизы и оценки работ обучающихся при проведении оценочных процедур. Обеспечить консультирование педагогов по вопросам экспертизы и оценки работ обучающихся при проведении оценочных процедур.

4. Оказание поддержки деятельности по обеспечению объективности при проведении оценочных процедур на уровне школы отдельных педагогов.

5. Информирование обучающихся и родителей (законных представителей) по вопросам проведения оценочных процедур.

Особое внимание уделяется вопросу формирования позитивного отношения педагогов, обучающихся, их родителей (законных представителей) к объективному оцениванию.

Запланировано непрерывное повышение квалификации учителей в области оценки результатов образования (курсовая подготовка, семинары, самоподготовка, обмен опытом).

В план повышения квалификации включены КПК по формирующему оцениванию.

К декабрю 2021 года все учителя русского языка и математики повысили свою квалификацию в АНО ДПО «ЦПР ПРОФИ» по ОП «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся» (72 часа), в ИРО по ОП «Корректировка рабочей программы на основе анализа образовательных результатов, обучающихся: управленческие аспекты» (40час), «Методики анализа образовательных результатов, обучающихся» (32 часа). Итого 16 педагогов.

МАОУ-СОШ №165 продолжает реализацию целевой модели наставничества по направлению «Учитель-учитель», сформирован банк наставляемых и наставников. Главной задачей является преодоление профессиональных дефицитов педагогических кадров. Организовано психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений.

Проведены собеседования с учителями - предметниками по вопросам качества образования, проведения оценочных процедур и повышения объективности оценки образовательных результатов.

Запланировано проведение обучающего семинара с педагогическими работниками по преодолению рисков получения необъективных результатов.

Внутри ШМО проведена аналитическая работа результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов.

Идет обновление банка КИМов для текущей и промежуточной аттестации по всем предметам с учетом критериальной базы оценивания ОГЭ, ВПР.

На сайте ОО размещены материалы оценочной деятельности по всем предметам.

«Система работы на муниципальном уровне по преодолению признаков необъективности»

Плотникова Тамара Андреевна
Ведущий специалист Управления образования Каменск-Уральского ГО

Материалы доклада в формате тезисов

Первоочередные задачи:

- Обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся как в текущем оценивании, так и в промежуточной и итоговой аттестации, включая проведение независимых оценочных процедур (ВПР, НИКО, функциональную грамотность и т.д).
- Развитие профессиональной педагогической культуры формирующего оценивания.
- Формирование культуры позитивного отношения к объективной оценке среди участников образовательного процесса.
- Принятие эффективных мер в части управленческой, педагогической деятельности по обеспечению процедурной объективности при проведении оценочных процедур любого уровня.
- Внедрение и совершенствование критериального оценивания.

«Методическая работа и сопровождение школ с признаками необъективного оценивания»

Войтюшенко Галина Федоровна
Директор Центра дополнительного образования Каменск-Уральского ГО

Материалы доклада в формате тезисов

Цель: Осуществление организационно-методических мероприятий по сопровождению педагогических работников в рамках независимых оценочных процедур

Задачи:

- Организация непрерывного процесса обучения учителей в области оценки результатов образования;
- Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Организационно-методические мероприятия по подготовке учащихся к ВПР:

- Предметные информационно-аналитические совещания, проведенные на основе анализа результатов ВПР;
- Тематическая консультация «Система формирующего и критериального оценивания в начальной школе»;
- Семинар-практикум «Формирование языковой грамотности через организацию разноуровневого обучения на уроках русского языка (применение разноуровневых заданий, критериальное оценивание как средство планируемого результата, разработка урока с использованием технологии разноуровневого обучения);
- Консультационный пункт по подготовке к ВПР;
- Круглый стол с МОУ с признаками необъективных результатов ВПР.
Планируемые организационно-методические мероприятия:
- Практический семинар «Формирование планируемых результатов по русскому языку и системы оценки их достижений при подготовке обучающихся к ВПР»;
- Тематическая консультация «Выявление профессиональных дефицитов учителей русского языка через рефлексию своей профессиональной деятельности»;
- Практический семинар «Методология критериального оценивания письменных работ учащихся»;
- Педагогическая лаборатория «Осуществление дифференциального подхода в процессе обучения на уроках русского языка через систему формирующего оценивания».

«Контрольно-аналитическая деятельность в рамках внутришкольной системы оценки качества»

Куликова Ольга Владимировна
Заместитель директора по УВР Средней школы № 30 Каменск-Уральского ГО

Материалы доклада в формате тезисов

Первоочередные задачи для выполнения адресных рекомендаций:

1. Разработать и утвердить организационно-распорядительную документацию в соответствии с критериями регионального мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур.
2. Разработать План работы по преодолению признаков необъективности.
3. Организовать систематически действующий круглый стол с целью:

- изучения всех накопленных методических рекомендаций, информационно-методических материалов, подготовленных в ГАУО ДПО СО «ИРО» в 2019-2021 годах;
- обсуждения и применения на практике каждым педагогом данных методических рекомендаций;
- приведения фонда оценочных средств в соответствие с ФГОС НОО, ООО, СОО.

4. Продолжить работу каждого педагога по совершенствованию критериального, формирующего оценивания.

Профессиональные компетенции в области аналитической работы – это вопрос соответствия профессиональному стандарту педагога.

Провести в 2021-2022 учебном году командное повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам:

- для членов администрации по теме «Управление качеством образования на основе анализа и оценки независимых оценочных процедур»;
- для педагогов школы по теме: «Методики анализа образовательных результатов обучающихся».

Резкое уменьшение качества обучения при сравнении результатов ВПР и итоговых оценок за 4, 5 класс:

- Организовать работу учителей начального общего образования в тесном сотрудничестве с учителями основного общего образования на основе результатов ВПР по математике и русскому языку.

«Работа ресурсной площадки на базе Средней школы № 51»

Клокова Оксана Владимировна
Заместитель директора по УВР Средней школы № 51 Каменск-Уральского ГО

Материалы доклада в формате тезисов

В нашей школе проведена следующая работа: проведён тщательный анализ расхождения между количеством первичных баллов по результатам региональной проверки ВПР; выявлены проблемные зоны по результатам региональной перепроверки; спланирована работа с детьми «группы риска»; скорректировано содержание текущего тестирования и контрольных работ; внесены изменения в соответствующие разделы рабочих программ (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы); внесены изменения в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий.

Мероприятия нашей школы, направленные на повышение объективности результатов знаний обучающихся:

- рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования;
- посещение уроков учителей – предметников, контроль по ведению тетрадей, контроль по заполнению электронных журналов, проведение классно-обобщающего контроля;
- анализ итогов успеваемости и качества знаний обучающихся;
- определение образовательных дефицитов, разработка индивидуальных маршрутов обучающихся;
- корректировка плана внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования в условиях реализации ФГОС;
- корректировка плана методической работы;
- организация курсовой подготовки педагогических работников.

Педагоги нашей школы в течение 2020/2021 учебного года прошли повышение квалификации в следующих формах:

- ДПП «Формирующее оценивание результатов обучения младших школьников», ЦНППМ Свердловской области;
- Семинар-совещание: «Результаты ВПР и ГИА по математике-руководство к действию», г. Екатеринбург «ИРО»;
- ДПП «Система оценки достижения образовательных результатов, обучающихся как механизм управления качеством образования», г. Екатеринбург «Уральский центр подготовки кадров»;
- ДПП «Функциональная грамотность обучающихся: от оценки к формированию» ЦНППМ Свердловской области;
- Круглые столы, семинары-практикумы в соответствии с городским планом мероприятий;
- ДПП по совершенствованию предметных и методических компетенций ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования». г. Екатеринбург;
- ДПП «Система оценки достижения образовательных результатов, обучающихся как механизм управления качеством образования» г. Екатеринбург «Уральский центр подготовки кадров».

Школа запланировала следующие основные направления деятельности на муниципальном уровне по преодолению признаков необъективности на 2021-2022 учебный год: считать приоритетом в управлении качеством образования обеспечение объективности процедур; организовать командное повышение квалификации по вопросам управления качеством образования, в том числе по обеспечению объективности, аналитической работе; обеспечить системный подход в обеспечении объективности оценочных процедур; организовать изучение экспертных ошибок при проверке ВПР, опираясь на анализ результатов ВПР; формировать позитивное отношение к результатам оценочных процедур.