

**СПРАВКА ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ  
В 2021-2022гг.**

С 12 февраля по 12 марта 2022 года в 1-4 классах проходил муниципальный этап предметных олимпиад начального уровня образования. Олимпиадные задания в соответствии с Положением о проведении олимпиады школьников носили комплексный характер и были составлены по циклам предметов начальной школы: русский язык, математика и окружающий мир. Олимпиадные задания соответствовали возрастным особенностям учащихся и требованиям по составлению заданий: наряду с репродуктивными заданиями были нестандартные, задания по решению проблемных, познавательных задач.

Цель проведения предметных олимпиад:

- всестороннее развитие личности младшего школьника через привитие интереса к предмету;
- развитие умения и желания детей самостоятельно приобретать знания и применять их на практике;
- правильно воспринимать задания нестандартного характера повышенной трудности;
- преодолевать психологическую нагрузку при работе в незнакомой обстановке.

Участие в олимпиаде позволяет ребенку «открыть» себя, дает возможность утвердиться в окружающей среде.

Участие в олимпиаде – это итог работы педагога с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности. Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Всего участников олимпиад - **449** человек. Есть учащиеся, принимающие участие в нескольких предметных олимпиадах. Призовые места (победители и призёры **без учета кластеров**) заняли среди обучающихся **1 классов - 4** ученика, **2-х классов - 20** учеников, **3-х классов - 11** учеников, **4-х классов - 29** учеников. Всего победителей и призеров - **54** ученика, процент качества составляет **-24,1%**, что **ниже** по сравнению с прошлым годом на **3,1 %**

Учебный год	Количество участников	Количество призеров и победителей.	Процент качества
2019-2020	411	74	<b>11,4 %</b>
2020-2021	381	92	<b>24,1%</b>
2021-2022	449	54	<b>21%</b>

## Результаты олимпиады по математике:

2 классы: 46 (39) участников. Максимальный (21 балл) - 3 (1) победителя:

Пичугина Виктория, ОО № 1, учитель Чуракова С.В.,

Рягузов Вячеслав, ОО №14, учитель Гудина Л.Б.,

Иванов Александр, ОО № 2, учитель Шамгулова В.П.

9 (2) призеров:

1	Устинов Егор	ОО № 9 2 кластер	Алексеева О.Л.	20 баллов
2	Лобжин Артём	ОО № 14	Осинцева И.А.	20 баллов
3	Муфтахова Ева	ОО № 14	Осинцева И.А.	20 баллов
4	Козлов Илья	ОО № 2	Мазалова Н.П.	20 баллов
5	Мурашева Анна	ОО № 2	Потехина О.В.	20 баллов
6	Бузанов Денис	ОО № 14	Гудина Л.Б.	20 баллов
7	Кантур Алиса	ОО № 6	Кузнецова И.Н.	20 баллов
8	Гостев Владимир	ОО № 14	Гудина Л.Б.	20 баллов
9	Пономарёв Евгений	ОО № 2	Черникова Н.В.	20 баллов

89% (61,5%) - 41(24) ученика справились с заданиями более, чем на 50%.

Победителей и призеров-12 из 46.

% качества выполнения работ составляет 26% (7,7%!!!)

Минимальный балл (менее 50%). – 5 учеников (10,8%)

**3 классы: 43 (37) участников.** Максимальный - (20 баллов) не набрал никто (4).

**Победитель-** Протанская Анастасия- 19.5 баллов- ОО № 3, учитель Никулина Лариса Авенировна.

### Призеры

1	Ушаков Никита	ОО № 14	Золотайко Е.А.	17,5 баллов
2	Важенин Семён	ОО № 2	Суетина М.В.	17 баллов

74% (89,1%) - 32(33 ученика) справились с заданием более чем на 50%.

Победителей и призеров - 3(13) из 43(37).

% качества выполнения работ составляет 7%! (32,4%)

**Минимальный балл ( менее 50%) – 11 учеников( 25,5%!)**

**4 классы: 45 (40) участников.** Максимальный балл (26) набрали 5! (2) учеников

### Победители- 5 учеников

1	Куксенюк Екатерина	ОО № 6	Махонина М.П.	26 баллов
2	Шангареев Артём	ОО № 1	Шишина Д.Д.	26 баллов
3	Селиванова Маргарита	ОО № 6	Ефремова И.В.	26 баллов
4	Малышева Анастасия	ОО № 14	Андреева Л.И.	26 баллов
5	Балакин Кирилл	ОО № 14	Андреева Л.И.	26 баллов

### Призеры – 6 учеников

1	Акимова Валерия	ОО № 14	Ионкина Е.А.	25 баллов
2	Атнеев Арсений	ОО № 2	Манина О.А.	25 баллов
3	Степанова Екатерина	ОО № 1	Сенчева Л.А.	25 баллов
4	Пятиков Егор	ОО № 6	Гуреева Е.А.	25 баллов
5	Камелин Марк	ОО № 1	Шишина Д.Д.	24 баллов
6	Чистяков Марк	ОО № 3	Фадеева С.В.	24 баллов

**84%** (82,5%) (38 учеников) справились с заданиями более чем на 50%.

Победителей и призеров **11**(13) из **45**(40).

% качества выполнения работ составляет **24%**

**Минимальный балл (менее 50%) – 7 учеников (15,5%)**

Анализ результатов олимпиадных работ по математике показал, что затруднения вызывают разгадывание арифметических кроссвордов (3 класс), решение нестандартных задач (все классы), задач на логику, комбинаторные задания (3-4 класс), вычисления четырехзначных чисел (4 класс).

#### **Рекомендации учителям начальных классов:**

1. На уроках математики необходимо обращать внимание на формирование понятий, умений и навыков в решении задач логического характера.

2. Отрабатывать умение решать комбинаторные задачи, задачи логического содержания, задания с величинами веса, времени.

**Результаты олимпиады по русскому языку:**

**2 классы: 47(37) участников. Максимальный балл (27) не набрал никто!**

**Победитель** – 1 ученица, (26 баллов) Котелевская Дарья, ОО № 2, учитель Шамгулова В.П.

**Призеры-** 4 ученика.

1	Марков Артём	ОО № 3	Сергеева О.Я..	25,5 баллов
2	Аносов Алексей	ОО № 2	Шамгулова В.П.	25 баллов
3	Муфтахова Ева	ОО № 14	Осинцева И.А.	25 баллов
4	Козленко Софья	ОО № 6	Крюкова Л.В.	25 баллов

Победителей и призеров- 5(9) из 47 (37),

**98%** (89,1%) - 46 (33 ученика) справились с заданием более чем на 50%.

% качества выполнения заданий составляет – 11% (24%)

**Минимальный балл ( менее 50%) -1 ученик (2.1%)**

**3 классы: 45(36) участников. Максимальный балл (37) не набрал никто!**

**Победитель-** 32,7 балла- Пипер Ульяна, ОО № 1, учитель Кистанова Е.Н.

**Призёры:**

1	Компанеец Рада	ОО № 1	Кистанова Е.Н.	32,4 баллов
2	Галиева Камила	ОО № 6	Халявина Н.П.	32,4 баллов
3	Никифоров Александр	НСОШ кластер 2	Цыбулько С.В.	32,1 баллов

**96%** все участники справились с заданием более чем на 50%.

Победителей и призеров- 4(6) из 45(36),

% качества выполнения заданий составляет **9%** (16,6%).

**Минимальный балл (менее 50%) набрала 2 ученика (4%).**

**4 классы: 43(40) участника.** Максимальный балл (43) не набрал никто!!!

36 баллов у 1 ученицы (Ембулатова Ксения ОУ № 2)- победитель.

Призеры:

1	Цыпленкова Софья	ОО № 14	Шашкина Е.И.	35,5 баллов
2	Чачина Алиса	ОО № 2	Лачихина А.В.	35 баллов
3	Куксенюк Екатерина	ОО № 6	Махонина М.П.	35 баллов

**86%** - (37) участников справились с заданием более чем на 50%.

Победителей и призеров 4(8) из 43(40) человек.

% качества выполнения заданий составляет 9% (20%)

### **Минимальный балл (менее 50%) – 6 учеников (13,9%)**

Анализ результатов олимпиады по русскому языку показал, что средний% качества выполнения работ составляет 9,6%, большинство школьников справились с предложенными заданиями более чем на 50%. Наибольшую сложность вызвали задания на знание-толкование пословиц, фразеологизмов, крылатых выражений, историзмов (3 и 4 класс) звукобуквенный анализ (2 класс), знание правил орфографии (приставки) (3 класс) и орфоэпии (ударения, правильное произношение слов), подбор синонимов (4класс).

### **Рекомендации учителям начальных классов:**

1. На уроках давать обучающимся задания на развитие фонетического слуха, с целью обогащения и расширения словарного запаса, учить использовать в речи фразеологизмы, крылатые выражения, пословицы и поговорки. Использовать задания для формирования **орфоэпической** грамотности ( все классы).

2. Использовать различные стратегии смыслового чтения для повышения качества чтения.

### **Результаты олимпиады по окружающему миру:**

**2 классы: 47 (37) участников.** Максимальный балл (31) не набрал никто.

29,5 баллов набрал 1 ученик **Иванов Александр** ОО № 2, учитель Шамгулова В.П.-**победитель**

### **Призеры:**

1	Муфтахова Ева	ОО № 14	Осинцева И.А.	29 баллов
2	Аносов Алексей	ОО № 2	Шамгулова В.П.	28 баллов

83% (84%) выполнили задание более чем на 50%.

Победителей и призеров – 3(9) из 47(37),

% качества выполнения заданий составляет 6%!!! (24,3%)

**Минимальный балл (менее 50%)- 8 учеников (17%)!**

**3 классы: 46 (34) участников.**

Максимальный балл (30) не набрал никто!

29,5 баллов набрала 1 ученица **Кордецкая София** ОО № 6, учитель Ковальчук А.В,- **победитель.**

**Призеры:**

1	Галиева Камила	ОО № 6	Халявина Н.П.	28,5 баллов
2	Захарченко Кристина	ОО № 6	Ковальчук А.В.	28 баллов
3	Компанеец Рада	ОО № 1	Кистанова Е.Н.	28 баллов

100% (62%) выполнили задания более чем на 50%

Победителей и призеров – 4 (13) из 46 (34)

% качества выполнения заданий составляет 9%(38%)

**Минимальный балл (менее 50%) набрали все участники.**

**4 классы: 44 (39) участника. Максимальный балл (33) не набрал никто!**



32 балла набрал 1 ученик **Балакин Кирилл**, ОО № 14, учитель Андреева Л.И.- **победитель**.

**Призеры:**

1	Загребин Матвей	ОО № 6	Махонина М.П.	31 балл
2	Шашкина Анастасия	ОО № 1	Сенчева Л.А.	30 баллов
3	Рыбалкин Матвей	ОО № 6	Ефремова И.В.	30 баллов

**98%** (69%) участников справились с заданиями более чем на 50%.

Победителей и призеров – 4(9) из 44(39)

% качества составил **9%** (23%)

**Минимальный балл (менее 50%) – 1 ученица (2,2%)**

**Анализируя результаты олимпиады по окружающему миру**, можно сделать вывод, что большинство участников справились с заданиями более чем на 50%. Средний процент качества выполнения работ составил **всего 8%**, т.е. предложенные задания выходили за рамки программного материала, некоторые задачи требовали большего багажа знаний (части рек, группировка географических понятий, органы человеческого организма, причинно-следственные связи в природе по экологии (4класс)), объекты неживой природы, знание видов животных, птиц, их особенностей (2 класс), 3 класс-знание групп животных(пресмыкающиеся и земноводные), планет солнечной системы, свойств почвы. Следовательно, можно сделать вывод, что большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний. К одной из причин затруднений у учащихся можно отнести нехватку внепрограммных знаний, низкую подготовку к выполнению заданий повышенного уровня сложности, невысокий уровень кругозора.

### Рекомендации учителям начальных классов:

1. Необходимо обратить внимание на своевременную качественную подготовку учеников к участию в олимпиаде, где включены задания повышенного уровня сложности, для расширения знаний и развития общего кругозора участников.
2. Включать в уроки по окружающему миру интересные факты из науки, жизни растений, животных, Солнечной системы, задачи экологического природопользования, использовать дополнительные сведения из энциклопедий и справочников для школьников.

### Результаты интегрированной олимпиады 1 классы:

**Всего: 50 (41) участников.** Максимальный балл (25) набрали **2 ученика:**

#### Победители:

1	Кузьминых Анастасия	ОО № 1	Колядина Т.В.	25 баллов
2	Захматова Диана	ОО № 6	Михайловская Н.К.	25 баллов

#### Призеры:

1	Чунтонова Варвара	ОО № 6	Михайловская Н.К.	24,5 баллов
2	Бреславец Никита	ОО № 2	Шевчук Л.Б.	24 балла

**70%** (61%) участников выполнили более **50%** заданий.

Победителей и призеров – 4(9) из 50 (41),

% качества выполнения заданий составляет **8% (22%)**

**Минимальный балл (менее 50%) – 15 учеников (30%)!**

В итоговую работу вошли задания по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, метапредметные задания. Анализ работ позволяет судить о качестве подготовки к олимпиаде, возможности самостоятельной работы над заданием.

### **Рекомендации учителям начальных классов:**

Систематически включать в задания по различным предметам задания на развитие логики, пространственного мышления, расширение кругозора. Выявлять наиболее подготовленных, одаренных и заинтересованных школьников через:

1. наблюдения в ходе уроков;
2. организацию исследовательской, кружковой работы и проведение других внеклассных мероприятий по предметам;
3. оценку способностей школьников и анализ их успеваемости по смежным дисциплинам.

### **Общие выводы и рекомендации по результатам проведения олимпиады для обучающихся начальных классов:**

1. Содержание и уровень сложности олимпиадных заданий не должны восприниматься обучающимися как разовое мероприятие.
2. Подготовка к олимпиаде должна быть систематической, начиная с начала учебного года, и носить не авральный характер, когда уже необходимо показывать результат, и учитель просто «натаскивает» ученика на решение олимпиадных заданий, которые часто превосходят требования образовательного минимума. Занятия должны быть выстроены так, чтобы ученик и учитель являлись единомышленниками, соавторами успеха, дополняя и расширяя багаж знаний учащегося, стимулируя самостоятельный поиск информации, ее разбор и усвоение, практическое применение.
3. Формировать у обучающихся позитивную мотивационную стратегию, чтобы они сами захотели готовиться и участвовать в олимпиаде.
4. Одновременно с выявлением мотивированных школьников, интересующихся учебным предметом, необходимо работать над созданием группы, команды обучающихся, готовящихся к олимпиадам. Командная работа позволяет реализовать взаимопомощь, передачу опыта участия в олимпиадах, психологическую подготовку новых участников.

Это позволяет также уменьшить нагрузку на учителя, так как часть работы по подготовке младших могут взять на себя старшие, а, обучая других, они будут совершенствовать и свои знания.

5. При подготовке к олимпиаде необходимо уделить совершенствованию и развитию у детей исследовательских и экспериментальных навыков, умений применять знания в нестандартной ситуации, самостоятельно моделировать свою поисковую деятельность при решении экспериментально-исследовательских задач.
6. В системе проводить анализ результатов прошедших олимпиад совместно со школьниками, что позволит определить проблемы, трудности и недостатки, выявить находки, не учтенные в предыдущей деятельности. Этот подход обязателен и для учителя, так как он положительно влияет на качество организации подготовительных работ к олимпиаде, и для обучающихся, так как способствует повышению прочности знаний и умений, развивает умение анализировать не только успехи, но и недостатки.
7. Необходимым этапом в подготовке школьников к олимпиадам является проведение диагностического контроля знаний обучающихся, определение наиболее «сильных» и наиболее «слабых» сторон. Диагностирование помогает дальнейшему подбору заданий с учетом подготовленности обучающихся и ориентации на задания олимпиадного уровня.

Методист ИМЦ Дмитриева Ю.С.