



Аналитическая справка по результатам проведения XXVI городской научно-практической конференции обучающихся в 2022-2023 учебном году на территории Верхнесалдинского городского округа «Школьная вселенная»

В соответствии с приказом управления образования администрации Верхнесалдинского городского округа № 361 от 26.09.2022 года в период с 24 февраля по 3 марта с целью развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся, выявления и поддержки интеллектуально и творчески одаренных школьников в области научной, исследовательской, творческой и социально значимой деятельности была проведена XXVI городская научно-практическая конференция (далее-НПК) обучающихся в 2022-2023 учебном году на территории Верхнесалдинского городского округа «Школьная вселенная». Организационными вопросами конференции занимались сотрудники Муниципального бюджетного учреждения «Информационно-методический центр». Для участия в НПК были приглашены обучающиеся 7-11 классов общеобразовательных организаций городского округа и воспитанники «Детско-юношеского центра».

В 2022-2023 учебном году в работе городской научно-практической конференции обучающихся «Школьная вселенная» приняло участие 118 человек: обучающиеся и педагоги общеобразовательных организаций города, специалисты Администрации города Верхняя Салда, МКУ «Молодежный центр», Управления образования администрации ВСГО, председатель Территориальной комиссии Верхнесалдинского городского округа по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Очный этап конференции проводился на базе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14», 2 марта – работа секций, 3 марта – подведение итогов и награждение участников и руководителей в актовом зале школы.

Всего на конференцию было представлено 65 работ от 79 обучающихся. Работа конференции проходила в 13 секциях. Необходимо отметить, что участников 7-8 классов было 14 человек, 9-11 классов – 57 человек, «ДЮОЦ», «ДЮОШ», «ЦДТ» – 8 человек.

Как видим из таблицы 1, количество работ по сравнению с предыдущим 2021-2022 учебным годом увеличилось на 36 %, а количество человек на 59%. Снизилось количество работ, подготовленных обучающимися 7-8 классов.

Таблица 1. Количество представленных работ, проектов по возрастным группам

| Возрастная группа | Количество работ | | Количество человек | |
|-------------------|------------------|------|--------------------|------|
| | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| 7 класс | 6 | 5 | 7 | 8 |
| 8 класс | 8 | 5 | 12 | 6 |
| 9 класс | 11 | 25 | 12 | 30 |
| 10 класс | 8 | 18 | 8 | 18 |
| 11 класс | 4 | 7 | 4 | 9 |
| ДЮОЦ | 4 | 4 | 4 | 6 |
| ДЮОШ | - | 1 | - | 1 |
| ЦДТ | - | 1 | - | 1 |
| ИТОГО: | 41 | 66 | 47 | 79 |

На заочном этапе работы конференции участниками проводилась проверка исследовательских работ и проектов на уникальность самостоятельно, в школах. По результатам проверки все работы прошли антиплагиат.

Жюри оценивало актуальность, практическую значимость, научность представленных работ, новизну поиска, четкое определение объекта, предмета исследования, постановки гипотезы, вклад автора в работу, уровень самостоятельности и обоснованность выводов, оригинальность тем и методов исследования, глубину исследования, уровень анализа источников, качество изложения материала, владение текстом, четкость, лаконичность, эмоциональность, умение отвечать на заданные вопросы, эффективно использовать наглядность и ИКТ, качество оформления работы и регламент.

Тематика представленных работ была разнообразна и актуальна с интересными проектными продуктами. Защита исследовательских и проектных работ сопровождалась мультимедийными презентациями. Участники показали личную заинтересованность в решении поставленной проблемы, умение ставить цели и задачи, отвечать на вопросы экспертов, доказывать свою точку зрения, аргументируя ее. Победители НПК проявили высокий уровень подготовки проектов, владение научной терминологией и культурой речи. Следует отметить, что все участники конференции соблюдали регламент защиты проекта и показали достаточный уровень владения ИКТ.

Эксперты жюри отметили средний уровень подготовленности участников. В ряде проектов присутствуют замечания к структуре и оформлению работы, отсутствию ссылок на цитируемые источники, реферативный характер работ. Не все участники обладают навыками публичной защиты. Слайды презентации дублируют текст доклада, не сопровождаются графиками.

Таблица 2. Количество работ и призовых мест в разрезе по образовательным организациям

| Образовательная организация | Количество представленных работ | | Количество призовых мест в 2023 году | | | | Процент качества | | На обл. защиту |
|-----------------------------|---------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------------|----------|-----------|------------------|-------------|----------------|
| | 2022 год | 2023 год | 1 | 2 | 3 | Всего | 2022 год | 2023 год | 2023 год |
| МБОУ «Средняя школа № 1» | 6 | 15 | 5 | 2 | 4 | 11 | 100 | 73,3 | 2 |
| Школа № 2 | 7 | 11 | 3 | 2 | 2 | 7 | 71,42 | 63,6 | 0 |
| МБОУ «СОШ № 3» | 3 | 8 | 2 | - | 1 | 3 | 33,3 | 37,5 | 1 |
| МБОУ СОШ № 6 | 10 | 14 | 2 | 4 | 1 | 7 | 70,0 | 50 | 3 |
| МБОУ «Школа-интернат № 9» | 4 | 3 | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 |
| Школа № 14 | 4 | 3 | 2 | - | - | - | 100 | 0 | 2 |
| Средняя школа-интернат № 17 | 1 | 4 | - | 4 (групп. раб.) | 1 | 5 | 0 | 50 | 0 |
| МКОУ ООШ д.Нелоба | 2 | 1 | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 |
| «ДЮЦ» | 4 | 4 | 1 | 2 | - | 3 | 100 | 75 | 1 |
| «ДЮСШ» | - | 1 | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| «ЦДТ» | - | 1 | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| Всего: | 41 | 65 | 15 | 14 | 9 | 38 | 65,8 | 58,4 | 9 |

Как видим из таблицы 2, количество работ в 2023 году значительно повысилось (с 41 в 2022 до 65 в 2023 году). Низкий процент качества у МБОУ «СОШ № 3, но по сравнению с 2022 показатель повысился на 4,2 %. У остальных образовательных организаций процент качества работ снизился.

По итогам научно-практической конференции экспертами были рекомендованы 9 работ для участия на региональном этапе, что составляет 21,9 % от общего количества представленных работ. Но была выявлена необходимость доработки большинства проектов и исследовательских работ. Участникам не занявшим призового места на муниципальном этапе НПК, рекомендовано продолжить работу над проектом и представить результаты на следующий год.

На основании аналитических справок председателей жюри и вышеизложенного выработаны следующие

Адресные рекомендации:

Учителям – предметникам:

1. мотивировать обучающихся на участие в конференции и развивать у них интерес к исследовательской и проектной деятельности;
2. подбирать темы работ, которые отличаются новизной и привлекают как можно больше обучающихся к участию в конференции;
3. обучать навыкам публичной защиты проектов (качество изложения материала, владение текстом, четкость, лаконичность, эмоциональность, умение отвечать на заданные вопросы);
4. проводить проверку работ участников на соответствие требованиям к написанию индивидуальных проектов (оформление проектов, анализ источников по теме, обоснование перспектив дальнейшей работы, наличие обоснованных выводов, сохранение авторских прав в теоретической части проекта, практическая значимость исследования);
5. проработать с обучающимися требования к оформлению презентации проекта (соотношение текста – графиков – таблиц – картинок).

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. провести анализ результативности участия образовательной организации в городской научно-практической конференции на методических совещаниях;
2. принять меры по совершенствованию работы с одаренными детьми и повышению качества подготовки участников на конференцию в 2024 году;
3. изучить систему работы педагогов, обучающиеся которых ежегодно показывают высокие результаты и занимают призовые места в НПК;
4. проводить школьную научно-практическую конференцию (экспертиза представленных работ на соответствие требованиям, предъявляемым городским Положением конференции; обратить внимание участников на свободное изложение работы и качество мультимедийного сопровождения);

Муниципальному бюджетному учреждению «Информационно-методический центр»:

1. проанализировать возникшие затруднения при организации и проведении муниципального этапа НПК, учесть пожелания экспертов и участников при подготовке к конференции в следующем учебном году;
2. рассмотреть возможность внесения кластерной системы оценивания работ.