



Повышение объективности оценивания
образовательных достижений обучающихся:
управленческие и педагогические аспекты

25.02.2020

Что подразумевается под понятием «объективность оценивания»?



Одинаковые оценки характеризуют одинаковое качество знаний учащихся?



Разные учащиеся получают одинаковые оценки при одинаковой успеваемости?



В основе оценки лежит фактическая успеваемость учащихся или субъективное мнение учителя по отношению к ребенку?

Почти факт

При проверке качества знаний учитель ориентируется на свое понимание и интуицию: сколько вопросов задать, в какой последовательности, какие важны, а какие второстепенны. Все эти проблемы учитель решает сам, опираясь на свой опыт, методическую литературу.

Субъективизм учителя



Если ученик попал у учителя в так называемую группу «слабых», ему сложно переместиться в группу «средних», и уж тем более «сильных».



Завышение педагогом оценок из-за желания пожалеть ребенка, угодить родителям или общественности.



Избегание педагогами «крайних отметок» (например, 2 и 5).



Личные качества учителя, его отношение к конкретному ребенку.

Главное



1. Совокупность знаний, умений, навыков не имеют строгой однозначной количественной формы выражения.



2. Потребность в индивидуализации и дифференциации образования (нет двух одинаковых классных коллективов; особенности, направленность и специфику каждого из них учитываются при отборе заданий для проверки качества знаний).

Документы

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»,
- письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»

Вопрос объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должен рассматриваться при реализации всех процедур



при мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации,



При проведении государственной итоговой аттестации, ВПР



При контроле индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ



При проведении и анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений

**имеются
проблемы
необъективного
оценивания
образовательных
результатов
обучающихся**

- 1) Не соответствуют результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, результатами процедуры внешней оценки качества образования (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения и у одних и тех же обучающихся,
- 2) вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся не рассматриваются, не контролируются, не анализируются при проведении процедур ВСОКО (внутренний контроль качества образования, внутренние мониторинги, подготовка отчета о самообследовании).

формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

в процессе оценки достижения планируемых результатов духовно-нравственного развития не используются взаимно дополняющие друг друга формы и методы (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное)

периодичность
текущего
контроля
успеваемости,
промежуточной
аттестации,

- организация учебного процесса не осуществляется с активным включением всех обучающихся класса в работу на уроке,
- для поддержки мотивации обучающихся к учебным занятиям за активную работу на уроке обучающиеся не получают оценку.

порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

- Отсутствуют критерии оценивания
- Не определены четкие требования к объективности выставления оценки за четверть, триместр, учебный год (с учетом разного «веса» оценки за письменные работы и устные ответы на уроке)
- Не урегулированы вопросы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по индивидуальному учебному плану, в том числе на дому, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с умственной отсталостью, экстернов

Проблемы организации занятий

- педагоги не дают аргументированные комментарии ответам обучающихся
- оценки за разные виды учебной работы на уроке не выставляются;
- оценки объявляются на уроке списком;
- включение в урок материала без учёта анализа ошибок, которые допускают обучающиеся по определенной теме,
- избыток однотипных заданий,
- домашнее задание без учёта норм к его выполнению

Условия получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов



Наличие описания оценочной процедуры, которое дает представление об:



использовании научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;



применении единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;



привлечении квалифицированных специалистов на всех этапах;



устранении конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Приказ Минтруда N
544н от 18.10.2013
(редакция 2016)"Об
утверждении
профессионального
стандарта "Педагог
(педагогическая
деятельность в сфере
дошкольного,
начального общего,
основного общего,
среднего общего
образования)
(воспитатель, учитель)".

непрерывный процесс повышения
квалификации учителей в области оценки
результатов образования, включающий не
только обучение на курсах повышения
квалификации, но и внутришкольное
обучение и самообразование;

проведение учителями и методическими
объединениями аналитической экспертной
работы с результатами оценочных процедур.

**Концептуальное
описание
оценочной
процедуры
должно
включать:**

1. Обоснование выбора методов сбора информации при проведении оценочной процедуры в зависимости от ее целей и специфики (наблюдение, испытание, опрос, интервью, фокус-группы и т.д.) и соответствующего инструментария (диагностические работы, опросные листы, карты наблюдений и т.д.).

2. Если оценочная процедура предполагает выполнение ее участниками диагностической/контрольной работы, то

- описание подходов к отбору ее содержания в соответствии с целями проведения оценочной процедуры и параметрами, подлежащими оценке;
- описание подходов к операционализации требований ФГОС соответствующего уровня образования;
- описание подходов к формированию кодификатора требований к уровню подготовки при проведении оценочной работы.

Описание оценочных процедур

- Описание подходов к апробации инструментария оценочной процедуры.
- Описание подходов к шкалированию результатов оценочной процедуры, если результаты предполагается переводить в единую шкалу.
- Описание набора сведений об образовательных организациях и/или участниках оценочной процедуры, условиях ведения образовательной деятельности, которые подлежат сбору в соответствии с целями проведения данной процедуры.
- Описание подходов к использованию алгоритмов обработки результатов оценочной процедуры.
- Перечень направлений анализа результатов оценочной процедуры, соответствующий ее целям.
- Модели использования результатов оценочной процедуры с указанием групп потребителей и круга возможных проблем, решению которых будет способствовать использование результатов.